

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт ИСГТ
Специальность Таможенное дело
Кафедра Истории и философии, науки и техники

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ/РАБОТА

Тема работы
Единое техническое регулирование в ТС (2008-2014 гг.)

УДК 339.52 , 339.924

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
11911	Сериченко Павел Витальевич		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Котов А.С.	К.И.Н., доцент		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

Томск – 2016 г.

Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Постоянно повышать уровень профессиональных знаний и компетенций, находить, анализировать и применять необходимую информацию для решения профессиональных задач, владеть навыками использования компьютерной техники, информационных технологий и систем, проводить научные исследования, внедрять научные и инновационные методы и проекты в сфере профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК -5, 6, ПК-4, 5) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P2	Контролировать соблюдение участниками ВЭД таможенного, валютного законодательства РФ, достоверность классификации товаров, сведений о происхождении товара, установленных запретов и ограничений при таможенных перемещениях, заявленную таможенную стоимость перемещаемых товаров, правильность исчисления, полноты и своевременности уплаты таможенных платежей, пошлин, взимания пени, процентов, задолженности при осуществлении таможенных операций	Требования ФГОС (ПК-7, 10, 11, 14, 15, 16, 17) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P3	Владеть навыками применения форм, технологий, средств таможенного контроля товаров, эксплуатации соответствующего современного оборудования и приборов; применять правила интерпретации ТН ВЭД, методы определения таможенной стоимости перемещаемых товаров, выявления фальсифицированного и контрафактного товара	Требования ФГОС (ПК-8, 9, 10, 12, 19) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P4	Применять навыки заполнения и контроля деклараций и др. таможенной документации, использования в таможенном деле информационных технологий, статистических данных, анализа и прогнозирования поступления таможенных поступлений финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД,	Требования ФГОС (ПК-13, 14, 37, 38, 41, 44) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P5	Выявлять и противодействовать административным злоупотреблениям, правонарушениям, и преступлениям в сфере таможенного дела, совершать для этого юридически значимые действия	Требования ФГОС (ПК -23, 24, 25, 27, 28) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P6	Управлять деятельностью таможенных органов и структур, персоналом в таможенных органах, качеством, результативностью и рисками в области профессиональной деятельности, прогнозировать и планировать личную и коллективную профессиональную деятельность; владеть приемами применения СУР в профессиональной деятельности, понимать место ТО в системе госуправления	Требования ФГОС (ПК- 29 – 33, 20, 36) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P7	Применять профессиональные знания для организации и содействия внешнеэкономической деятельности государственных органов, предприятий, фирм, связанной с таможенным перемещением и оформлением; информировать и консультировать участников ВЭД в области таможенного дела, состояния и развития российской и мировой экономики, потенциала таможенных территорий	Требования ФГОС (ПК-4,5, 38, 39, 42) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки (специальность) Таможенное дело

Кафедра истории и философии науки и техники

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
11911	Сериченко Павла Витальевича

Тема работы:

Единое техническое регулирование в ТС (2008-2014 гг.)

Утверждена приказом директора (дата, номер)

Приказ № 813/с от 05.02.2016

Срок сдачи студентом выполненной работы

10.06.2016

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

<p>Исходные данные к работе</p> <p><i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>Объектом исследования является единое техническое регулирование в ТС ЕврАзЭС с 2008 по 2014 г., в целях определения роли технического регулирования в формировании единого экономического и таможенного пространства.</p>
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p> <p><i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>Для проведения исследования следует рассмотреть подходы в области теории интеграции и сопоставить их с интеграцией в рамках ЕврАзЭС, определить порядок формирования единого технического регулирования на основе нормативно-правовую базу ЕврАзЭС и РФ, проанализировать роль единого знака обращения продукции для интеграции.</p>
<p>Перечень графического материала</p> <p><i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</p> <p><i>(с указанием разделов)</i></p>	
<p>Раздел</p>	<p>Консультант</p>

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
Интеграция, интеграционные процессы и их показатели	
Единое техническое регулирование ЕврАзЭС в период с 2008 по 2014 года, как показатель интеграционных процессов.	
Единый знак обращения продукции и его значение для евразийской интеграции.	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	
---	--

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Котов Антон Сергеевич	к.и.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
11911	Сериченко Павел Витальевич		

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
студента гр. 11911

Томского политехнического университета

Сериченко Павла Витальевича

Фамилия Имя Отчество

На тему: Единое техническое регулирование в ТС (2008-2014 гг.) по
специальности 036401 – «Таможенное
дело».

Актуальность темы: За последние несколько лет интеграционные процессы в рамках ЕврАзЭС столкнулись с рядом трудностей в сфере таможенного регулирования и формирования единого экономического пространства. На основе опыта ЕС уже имеется ряд концептов, позволяющих подступить к выявлению условий устойчивого развития интеграционного объединения, однако опыт ЕС не может быть полностью перенесен на новое экономическое объединение. Трудности в осуществлении интеграционных процессов требуют определения элементов устойчивого развития. Как единое экономическое, так и таможенное пространство в качестве одной из целей предполагают формирование единого поля безопасности ведения хозяйственной деятельности, обеспечиваемой техническим регулированием, развитие которого требует соответствующего изучения.

Достоинства работы: К основному достоинству работы следует отнести детальный анализ нормативно-правового обеспечения единого технического регулирования за указанный период и предложение технического регулирования как показатель интеграционных процессов. Кроме того, отдельной оценки заслуживают предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере единого технического регулирования.

Недостатки: Обращает на себя внимание стилистика текста, которая характеризуется присутствием канцеляризмов, обусловленная обращением к нормативно-правовой базе.

Считаю, что выпускная квалификационная работа заслуживает оценки отлично, а студент Сериченко Павел Витальевич присвоения квалификации «специалист»

Руководитель выпускной квалификационной работы:

доцент, к.и.н.

должность, ученое звание


подпись

Короб А.С.
Фамилия И.О.

РЕЦЕНЗИЯ
на дипломную работу (проект)

Студент	Сериченко Павел Витальевич
---------	----------------------------

Направление / специальность	Таможенное дело
-----------------------------	-----------------

Кафедра	Истории и философии науки и техники	Институт	Социально-гуманитарных технологий
---------	-------------------------------------	----------	-----------------------------------

Тема работы

Единое техническое регулирование в ТС (2008-2014 гг.)

Работа выполнена в соответствии с заданием и в полном объеме.

Рецензируемая работа содержит 3 главы

Первая глава посвящена анализу научного дискурса о таком явлении, как интеграция. На основе накопленного опыта представлено определение интеграционных процессов для данной работы. В соответствии с определением обозначается показатель в лице единого технического регулирования, позволяющий измерить интеграционные процессы, а также понять их характер. Должное внимание уделяется принципам функционирования единого технического регулирования, целям его осуществления, а также значением для таможенной практики, объясняющим причину выбора именно этого показателя.

Вторая глава представляет собой анализ нормативно правовой базы и практического опыта участников ВЭД, в период 2008-2014 гг. В соответствии с характером нормативно-правовой базы выделены 3 этапа становления единого технического регулирования и отмечено, что основные преобразования в области единого технического регулирования совершались в период 2010-2012 гг.

Третья глава акцентирует внимание на едином знаке обращения продукции и его роль для евразийской интеграции. Данный знак является не только элементом интеграции в экономической сфере, поскольку представляет из себя маркировку, свидетельствующую о соответствии продукции нормам единых технических регламентов ТС, а значит и ее безопасности для потребителя, но и элементом интеграции в социальной сфере, потому что формирует общность в сознании потребителей стран-участниц интеграционного объединения и позволяет им почувствовать себя уже не частью одного национального государства, а частью единого пространства.

Оценка работы рецензентом в целом

Дипломная работа выполнена качественно и полностью раскрывает тему

Выполненная работа может быть признана законченной квалификационной работой, соответствующей всем требованиям, а ее автор,

Сериченко Павел Витальевич

заслуживает оценки:

отлично

и присуждения степени/квалификации бакалавра/специалиста/магистра по:

направление / специальность Таможенное дело

Начальник отдела испытаний Томского ЦСМ

«08» июня 2016 Г.



Захаров В.А.

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа, 113 с., 3 таблицы, 75 источника.

Ключевые слова: Технический регламент, интеграционные процессы, интеграция, единое техническое регулирование, таможенный союз.

Объектом исследования является Единое техническое регулирование в ЕврАзЭС.

Цель работы - выяснить значение технического регулирования в интеграционных процессах ЕврАзЭС.

В процессе работы был проведен анализ нормативно-правовой базы ЕврАзЭС, связанной с единым техническим регулированием, а также практический опыт участников ВЭД. На ряду с этим рассматривались известные труды из области теории интеграции.

В результате исследования детально представлен процесс становления единого технического регулирования в рамках евразийской интеграции, начавшийся с соглашений стран-участниц вести согласованную политику и заканчивая введением единой зоны технических регламентов, что позволяет проследить за развитием интеграции в ЕврАзЭС. Отдельное внимание уделено единому знаку обращения продукции, который является примером распространения интеграционных процессов из экономической в социальную сферу.

В конце работы представлены рекомендации по дальнейшему совершенствованию института единого технического регулирования в рамках евразийской интеграции, предполагающие дальнейшее развитие интеграционных процессов и нарастанию их темпа

ABSTRACT

Graduate qualification work 113 p., 3 tab, 75 sources.

Key words: Integration, Integration processes, Technical regulation, Common technical regulation, Customs Union.

The object of this study is common technical regulation in EurAsEC.

Objective of this research – figuring out the meaning of technical regulation in EurAsEC integration processes.

The presented paper deals with analysis of the legal framework for EurAsEC Common technical regulation as well as particular participants in foreign economic activities experience. Integration theory studies are considered along with this.

This study shows the common technical regulation formation process in details for Eurasian integration, which started from member-states coherent policy agreements and ended with the introduction of common technical regulation area. All of these allows seeing the EurAsEC integration processes development. Special attention had also been given to a single mark of product circulation, which is an example of integration processes spread from the economic to the social sphere.

At the end of this work, the recommendations are presented for common technical regulation institute further development involving the further development of integration processes and their pace increase.

Список сокращений и условных обозначений

ВТО -	Всемирная торговая организация
ВЭД -	Внешнеэкономическая деятельность
ДС -	Декларация соответствия
ЕАЭС -	Евразийский экономический союз
ЕврАзЭС -	Евразийское экономическое сообщество
ЕЭК -	Евразийская экономическая комиссия
ЕЭП -	Единое экономическое пространство
ИЛ -	Испытательная лаборатория
КТС -	Комиссия таможенного союза
ОС -	Орган сертификации
СоГР -	Свидетельство о государственной регистрации
СС -	Сертификат соответствия
СЭЗ -	Санитарно-эпидемиологическое заключение
ТР -	Технический регламент
ТС -	Таможенный союз
ФЗ -	Федеральный закон
ФТС -	Федеральная таможенная служба

Оглавление

Введение.....	12
Глава 1. Интеграция, интеграционные процессы и их показатели.....	19
1.1. Понятие интеграция в научном дискурсе.....	19
1.2. Интеграционные процессы и их показатели.....	27
Глава 2. Единое техническое регулирование ЕврАзЭС(ныне ЕАЭС) в период с 2008 по 2014 года, как показатель интеграционных процессов.....	34
2.1. Подготовительный этап. Единое техническое регулирование ЕврАзЭС в промежуток 2008-2010 годов.....	34
2.2. Этап реализации. Начало функционирования Таможенного Союза и преобразования в сфере единого технического регулирования.....	45
2.3. Этап корректировок. Развитие единого технического регулирования в период 2012-2014 годов.....	71
Глава 3. Единый знак обращения продукции и его значение для евразийской интеграции.....	80
Заключение.....	87
Список использованных источников и литературы.....	93
Приложения:.....	106

Введение.

Распад СССР 26 декабря 1991 года до сих пор вспоминается рядом стран бывшего союза как весьма трагическая, переломная дата. В этот день произошло множество переломных событий, как в экономике государств бывшего союза, так и в сознании населявших его людей. Единый хозяйственный комплекс некогда крупного государства и крупные производственные и логистические цепи в одночасье оказались разорваны и сосредоточены в разных суверенных государствах, что привело к жесткой специализации стран бывшего союза, необходимости поиска новых источников роста экономики, выстраивания новых торговых связей.

Для этой цели 8 декабря 1991 года было создано Содружество независимых государств (далее СНГ), данная организация выступала своего рода площадкой согласования действий и порядка взаимодействия бывших советских государств, для их лучшего функционирования и постепенной модернизации их экономик, перехода к рыночным хозяйственным отношениям. Однако данная организация с годами все больше приобретала характер «вежливого развода», поскольку постепенно из нее начали уходить отдельные государства, встречи организовывались реже, а взаимодействие в рамках организации становилось все менее интенсивным, в виду либо нежелания отдельных стран решать чьи либо проблемы, кроме своих собственных, либо ориентации отдельных государств на сотрудничество с государствами вне объединения, вроде крупных экономических центров – Европейского Союза(далее ЕС), или Китая.

ЕС на рубеже XXI века являлся интеграционным блоком, состоящим из 15 европейских стран, и уже обладал сосредотачивал в себе множество привлекательных сторон интеграции, как в политической, так и в экономической и социальной сфере. В глазах мирового сообщества он был настоящим символом единой Европы, с множеством наднациональных органов, определяющих единую внешнюю политику и регулирующих экономическое развитие входящих в интеграционное объединение стран, а также имел общую валюту – евро.

История данного интеграционного объединения неразрывна связана с течениями европейской и американской экономической, политической, а также других научных мыслей, изучающих теорию интеграции.

Обращая внимание на успешный пример развития интеграции в Европе, идеи о создании собственного интеграционного объединения и тем самым выстраивания общего экономического механизма, обеспечивающего разные хозяйственные комплексы отдельных государств начали появляться и на постсоветском пространстве. Уже в 1994 году президент Казахстана в Московском государственном университете представил проект интеграционного объединения, окрещенного Евразийской интеграцией. В следующем году было подписано соглашение о Таможенном союзе (далее ТС) между Россией, Белоруссией и Казахстаном, нацеленное на экономическую интеграцию трех стран, и устранения между ними таможенных и иных барьеров на пути движения как товаров трех стран, так и зарубежных товаров.

В 1999 году в Москве подписываются Договор о Таможенном Союзе и Едином экономическом пространстве, правда круг участников расширился и к евразийской интеграции приобщились Киргизия и Таджикистан. Таким образом, в 2000 году планы находят практическую реализацию – учреждается Евразийское экономическое сообщество (далее ЕврАзЭС), представляющее собой международную экономическую организацию, созданную для формирования ТС и единого экономического пространства, а также нацеленную на углубление интеграции в государствах. В последствии к группе участников примыкали и другие постсоветские государства, однако они не проявляли готовность интегрироваться. Так, например, украинская сторона при формировании договорной базы будущей интеграционной группировки выдвигала серьезные требования и не соглашалась с рядом условий формирования будущего Таможенного Союза, что отчасти обеспечивалось большей направленностью данного государства на выстраивание сотрудничества с ЕС, в результате чего она постепенно выпала из процесса

евразийской интеграции. Однако эти сложности приводят глав государств ЕврАзЭС к решению создавать Таможенный союз и последующее Единое экономическое пространство в рамках России, Белоруссии и Казахстана, которые ныне поддерживаются желанием ряда других стран вступить в ЕврАзЭС.

Так, в 2010 году начинает функционировать Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, постепенно перерастающий в Единое экономическое пространство в 2012 году. Постепенно, в 2015 году ЕврАзЭС сменяется новой организацией региональной экономической организацией, за которой закреплена международная правосубъектность – Евразийским экономическим союзом (далее ЕАЭС). Дальнейшая интеграция декларируется уже в рамках данной организацией, которая также знаменуется присоединением к союзу Армении и Киргизии.

Однако, судя по имеющейся на современном этапе информации, интеграция в рамках ЕАЭС переживает не лучшие дни¹. У стран-участниц ЕАЭС имеется множество внутренних противоречий, в числе которых эмбарго отдельной продукции ЕС Российской стороной, а также отсутствие единого мнения и единства торговой политики. Согласно словам лидеров Республики Беларусь – Александра Лукашенко и президента Киргизии – Алзамбека Атамбаева – все еще сохраняются торговые барьеры в ЕАЭС, мешающие их продукции попадать на рынки других стран интеграционного объединения. Все эти противоречия в совокупности тормозят процесс формирования единых рынков ресурсов в рамках ЕАЭС и замедляют сотрудничество стран-участниц в других проектах, поскольку они, на данный момент, больше заинтересованы решением своих проблем, а не общесоюзных.

Все перечисленные обстоятельства свидетельствуют о замедлении интеграции и необходимости пересмотреть ход ее развития не только с точки

¹ Быков А. ЕАЭС поставила себя под сомнение [Электронный ресурс] // Статья на портале Полит.ру от 01 июня 2016 / URL: <http://polit.ru/article/2016/06/01/eaunion/> (дата обращения: 01.06.2016).

зрения реализации юазовых соглашений, но и с точки зрения формирования единого экономического и таможенного пространства, обеспечивающего устойчивое развитие интеграции. Такой аспект требует применение особенного подхода, который через развитие элемента отражает свойство всей системы, что придает ему характеристику индикатора или показателя интеграционных процессов.

В качестве такого показателя может выступать техническое регулирование, которые формирует единое пространство и способствует деятельности хозяйствующих субъектов. Формирование единого технического регулирования может создавать базу для интеграции на долгосрочную перспективу. При выборе данного показателя мы руководствовались не только гипотезой о наличии активных интеграционных процессов в данной области, но и еще двумя значимыми факторами.

Во-первых, значимостью данного показателя с точки зрения таможенной практики и устранения торговых и технических барьеров не только при перемещении отечественной продукции стран-участниц, но и при перемещении продукции третьих стран по единой таможенной территории союза. Единое техническое регулирование имеет не последнее значение для практической деятельности сотрудников таможенных органов, поскольку на них ложится обязанность обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан, а также окружающей среды, путем недопущения на рынки ТС продукции, несоответствующие требованиям безопасности технических регламентов ТС. В таможенной практике единое техническое регулирование выступает механизмом балансировки внутренней экономики, посредством перечня продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия – регулируя структуру товарооборота внутри объединения.

Во-вторых, в рамках единого технического регулирования осуществляется принятие технических регламентов ТС в соответствии с международными стандартами, благодаря соответствию которых продукция стран ТС приобретает

большую востребованность и возможность быть более конкурентоспособной на рынках третьих стран.

Объектом исследования выступает единое техническое регулирование в ТС ЕврАзЭС в период с 2008 по 2014 года, а предметом является интеграционные процессы при осуществлении формирования единого технического регулирования.

Период исследования данной работы ограничивается 2008 – 2014 гг. С 2008 появляются первые соглашения, как формирующие единое экономическое пространство ЕврАзЭС, так и утверждающие единые нормы технического регулирования для появившегося объединения.. Окончание же периода (2014 год) объясняется учреждением ЕАЭС вместо ЕврАзЭС, предполагая существенные изменения в организационной структуре и обилие нормативно-правовой базы, что открывает горизонты для отдельного качественного исследования.

Таким образом, **цель работы** - выяснить значение технического регулирования в интеграционных процессах ЕврАзЭС.

Для достижения поставленной цели планируется решение следующих задач:

- Рассмотреть существующие труды из области теории интеграции и сопоставить их с интеграцией в рамках ЕврАзЭС;
- Определить порядок формирования единого технического регулирования на основе нормативно-правовой базы ЕврАзЭС и РФ
- На ряду с этим – проанализировать практический опыт участников ВЭД, осуществляющих свою деятельность на территории интеграционного объединения, чтобы увидеть, как на них сказались нововведения в сфере единого технического регулирования;

- Проанализировать роль единого знака обращения продукции для интеграции в целом и для отдельного потребителя, проживающего в государстве интеграционного объединения.

Представленная работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе рассматривается развитие научной мысли, связанной с представлениями различных исследователей о понятии интеграция. В дальнейшем, посредством этого, возможно будет проследить, какие основные идеи различных авторов нашли свое воплощение в евразийском интеграционном объединении. Помимо этого, обозначается роль единого технического регулирования в интеграционном объединении и точки соприкосновения с ней сотрудников таможенных органов.

Вторая глава посвящается анализу нормативно-правовой базы периода с 2008 по 2014 год в сфере единого технического регулирования. Для удобства период исследования будет поделен на 3 этапа: подготовительный этап, этап реализации и этап корректировок, руководствуясь характером нововведений нормативно правовой базы. На ряду с анализом во внимание берется практический опыт участников ВЭД осуществляющих свою деятельность в рамках ТС, что демонстрирует качество реализации нововведений, декларируемых в нормативно правовой базе.

Третья глава посвящена одному из элементов единого технического регулирования – единому знаку обращения продукции на территории ТС. В данном случае внимание будет акцентироваться на значимости данного элемента для интеграции на евразийском пространстве и его специфической роли.

Методологической базой представленной работы являются как известные труды из области теории интеграции середины XX- начала XXI века. В

частности, можно отметить работы Вильгельма Репке², Гуннара Мидаля³, Эрнста Бернарда Хааса⁴. При этом следует подчеркнуть, что подавляющее большинство работ написаны под авторством европейских и американских исследователей. Исследование же единого технического регулирования не обладает столь широкой научной освещённостью, что вынуждает по большому счету концентрироваться на исследовании нормативно-правовой базы, учрежденной в сфере единого технического регулирования в рамках ЕврАзЭС. Однако ряд работ в данной области все же существуют, поэтому в числе российских авторов хотелось бы отдельно отметить вклад в исследование Зажигалкина А.В⁵.

Источником фактических материалов для данной работы можно считать материалы, взятые с таможенных форумов, таких как «Tks.ru»⁶, которые качественно отражают опыт участников ВЭД, осуществляющих свою деятельность на территории евразийского интеграционного объединения, и показывают все сложности и проблемы, возникающие у них при реформировании института единого технического регулирования.

² Röpke W. *International Order and Economic Integration*. Dordrecht-Holland: D. Reidel Publishing Company, 1959. P. 223

³ Myrdal G. *An International Economy, Problems and Prospects*. New York: Harper & Brothers Publishers, 1956.

⁴ Haas E., Schmitter P. *Economics and Differential Patterns of Political Integration: Projections about Unity in Latin America* // *International Organization*. 1964. Vol. 18. No. 4. P. 710.

⁵ Зажигалкин А. В. Техническое регулирование и стандартизация как инструменты повышения эффективности экономик стран ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // *Стандарты и качество* / 8-2010, стр. 20-24. // URL: <http://elibrary.ru/download/89672524.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).

⁶ Сертификация и все с нею связанное [Электронный ресурс] // *Материалы с таможенного форуме tks.ru* / URL: <http://www.tks.ru/forum/showthread.php?t=225407&highlight=%F2%E5%F5%ED%E8%F7%E5%F1%EA%EE%E5+%F0%E5%E3%F3%EB%E8%F0%EE%E2%E0%ED%E8%E5> (дата обращения: 15.05.2016).

Глава 1. Интеграция, интеграционные процессы и их показатели.

1.1. Понятие интеграция в научном дискурсе.

Сложно говорить о конкретном определении экономической интеграции, поскольку на сегодняшний день существует множество трактовок данного термина, не ограниченных одной лишь экономической мыслью. В связи с этим возникает необходимость изучить уже существующие труды, чтобы постараться обозначить определение на основе накопленного опыта.

В данной работе, прежде всего, мы будем фокусироваться на теориях интеграции, принадлежащих различным экономическим направлениям для того, чтобы на их стыке получить наиболее полную картину, которая позволит оценить значение технического регулирования в осуществлении интеграционных процессов. Особого внимания заслуживает неолиберализм, поскольку приверженцы данной экономической школы первыми ввели понятие экономической интеграции и создали основу для последующих исследователей, как и ввели классификацию стадий интеграции, на сегодняшний день ставшую общепринятой. На ряду с трудами неолибералистов анализу подверглись и труды приверженцев неокейнсианства. В их трудах понятие интеграции получило значительное расширение сферы применения.

Помимо экономических теорий существуют и подходы к пониманию интеграции в политологии, такие как: федерализм и функционализм, однако в данной работе найдут отражение лишь положения функционализма, поскольку приверженцы этого течения предавали определяющую роль в интеграции именно экономическим началам. Кроме того, интеграции уделяли внимание представители структурализма, сформировавшийся в рамках институционального подхода, а также в зародившегося в США неофункционализма. Понятие интеграции в структурализме рассматривается через призму социальной практики и рассмотрения ее преимуществ на обычных участниках внешнеэкономической деятельности. Идеи неофункционализма – самые поздние представители теорий интеграции и сочетают в себе самое емкое

определение, а также первые попытки объяснить механизмы зарождения и развития интеграции, соответственно, следы данных механизмов и будут в дальнейшем рассмотрены в рамках единого технического регулирования.

Первенство в попытках конструирования целостной теоретической концепции экономической интеграции принадлежит приверженцам неолиберальной школы⁷. Для данного течения экономической мысли свойственно стремление снизить воздействие государства на экономику, что они отразили в идеях интеграции между государствами, для повышения благосостояния населения. Приверженцы неолиберальной школы обуславливали необходимость интеграции противоречиями между потребностями свободного международного обмена, важного для экономического развития и существующими дискриминационными барьерами на его пути, характерными для протекционизма. Основная мысль неолибералистов сводилась к тому, что все участники формирующихся интеграционных группировок остаются в выигрыше, поскольку имеет место расширение их рынков. Вильгельм Репке, один из представителей неолиберального течения, дал, пожалуй, одно из самых емких определений, характеризующих понимание неолибералистами интеграции, - «Интеграция – такое положение вещей, когда между различными национальными хозяйствами возможны столь же свободные и выгодные торговые отношения, как и те, которые существуют внутри национального хозяйства»⁸. Таким образом, для расширения интеграции необходимы не только снятие таможенных барьеров, но и формирование единой системы стандартов, в том числе и в сфере регулирования.

Одним из приверженцев неолиберальной школы также были выделены 5 форм экономической интеграции, которыми руководствовался современный

⁷ Martin O'Neill and Thad Williamson (eds.), *Property-Owning Democracy: Rawls and Beyond*, Wiley-Blackwell, 2012, 320pp. P. 42.

⁸ Röpke W. *International Order and Economic Integration*. Dordrecht-Holland: D. Reidel Publishing Company, 1959. P. 223

Европейский Союз и, по сути, данной классификацией по сей день пользуются остальные интеграционные объединения. Интеграция представлялась из 5 последовательных звеньев, от первого к последнему: Зоны свободной торговли(ЗСТ), Таможенного союза(ТС), общий рынок, экономический союз. Впоследствии данная классификация дополнилась последним звеном – политическим союзом. Для свободного перемещения товаров, основополагающей характеристике свободного рынка, необходимо единое пространство стандартов, ветеринарных, санитарных, медицинских, технических, в противном случае распространение и применение товаров будет осложнено или просто не возможно из-за различий инфраструктуры. Как следствие, интеграция может быть рассмотрена не только в макроподходе – через понятие свободный рынок, - он также и через элементы, составляющие и поддерживающие свободный рынок.

Приверженцы неокейнсианства представляли в своих трудах явление экономической интеграции значительно шире. Трактую данное понятие они акцентировали внимание на том, что под экономической интеграцией нужно понимать не просто устранение барьеров в торговле, а значительно большие преобразования, которые сформировали свое направление в видении интеграции – дирижизм⁹, а в рамках данного направления считали необходимым не только убрать барьеры, как например, разные требования к напряжению в электрической сети, на пути движения факторов производства, но и проведение согласованной экономической политики государств, с созданием наднациональных органов экономического регулирования, что, по их мнению, приводило к формированию благоприятной среды функционирования двух взаимосвязанных народных хозяйств¹⁰. Основными целями экономической интеграции здесь можно считать экономический рост, равноправие субъектов экономической деятельности и равномерное распределение доходов. Другими

⁹ Michael O'Neill: The Politics of European Integration. A Reader. London: Routledge 1996, P. 186

¹⁰ Harris S.E. International and Interregional Economics. New York: McGraw-Hill, 1957

словами, дирижисты видели в экономической интеграции не просто процесс либерализации рынков, а скорее гармонизацию экономических, социальных и прочих мер посредством осуществления совместной экономической политики, выработанной наднациональными органами интеграционного объединения.

Исследования в области интеграции фиксируют и в трудах структуралистов – приверженцев институционального подхода. Структуралисты не одобряли идею полной свободы движения факторов производства, поскольку это, по их мнению, приводит к разному уровню развития участников интеграционного объединения и созданию неравенства в распределении доходов. Согласно их идеям, интеграция представляла собой процессы структурных преобразований в экономиках стран участниц, благодаря которой создается новое пространство, представленное совершенно новым хозяйственным организмом. Отражение данной идеи можно найти в трактовке одного из представителей структурализма – Андрэ Маршаля, по словам которого современная интеграция есть ничто иное, как интеграция национальных хозяйств, а не интеграция рынков, представляющая из себя лишь псевдоинтеграцию¹¹. В трудах структуралистов также важно отметить присвоение интеграции черты смягчения социальной жестокости, что заключается в большей свободе граждан стран участниц интеграционного объединения в выборе условий труда и жизни¹². Важно отметить и концепцию одного из представителей структурализма, Гуннара Мидаля¹³, согласно которой факторы социальной системы, созданной при экономической интеграции, зависимы друг от друга, благодаря чему изменяя один из факторов системы – происходят изменения и в других факторов. Таким образом, при изменении одного фактора порождают изменения в других факторах, однако изменения в других факторах имеют свойство простирается еще дальше. Как можно судить

¹¹ Marchal A. L'Integration territoriale. Paris: Presses universitaires de France (VendÔme, Impr. des P.U.F.), 1965. P. 34

¹² Myrdal G. An International Economy, Problems and Prospects. New York: Harper & Brothers Publishers, 1956.

¹³ Myrdal G. Economic Theory and Undeveloped Regions, London, Duckworth, 1957, part 2 pp. 107.

из данной идеи, структуралистам тоже была свойственна идея о регулировании интеграционных процессов, которое должны были осуществлять наднациональные органы и структуры.

Стоит заметить и то, что понятие интеграции со временем начинает фигурировать не только в экономической сфере, но и в политических науках¹⁴. Это обуславливается расширением сферы применения понятия интеграция в общественной мысли, ведь для нее становится должным затрагивать внутреннюю и внешнюю политику государств, образующих интеграционное объединение, действия политических элит, процессы создания новых институтов и урегулирования споров в рамках объединений, а также социальные практики и вопросы идентичности. Как уже упоминалось, в данной работе мы не будем затрагивать исследования интеграции в области политологии, однако

Что касается функционалистов, то они отдавали первенство экономической предпосылке интеграции, нежели политической, по их мнению, лишь решение общих экономических проблем участниками интеграционных объединений способно сплотить и полноценно объединить государства¹⁵. Функционалисты отмечали, что национальное государство не способно самостоятельно повысить уровень благосостояния, поскольку для современного общества характерна ситуация наличия трансграничных потребностей. Посредством этого обуславливается и необходимость создания наднациональных структур, которые, обеспечивая стабильное экономическое развитие стран участниц, со временем должны трансформироваться в своеобразные экономические правительства объединений. Конечным этапом развития интеграции в данном случае, по мнению функционалистов, выступает создание функциональной системы, чьи элементы будут самостоятельно

¹⁴ Wunderlich, Jens-Uwe, Regionalism, globalisation and international order : Europe and Southeast Asia. / Farnham : Ashgate, 2008. 222 pp. P. 8.

¹⁵ Mitrany D. A Working Peace System. Chicago: Quadrangle Books, 1966; Mitrany D. The prospect of integration: federal or functional // Journal of Common Market Studies. 1965. Vol. 4

функционировать даже при отсутствии общего наднационального органа¹⁶. С развитием и превращением функциональной системы в более комплексную – укрепляется политическое и экономическое объединение стран. Интеграционное объединение трактовалось скорее как объединение людей, нежели объединение национальных государств.

Позже, своего родом следствием противостояния федерализма и функционализма стало появление в США такого течения, как неофункционализм, которое, в свою очередь, впитало в себя части идей обоих вышеназванных направлений¹⁷. Однако представители течения неофункционализма предлагали идеи, которые в какой-то степени уже приносили в понятие интеграция мысли об идентичности. Так Хаас представителей данного течения в своих трудах представлял интеграцию под процессом, в ходе которого участники интеграционного объединения одного из государств перестают идентифицировать себя с национальным правительством, и по большей мере уже ориентируются на деятельность наднационального органа¹⁸. Важным нововведением неофункционализма можно назвать и эффект *spill-over*¹⁹, или эффект распространения, согласно которому, по мнению приверженцев данной школы, углубление интеграции в одном секторе экономики способствует усилению интеграционных процессов в другом. Другими словами, интеграционный процесс, при попытке достижения интеграционным объединением определенной цели в одной области, распространяется на новые области и неизбежно затрагивает другие сферы жизни. Но для получения подобного эффекта необходимы и благоприятные условия, среди которых взаимозависимость экономик интеграционного

¹⁶ Mitrany D. A Working Peace System.

¹⁷ Dosenrode S. Federalism Theory and Neo-Functionalism: Elements for an analytical framework, Perspectives on Federalism, Vol. 2, issue 3, 2010

¹⁸ Haas E., Schmitter P. Economics and Differential Patterns of Political Integration: Projections about Unity in Latin America // International Organization. 1964. Vol. 18. No. 4. P. 710.

¹⁹ Lindberg L. The Political Dynamics of European Economic Integration. Stanford: Stanford University Press, 1963. P.10.

объединения, общие экономические интересы и схожесть политических элит, и именно благодаря распространению, по логике неофункционалистов происходит движение от первой стадии интеграции (ЗСТ) к последней (политический союз). Так, функциональное взаимодействие стран участников объединения постепенно приобретет углубленный характер и вызовет необходимость формирования наднациональных органов. Важно отметить, что приверженцы неофункционализма такой схемой распространения дают понять²⁰, что взаимодействие в экономическом плане постепенно перетекает в политическое, и нужно подчеркнуть, политическое взаимодействие при этом подчинено интересам взаимодействия экономического. Неофункционалисты первыми постарались выявить критерии измерения степени интеграции через определенные показатели.

В последние же десятилетия обретают популярность исследования, рассматривающие взаимосвязь политических и экономических процессов, сподвигающих государства к слиянию в интеграционных объединениях²¹. Созданный подход окрестили межправительственным (Intergovernmentalism), Например Стенли Хоффман, чьи труды считают формирующими данное течение мысли, считал²², что главенствующую роль в интеграции играют национальные государства, в результате чьего межправительственного взаимодействия возникают общие институты, а следовательно и интеграция возможна только в той степени, в которой согласованы стратегические и тактические замыслы и цели участников. Согласно положениям его статьи – интеграция получается весьма шаткой и ограниченной. Можно отметить и критику неофункционализма, в плане эффекта spill-over. По мнению приверженцев межправительственного

²⁰ Haas E., *The Uniting of Europe: political, social, and economic forces, 1950–1957*, 3rd edition, Stanford: Stanford University Press, 2004, P. 527

²¹ Moga T.L. *The Contribution of the Neofunctionalist and Intergovernmentalist Theories to the Evolution of the European Integration Process*. *Journal of alternative perspectives in the social sciences* 1 (3), 796-807

²² Hoffmann S. *Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation-State and the Case of Western Europe*, *Daedalus*, Vol. 95, No. 3, Tradition and Change, 1966, pp. 862-915

подхода, данный эффект имеет место в обыденных сферах деятельности, но если же дело будет касаться национальной безопасности и обороны, то участники интеграционного объединения будут терять интерес и препятствовать передаче полномочий наднациональному органу. Один из представителей межправительственного подхода, Эндрю Моравчик, в своих трудах разбивает наличие и развитие интеграции на два уровня, первый – национальный, на котором государства, участники объединения посредством внутренней политики и интересов различных групп составляют собственные предпочтения, за которые государство впоследствии выходит торговаться на второй, межправительственный уровень. При этом, когда дело доходит до принятия на втором уровне решений, ограничивающих суверенитет национального государства, эти же государства получают преимущество торгов в гораздо больших диапазонах в рамках интеграционных институтов, равно как и доступ к информации. Посредством всего этого торги превращаются в игру с положительной суммой исхода, благодаря чему происходит усиление национальных государств²³.

Рассмотренные теории и учения в сфере интеграции отражают процесс эволюции взглядов и представлений о самом понятии интеграции, а также подходов в ее изучении. Концентрация соответствующих трудов в данной главе в дальнейшем позволит сопоставить основные положения представленных теорий с результатами анализа единого технического регулирования в рамках Таможенного Союза ЕАЭС, а на основе этого и продемонстрировать, какие основные идеи нашли свое практическое воплощение.

Все представленные теории указывает на то, что интеграционные процессы предполагают не только изменения на уровне политики правительств, но и изменения в различных элементах инфраструктуры, которая обеспечивает социальное и экономическое объединение разных территорий. В отношении

²³ Moravcsik A. Liberalism and International Relations Theory. Harvard University Center for International Affairs. 1992. Paper N 92-6. P. 7, 11, 13.

нашей темы следует иметь в виду, что ряд исторических факторов способствуют становлению и формализации единого пространства технического регулирования.

1.2. Интеграционные процессы и их показатели.

Как было показано ранее, в концептуальных трудах и исследованиях в основном дается определение интеграции, однако элементы, составляющие этот процесс, остаются вне поля внимания. Процесс интеграции в исследованиях политологов и экономистов анализировался лишь в отношении этапов его реализации. В этой связи интеграционный процесс как понятие требует уточнения. Далее мы будем понимать под интеграционными процессами многоуровневые целенаправленные изменения в различных сферах экономики и общественном укладе группы стран, постепенно устраняющие национальные границы и образующие единую жизнеспособную, межгосударственную систему. Целенаправленность процессов следует из существующей многоступенчатой классификации уровней интеграции, посредством которой любые процессы нацелены на достижение сообществом следующего уровня. Учитывая представления о интеграции неофункционалистов и структуралистов, можно говорить о цепном характере осуществления интеграции, когда изменение в одной сфере экономики толкают к развитию другие. Самое базовое свойство интеграционных процессов в виде устранения торговых барьеров ведет к формированию в сознании людей общности, а также необходимости обеспечения равноправия участников ВЭД при осуществлении ими своей деятельности, что достижимо путем наднационального регулирования и контроля.

Интеграционные процессы уже подвергались классификации и в трудах неофункционалистов середины XX века предпринимались попытки оформить критерии осуществления интеграционного процесса. Однако, существенным недостатком стала европоцентричность этого подхода, поскольку все критерии

описывали формирование ЕС, но с трудом применимы к другим интеграционным процессам.

Учитывая широкую трактовку понятия интеграционный процесс и одну из его характеристик, - цепная реакция, мы уделили внимание именно техническому регулированию как одному из элементов осуществления интеграционных процессов.

Сам по себе термин «техническое регулирование» в российском законодательстве имеет давнюю историю. Первоначально он нашел отражение в Российской нормативно-правовой базе, а именно, в Федеральном Законе №184 ФЗ от 27 декабря 2002 года²⁴. В данном документе под техническим регулированием понимается правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также в области установления и применения на добровольной основе требований к продукции, процессам проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия²⁵.

Цель существования технического регулирования заключается в обеспечении безопасности во всех сферах общественной жизни: безопасность жизни и здоровья граждан, окружающей среды. Отталкиваясь от этой цели можно понять и суть технического регулирования, посредством которого устанавливаются требования безопасности к продукции на всех стадиях ее обращения, либо процессам ее создания и эксплуатации, которые изготовитель или владелец продукции должен соблюдать и исполнять. Соответствующими

²⁴ О Техническом регулировании [Электронный ресурс] // Федеральный закон от 15 декабря 2002 года № 184 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 15.05.2016).

²⁵ Там же

государственными структурами, в России, например, это Роспотребнадзор, Росстандарт, Россельхознадзор, Россалкогольрегулирование, Россаккредитация, разрабатываются технические регламенты, сочетающие в себе группы стандартов по отношению к определенному виду продукции, которым та должна соответствовать, для гарантии безопасности окружающих, что позволит ей свободно обращаться на территории государства. Виды данной продукции закрепляются в отдельном документе – перечне продукции, подлежащей обязательной оценке в форме подтверждения соответствия. Следовательно, соответствие продукции нормам безопасности стандартов и технических регламентов на данную продукцию подтверждается в форме оценки и подтверждения соответствия. У каждого государства существуют органы сертификации и испытательные лаборатории, прошедшие аккредитацию контролирующих органов, в России, например, это Россаккредитация²⁶, и имеющих право проводить испытания и выдавать документы подтверждения соответствия нормам тех или иных технических регламентов и стандартов в них. На данный момент существуют критерии аккредитации, закрепленные в приказе министерства экономического развития, и отражают полный перечень требований к ОС и ИЛ, которым те должны соответствовать, чтобы проводить испытания различной продукции на соответствие требованиям различных стандартов безопасности. Критерии эти касаются всех аспектов: количественной составляющей экспертов и специалистов ОС и ИЛ и уровня их квалификации, характеристик оборудования, но самое важное – методик испытаний²⁷. Аттестат

²⁶ Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по аккредитации государственной услуги по аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в национальной системе аккредитации, расширению, сокращению области аккредитации, подтверждению компетентности аккредитованных лиц, выдаче аттестата аккредитации, выдаче дубликата аттестата аккредитации, прекращению аккредитации, внесению изменений в сведения реестра аккредитованных лиц, предоставлению сведений из реестра аккредитованных лиц [Электронный ресурс]// Приказ министерства экономического развития РФ от 1 апреля 2015 года N 194. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420269611> (дата обращения: 15.05.2016).

²⁷ Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации [Электронный ресурс]// Приказ министерства экономического развития РФ от 30 мая 2014 года №326. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420203443> (дата обращения: 15.05.2016).

аккредитации дается на период в 5 лет, в последующем, после повторной проверки, может продлеваться. Для единого технического регулирования группы стран неотъемлемым является обоюдное признание аккредитующих органов, выработка общих критериев аккредитации и совместного проведения таковой в отношении отдельных ОС и ИЛ, а в дальнейшем – занесение прошедших аккредитацию в реестр. Это позволяет не только обеспечить объективность оценки, но и создает в каждой стране объединения уверенность в том, что на территории всего интеграционного блока функционируют только компетентные ОС и ИЛ, выдающие документы подтверждения на основе протоколов испытаний, которые они имели право и возможность проводить.

Когда речь идет о едином техническом регулировании, то данный механизм уже распространяется на все три государства интеграционного объединения и техническое регулирование начинает нести более существенные задачи, нежели обеспечение безопасности.

Для единого технического регулирования характерны: создание единых документов подтверждения соответствия, разработка единых технических регламентов и перечней стандартов к ним, взаимное признание аккредитации органов сертификации и испытательных лабораторий, единые методики проведения процедур оценки соответствия, единая маркировка.

Единое техническое регулирование необходимо странам и для того, чтобы снижения числа дополнительных процедур, подтверждающих соответствие товара требованиям. При ввозе товара в одну из стран Таможенного Союза производитель должен проходить общепринятые в интеграционном объединении процедуры оценки соответствия и получать единый документ, который в последствии позволит его продукции свободно обращаться по единой таможенной территории всех государств блока. При этом не должно возникать ситуаций, когда при пересечении границы одной из стран к его продукции устанавливаются дополнительные требования и ему приходится наряду с уже выданным документом подтверждения соответствия получать

дополнительные документы страны, куда ввозится товар. Таким образом, единое техническое регулирование подразумевает введение единого документа, подтверждающего соответствие той или иной продукции нормам безопасности и позволяющего ей свободно обращаться, а, следовательно, и единые технические регламенты, которые позволяют выработать единый подход в обеспечении безопасности той или иной продукции. Единые технические регламенты в рамках Таможенного союза должны сочетать в себе стандарты и требования безопасности каждой страны к определенной продукции, чтобы дать участнику ВЭД право самому выбирать стандарт, которому он будет подтверждать соответствие, а также учесть требования к безопасности каждой страны участницы объединения.

Разработка технических регламентов и перечней стандартов требует определения единого подхода в оценке соответствия продукции. Этот подход позволяет распространить нормы технического регулирования на национальном уровне. Единый подход также позволяет разработать единый перечень продукции, в отношении которой должны применяться требования подтверждения соответствия. Участники ВЭД на основании этого перечня определяют статус своей продукции: требуется ли подтверждение безопасности для свободного обращения. Технические регламенты, перечни стандартов, единый подход в оценке соответствия продукции, перечни продукции, подлежащей соответствию безопасности, - вот список элементов, которые обеспечивают единое пространство технического регулирования в ТС. Однако этим список не ограничивается, по принципу цепной реакции, который мы оговорили ранее, единые стандарты к продукции влекут за собой и оформление единых подходов к проведению испытаний, которые обеспечивают единство измерений и измерительных систем, а также единство методик в плане отбора проб и образцов, проведения лабораторных испытаний. Именно благодаря единым методикам проведения испытаний продукция, прошедшая

сертификацию в лаборатории одной страны ТС, получает статус безопасной для все таможенной территории.

Единство методик испытаний и измерений приводит нас к вопросу обоюдного согласия участников с протоколами испытаний, полученными в одной стране ТС, а значит и обоюдному признанию деятельности каждого органа сертификации и каждой испытательной лаборатории, что в свою очередь провоцирует следующую «цепочку реакций» - разработку норм и процедур аккредитации органов сертификации и испытательных лабораторий, дабы устранить возможность выдачи ничем не подкрепленных документов подтверждения соответствия и обеспечить прозрачность испытаний.

Аккредитация в рамках единого технического регулирования предполагает ряд перекрестных процедур, благодаря чему орган аккредитации одной страны может аккредитовать деятельность в области оценки соответствия той или иной продукции нормам технических регламентов органы по сертификации или испытательную лабораторию другой страны. В результате внедрения единых требования по аккредитации и сертификации испытательных лабораторий выданные ими сертификаты гарантируют безопасность продукции, а система по аккредитации создает единую информационную среду в виде единого реестра аккредитованных на осуществление деятельности органов сертификации и испытательных лабораторий.

Помимо всех вышеперечисленных характеристик единого технического регулирования следует обратить внимание и на его роль в информационном обеспечении потребителей о безопасности различной продукции, обращающейся на рынках стран Таможенного союза. Информационное обеспечение достигается через нанесение на продукцию, прошедшую процедуру подтверждения соответствия и получившей соответствующий документ единого образца, единой маркировки, которая указывает на соответствие продукции существующим техническим регламентам. Упомянутая маркировка носит и символическое значение, поскольку подчеркивает

принадлежность потребителя к общему пространству, объединяющему блок соседних стран.

В первой главе проанализирована история научного дискурса о таком явлении, как интеграция. Интеграция исследовалась во множестве научных направлений и хоть ее изучение изначально концентрировалось лишь в экономической сфере, но все же постепенно начало затрагивать и другие науки, в том числе и политологию, и социологию, а также такие направления научной мысли, как структурализм. Тем не менее, большинство трудов определяет экономический фактор как первоочередный, с точки зрения интеграции, на котором данная работа и будет концентрироваться. В соответствии с выведенным понятием интеграционных процессов, был обозначен показатель в лице единого технического регулирования, которым данные процессы можно измерить, а также понять их характер. Единое техническое регулирование оформляет для участников ВЭД ТС на уровне сертификации единое пространство, способствуя формированию единой экономической общности. Эта общность достигается за счет единых подходов в обеспечении безопасности продукции объединения на всех стадиях ее обращения. Безопасность обеспечивается едиными критериями и процедурами аккредитации, а в дальнейшем и обоюдным признанием ее результатов, изданием единых технических регламентов в рамках объединения, сочетающих перечень стандартов, учитывающий интересы каждой страны, оформлением единых документов подтверждения соответствия, общепризнанных каждым государством интеграционной группировки и обеспечивающим право обращения продукции по рынкам стран участниц. Общность в рамках союза создается и в сознании потребителей и участников ВЭД, когда они видят на приобретенных товарах единую маркировку в рамках объединения и ощущают себя частью чего-то большего, чем одной страны, а также уверены в том, что приобретенная продукция безопасна для их жизни.

Глава 2. Единое техническое регулирование ЕврАзЭС(ныне ЕАЭС) в период с 2008 по 2014 года, как показатель интеграционных процессов.

В предыдущей главе мы рассмотрели единое техническое регулирование и обозначили тезисы, определяющие техническое регулирование как качественный показатель интеграционных процессов. Основываясь на этом мы проведем анализ интеграционных процессов применительно к интеграции на евразийском пространстве, в каком состоянии они находились и какие изменения претерпевали. Отдельное внимание в данной главе будет уделено и маркировке, в виде единого знака обращения продукции, в виду сосредоточения в нем как экономического, так и социального значения, что почему-то не учитывается отечественными исследованиями, а в дальнейшем может быть неплохим вектором развития интеграционных процессов в рамках показателя технического регулирования.

2.1. Подготовительный этап. Единое техническое регулирование ЕврАзЭС в промежуток 2008-2010 годов.

Как уже отмечалось, термин техническое регулирование появился впервые в Федеральном Законе 2002 года²⁸ Российской Федерации. Фактически благодаря данному ФЗ все нормы безопасности на различную продукцию были сосредоточены в отдельных группах стандартов, заключенных в определенные технические регламенты к определенной продукции. Те виды продукции, соответствие которой нужно подтверждать техническим регламентам в России, определяется наличием ее в соответствующем едином перечне продукции, подлежащей оценке соответствия, утвержденном Постановлением Правительства №982 от 1 декабря 2009 года.

Во введении к федеральному закону о техническом регулировании прописывается одна из целей его принятия - приведение отечественных процедур сертификации и стандартизации в соответствие с требованиями

²⁸ О Техническом регулировании [Электронный ресурс] // Федеральный закон от 15 декабря 2002 года № 184 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 15.05.2016).

Соглашения Всемирной торговой организации(ВТО) по техническим барьерам в торговле²⁹. Таким образом, ФЗ гармонизировал национальные системы стандартизации и сертификации с международными, что обеспечивало возможность кооперации отечественных производителей с фирмами третьих стран, и обеспечивало доступ российской продукции на рынки третьих стран.

В данном случае мы встречаемся с примером, отражающим роль технического регулирования как показателя интеграционных процессов, так как российской стороной проводится унификация и модернизация отечественных норм стандартизации и подтверждения соответствия согласно международным нормам, обеспечивая возможность выхода на внешние рынки.

На ряду с Россией такая унификация проводилась и в Казахстане, и в Белоруссии, хоть и на порядок позже. Белорусская сторона решала данный вопрос утверждением 5 января 2004 года Закона Республики Беларусь «О техническом регулировании и стандартизации» № 262-3, а Казахстан опубликовал 9 ноября 2004 года Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании №603. Основывались они, как и российский федеральный закон на принципах Соглашения ВТО о технических барьерах в торговле³⁰.

Внедрение идентичных законов в области технического регулирования на основе международного соглашения и его практик свидетельствует о первом этапе согласования политики в области технического регулирования между тремя странами.

Описанные нововведения в национальных законодательствах можно оценить как стремление к выработке общей политики в данном направлении, Таким образом, можно говорить о подготовительном этапе, обеспечивающим общие основания в виде норм ВТО, которые способствовали в дальнейшем

²⁹ О Техническом регулировании [Электронный ресурс] // Федеральный закон от 15 декабря 2002 года № 184 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 15.05.2016).

³⁰ Техническое регулирование в Таможенном союзе [Электронный ресурс] //Брошюра Евразийской экономической комиссии, декабрь 2012 года/ URL: http://mintest-russia.ru/docs/EEC_booklet.pdf (дата обращения: 15.05.2016).

оформление с 2010 года Таможенного союза. Следующим этапом, который даже в документации участников интеграционных процессов воспринимается как продолжение и развитие ТС, стал этап формирования с 2012 года Единого Экономического пространства.

Анализ нормативно-правовой базы за 2008 - 2014 годы показал формирование единого технического регулирования в рамках интеграционного объединения. В целях систематизации имеющейся информации на основе нормативно-правовых актов далее предложена периодизация развития единого технического регулирования в контексте интеграционных процессов стран участниц будущего таможенного союза.

1. Подготовительный этап (2008-2009 год);
2. Этап реализации (2010-2011 года);
3. Этап корректировок (2012-2014 года).

Первый этап можно начать с 2008 года, поскольку с этого времени возникают первые идеи и предпосылки формирования единого технического регулирования в рамках организации ЕврАзЭС, а закончить этап можно вступлением в силу документов о учреждении Таможенного союза.

Подготовительный этап открывается Соглашением о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных мер³¹. Соглашение заключено между правительствами государств, являющимися членами ЕврАзЭС, соответственно, не только между Россией, Белоруссией и Казахстаном. Однако оно затрагивает сразу два института, но мы сконцентрируемся на моментах, связанных только с техническим регулированием.

³¹ Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 25 января 2008 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207253> (дата обращения: 15.05.2016).

Важным нововведением данного документа можно считать разъяснение терминов, связанных тем или иным образом с техническим регулированием, либо санитарным или фитосанитарным контролем. Отдельно бы хотелось отметить понятие технического регулирования, которое приводится в документе – «техническое регулирование» - правовое регулирование отношений в области разработки и применения технических регламентов, стандартов, в области оценки (подтверждения) соответствия, государственного контроля (надзора), осуществляемое в соответствии с международными договорами и законодательством государств Сторон»³². На себя обращает внимание тот факт, что понятие приобрело упрощенный вид по сравнению с ФЗ 2002 года³³, от этого изменения можно ожидать положительных последствий для участников ВЭД, потому что такое определение дает больше возможностей для интерпретаций.

Вторая статья документа, по сути, является декларированием дальнейших намерений и объяснением деятельности странами участницами объединения. Она свидетельствует, что стороны участники соглашения:

- проводят согласованную политику, по средством гармонизации национальных законодательств,
- Разрабатывают и применяют технические регламенты ЕврАзЭС (далее ТР ЕврАзЭС), для применения и исполнения требований к объектам технического регулирования,
 - обеспечивают единство требований к объектам ТР, гармонизируют стандарты и
 - применяют единые формы и правила оценки соответствия,
 - разрабатывают и применяют сопоставимые методы испытаний при оценке соответствия,

³² Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 25 января 2008 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207253> (дата обращения: 15.05.2016).

³³ О Техническом регулировании [Электронный ресурс] // Федеральный закон от 15 декабря 2002 года № 184 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 15.05.2016).

- аккредитуют органы сертификации и испытательные лаборатории, участвующие в подтверждении соответствия³⁴.

Опираясь на положения второй статьи соглашения мы можем судить о том, что стороны осознают важность проведения согласованной политики, посредством чего они и разрабатывают институт единого технического регулирования. Данная статья декларирует дальнейший путь преобразований в сфере единого технического регулирования, согласно которому планируется развитие в лице создания наднациональных органов контроля полномочиями, чтобы посредством совместных консультаций они согласовали позиции в области аккредитации, гармонизацию национальных стандартов, наименованиям продукции, подлежащей оценке соответствия и процедуры оценки. Роль координатора органов контроля сторон берет на себя комиссия по техническому регулированию, ветеринарным и санитарным мерам в торговле, созданная при интеграционном комитете объединения. Из документа следует, что стороны обязуются взаимно признать:

- Национальные стандарты каждой стороны, идентичные международным и региональным;
- Документы подтверждения соответствия, которые выдают ответственные за это органы каждого участника объединения;
- Процедуры и результаты оценки соответствия, которые действуют в каждой из стран участниц;
- Результаты государственного контроля за исполнением требований ТР ЕврАзЭС.

³⁴ Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 25 января 2008 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207253> (дата обращения: 15.05.2016).

Посредством вышесказанного можно сделать вывод о том, что стороны данного соглашения комбинируют национальные системы в области технического регулирования в одну целостную систему в рамках ЕврАзЭС.

На основе отдельных соглашений признаются действующими аттестаты аккредитации, выдающиеся ответственными за это органами стран участниц, как признаются и соответствующие международным стандартам правила аккредитации сторон. Данное положение сообщает нам о декларировании правительствами стран участниц ЕврАзЭС поэтапной интеграции в области института аккредитации, а также признания результатов оценки соответствия.

Обозначен и обязательный характер ТР ЕврАзЭС, делается отсылка к обеспечению безопасности и комфорта потребителя, как основная цель принятия, и отмечается, что основой для разработки ТР могут служить как международные, так и региональные и национальные стандарты, равно как и их проекты. Процедура оценки соответствия в отношении продукции, на которую выпускается ТР – носит обязательный характер, и самое важное – в ТР может быть предусмотрена возможность подтверждения соответствия в рамках национального законодательства одной из стран, в виду чего можно предположить формирование своего рода «переходного периода». Продукция, прошедшая процедуру оценки соответствия и получившая соответствующий документ, подтверждающий это – в дальнейшем может беспрепятственно обращаться на территории всех стран организации. В документе отразились принципы, на основе которых осуществляется гармонизация национальных стандартов трех участниц объединения, это принципы добровольности, открытости, гласности и доступности информации. Национальные стандарты сторон разрабатываются на основе международных, а государства должны обеспечить их соответствие ТР ЕврАзЭС.

Участники объединения также декларируют общие усилия в области недопущения на рынки продукции, не прошедшей подтверждение соответствия, либо продукции без документов и маркировки. Прослеживается и создание

общего подхода в работе с третьими странами в области технического регулирования, поскольку в документе фиксируется определенная норма признания документов подтверждения соответствия зарубежных партнеров, только при условии, что все участники интеграционного объединения присоединились к международному договору с зарубежным партнером. Стороны обязуются организовывать полное непрерывное взаимодействие национальных органов контроля через информационную систему, которая будет создана в рамках интеграционного объединения, информационный обмен будет касаться процессов аккредитации и стандартизации, а также несоответствующей ТР продукции. Кроме того, следует отметить, что рассматриваемый документ указывает на разработку единого знака обращения продукции, а также единых документов подтверждения соответствия, посредством которых также раскрываются дальнейшие усилия сторон³⁵.

Обобщая все вышесказанное о данном документе отметим вновь, что он обладает четко выраженным подготовительным характером, поскольку в нем последовательно описываются все замыслы интегрирующихся стран, которые они стремятся реализовать в рамках единого технического регулирования, а также четко обозначены мотивы в виде принципов, на основе которых воплощается единый подход к обеспечению безопасности отечественного потребителя, путем взаимного признания национальных стандартов и органов аккредитации, вместе с выданными ими аттестатами, как и документы подтверждения соответствия каждой стороны. Есть и элементы выстраивания однородной политики в отношении работы с третьими странами в рамках института технического регулирования, однако оценивать их пока рано. Характер документа: декларация намерений и преобладающая информативная функция для участников ВЭД из стран ЕврАзЭС.

³⁵ Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 25 января 2008 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207253> (дата обращения: 15.05.2016).

Спустя год, 11 декабря 2009 года появляются еще 2 соглашения данного периода:

- соглашение о взаимном признании аккредитации органов по сертификации, оценке соответствия и испытательных лабораторий, выполняющих работы по оценке и подтверждению соответствия³⁶;
- соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия, на таможенной территории ТС³⁷.

Первый документ сразу же соглашается с трактовкой терминов, использованной в соглашении 2008 года и обозначает условия, при соблюдении которых будет осуществляться признание взаимных результатов аккредитации ОС и ИЛ. Среди условий: соответствие правил и процедур аккредитации органов сторон международным стандартам, а также осуществление органами аккредитации государств участниц взаимных сравнительных оценок для равнозначности применения процедур³⁸. Как и в документе 2008 года здесь отражаются принципы, правда свойственные уже процедурам аккредитации. Отмечается также, что не допускается возможность органа аккредитации проводить оценку соответствия продукции нормам ТР, таким образом проявляется жесткая специализация для органа аккредитации в аспекте сферы деятельности – только аккредитация и все с ней связанное. В остальные функции органов аккредитации входит ведение реестра, предоставление информации о прошедшей испытанию продукции в единую информационную систему, а также рассмотрение жалоб со стороны предприятий всех стран объединения.

³⁶ Соглашение о взаимном признании аккредитации органов по сертификации, оценке соответствия и испытательных лабораторий, выполняющих работы по оценке и подтверждению соответствия [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 11 декабря 2009 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207251> (дата обращения: 15.05.2016).

³⁷ Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия, на таможенной территории ТС [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 11 декабря 2009 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207254> (дата обращения: 15.05.2016).

³⁸ Соглашение о взаимном признании аккредитации органов по сертификации, оценке соответствия и испытательных лабораторий, выполняющих работы по оценке и подтверждению соответствия [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 11 декабря 2009 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207251> (дата обращения: 15.05.2016).

Соглашение можно назвать своего рода реализацией некоторых аспектов соглашения 2008 года, в котором говорилось о взаимном признании органов аккредитации, а здесь уже фактически установлены критерии, посредством которых данное признание будет осуществляться. Важно и закрепление функционала органов по аккредитации. Это можно считать следующим шагом в направлении создания единого технического регулирования, поскольку помимо декларирования намерений уже имеем результаты проделанной работы в области взаимного признания аккредитации ОС и ИЛ стран участниц. Одна из особенностей документа, которая им не конкретизируется – это критерии аккредитации для каждой из стран участниц объединения. На самом деле, четких критериев аккредитации ОС и ИЛ в данном и других межправительственных соглашениях не обозначено, есть только отсылка, что аккредитация проводится в соответствии с международными, либо гармонизированными с ними национальными стандартами государств-участников объединения, соответственно, остаются за национальным законодательством. Обращаясь к Российскому законодательству, впервые закрепление на законодательном уровне критериев и процедур аккредитации можно обнаружить только в Приказе Министерства Экономического Развития № 682, появившемся только в 2012 году³⁹, а затем в пришедшем ему на смену Приказе №326 за 2014 год⁴⁰, который актуален и на сегодняшний день. По всей видимости на всем предшествующем 2012 году этапе, аккредитация в России проводилась на основе национального стандарта, составленного на основе международного – ГОСТ ИСО/МЭК 17025⁴¹

³⁹ Об утверждении Критериев аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) и требований к ним [Электронный ресурс] // Приказ Минэкономразвития России от 16.10.2012 N 682 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138122/ (дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁰ Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации [Электронный ресурс] // Приказ министерства экономического развития РФ от 30 мая 2014 года №326 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/420203443> (дата обращения: 15.05.2016).

⁴¹ Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий [Электронный ресурс] // Межгосударственный стандарт МГС ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 / URL: <http://www.ntm.ru/UserFiles/File/document/CommonMaterials/gost170252009.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).

2005 года, в котором на самом деле отражены требования к ИЛ в плане квалификации и компетентности состава, современности оборудования и компетентности в проведении тех или иных испытаний.

Теперь перейдем к соглашению об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке в форме подтверждения соответствия, на таможенной территории ТС. Обратив внимание на название документа, слова «таможенной территории ТС» уже ясно свидетельствуют, что данный документ принят именно для следующей стадии интеграции – Таможенного союза, для обеспечения его стабильного функционирования.

Начало документа четко обозначает сферу применения документа и его период времени: распространяется на продукцию, ввозимую на общую таможенную территорию, либо перемещаемую из одного государства участника объединения в другое, подлежащую оценке соответствия⁴². Участники интеграционного объединения обязуются проводить согласованную политику в области подтверждения соответствия, причем одной из целей согласованной политики обозначается обеспечение равных условий деятельности поставщикам, производителям и импортеру. На территориях стран участников объединения продукция допускается в соответствии с их законодательствами и данным соглашением. (Вывод)

Посредством этих положений наблюдается выстраивание общего подхода каждой страны ЕврАзЭС, стремящейся вступить в Таможенный союз, в отношении ввозимой продукции, подлежащей оценке соответствия. Обозначается единый подход к обеспечению равных прав и условий деятельности участникам ВЭД, не зависимо от занимаемого ими звена логистической цепи и отношения к товару. Документ также указывает на установление двухступенчатой системы законодательства в области

⁴²Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия, на таможенной территории ТС [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 11 декабря 2009 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207254> (дата обращения: 15.05.2016).

подтверждения соответствия, первая ступень которой – требования к оценке соответствия в соответствии с нормативно-правовой базы ЕврАзЭС, а вторая – требования национальных законодательств. Здесь отсутствует должная конкретика, необходимая участникам ВЭД, позволяющая понять, что требования национального законодательства в области оценки соответствия применимы только когда человек ввозит продукцию в определенную страну назначения и в дальнейшем этот товар никуда двигаться не будет, а в случаях перевозки через несколько стран ЕврАзЭС, когда логистика предполагает пересечение товаром границы более одной страны-участницы объединения, предполагается оценка соответствия по нормам законодательства ЕврАзЭС для недопущения дополнительных оценок товара. Соответственно, хоть документ и устанавливает новые порядки, они не обладают должной конкретикой, что может запутать участников ВЭД в выборе между национальным законодательством страны назначения или едиными нормами ЕврАзЭС в области подтверждения соответствия.

Важно отметить и упоминание о создании единого реестра ОС и ИЛ (ЕврАзЭС), потому что таким образом организуется коммуникация между национальными органами аккредитации и контроля стран участниц, на себя обращает внимание и фиксация нормы, согласно которой продукция, в отношении которой у участников объединения одинаковые методики подтверждения соответствия, которые были пройдены и получены документы подтверждения единого образца – может свободно обращаться по территории всего объединения. Отражена и ответственность участника ВЭД в соответствии с национальным законодательством страны, в которой он предъявил недостоверный документ подтверждения соответствия. В остальном дублируется информация о взаимном информировании органов надзора объединения, а также допустимости дополнительных проверок продукции третьих стран, которые возможны только при наличии достоверной информации о несоответствии продукции требованиям ТР. Помимо всего прочего, важно

отметить ориентацию на наднациональный орган – комиссию таможенного союза, в которую предоставляются все сведения о выданных документах соответствия и включении органов сертификации в реестр. А таким образом, в виду учреждения наднационального регулятора, можно судить и о наличии интеграционных процессов.

На этом постараемся подытожить роль проанализированных соглашений и почему мы отнесли их к подготовительному периоду. Соглашения носят по большей части информационный характер и декларируют стремления и дальнейшие проекты, которые собираются реализовывать страны участницы объединения в рамках института технического регулирования. Фиксируются стремления стран к унификации стандартов, взаимному признанию органов аккредитации и постановка их деятельности на контроль наднациональным органом – КТС в рамках таможенного союза. Имеет место и выработка однородной политики в отношении подтверждения соответствия товарами из третьих стран. Наблюдается и выстраивание двухуровневой системы подтверждения соответствия: национальный, и образованный благодаря нормативно-правовым актам ЕврАзЭС наднациональный, однако данное нововведение не сопровождается достаточной информационной составляющей и конкретикой. Тем не менее, Таможенный Союз начнет функционировать только летом 2010 года, и там уже можно будет проследить, эффективно ли реализуются закрепленные в данных соглашениях положения.

2.2 Этап реализации. Начало функционирования Таможенного Союза и преобразования в сфере единого технического регулирования.

Данный этап выделяется отдельно в виду начала функционирования Таможенного союза ЕврАзЭС в 2010 году, который в дальнейшем в 2012 перейдет на следующий этап интеграции – единое экономическое пространство.

Переходя ко второму этапу мы переходим к нормативно-правовым актам, большая часть которых учреждается в форме решений наднациональных органов

управления, функционировавших в рамках союза. К документам второго этапа можно отнести:

- Решение КТС №319 от 18 июня 2010,
- Решение КТС № 320 от 18 июня 2010 года,
- Решение КТС от 17 августа 2010 г. N 343,
- Решение КТС от 18 ноября 2010 года N 453;
- Решение КТС от 28 января 2011 г. N 526,
- Решение КТС от 28 января 2011 г. N 527,
- Решение КТС от 7 апреля 2011 г. N 606,
- Решение КТС от 7 апреля 2011 г. N 620,
- Международный протокол от 19 мая 2011 года,
- Решение КТС №711 от 15 июля 2011 года,
- Решение КТС от 16 августа 2011 г. N 752.

Первым делом стоит отметить быстрый по сравнению с Европейским Союзом темп интеграции и столь скорое становление объединения на уровень Таможенного Союза. По оценкам исследователей, период формирования таможенного союза в рамках ЕС имел достаточно большие промежутки времени, имея официальную дату начала функционирования 1969 год, учитывая период полноценного перехода к единому таможенному тарифу, длящийся до 1993 года⁴³. Забегая вперед можно отметить, что быстрое стремление к созданию единого технического регулирования в рамках ЕврАзЭС привело к противоречию между принятой нормативно-правовой базой и действительностью. Учитывая корректирующий характер некоторых документов, которые вносят исправления в текст уже рассмотренных нормативно-правовых актов, мы сконцентрируем анализ на документах, которые реализуют задекларированные ранее в предыдущих соглашениях намерения.

⁴³ Исакова А. В. Формирование таможенных союзов в рамках ЕС и ЕврАзЭС: сравнительный анализ // Таможенное дело и ВЭД: сборник докладов участников СНИЛ «Теория и практика таможенного дела и внешнеэкономической деятельности». — Вып. 1. — Минск: БГУ, 2013. — 261 с.

Для этого обратимся к Решению КТС №319 «О техническом регулировании в таможенном союзе», которое было опубликовано 18 июня 2010 года и содержало огромное количество новшеств.⁴⁴ Документ официально учреждает 6 важнейших положений для данного периода, заключенных в 6 приложениях:

- 1) Порядок включения ОС и ИЛ в единый реестр ОС и ИЛ ТС, а также порядок его формирования и ведения;
- 2) Порядок формирования реестра выданных документов подтверждения соответствия;
- 3) Единые формы сертификата соответствия и декларации о соответствии (далее СС и ДС);
- 4) Порядок ввоза продукции, подлежащей оценке соответствия на таможенную территорию ТС;
- 5) Положение о координационном комитете по техническому регулированию;
- 6) Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия с выдачей единых документов⁴⁵.

Судя по названиям, складывается впечатление, что данным документом полностью вводятся перечисленные выше нововведения, однако по ходу прочтения мы сталкиваемся с тем, что изначально, по большей части, обозначены дальнейшие направления работы в области технического регулирования. Документ регламентирует применение с 1 июля национальных перечней продукции, в России, например, это перечень, введенный Постановлением Правительства №982⁴⁶. Страны-участницы должны вести

⁴⁴ О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁵ О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁶ Об Утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии [Электронный ресурс] // Постановление правительства РФ от 01.12.2009 N 982 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_94853/ (дата обращения: 15.05.2016).

национальные части реестра выданных документов подтверждения соответствия по единой форме. Однако данная норма не нашла воплощения в жизнь на практике, соответствующий реестр был учрежден, однако у стран участниц возникли существенные сложности в плане процедур аккредитации лабораторий, что не позволяло включать их в единые реестры в виду несоответствия оборудования, состава, методик оценки соответствия нормам международных стандартов. Далее все просто – сертификаты выдавать в соответствии с приложением 2⁴⁷, ввозить товары на таможенную территорию в соответствии с приложением 4.

Уполномоченными органами стран-участниц организуются работы по включению парфюмерной продукции и пищевой в единый перечень. Упоминания заслуживает и возможность до вступления в силу ТР получения документов подтверждения соответствия нормам ТР, СС и ДС, национального либо единого образца по выбору заказчика, а требования к маркировке на данном этапе остаются за страной назначения.

В виду большого количества приложений и большой информационной составляющей мы пока повременим с изложением выводов, а обозначим их после анализа положений каждого приложения и обеспечив ясность в отношении интеграционных процессов.

Приложение 1 к РКТС №319 выделяет критерии, на основании которых осуществляется включение ОС и ИЛ в национальные части единого реестра. Указанные в приложении критерии являются обязательными требованиями к ОС и ИЛ, без соблюдения которых органы аккредитации стран участниц не имеют права включать данные ОС и ИЛ в единый реестр и выдавать им аттестат аккредитации. Таким образом на территории ЕврАзЭС предполагалось создание единых требований к ОС и ИЛ.

⁴⁷ О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016)..

Единый реестр состоит из национальных частей, формируют и ведут которые уполномоченные органы каждой страны участницы объединения. Реестр ведется в электронной форме, сведения из него делятся на 2 части: сведения о ОС и сведения о ИЛ, доступ к сведениям возможен с сайта КТС либо уполномоченных органов, ответственных за ведение. Исключение ОС или ИЛ из реестра происходит, если они не соответствуют критериям включения, показывают отрицательные результаты сравнительных оценок процедур аккредитации требованиям международных стандартов, либо за ними зафиксированы нарушения деятельности. Сведения в реестр о ОС и ИЛ вносятся записью, содержащей:

- 1) наименование, контактную информацию, ФИО руководителя,
- 2) информацию об области аккредитации,
- 3) регистрационный номер аттестата аккредитации и дата его регистрации
- 4) срок действия аттестата аккредитации,
- 5) даты вступления в силу решения уполномоченного органа о расширении или сокращении области аккредитации, описание в части изменения области аккредитации,
- 6) сведения о переоформлении аттестата аккредитации⁴⁸.

Взаимодействие уполномоченных органов с КТС происходит в электронной форме, а характер взаимодействия заключается в просьбах исключить или включить из реестра те или иные органы, а также в запросах актуализации информации по ним.

По сути, реестр заявляется как единый, есть наднациональный регулятор в виде КТС, который контролирует полноту информации о каждом органе и рассматривает жалобы на конкретные ОС и ИЛ, однако на практике исключение

⁴⁸ О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).

ОС и ИЛ из реестра остается в компетенции самих государств, т.к. жалобы рассматриваются в соответствии с национальным законодательством. Наблюдается противоречие в заявленном механизме работы единого реестра, в виду частичного регулирования наднационального органом и частичного регулирования уполномоченных органов стран-участниц, касающееся вопросов включения и исключения ОС или ИЛ из реестров.

Приложение 2 устанавливает порядок ведения и формирования реестра документов подтверждения соответствия. Реестр такой же структуры – из национальных частей, ведется в электронной форме. Электронная запись о СС в национальной части содержит следующую информацию:

- регистрационный номер, срок действия, учетный номер бланка, на котором оформлен сертификат;
- наименование, юридический и фактический адрес заявителя;
- наименование, юридический и фактический адрес изготовителя;
- наименование, юридический и фактический адрес органа по сертификации, выдавшего сертификат;
- ФИО руководителя органа по сертификации;
- ФИО эксперта;
- информацию о сертифицированной продукции, позволяющую ее идентифицировать;
- код(ы) ТН ВЭД ТС
- информацию о нормативных правовых актах(НПА) и (или) технических нормативных правовых актах, на соответствие требованиям, которых проводилась сертификация;
- информацию о документах, предоставленных заявителем в орган по сертификации в качестве доказательства соответствия продукции требованиям НПА, информацию о проведенных исследованиях (испытаниях) и измерениях;

- дополнительную информацию, указанную в соответствующей позиции сертификата соответствия;
- дату и причину приостановления, возобновления или прекращения действия сертификата соответствия;
- дату, срок продления действия сертификата соответствия и основание для его продления;
- сведения о приложении (приложениях) к сертификату соответствия⁴⁹.

Такая же структура электронной записи характерна и для ДС, разве что не требует информации о эксперте, а указывает данные проведенных испытаний, сертификате системы менеджмента и других документах, являющихся доказательной базой, а также информацию о сроке действия ДС. Информация о выданных документах подтверждения соответствия размещается не позднее трех дней после выдачи.

По сути, для обоих реестров слово «единый» означает лишь обоюдное признание всех действий и процессов другой страны в области ее национальной части реестра.

В Приложении 4 о порядке ввоза рассматривается таможенная практика, согласно которой при ввозе продукции на таможенную территорию, вместе с таможенной декларацией нужно подавать документ подтверждения соответствия продукции нормам ТР ЕврАзЭС либо по единой форме, либо национального образца страны назначения. Определены и процедуры, при выборе которых актуальна данная статья, однако, лучше перечислить, в каких случаях не требуется предоставлять документы подтверждения соответствия: для бывших в употреблении товаров, ввозимых для личного пользования в одном экземпляре, или для переработки, хранения, уничтожения, припасов или

⁴⁹ О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).

товаров для магазинов duty free, а также, если это не финансовый лизинг, то товаров для временного размещения на таможенной территории.

Положение о порядке ввоза на единую таможенную территорию требует обязательную оценку: «товары из перечня подлежат обязательной оценке соответствия», однако в этом же документе приводится список исключений, в соответствии с которым у участника ВЭД может возникнуть смысловая неопределенность.

Приложение 5 к РКТС №319 касается организационного комитета, созданного консультативного органа, который обеспечивает выработку предложений для высшего органа ТС путем согласования интересов уполномоченных органов каждой страны участника объединения. Помимо всего прочего орган рассматривает вопросы совершенствования института технического регулирования, вопросы нарушения требований технического регламента, организует аналитические материалы, рекомендации и решения по введению и применению стандартов, а также рассматривает неурегулированные разногласия между участниками объединения в области технического регулирования. Таким образом, вводится наднациональный орган координации создания единого технического регулирования.

Приложение 6 учреждает единый перечень продукции, подлежащей подтверждению соответствия. К сожалению, так не удалось найти первоначальную редакцию от 2010 года, поэтому придется воспользоваться Решением КТС №620 от 7 апреля 2011 года⁵⁰, утвердившим новую редакцию единого перечня, а оригинальная из РКТС №319 утратила силу в мае 2011 года.

Перечень состоит из 25 глав, каждая из которых отведена под определенную продукцию, например – сельскохозяйственная техника. По

⁵⁰ О новой редакции Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года N 319" [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. N 620 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902278804> (дата обращения: 15.05.2016).

структуре перечень состоит из 4 столбцов: номер, наименование продукции, стандарты на соответствие которым проверяется продукция, Код ТН ВЭД ТС⁵¹. В примечаниях указывается: На продукцию, включенную в Единый перечень продукции, по выбору заявителя выдаются сертификаты соответствия и оформляются декларации о соответствии по единым формам и/или сертификаты соответствия и декларации о соответствии согласно национальным законодательствам государств - членов таможенного союза. Здесь есть противоречия с положением №4, в виду того, что в нем упоминалось только 3 документа - национальный сертификат, единый сертификат, или национальная декларация о соответствии. Возможно, конечно, в приложении 4 речь идет именно о ввозе продукции из третьей страны, а здесь мы говорим о ввозе продукции с территории одной стороны на территорию другой в рамках интеграционного объединения, однако, это нигде не конкретизировано и может ввести участника ВЭД в заблуждение, поскольку преподносит ему одинаковые ситуации и разные требования документов. Остальные примечания свидетельствуют о том, что продукция, не включенная в единый перечень – подлежит обязательной оценке согласно национальному законодательству страны назначения. Сроки действия единых документов подтверждения соответствия составляют не более 5 лет.

Иначе говоря, данный единый перечень используется в рамках ЕврАзЭС для той продукции, на которую еще не вступили в силу ТР ТС, как только ТР на определенный вид продукции вступает в силу – продукция исключается из данного перечня, и требования к ней применяются уже со стороны определенного ТР. Обращает на себя внимание тот факт, , что если продукции нет в данном перечне, участник ВЭД должен обратиться к национальному перечню страны назначения, например, в России это уже упоминавшийся

⁵¹ О новой редакции Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года N 319" [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. N 620 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902278804> (дата обращения: 15.05.2016).

перечень, введенный постановлением правительства №982⁵², и смотреть, не входит ли его товар туда. Требования по маркировке товара тоже относятся к национальному законодательству страны назначения.

Первоначально, проанализировав данный нормативно-правовой акт, создается впечатление качественных преобразований в рамках ЕврАзЭС, ставших прямым следствием и воплощением в жизнь задекларированных в соглашениях первого, подготовительного этапа преобразований. Документ свидетельствует о существенных качественных преобразованиях, выработке единого подхода к аккредитации ОС и ИЛ, взаимному признанию выдаваемых институтов и гармонизация процедур оценивания. Утверждается и единый перечень продукции, товары из которого при ввозе на таможенную территорию объединения с 1 июля 2010 года подлежат обязательному подтверждению соответствия нормам ТР ЕврАзЭС, посредством СС и ДС национального либо единого образца. Устанавливаются единые порядки формирования и ведения единого реестра органов сертификации и лабораторий, где четко прописаны обязанности национальных органов сторон и наднационального регулятора. Установлен и порядок ввоза продукции на таможенную территорию интеграционного объединения, устанавливающий обязательные требования для участников ВЭД из третьих стран и выработки по отношению к ним единой политики в области оценки соответствия продукции. Однако, анализируя практический опыт рядовых участников ВЭД, взятый из таможенного форума tks, наблюдается несоответствие вступивших в силу положений Решения КТС 319 действительности.

Для начала опишем всю ситуацию с документами подтверждения соответствия в России. После ведения национального перечня Постановлением Правительства № 982 в РФ и ФЗ о техническом регулировании, документы

⁵² Об Утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии [Электронный ресурс] // Постановление правительства РФ от 01.12.2009 N 982 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_94853/ (дата обращения: 15.05.2016).

подтверждения выдавали национальные ОС и ИЛ, однако основания выдачи немного отличались. Если упростить описание данной процедуры и описать кратко – заказчик просто мог использовать санитарно-эпидемиологическое заключение (СЭЗ), порядок оформления которого и применения во многом схож с нынешними документами подтверждения соответствия. Заказчик подавал заявку в контролирующий орган, с приложением документов и образцом продукции, а перечень документов зависел от характера товара и различался, например, для импортного товара или производимого в РФ. Экспертизу осуществляли управления Роспотребнадзора и других контролирующих органов, а выдавались данные документы на 5 лет. Получивший СЭЗ мог обратиться в ОС и попросить выдать ему документ подтверждения соответствия, указав основанием – наличие действующего СЭЗ. Более того, была обнаружена информация, что одним из писем 2004 года федеральная таможенная служба России (далее ФТС РФ) внесла обязательные требования к ввозимой и декларируемой продукции, отметив, что для оформления, при отсутствии сертификатов соответствия на продукцию и реквизитов СЭЗ – допускалось иметь при себе нотариально заверенную копию выданной СЭЗ⁵³. На определенные группы товаров, вместо СЭЗ выдавалось свидетельство о государственной регистрации (СоГР). Учитывая, что первые выданные СЭЗ датируются 2006 годом, можно говорить, что не успели толком привыкнуть к новой системе, перед очередными нововведениями.

В 2010 году выходит Решение КТС 319⁵⁴, в соответствии с которым с 01.01.2011 в отношении продукции из нового единого перечня подтверждение соответствия происходит путем предоставления таможенным органом СС и ДС, оформленных по единому образцу в рамках интеграционной группировки.

⁵³ О санитарно-эпидемиологических заключениях и свидетельствах о государственной регистрации продукции [Электронный ресурс] // Письмо ФТС от 22 сентября 2004 года № 07-61/1249 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/901913743> (дата обращения: 15.05.2016).

⁵⁴ О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).

Привычные всем СЭЗ отменяются уже с 01.07.2010, а ранее выданные действительны до 1 января 2012 года. Соответственно устанавливается 2 уровня подтверждения соответствия – первый заключается в предоставлении национальных ДС и СС в соответствии с национальным перечнем, в РФ это перечень 982, а второй – документы соответствия единого образца, согласно нововведенному единому перечню. При оформлении сертификатов и ДС теперь нельзя указывать СЭЗ как основание выдачи таковых, кроме косметической продукции и детских изделий, в остальном же – основаниями выдачи могли служить только протоколы испытаний продукции.

Ситуация на форумах свидетельствует о интенсивных походах людей в учреждения, вроде Всероссийского научно-исследовательского института стандартизации и сертификации на платные консультации по сложившейся ситуации.

Особое внимание обратим на пример с форума, свидетельствующий о поспешности издания Решения КТС №319, положения которого не учитывали реальной ситуации. Участник ВЭД ввозил почвообрабатывающую технику, которая до 1 июля не подлежала обязательному подтверждению соответствия, согласно национальному перечню из Постановления Правительства №982⁵⁵, а в едином перечне данное наименование нашло место⁵⁶. В перечне данная продукция попала под требования обязательной сертификации со сноской 3, что свидетельствует о необходимости предоставления национального или добровольного СС. Представители ОС же при обращении к ним сообщают, что ничего не могут поделать, ссылаясь на то, что у них указаний на обязательную

⁵⁵ Об Утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии [Электронный ресурс] // Постановление правительства РФ от 01.12.2009 N 982 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_94853/ (дата обращения: 15.05.2016).

⁵⁶ Сертификация и все с нею связанное [Электронный ресурс] // Материалы с таможенного форуме tks.ru, страница 8 / URL: <http://www.tks.ru/forum/showthread.php?t=225407&highlight=%F2%E5%F5%ED%E8%F7%E5%F1%EA%EE%E5+%F0%E5%E3%F3%EB%E8%F0%EE%E2%E0%ED%E8%E5&page=8> (дата обращения: 15.05.2016).

сертификацию не было и предлагают добровольную, а в то же время таможенный орган требует только обязательный национальный либо единый сертификат и добровольная сертификация ему не нужна, а останавливаясь на СС единого образца – еще не существует готового образца бланка для него. В итоге товар вынужден находиться на СВХ, а таможня ограничилась требованием СС и альтернатив не предлагает, в том числе невозможно обеспечить выпуск отказными письмами, поскольку они распространяются только на национальную систему, а здесь участник имеет дело с требованиями законодательства Таможенного Союза.

В данном случае почвообрабатывающая техника оказалась одним из немногих товаров, на который не дали переходный период при нововведении единого перечня, а фиксировали требования в рамках ТС – обязательная сертификация с 1 июля. Важно и то, что обязательная сертификация устанавливается с 1 июля, а Решение КТС № 319 было опубликовано лишь 6 июля на официальном сайте Комиссии. Единственный выход в данной ситуации для участника ВЭД – делать добровольную сертификацию, посредством которой он сможет оформить товары под условный выпуск и ждать, неизвестно какой промежуток времени. И это лишь один случай, а наверняка на практике множество людей просто стали такими же заложниками ситуации, благодаря тому, что при нововведении в институт технического регулирования не проработали переходные нормы.

Теперь касательно самой ситуации с нововведениями Решения КТС №319. Как отмечалось ранее, были установлены порядки ведения единого реестра ОС и ИЛ, а также отмечено введение единых документов подтверждения соответствия. На деле получается так, что новую систему ввели, а на практике оказалось, что еще нет ни одного аккредитованного ОС или ИЛ в России, а также российские ИЛ не обладают оборудованием для проведения испытаний соответствия согласно единым требованиям ЕврАзЭС. Соответственно – нет ни одного компетентного органа, который мог бы выдавать ДС и СС единого

образца. Ситуация развивается так, что в конце августа 2010 года по-прежнему не учреждены списки действующих в РФ ОС и ИЛ, а значит, что на территории России никто не обладает компетентностью выдавать документы подтверждения соответствия.

Первые СС и ДС единого образца начали появляться в Белоруссии, однако и это не улучшило жизнь участникам ВЭД из РФ и РК. Они могли обращаться в Белоруссию на оформление единых документов подтверждения соответствия, однако получить такой документ они могли только на партию товаров, на конкретную поставку, но не на серийное производство. Вернее, у них была возможность получать документы и на серийное производство, согласно схеме сертификации За⁵⁷, которая предполагает выезд белорусской группы экспертов для оценки производства участника ВЭД, при этом все расходы, понесенные группой экспертов, включая транспортные расходы и проживание – ложатся на заказчика, то есть участника ВЭД. Более того, производителю приходилось бы оплачивать приезд Белорусских экспертов каждый год на протяжении срока действия документа подтверждения соответствия, в рамках инспекционного контроля производства. Даже судя по современной ситуации такое себе могут позволить только крупные рыночные игроки, вроде ТНК, для которых и разрабатывалась соответствующая схема сертификации, чтобы они создавали собственные производства на территории России, а для рядового участника ВЭД малого и среднего бизнеса это огромные потери, в большинстве случаев нецелесообразные.

Анализ практического опыта позволяет сделать выводы о том, что интеграция в сфере технического регулирования в рамках ЕврАзЭС столкнулась с сильными препятствиями, выраженных в несоответствии принятых решений возможностям стран воплотить их в жизнь, а значит и плохой оценке ситуации в

⁵⁷ Схемы сертификации [Электронный ресурс] // Ру-сертификат, комплексные услуги по сертификации / URL: <http://rusertifikat.ru/articles/shemi-sertifikatsii/> (дата обращения: 15.05.2016).

области технического регулирования. Забегая вперед, не смотря на выход самого Решения КТС 319 в июле 2010, бланки документов подтверждения соответствия появились только спустя 8 месяцев после вступления решения в силу, что тоже свидетельствует о поспешном характере принятия решения. Рассмотренный пример с импортером почвообрабатывающей техники показал недоработку сторон, в данном случае Российской, в отношении установления переходного периода для продукции, к которой национальным перечнем обязательных требований не устанавливалось, а также отсутствие своевременного информирования органов сертификации. В виду всех вышеназванных проблем реализации положений Решения КТС №319, имеет место предположение, что страны-участницы ЕврАзЭС приходят к идее формирования единого технического регулирования в рамках только трех стран, участниц Таможенного Союза – Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан.

Следующий документ – Решение КТС от 17 августа 2010 г. N 343 "О вопросах технического регулирования в Таможенном союзе", своего рода продолжает Решения КТС 319, поскольку учреждает единый реестр ОС и ИЛ и вносит некоторые изменения в порядок его формирования и ведения. В документе также имеется фиксация дальнейших намерений – принять положение о порядке разработки и отмены технических регламентов, а также отмечается поручение координационному комитету выделить существующие ТР ЕврАзЭС и принять на основе них ТР ТС. Посредством этого можно судить о том, что интеграция с уровня всего сообщества ЕврАзЭС, где помимо трех стран были и другие участники, центрируется на уровне только трех стран, что подтверждает изложенную по завершению анализа Решения КТС №319 гипотезу.

Данный нормативно правовой акт также унифицирует и гармонизирует ответственность и санкции за нарушение законодательства в сфере технического регулирования, вводит принципы, делающие ее соизмеримой. За нарушение законодательства в области технического регулирования вводится

административная ответственность, в частности в отношении изготовителей продукции, которые выпускают в обращение продукцию, несоответствующую требованиям ТР. Меры ответственности также увеличиваются, если такое нарушение привело к угрозе жизни людей, или же правонарушение было совершено неоднократно в течение трех лет. Административная ответственность также налагается на изготовителя в случаях, если он маркирует продукцию, соответствие которой не подтверждено, или же если он прошел процедуру оценки соответствия, но не указал в документации сведения о сертификате, декларации или документации, которой должна соответствовать продукция. Помимо всего перечисленного, устанавливаются следующие виды правонарушений⁵⁸:

- непредставление либо уклонение изготовителем от представления продукции, документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля;
- представление для целей оценки или подтверждения соответствия аккредитованной испытательной лабораторией недостоверных результатов исследований и измерений продукции;
- нарушение правил выполнения работ по сертификации, а равно выдача сертификата соответствия или принятие декларации о соответствии с нарушением требований законодательства о техническом регулировании.

Документ также предлагает установить сопоставимые размеры штрафов, с которыми можно ознакомиться в таблице № 1 (см. Приложение 1). Основная цель документа – утвердить единый перечень ОС и ИЛ, хотя немалую роль играет и информирование о дальнейших намерениях стран, координации над определенными моментами в области технического регулирования.

⁵⁸ О вопросах технического регулирования в Таможенном союзе// Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. N 343 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902233596> (дата обращения: 15.05.2016).

Для анализа интеграционных процессов документ важен тем, что подтверждает гипотезу о сужения круга участников, формирующих пространство единого технического регулирования. Помимо этого, учреждается единый реестр ОС и ИЛ, которые компетентны в выдаче единых документов подтверждения соответствия, что обеспечивает устранение технических барьеров для участников ВЭД, обладающих едиными документами. Нашла практическую реализацию, и инициатива установить соразмерные меры ответственности в отношении нарушителей законодательства Таможенного Союза в области технического регулирования, в соответствии с которыми нарушитель независимо от стран ТС, в которых он нарушал законодательство, будет нести равную ответственность.

Уже спустя месяц после принятия Решение КТС 343, задекларированные в нем планы начал реализовываться и воплотились в принятии Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации было заключено 18 ноября 2010 года⁵⁹, а вместе с ним, в тот же день и РКТС от 18 ноября 2010 года N 453 «О проектах документов в сфере технического регулирования Таможенного союза»⁶⁰. Обращает на себя внимание то, что соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в трех странах ТС весьма похоже на соглашение 2008 года в рамках ЕврАзЭС. Даже по структуре, в данном соглашении в первой статье даются определения основных понятий, где все положения не изменены по сравнению с положениями соглашения 2008 года, разве что вместо ТР ЕврАзЭС уже фигурирует ТР ТС. Таким образом, Отметим и то, что соглашение уже касается исключительно технического регулирования и никак не затрагивает санитарные и фитосанитарные нормы. Таким образом

⁵⁹ Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 18 ноября 2010 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902253396> (дата обращения: 15.05.2016).

⁶⁰ О проектах документов в сфере технического регулирования Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение комиссии таможенного союза от 18 ноября 2010 года N 453 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902246598> (дата обращения: 15.05.2016).

наша гипотеза вновь находит свое подтверждение – из рамок всего сообщества интеграция и развитие института технического регулирования концентрируется на трех государствах ТС.

Большое внимание авторами документа уделяется описанию ТР ТС, которые имеют прямое действие на территории ТС, а оценка соответствия проводится до выпуска продукции в обращение. Упоминается и согласованная политика стран участниц ТС в области обеспечения единства измерений и сопоставимости результатов оценки. Декларируются и намерения сформировать перечень под ТР ТС, как и нормативно правовую базу под него. По сравнению с документом 2008 года здесь четко обозначены требования к объектам регулирования ТР ТС, среди требований: требования к продукции либо к связанным с требованиями к продукции процессам производства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также правила идентификации, формы, схемы и процедуры оценки соответствия. Упоминается и возможность требований к упаковке, маркировке, правилам нанесения этикеток, санитарных и фитосанитарных требований.

В документе фиксируется порядок прохождения продукцией оценки соответствия, на чем мы уже собственно акцентировали внимание, когда описывали техническое регулирование. Отметим только, что выделяют 3 этапа оценки соответствия: регистрация в ОС, испытания подтверждения соответствия и экспертизу, а процедуры оценки соответствия устанавливаются в ТР ТС на основе типовых схем оценки соответствия⁶¹. Заявителями могут быть: Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, изготовитель, продавец, либо иностранный изготовитель на основании договора, в котором он обязуется обеспечивать соответствие поставляемой продукции нормам ТР ТС и готов нести ответственность в случае несоответствия таковой. Если продукция проходит процедуры подтверждения соответствия – маркируется единым знаком

⁶¹ Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 18 ноября 2010 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902253396> (дата обращения: 15.05.2016).

обращения продукции на территории ТС, изображение знака в дальнейшем учредится КТС.

Одно из положений документа гласит, что в попытках защитить свои национальные интересы страны-участницы Таможенного Союза могут принять меры по предотвращению выпуска опасной продукции в оборот, но уведомив об этом уполномоченные органы других сторон, и оговаривается, что порядок таких мер будет обозначен в отдельном соглашении. По всей видимости, для разъяснения отмечается функционал, который осуществляет КТС как наднациональный регулятор:

- утверждает единый перечень, планы разработки ТР ТС, их принятия, отмены, внесения изменений;
- утверждает порядок разработки и утверждения перечней стандартов, типовых схем оценки соответствия, единых форм документов подтверждения соответствия;
- утверждает положение о едином знаке обращения продукции на рынке ТС, наряду с самим знаком и порядком его применения. Вместе с этим утверждает новое положение о порядке ввоза на таможенную территорию ТС продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС⁶².

Отметить стоит и то, что споры между государствами решаются переговорам в течении 6 месяцев, а если за это время их решить не удалось – можно идти отстаивать национальные интересы в суд ЕврАзЭС.

Документ имеет весьма важное значение для исследуемого периода, поскольку подтверждает изменении круга стран, формирующих институт единого технического регулирования, со всех стран ЕврАзЭС интеграция теперь происходит только между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Если

⁶² Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 18 ноября 2010 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902253396> (дата обращения: 15.05.2016).

обратиться к содержанию, то документ конкретизирует определение ТР ТС, требования к объектам его регулирования, а еще обозначило дальнейшую работу, которую предстоит проделать КТС и координационному комитету по совершенствованию института технического регулирования. Создаются ТР ТС на основе ТР ЕврАзЭС, также создается новый перечень для принятых ТР ТС и разрабатывается положения о порядке ввоза на таможенную территорию ТС, которое заменяет соответствующее положение, касающиеся всех стран ЕврАзЭС из Решения КТС №319.

Вышедшее одновременно Решение КТС N 453 «О проектах документов в сфере технического регулирования Таможенного союза», основывается на решении КТС 343. Оно утверждает порядок разработки, принятия и отмены ТР, а также график выхода ТР ТС⁶³. Документ содержит в себе 3 приложения, из которых: График разработки первоочередных ТР, с которым можно ознакомиться в таблице 2 (см. Приложение 2), План мероприятий по реализации соглашения, представленной таблицей 3 (см. Приложение 3) и положение о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены ТР ТС, о котором мы поговорим чуть позже, поскольку в 2011 году в него были внесены коррективы и целесообразней будет обсудить новую редакцию, в виду малого количества информации о старой, актуальной для данного Решения КТС.

График разработки первоочередных ТР ТС представляет участникам ВЭД информацию о том, какая сторона будет разрабатывать тот или иной ТР ТС и когда они будут вступать в силу. Он обладает информативной функцией и обеспечивает участников ВЭД возможностью участвовать в разработке, посредством четко обозначенного времени принятия проекта ТР, а значит и возможностью внести разработчикам собственные пожелания, предложения и замечания.

⁶³ О проектах документов в сфере технического регулирования Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение комиссии таможенного союза от 18 ноября 2010 года N 453 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902246598> (дата обращения: 15.05.2016).

План мероприятий о реализации Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в ТС собственно и предстает своего рода планом реализации дальнейших преобразований в области единого технического регулирования в ТС. Помимо самих задекларированных нововведений, к примеру, разработки единого знака обращения продукции, разработке проектов ТР ТС, документ обозначает ответственные стороны каждой задекларированной цели, срок ее исполнения, а также конечную форму исполнения, которая должна будет быть представлена в Комиссию ТС. Важно и закрепление за каждой целью уполномоченных органов каждой страны-участницы, которые и будут заниматься реализацией.

Итак, соответствующий документ четко обозначает конкретные наименования продукции, которые будут попадать под требования подтверждения соответствия в рамках союза, а также устанавливает график вступления в силу и разработки ТР ТС. Данные нормы обеспечивали участникам ВЭД и отечественным производителям не только участвовать в разработке, но и быть информированными в отношении переходного периода и возможности применения ранее выданных документов.

Переходя к преобразованиям этого же периода в 2011 году, первым делом стоит упомянуть реализацию одной из планов и учреждение по Решению КТС № 526 от 28 января 2011 г.⁶⁴. Единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС. Перечень состоял из 61 наименования, а в дальнейшем в 2012 году он будет расширен до 66 наименований⁶⁵. Соответственно, применим данный перечень для таможенной территории трех стран участниц ТС.

⁶⁴ О Едином перечне продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. N 526 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902262116> (дата обращения: 15.05.2016).

⁶⁵ О Едином перечне продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. N 526 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902262116> (дата обращения: 15.05.2016).

Данный перечень устанавливается уже для стран-участниц Таможенного Союза и налагает включенную в него продукцию требования по подтверждению соответствия, выполнив которые и получив соответствующий документ единого образца обеспечится ее свободное обращение по рынкам стран, образующим ТС.

Решение КТС N 527 "О нормативных актах Комиссии Таможенного союза в сфере технического регулирования», датированное тем же числом, утверждало уточненную редакцию положения о порядке разработки, изменения и отмены ТР ТС, новую редакцию Единого реестра ОС и ИЛ. Касательно разработки ТР ТС, то здесь все просто – правительства стран сами выбирают орган разработки ТР ТС, тот в свою очередь информирует КТС о начале работы, а КТС раз в квартал следит за ходом разработки. Когда проект ТР разработан – он отправляется участникам разработки других стран интеграционного блока, после переговоров руководителей – принимается решение о публичном обсуждении проекта. Секретариат и органы по вопросам технического регулирования сторон публикуют проекты на своих сайтах, где заинтересованные лица в течении 2ух месяцев могут оставлять замечания и предложения. Замечания рассматриваются разработчиком, формируется сводка отзывов с решением в отношении каждого предложения и замечания и направляется в секретариат, в течении месяца создает окончательный проект ТР⁶⁶. Обеспечивается также, и разработка перечней стандартов к ТР не позднее 3ех месяцев с даты обсуждения его проекта, путем переговоров органов стран, участвующих в разработке, происходит согласование проекта и перечней стандартов. Все материалы передаются секретариату, в том числе и конечный вариант, а секретариат размещает их на сайте и отправляет органу каждой страны на согласование в течении 1 месяца. После размещения окончательной версии проекта ТР – все разногласия, которые не были урегулированы, рассматриваются в рамках координационного комитета. КТС рассматривает одобренный

⁶⁶ О нормативных актах Комиссии Таможенного союза в сфере технического регулирования [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза Евразийского Экономического Сообщества от 28 января 2011 г. №527 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902262114> (дата обращения: 15.05.2016).

правительствами стран участниц проект и доклад координационного комитета. ТР принимается консенсусом, а информация о нем размещается на сайте КТС. Секретариат помимо всего прочего ведет реестр ТР и хранит дела по каждому регламенту. Порядок изменений абсолютно идентичен порядку разработки, а отмена ТР происходит в случае общего согласия всех стран участниц ТС.

Соответствующий документ регламентирует единые процедуры принятия и вступления в силу, изменения и прекращения действия ТР ТС, порядок осуществления данных процедур. Отметим и тот факт, что какой бы страной-участницей интеграционного объединения не разрабатывался ТР ТС, посредством публичного обсуждения в нем учитываются интересы, как и других стран участниц, так и рядовых участников ВЭД каждой из них.

Очередным нормативно-правовым актом в сфере единого технического регулирования является Решение КТС №563 от 2 марта 2011 года⁶⁷, утвердившее бланки единых документов подтверждения соответствия продукции нормам ТР ТС. В дальнейшем форма единых бланков излагается в новой редакции РКТС от 9 декабря 2011 года N 896, где в форму бланка добавляется единый знак соответствия. Внимание здесь обращается на то, что сами ТР ТС, в соответствии с графиком их принятия, начинают вступать в силу только под конец 2011 года, а к моменту утверждения бланков уже существовал единый перечень.

11 марта уже выдается первый сертификат соответствия единого образца в России⁶⁸. В этой же новости содержится еще один важный момент – на момент выдачи Российского сертификата, согласно новостной статье⁶⁹, таковые имелись уже у 80 белорусских и у 20 казахских предприятий. Разброс пропорций в 80/20/1 однозначно не говорит о равномерности интеграции в сфере технического

⁶⁷ О Единых формах документов об оценке (подтверждении) соответствия (декларации о соответствии техническим регламентам Таможенного союза, сертификата соответствия техническим регламентам Таможенного союза) // Решение комиссии таможенного союза от 2 марта 2011 года N 563 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902266276> (дата обращения: 15.05.2016).

⁶⁸ В Казани выдан первый в России сертификат соответствия/ «Время и деньги», новости таможи от 11 марта 2011 года / URL : <http://www.tks.ru/news/nearby/2011/03/11/0003> (дата обращения: 15.05.2016).

⁶⁹ Там же.

регулирования и явно сигнализирует о пробуксовывании таковой у Российской стороны.

С точки зрения развития интеграционных процессов в области единого технического регулирования между странами- участницами ТС, данный нормативно-правовой акт устанавливает требования к структуре, внешнему виду и порядку заполнения единых документов подтверждения соответствия, и их значение. Обладая едиными документами подтверждения соответствия, участнику ВЭД гарантируется возможность свободного обращения его продукции по всей таможенной территории ТС без каких-либо технических барьеров.

Обратимся к РКТС 620 от 7 апреля 2011 г. "О новой редакции Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия в рамках ТС с выдачей единых документов, утвержденных РКТС №319". Это решение является еще одним следствием перехода интеграции в рамки трех стран вместо всех стран ЕврАзЭС, даже в названии перечня начинает фигурировать слово ТС. Выданные ранее по единой форме сертификаты соответствия и принятые декларации о соответствии на продукцию, для которой изменена форма подтверждения соответствия в Едином перечне, действуют без переоформления до окончания срока их действия⁷⁰.

Данная норма способствует меньшему давлению на участников ВЭД и дает им время перестроиться к новым требованиям и получению единых документов подтверждения соответствия, что благоприятно сказывается на экономической ситуации.

Что касается Решения КТС 319, то изменения коснулись и его, благодаря международному протоколу от 19 мая 2011 года⁷¹. Он выводит из области

⁷⁰ О новой редакции Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года N 319" [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. N 620 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902278804> (дата обращения: 15.05.2016).

⁷¹ О внесении изменений в Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25 января 2008 года [Электронный ресурс] //

распространения института технического регулирования ЕврАзЭС оборонную промышленность, сферу государственных закупок и заказов, как и все то, что касается безопасности информационной, радиационной и прочих. Все это переходит в область регулирования национального законодательства государств. Добавилась и 14 глава, что все споры решаются только путем переговоров стран.

Таким образом, из сферы интеграции в области единого технического регулирования выпадает все, что связано с национальной безопасностью стран-участниц объединения, их обороной и государственными заказами.

Нашло воплощение и графическое изображение единого знака обращения продукции на рынке ТС, введенное Решением КТС от 7 апреля 2011 года N 605. Изображение состоит из 3 букв и расшифровывается как Евразийское соответствие (Eurasian Conformity)⁷². Роли данного документа для института единого технического регулирования мы уделим отдельную главу, здесь лишь обозначим его значение – оно устанавливало единые нормы в области маркировки продукции, ранее отнесенной в компетенцию национального законодательства. Теперь продукция, чье соответствие стандартам, отраженным в ТР ТС и нормам безопасности подтверждено, должна маркироваться данным знаком, что сигнализирует обычному потребителю, живущему в одной из стран ТС, о том, что данная продукция безопасна и обращается с соблюдением нормами законодательства в области технического регулирования.

На основе анализа документов второго этапа можно сделать следующие выводы. Первоначально для данного этапа характерны попытки интеграции в сфере технического регулирования всем блоком стран ЕврАзЭС, о чем свидетельствует принятие Решения КТС 319, утвердившее порядок включения ОС и ИЛ в единый реестр, порядок ведения реестра, установивших применение

⁷¹ Международный Протокол от 19 мая 2011 года [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135270/ (дата обращения: 15.05.2016).

⁷² О графическом изображении единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года N 605 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902293429> (дата обращения: 15.05.2016).

единых документов подтверждения соответствия, единый порядок ввоза подлежащей подтверждению соответствия продукции, координационный комитет и перечень продукции, подлежащей соответствию в рамках ЕврАзЭС. В дальнейшем, учитывая значительные проблемы участников интеграционного объединения с воплощением положений данного решения, мы видим переориентацию в области формирования единого технического регулирования на три страны, образующие Таможенный Союз. Если обратить внимание на даты Решений КТС, то все решения были приняты в течение 2010-2011 годов. Ими утвердились планы новых ТР, предназначенных специально для ТС, а также полный порядок их разработки и других связанных с ними манипуляций. Издается новый единый реестр продукции, которая попадает под подтверждение соответствия нормам ТР ТС, а также фиксируется единый порядок ввоза продукции, к которой устанавливаются требования в рамках ТС. Помимо всего прочего страны участницы объединения установили развернутую классификацию правонарушений в сфере единого технического регулирования и санкции за нарушение участниками ВЭД законодательства в сфере технического регулирования.

Отметить стоит и функционал национальных органов, уполномоченных правительствами осуществлять деятельность в области технического регулирования. Благодаря учредившимся перечням, в их обязанности теперь входит ведение национальных частей единого реестра органов ОС и ИЛ, постоянный информационный обмен посредством единой информационной сети таможенного союза, а также устраивать перекрестные процедуры аккредитации для подтверждения компетентности того или иного органа какой-либо страны участницы. Расширяется функционал соответствующих органов и благодаря таможенной практики, поскольку передаваемые им сведения от аккредитованных ОС и ИЛ, касательно выданных документов подтверждения соответствия, они должны заносить в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. По своей сути

регистрация уполномоченным органом документов подтверждения соответствия свидетельствует таможенному инспектору, осуществляющему документальный контроль, регистрацию и выпуск товара, о том, что документ подтверждения соответствия подлинный и товар соответствует требованиям безопасности, заключенным ТР ТС.

2.3. Этап корректировок. Развитие единого технического регулирования в период 2012-2014 годов.

Третий и последний этап исследуемого периода был обособлен в рамках 2012-2014 годов. Этап характеризуется по большому счету корректировками нормативно-правовых документов предыдущего этапа, а также в равной мере и подготовкой соглашений для перехода интеграции на новый уровень – учреждения Евразийского Экономического Сообщества (ЕАЭС), международной экономической организации продвижения интеграции на евразийском пространстве.

Начнем с того, что 1 января 2012 года Комиссию Таможенного Союза сменила была Евразийская Экономическая Комиссия (далее ЕЭК)⁷³, что было обусловлено переходом интеграционного объединения на следующий уровень интеграции – единое экономическое пространство. В соответствии с данным преобразованием существенные изменения претерпела и другая, ранее изданная нормативно правовая база в рамках ТС.

По хронологии первым документом выступает Решение Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 года №11 «О консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных

⁷³ О Евразийской Экономической Комиссии [Электронный ресурс] // Договор Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 18 ноября 2011 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902315502> (дата обращения: 15.05.2016).

мер»⁷⁴. Консультативный комитет – орган, заменяющий созданный при КТС координационный комитет, существенных изменений в плане функционала данный орган не потерпел и в детальном разборе не нуждается. В купе с данным документом идет Решение Коллегии ЕЭК №161⁷⁵, вносящие некоторые коррективы, датированное 18 сентября 2012 года. Принципиальной особенностью консультативного является утвержденный в документе состав, где председателем назначен министр по вопросам технического регулирования. Консультативный комитет представляется в виде органа, проводящего консультации с представителями государств ТС и ЕЭП, выработку предложений в области технического регулирования по проектам решений высшего евразийского экономического совета (далее ВЕЭС)⁷⁶. Задачи у него схожи с задачами координационного комитета.

Следующее на очереди – Решение Совета ЕЭК № 48 от 20 июня 2012 «О положении о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены ТР ТС»⁷⁷. Данный документ - своего рода перенесение Решения КТС 453⁷⁸ на новый уровень единого экономического пространства и его обновление. Если сравнивать со старой версией 453, то здесь уже присутствует понятийный аппарат и раскрываются даются определения органам, участвующих в разработке, разработчиков проектов ТР. План разработки формируется на

⁷⁴ О Консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 сентября 2012 г. N 161 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902369896> (дата обращения: 15.05.2016).

⁷⁵ О Консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 сентября 2012 г. N 161 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902369896> (дата обращения: 15.05.2016).

⁷⁶ О Консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 сентября 2012 г. N 161 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902369896> (дата обращения: 15.05.2016).

⁷⁷ О Положении о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 года № 48 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902354098> (дата обращения: 15.05.2016).

⁷⁸ О проектах документов в сфере технического регулирования Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение комиссии таможенного союза от 18 ноября 2010 года N 453 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902246598> (дата обращения: 15.05.2016).

основании предложения сторон или комиссии⁷⁹. Ранее говорилось только об определении ответственной за разработку проекта ТР органа, который будет этим заниматься, теперь же упоминается и о том, что страна определяет и участников разработки, и выделяет финансирование, что свидетельствует о сохранении национального характера разработки, а учет интересов сообщества попрежнему происходит посредством публикации проекта на сайте ЕЭК и голосования в рамках координационного комитета. Разработчик помимо проекта и перечня стандартов теперь готовит и проект решения коллегии ЕЭК, которым определяется порядок введения ТР в действие и переходные положения. Орган разработки проекта учитывает интересы стран участниц интеграционного объединения и формирует рабочую группу по разработке проекта ТР, куда включает представителей органов стандартизации, комитетов по стандартизации, представителей бизнес-сообщества. Порядок разработки проекта идентичен, временные рамки публичного обсуждения и других стадий сохранились, после завершения проекта ТР начинается разработка перечней стандартов. Перечни стандартов утверждаются коллегией комиссии не позднее 6 месяцев с даты вступления в силу ТР. Есть некоторое уточнение процедуры передачи готовых проекта ТР и пакета документов государствам для согласования и возвращения в КТС. Государства после процедуры внутригосударственного согласования предоставляют комиссии заключение, где они приведут оценки социально-экономических и других последствий принятия рассматриваемого ТР. Спустя это, проект ТР рассматривается в консультативном комитете для предоставления в коллегию комиссии. Комиссия же обеспечивает проведение юридической экспертизы проекта ТР с возможностью внесения изменений редакционного характера, о чем уведомляет каждое государство. Возникающие разногласия тоже рассматриваются коллегией, а рассмотренный проект ТР вносится на заседание совета комиссии, либо отправляется на

⁷⁹ О Положении о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 года № 48 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902354098> (дата обращения: 15.05.2016).

доработку. Решение о принятии ТР принимается на заседании совета комиссии, решение о изменении ТР – с предложения одного из участников интеграционного объединения при согласовании с остальными. Уточняется и информация о реестре ТР, там каждому регламенту присваивается аббревиатура и порядковый номер, год, когда тот был принят, а дела по каждому ТР формирует и хранит комиссия.

Положения документа свидетельствуют о сохранении национального характера разработки проектов ТР уполномоченными органами одной стороны, включая выбор таковой всевозможные организационные решения, от объема финансирования до списка привлеченных экспертов и специалистов. Интересы каждой страны-участницы объединения учитываются в ходе представления проекта ТР на площадке ЕЭК и публичных слушаний по нему, а интересы участников ВЭД – путем отправленных высказанных ими предложений и замечаний, по отношению к размещаемому после слушаний на сайте ЕЭК проекту. Хотя на конечном этапе создания ТР и происходит согласование интересов стран-участниц в области конкретного ТР, однако все же на этапе разработки ТР велика степень вопросов, решаемых стороной, ответственной за разработку ТР.

Следующее на очереди Решение Коллегии ЕЭК от 13 ноября 2012 года №226 «О признании утратившими силу некоторые решения КТС в части принятия ДС оформленной по единой форме». Документ нацелен на расширение информационной составляющей РКТС 319, куда были добавлены строки, вносящие ясность по применению документов подтверждения соответствия для товаров из третьих стран. Для доступа таких товаров на рынок ТС импортеру необходимо предоставить ДС или СС национального образца одного из членов ТС, либо единого образца. Важно и то, что в новый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия из РКТС №620 добавляется ряд текстовых примечаний. Примечания фиксируют возможность выбора для данной продукции документов подтверждения соответствия: либо СС и ДС

национального образца, либо единого⁸⁰. При этом заявителем, в ходе оформления ДС по единой форме, может являться юридическое, физическое лицо либо индивидуальный предприниматель, который в то же время является изготовителем продукции, либо его представителем, а также поставщиком или продавцом.

Данный документ значительно повышает информированность участника ВЭД в отношении требований законодательства в области единого технического регулирования. Теперь в законодательстве закреплено положение, определяющие круг лиц, которые могут выступать заявителем при оформлении документа подтверждения соответствия, или выступать их представителями.

Еще одним обновлением уже утвержденных документов можно считать и Решение Коллегии ЕЭК №294 от 25 декабря 2012 года «О положении о порядке ввоза на таможенную территорию ТС, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС»⁸¹. Приложение 4 к Решение КТС 319 в соответствии с этим полностью теряет силу, а данное положение вступает в силу в январе 2013 года. Смысловое содержание практически не меняется, суть – на продукцию из перечня продукции, подлежащей обязательной оценке, а также из перечня продукции, к которой предъявляются требования ТС помимо декларации на товары еще предоставлять документ подтверждения соответствия. В числе документов подтверждения соответствия: ДС и СС национального образца страны назначения, соответствующие им единого образца либо другие документы в соответствии с национальным законодательством. Предоставление документов не требуется в тех же случаях,

⁸⁰ О признании утратившими силу некоторых решений Комиссии Таможенного союза в части принятия декларации о соответствии продукции обязательным требованиям в рамках таможенного союза, оформленной по единой форме [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 ноября 2012 г. N 226 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902386264> (дата обращения: 15.05.2016).

⁸¹ Положение о порядке ввоза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС. [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 №294 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389540> (дата обращения: 15.05.2016).

что и в Решении КТС 319⁸². Если перейти к дальнейшему сравнению, то здесь в 4 пункте больше конкретики, чем в пункте 3 приложения. Уточняется субъект (изготовителем или уполномоченным представителем изготовителя). Есть и дополнения в плане таможенных процедур, что опять же свидетельствует об увеличении информационной составляющей.

Остальные документы, изданные в третьем периоде, устанавливают лишь коррективы в документах предыдущих периодов, в незначительной форме расширяя их информационную составляющую, чуть более конкретизируя формулировки и приводя документы в соответствии с уровнем интеграции единого экономического пространства, соответственно, для раскрытия темы исследования и интеграционных процессов в подробном анализе нет необходимости.

Отметить можно лишь моменты, связанные с упрощением ряда практик подтверждения соответствия для участников ВЭД каждой страны-участницы интеграционного объединения. С 2012 года орган сертификации не мог отказать заказчику в регистрации ДС, однако попрежнему требовал присутствия заявителя при данной процедуре и осуществлял регистрацию в бумажном виде. В 2013 году ситуация существенно поменялась благодаря Решению Коллегии ЕЭК №76⁸³, например, получив ДС участник ВЭД теперь может собственноручно зарегистрировать ее на сайте уполномоченного органа соответствующей страны (в случае с Россией, например, таким органом с конца 2001 года является Россаккредитация⁸⁴) без каких-либо посредников, просто заполнив соответствующие графы, и ему уже не нужно переводить бумажную

⁸² О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).

⁸³ Об утверждении Положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 09.04.13 №76 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/499014307> (дата обращения: 15.05.2016).

⁸⁴ О Федеральной службе по аккредитации [Электронный ресурс] // Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902306955> (дата обращения: 15.05.2016).

ДС в электронный формат за деньги. Для такой самостоятельности участнику ВЭД необходимо иметь электронную цифровую подпись, зарегистрированную в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА), и, собственно, результаты испытания продукции в ИЛ, которые необходимо будет указывать в заявлении. Важно заметить и значение данного нововведения не только в сокращении денежных и временных издержек участников ВЭД, но и в плане ответственности за безопасность их продукции – которая теперь полностью ложится на плечи участника ВЭД и никак не затрагивает ОС и ИЛ. По сути, когда участник ВЭД регистрирует через ОС декларацию, ответственность между ними разделяется, а в собственноручной регистрации, при несоответствии продукции нормам безопасности ТР ТС, имеется факт размещения участником ВЭД недостоверных сведений в системе, что уже грозит ему огромным штрафом⁸⁵. В виду контекста ответственности можно сказать, что данное решение скорее не для того, чтобы улучшить жизнь участникам ВЭД, а для того, чтобы таким образом уменьшить количество ничем не обоснованных, недействительных ДС.

Как можно заметить, почти все документы 2012-2014 годов, так или иначе касающиеся института технического регулирования, имеют корректирующий и дополняющий характер, поскольку расширяют трактовку терминов и информационную составляющую элементов ранее изданных нормативно-правовых актов, либо же являются своего рода их обновленной версией, чтобы соответствовать новому уровню интеграции – ЕЭП, на которое сообщество в лице трех интегрирующихся стран перешло в 2012 году. Единственным документом, вносящим что-то новое в практику из области единого технического регулирования - Решению Коллегии ЕЭК №76, позволяющее участнику ВЭД собственноручно без посредников регистрировать ДС на сайте уполномоченного органа страны-участницы ТС, при этом уменьшая издержки, но увеличивая груз ответственности, в случае несоответствия продукции.

⁸⁵ Недостоверное декларирование соответствия продукции [Электронный ресурс] // Кодекс административных правонарушений РФ ст. 14.44 / URL: <http://www.zakonrf.info/koap/14.44/> (дата обращения: 15.05.2016).

Завершая вторую главу хотелось бы обратить внимание на прогресс, который был достигнут в рамках интеграционного объединения. Начавшаяся в 2008 попытка интегрироваться блоком стран ЕврАзЭС и развития института единого технического регулирования постепенно получила развитие в 2010 году, однако в виду проблем реализации в большом кругу стран, постепенно сконцентрировалась в рамках трех участников – Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан, образовавших Таможенный союз. В рамках трех стран создается единая зона технических регламентов Таможенного Союза, процесс разработки которых носит открытый характер и учитывает интересы как каждой страны-участницы, так и каждого участника ВЭД и представителя бизнеса. Учитывали интересы участников ВЭД и при составлении перечня стандартов к каждому ТР, участнику предоставляется право выбора, какому стандарту из прикрепленного к ТР перечня подтверждать соответствие. В рамках интеграционного объединения создаются наднациональные органы в лице КТС, а в дальнейшем сменившей ее ЕЭК, которые выполнял регулятивные функции, следили за полнотой сведений единого реестра аккредитованных органов, выданных документов подтверждения соответствия, контролировал ход разработки и издания ТР ТС, а также, наряду с уполномоченными органами стран-участниц, представлял информацию о ходе разработки ТР ТС общественности. Площадкой для координации усилий сторон в совершенствовании института единого технического регулирования выполнял и Консультативный комитет, выступающий одновременно наднациональной площадкой по урегулированию разногласий и споров стран-участниц, гарантом учета интересов каждой стороны в отношении реализуемых планов, а также обеспечивал гармонизацию систем измерений и стандартов для разработки полноценных ТР ТС. Помимо всего прочего можно говорить и о создании единого правового поля в области технического регулирования, поскольку учитывая принятие странами-участницами соразмерных штрафных санкций и классификации правонарушений в области технического регулирования, более не имеет

значение в какой стране ТС участник ВЭД совершил правонарушение в области технического регулирования и перед чьим национальным законодательством ему придется предстать. В рамках интеграции были разработаны единые документы подтверждения соответствия, получение которых на основе протокола испытаний гарантирует участникам ВЭД свободное перемещение их товаров по таможенной территории ТС без технических барьеров, а нанесенная после получения документов маркировка единым знаком обращения продукции сигнализирует о ее безопасности. Предоставление возможности участникам ВЭД собственноручно регистрировать декларации о соответствии продукции нормам ТР на сайтах уполномоченных орган стран участниц учитывала интересы бизнеса, устранив посредников при регистрации и снизив объемы издержек участников ВЭД на подтверждение соответствия. Утверждение реестра аккредитованных ОС и ИЛ а также критериев обоюдного признания результатов аккредитации, идентичные и схемы и методики оценки, необходимые для выдачи аттестатов аккредитации. Разработанные правила ввоза на таможенную территорию ТС продукции, на которую распространяются требования оценки соответствия, обеспечило выработку в рамках союза единого подход и требований для продукции из третьих стран.

На примере технического регулирования, как элементе системы, видно, как происходит интеграция между странами-участницами, начинающаяся с декларирования намерений, а в дальнейшем переходя на этап полноценной реализации.

Глава 3. Единый знак обращения продукции и его значение для евразийской интеграции.

Анализ соответствующего элемента интеграции стран ТС в области технического регулирования был выделен отдельной главой, в виду его того, что его роль и значение недооценивается отечественными учеными. В данной главе мы не только рассмотрим не только связанную нормативно-правовую базу, но и значение данного элемента единого технического регулирования как для каждой страны-участницы интеграционного объединения, так и для ее потребителя.

Как уже упоминалось, все техническое регулирование и технические регламенты нацелены на обеспечение безопасности: безопасности населения, окружающей среды, жизни и здоровья людей⁸⁶. Как только продукция проходит процедуры оценки соответствия, она может спокойно обращаться на рынке, однако дабы гарантировать факт благополучного прохождения процедур оценки соответствия и безопасность приобретаемой потребителем продукции – на нее должна наноситься соответствующая маркировка. Увидев соответствующую маркировку – потребитель приобретает уверенность в добросовестности и серьезном подходе производителя продукции, качестве употребляемой продукции, становится спокойным за свою безопасность.

Идея унификации маркировки и учреждения общего знака начала зарождаться еще в далеком 2006 году⁸⁷, когда интеграция в сфере технического регулирования еще только задумывалась в рамках всей организации ЕврАзЭС. В дальнейшем, при создании ТС и решении сконцентрировать интеграцию в сфере

⁸⁶ Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 18 ноября 2010 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902253396> (дата обращения: 15.05.2016).

⁸⁷ Соглашение о применении единого знака обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 19 мая 2006 года / URL: http://www.tsouz.ru/docs/intagrmnts/pages/evrazes_10052006.aspx (дата обращения: 15.05.2016).

технического регулирования в рамках только трех стран ТС, мы видим планы по утверждению единого знака обращения уже в соглашении трех стран⁸⁸.

Как уже отмечалось во втором исследуемом периоде работы, единый знак обращения продукции ТС был впервые представлен Решением КТС от 7 апреля 2011 года N 605. Оно предлагало графическое изображение, состоящее из трех букв – ЕАС, расшифровывающихся как Евразийское соответствие (Eurasian Conformity)⁸⁹. Соответствующая маркировка заменяла ранние национальные варианты каждой страны-участницы объединения и подлежала нанесению на продукцию лишь после того, как та благополучно прошла процедуры оценки соответствия.

Утвердили данное изображение в том же году, принятием Решения КТС от 15 июля 2011⁹⁰, и как не сложно догадаться, если продукция маркирована данным знаком – это свидетельствует о том, что она прошла все устанавливаемые соответствующим ТР процедуры оценки и полностью удовлетворяет требованиям, распространяющимся на данный вид продукции. Осознавая значение данного знака для потребителей, как гаранта безопасности продукции, КТС уделила значительное внимание его описанию. Базовый размер знака – 5мм⁹¹, его изображение должно быть многотонным и контрастирующим с поверхностью продукции, на которую его наносят. Единый знак обращения наносится не только на каждую единицу продукции, но также и на упаковку, сопроводительную документацию, а место нанесения устанавливается требованиями соответствующего продукции ТР ТС. С примерами нанесения

⁸⁸ Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 18 ноября 2010 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902253396> (дата обращения: 15.05.2016).

⁸⁹ О графическом изображении единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года N 605 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902293429> (дата обращения: 15.05.2016).

⁹⁰ О едином знаке обращения продукции на рынке государств – членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 года №711 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902293429> (дата обращения: 15.05.2016).

⁹¹ О графическом изображении единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года N 605 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902293429> (дата обращения: 15.05.2016).

данного знака обращения можно ознакомиться в приложениях, где представлена маркировка соответствующим знаком различных видов продукции, произведенным в странах-участницах ТС: Белорусских, Российских и Казахских товаров (См. Приложение 5, Приложение 6, Приложение 7).

Первоначально рассматривая сопровождающую единый знак обращения продукции документацию, в глаза бросается большое количество корректировок. Уже в том же 2011, как и в 2012 вносится множество корректировок в проанализированное Решение КТС. Уже 23 сентября 2011 года вышло Решение КТС N 800, которое называется «О внесении изменений в единый знак обращения и положение о нем»⁹². Стоит обратить внимание, что оно убирает из описания изображения смысловые ошибки⁹³, а именно: меняет слова "углов имеющих одинаковые высоту и ширину, составляющих" на "углов, имеет одинаковые высоту и ширину, составляет" и добавляет картинку самого изображения (см. Приложение 8), которую почему-то не добавили в первоначальную редакцию.

В 2012 году, уже в рамках единого экономического пространства, издается Решение совета ЕЭК от 20 июля 2012 года N 61⁹⁴, вносящий изменения в положение о едином знаке обращения. Оно вносит в положение больше ясности для участников ВЭД, напоминает, что маркировка единым знаком производится перед выпуском продукции в обращение, после прохождения испытаний. Слово Изготовитель(поставщик) в этой редакции заменяется более развернутым кругом лиц: Изготовитель, его уполномоченный представитель,

⁹² О внесении изменений в Изображение единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза и в Положение о едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза. [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного Союза От 23 сентября 2011 года №800 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902302963> (дата обращения: 15.05.2016).

⁹³ О внесении изменений в Изображение единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза и в Положение о едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза. [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного Союза От 23 сентября 2011 года №800 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902302963> (дата обращения: 15.05.2016).

⁹⁴ О внесении изменений в Положение о едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение совета Евразийской Экономической Комиссии от 20 июля 2012 года N 61 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902359454> (дата обращения: 15.05.2016).

импортер⁹⁵. Отмечается также недопущение нанесения знаков на продукцию, способных ввести потребителя в заблуждение относительно трактовки единого знака обращения, а другие знаки соответствия, в том числе систем добровольной сертификации, не должны ухудшать видимость знака.

Таким образом документ устанавливает главенствующую роль маркировки данным знаком для любой продукции, прошедшей подтверждение соответствия требованиям ТР ТС, и устанавливает нормы, согласно которым данный знак должен быть видимым, контрастным, легко читаемым и ни одна другая маркировка не способствовать ухудшению его видимости.

Теперь хотелось бы продолжить мысль о том, что в отечественной практике недооценивают роль данного знака. Разговаривая про знак ЕАС – внимание акцентируется на практических моментах, включающих себя безопасность, и в какой-то мере – качество, хоть это уже и не находит должного подтверждения в нормативно-правовой базе. На наш взгляд, заслуживает внимание и социальная составляющая данного знака подтверждения соответствия для потребителя. Вернемся к представленному в начале работы эффекту распространения (spill-over effect), основная идея которого заключается в том, что интеграция в одной области объединения неизбежно приводит к интеграции в другой. Единый знак обращения продукции был продуктом интеграции в сфере единого технического регулирования, нацеленный на обеспечение наглядной демонстрации потребителю безопасности той или иной продукции, на которую он нанесен, но между тем, он неизбежно является и свидетельством интеграции в другой области, социальной, а в дальнейшем возможно и ментальной. Единый знак обращения продукции на товарах формирует в головах потребителей каждого государства интеграционного

⁹⁵ О внесении изменений в Положение о едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение совета Евразийской Экономической Комиссии от 20 июля 2012 года N 61 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902359454> (дата обращения: 15.05.2016).

объединения ощущение общности, принадлежности к единому целому, а не к одному национальному государству.

На практике это объясняется примером, когда человек берет товар в одном государстве, и видит на нем соответствующий знак, а затем, при каком-либо стечении обстоятельств попав в другое государство интеграционного объединения, и приобретая товар обнаруживает на нем тот же знак, который он уже видел на отечественной продукции. Посредством единого знака обращения устраняются не только границы для движения продукции, но и границы, прочерченные в сознании человека, границы между национальным рынком и рынком страны-участницы интеграционного блока, границы между гражданином одной страны и гражданином другой. Единый знак обращения продукции в данном случае как раз является прямым продуктом, отражающим единое экономическое пространство, однако помимо «экономического», он формирует единое пространство и в общественном укладе и в сознании как участников ВЭД, так и граждан интеграционного объединения.

Наверняка данный механизм установления единой, евразийской общности, хоть и не декларирует соответствующие положения на законодательном уровне, но тем не менее, осознается и руководством на наднациональном уровне, подтверждением этого может выступать маркировка и Армянских, и Киргизских товаров единым знаком обращения, на что мы обратим внимание не смотря на присоединение данных стран уже вне периода исследования (см. Приложение 9).

Создание единой общности посредством единого знака обращения продукции во многом переводит интеграционные процессы и их практику в социальную составляющую, внося новые элементы в практику развития личности в каждом обществе интеграционного объединения, способствует более легкой интеграции человека из одного общества интеграционного объединения в другое, более легкому усвоению культурных норм, ролей и ценностей другой страны.

Таким образом, единый знак обращения продукции можно считать и агентом социализации личности в условиях евразийской интеграции. Так, например, под агентами социализации личности в работе Хайруллиной Ю.Р. понимается многообразные элементы социальной среды, которые существенно, длительно взаимодействуют с личностью, обеспечивая изменение ее структуры и становление определенного социального типа в конкретно-исторических условиях⁹⁶.

Подытоживая все изложенные в данной главе тезисы, отметим значимость единого знака соответствия продукции для интеграционных процессов в рамках интеграционного объединения. Прежде всего, вводя знак ЕАС страны-участницы объединения преследовали цель интеграции именно в экономическом аспекте, а именно установления единой маркировки продукции, устраняющей технические барьеры, а также сигнализирующей потребителю о безопасности соответствующей продукции. Анализируя нормативно-правовую базу, связанную с единым знаком обращения, обнаруживается поспешный характер принятия положения о знаке, который в своей первой редакции имеет смысловые ошибки в тексте и не оснащен графическим изображением самого знака соответствия. В дальнейшем же, спустя несколько корректировок вплоть до 2012 года, положение о знаке усиливалось смысловой составляющей и приобретало информационную целостность для потребителя, поскольку уже демонстрировало и внешний вид знака ЕАС, и базовые свойства, которыми он должен обладать, а именно: должен быть виден на поверхности продукции, на которую наносится, не должен закрываться другими обозначениями, и помимо продукции необходимо его нанесение на документацию и упаковку. Помимо экономической составляющей, единый знак соответствия имеет и сильный социальный аспект, образуемый благодаря эффекту распределения (*spill-over*).

⁹⁶ Хайруллина Ю.Р., Хайруллин Р.Р. Роль общностей и институтов в формировании ценностных ориентаций населения (ретроспектива эмпирических данных) [Электронный ресурс] // Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан (Казань) 2014 г., стр. 110 / URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22897980> (дата обращения: 15.05.2016).

Обнаруживая на товаре из одного государства союза данный знак, а затем попадая в другую страну интеграционного объединения и обнаруживая на продукции этой страны тот же самый знак, в голове потребителя уже формируется представление о создании новой общности, которая преобладает над национальной, и собственно, частью которой потребитель является. Посредством данного механизма обеспечивается воспитание и развитие новой личности, являющейся частью каждого сообщества интеграционного объединения, и легче усваивающей культуру и социальные практики обществ стран-участниц союза. Посредством всего вышеизложенного можно заключить, что единый знак обращения продукции является следствием активных интеграционных процессов не только в экономической сфере, но, посредством эффекта распределения (*spill-over*), и в социальной, что как нельзя кстати для этапа интеграции единого экономического пространства, поскольку имеет задатки для более глубокой интеграции стран и создания не только экономического, но и общего социального пространства, а также рождения новой личности в рамках ЕАЭС.

Заключение

В данной работе рассматривался вопрос о возможности рассмотрения единого технического регулирования в рамках интеграционного объединения как показатель интеграционных процессов. При этом в качестве практической части использовались нормативно-правовая база, учрежденная в рамках интеграционного объединения, практический опыт участников ВЭД и известные труды в области теории интеграции.

По результатам проведенных исследований можно выделить ряд выводов, к которым пришли авторы.

Прежде всего, посредством анализа известных трудов в области теории интеграции, можно говорить о соотношении ряда идей и созданным евразийским интеграционным сообществом. Прослеживается совпадение целей интеграции ЕврАзЭС (ныне ЕАЭС) с основными целями, отраженными концепцией дирижистов - экономический рост, равноправие субъектов экономической деятельности и равномерное распределение доходов. Соответствующей цели в ЕврАзЭС (ныне ЕАЭС) реализовывали учреждением наднациональных регулирующих органов. При анализе положений и роли единого знака обращения продукции, нашли практическое воплощение концепция Гуннара Мидаля о взаимозависимости социальных факторов системы при интеграции, а эффект распределения (*spill-over effect*), представленный в трудах Эрнста Бернарда Хааса. Также при рассмотрении евразийской интеграции можно обнаружить воплощение идеи функционалистов, согласно которой главенствующей предпосылкой интеграции является экономический фактор, лишь решение общих экономических проблем участниками интеграционных объединений способно сплотить и полноценно объединить государства.

Анализ нормативно-правовой базы позволил обнаружить предпосылки интеграционных процессов в сфере единого технического регулирования еще в 2000ных годах, когда страны приводили национальные законодательства в соответствие с требованиями соглашения ВТО о технических барьерах в

торговле. Хотя в официальной хронике на сайте ЕАЭС зафиксировано, что решение интегрироваться изначально тройкой стран, состоящей из России, Белоруссии и Казахстана, с последующим присоединением остальных членов ЕврАзЭС к интеграционному объединению, было принято в Сочи в 2006 году, посредством анализа положений нормативно-правовых актов прослеживается соответствующее решение в области единого технического регулирования только в 2010 году. Это же подкрепляется и датированными соответствующим годом сообщениями участников ВЭД на таможенном форуме tks, описывающими множество проблем, с которым им пришлось столкнуться из-за слишком быстрого перехода интеграционного объединения к единому перечню подтверждения продукции, единым требованиям и методикам аккредитации органов сертификации и испытательных лабораторий, а также к единым формам документов подтверждения соответствия. Тем не менее, в трех выделенных этапах становления единого технического регулирования, можно наблюдать интеграционные процессы. Для первого этапа характерно построение договорной базы, которая зафиксировала добровольный и открытый порядок объединения экономик государств, для их экономического процветания, а также порядок дальнейших преобразований. Второй этап характеризуется реализацией запланированных проектов, изданием единых перечней, формирующих единую среду информационного обмена между государствами ТС, утверждение единых документов подтверждения соответствия, гарантирующих беспрепятственное перемещение любой продукции, прошедшей процедуры оценки соответствия, по всей таможенной территории ТС. Устанавливается общий порядок ввоза продукции, подлежащей подтверждению соответствия, на территорию ТС, свидетельствующий о выработке единых требований к участникам ВЭД, собирающимся реализовывать свою продукцию на территории ТС. Помимо всего прочего, начинает действовать единое правовое поле в области единого технического регулирования, что было достигнуто путем установления равноценных мер ответственности для участников ВЭД, допускающих нарушение законодательства в сфере технического регулирования. Как уже

отмечалось, был выработан единый подход к маркировке продукции, прошедшей соответствие, ознаменованный принятием единого знака обращения продукции, являющимся подтверждением эффекта распространения (spill-over), поскольку данный знак формирует у людей общность и ощущение принадлежности к единому пространству, что свидетельствует и о распределении интеграционных процессов и на социальную сферу. Третий этап исследования характеризуется больше работой по адаптации уже принятых нововведений в сфере единого технического регулирования к переходу интеграции в рамки ЕАЭС, сменяющей ранее существовавшую ЕврАзЭС. Однако здесь фиксируется и обильная работа по созданию комфорта и информированности участников ВЭД. Разъясняются отдельные положения нормативно-правовых актов, раскрывая для участников ВЭД ранее не объясненные понятия в сфере технического регулирования, а также различные практические моменты осуществления деятельности, в роде определения круга лиц, которые могут выступать в роли заявителя при оценке соответствия. Не смотря на то, что автор характеризует данный этап как «этап корректировок», для него характерны и нововведения, опять же нацеленные на создание благоприятной среды для участников ВЭД. Это касается предоставления участникам возможности избежать посредников и лишних затрат на регистрацию декларации о соответствии продукции, и выполнить регистрацию соответствующего документа собственноручно на сайте уполномоченного органа страны-участницы интеграционного объединения. Однако эта реформа в сфере единого технического регулирования имеет другое назначение – перенос ответственности в случае несоответствия декларируемой продукции нормам ТР ТС полностью на участника ВЭД.

Посредством проделанной работы можем заключить, что на примере показателя единого технического регулирования можно обнаружить зарождение и последующее становление института единого технического регулирования между Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой

Беларусь. На основании этого можем заключить, что поставленная в работе цель достигнута.

Дальнейшее развитие данной темы связываем с исследованием последующих лет функционирования единого технического регулирования, уже в рамках интеграции ЕАЭС, а также анализом последующих изменений. Помимо этого, в ходе работы было обнаружено, что каждое без исключения научное направление, чьи представители имеют труды в области теории интеграции, используют понятия интеграции и интеграционных процессов, при этом давая определение только понятию интеграции, а под интеграционными процессами представляя процессы осуществления самой интеграции, в форме объединения и унификации различных сфер общественной жизни сообщества. Одним из направлений дальнейшего исследования возможно создание собственной системы, в которой интеграция и интеграционные процессы будут представлены различными понятиями, что наверняка откроет новые горизонты исследования.

Завершая работу также хочется отметить ряд рекомендаций, воплощение которых, по нашим представлениям, сможет вновь запустить замедлившиеся интеграционные процессы, как в сфере единого технического регулирования, так и в других сферах общественной жизни ЕАЭС, в виду доказанного наличия эффекта распределения (*spill-over*).

Во-первых, учитывая создание организации ЕАЭС в форме международной организации, обладающей правосубъектностью, считаем нужным в дальнейшем выстраивать взаимодействие в области стандартизации, метрологии, а также и гармонизации национальных стандартов, отмеченных в ТР ТС, с зарубежными организациями по стандартизации и метрологии уже не отдельными национальными государствами, а всем объединением ЕАЭС. Фундамент для такого взаимодействия был выстроен при разработке проектов ТР ТС, учитывающих в перечнях стандартов национальные стандарты стран-участниц объединения, созданные на основе международных, а также

международные. Тем не менее, согласно трудам А. В. Зажигалкина⁹⁷, в ТС все же наблюдается малая степень гармонизации национальных стандартов, что требует обеспечения полномасштабной гармонизации для повышения конкурентоспособности продукции ЕАЭС на рынках третьих стран. Обеспечить гармонизацию можно сотрудничеством ЕАЭС с такими авторитетными организациями, получившими международное признание, как Международная электротехническая комиссия(МЭК).

Во-вторых, считаем нужным в законодательной базе ЕАЭС, в пунктах, излагающих цели осуществления единого технического регулирования и цели принятия ТР ТС, указывать еще одну цель, помимо безопасность – для поддержания высокого качества и конкурентоспособности продукции ЕАЭС. Эта мера в нашем понимании выступает одновременно и социальной, и экономической с точки зрения стимулирования производителей продукции не просто извлекать больше прибыли, но и выводить продукцию на внешние рынки, а также инвестировать в производство. На данный момент складывается такая ситуация, что в связи с эмбарго продукции ЕС и другими известными «торговыми войнами», для отечественных производителей выпадает качественная возможность инвестировать в производство и качество, не только обеспечивая удовлетворение спроса на внутреннем рынке, но и улучшая качественную составляющую производства и собственной продукции. В тоже время ряд производителей не просто не рассматривают себя как часть глобальной среды и не собираются выходить за пределы национальных рынков, но и более того – рассматривают текущие событие как устранение конкурентов, а в виду их отсутствия – просто увеличивают наценку на собственный товар, т.к. спрос на него увеличивается в виду отсутствия качественных европейских аналогов на рынках, и просто извлекают из этого большую прибыль, которую в дальнейшем используют для собственных нужд, а не для нужд производства.

⁹⁷ Зажигалкин А. В. Техническое регулирование и стандартизация как инструменты повышения эффективности экономик стран ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // Стандарты и качество / 8-2010, стр. 20-24. // URL: <http://elibrary.ru/download/89672524.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).

Таким образом закрепление в целях единого технического регулирования параметра «обеспечение качества продукции» могло бы произвести изменения не только в сознании отечественных производителей, но и в улучшении экономической ситуации.

Список использованных источников и литературы.

1. Can any theory fully explain the process of European Integration? If not, why not? [Электронный ресурс] // On Europe now. January 19, 2011 / URL: <https://oneuropenow.blogactiv.eu/2011/01/19/can-any-theory-fully-explain-the-process-of-european-integration-if-not-why-not/> (дата обращения: 15.05.2016).
2. Haas E., Schmitter P. Economics and Differential Patterns of Political Integration: Projections about Unity in Latin America // International Organization. 1964. Vol. 18. No. 4. P. 710.
3. Hoffmann S. Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation-State and the Case of Western Europe, Daedalus, Vol. 95, No. 3, Tradition and Change, 1966, pp. 862-915
4. Marchal A. L'Integration territoriale. Paris: Presses universitaires de France (Vendôme, Impr. des P.U.F.),
5. 1965. P. 34
6. Measurement and indicators of integration [Электронный ресурс] // Community Relations Directorate of Social and Economic Affairs Council of Europe Publishing / URL: http://www.coe.int/t/dg3/migration/archives/Documentation/Series_Community_Relations/Masurement_indicators_integration_en.pdf (дата обращения: 15.05.2016).
7. Mitrany D. A Working Peace System. Chicago: Quadrangle Books, 1966; Mitrany D. The prospect of integration: federal or functional // Journal of Common Market Studies. 1965. Vol. 4
8. Moga T.L. The Contribution of the Neofunctionalist and Intergovernmentalist Theories to the Evolution of the European Integration Process. Journal of alternative perspectives in the social sciences 1 (3), 796-807
9. Moravcsik A. Liberalism and International Relations Theory. Harvard University Center for International

10. Affairs. 1992. Paper N 92-6. P. 7, 11, 13.
11. Myrdal G. An International Economy, Problems and Prospects. New York: Harper & Brothers Publishers, 1956.
12. Röpke W. International Order and Economic Integration. Dordrecht-Holland: D. Reidel Publishing Company, 1959. P. 223
13. Ryap G., Standaert S. Measuring actual Economic integration [Электронный ресурс] // Department of economics, Ghent University / URL: <http://www.etsg.org/ETSG2013/Papers/298.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).
14. Быков А. ЕАЭС поставила себя под сомнение [Электронный ресурс] // Статья на портале Полит.ру от 01 июня 2016 / URL: <http://polit.ru/article/2016/06/01/eaunion/> (дата обращения: 01.06.2016).
15. Дробот Е.В. Актуальные проблемы экономической интеграции: опыт Европейского союза и Таможенного союза ЕврАзЭС // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/09/38327> (дата обращения: 24.05.2016).
16. В Казани выдан первый в России сертификат соответствия/ «Время и деньги», новости таможи от 11 марта 2011 года / URL : <http://www.tks.ru/news/nearby/2011/03/11/0003> (дата обращения: 15.05.2016).
17. Зажигалкин А. В. Техническое регулирование и стандартизация как инструменты повышения эффективности экономик стран ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // Стандарты и качество / 8-2010, стр. 20-24. // URL: <http://elibrary.ru/download/89672524.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).
18. Исакова А. В. Формирование таможенных союзов в рамках ЕС и ЕврАзЭС: сравнительный анализ // Таможенное дело и ВЭД: сборник докладов участников СНИЛ «Теория и практика таможенного дела и

- внешнеэкономической деятельности» Выпуск I // Минск: БГУ, 2013. — 261 с.
19. Малышев Д.В. От таможенного союза и Единого экономического пространства к Евразийскому Союзу: Основные направления интеграции на территории СНГ [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета, международные отношения и мировая политика №1, 2012 г., Стр. 74-94. // URL: <http://elibrary.ru/download/49641091.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).
20. Набоков Э. Гармонизация требований технических регламентов с международными нормами технического регулирования // Стандарты и качество / С16/2012/4, стр. 28-31.
21. Недостоверное декларирование соответствия продукции [Электронный ресурс] // Кодекс административных правонарушений РФ ст. 14.44 / URL: <http://www.zakonrf.info/koap/14.44/> (дата обращения: 15.05.2016).
22. Об аккредитации в национальной системе аккредитации [Электронный ресурс] // Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ / URL: <http://docs.cntd.ru/document/499067411> (дата обращения: 15.05.2016).
23. Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по аккредитации государственной услуги по аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в национальной системе аккредитации, расширению, сокращению области аккредитации, подтверждению компетентности аккредитованных лиц, выдаче аттестата аккредитации, выдаче дубликата аттестата аккредитации, прекращению аккредитации, внесению изменений в сведения реестра аккредитованных лиц, предоставлению сведений из реестра аккредитованных лиц [Электронный ресурс] // Приказ министерства экономического развития РФ от от 1 апреля 2015 года N 194 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/420269611> (дата обращения: 15.05.2016).
24. Об Утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение

- соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии [Электронный ресурс] // Постановление правительства РФ от 01.12.2009 N 982 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_94853/ (дата обращения: 15.05.2016).
25. Об утверждении Критериев аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) и требований к ним [Электронный ресурс] // Приказ Минэкономразвития России от 16.10.2012 N 682 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138122/ (дата обращения: 15.05.2016).
26. Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации [Электронный ресурс] // Приказ министерства экономического развития РФ от 30 мая 2014 года №326 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/420203443> (дата обращения: 15.05.2016).
27. Об утверждении Положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Коллегия Евразийской экономической комиссии от 09.04.13 №76 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/499014307> (дата обращения: 15.05.2016).
28. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий [Электронный ресурс] // Межгосударственный стандарт МГС ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 / URL: <http://www.ntm.ru/UserFiles/File/document/CommonMaterials/gost170252009.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).

29. О внесении изменений в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 102 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902382751> (дата обращения: 15.05.2016).
30. О внесении изменений в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, в отношении продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств (ТР ТС 018/2011)" // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11.11.2014 N 201 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170844/ (дата обращения: 15.05.2016).
31. О внесении изменений в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, в отношении продукции, для которой в 2012 году вступают в силу технические регламенты Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение коллегии евразийской экономической комиссии от 13 июня 2012 года № 80 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902352637> (дата обращения: 15.05.2016).
32. О внесении изменений в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов [Электронный ресурс] // Решение коллегии евразийской экономической комиссии от 31 января 2013 года №10 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902397397> (дата обращения: 15.05.2016).
33. О внесении изменения в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках

- Таможенного союза с выдачей единых документов, в отношении продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента Таможенного союза "О безопасности мебельной продукции (ТР ТС 025/2012)" [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13.05.2014 N 69 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163042/ (дата обращения: 15.05.2016).
34. О внесении изменения в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, в отношении продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента Таможенного союза "О безопасности маломерных судов (ТР ТС 026/2012)" // [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.12.2013 N 293 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155643/ (дата обращения: 15.05.2016).
35. О внесении изменения в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, в отношении продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента Таможенного союза "О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям (ТР ТС 030/2012)" [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2013 N 308 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156406/ (дата обращения: 15.05.2016).
36. О внесении изменений в Изображение единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза и в Положение о едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза. [Электронный ресурс] // Решение Комиссии

- Таможенного Союза От 23 сентября 2011 года №800 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902302963> (дата обращения: 15.05.2016).
37. О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. N 77 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/499014305> (дата обращения: 15.05.2016).
38. О внесении изменений в Положение о едином знаке обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение совета Евразийской Экономической Комиссии от 20 июля 2012 года N 61 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902359454> (дата обращения: 15.05.2016).
39. О внесении изменений в Положение о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза Евразийского экономического сообщества от 7 апреля 2011 г. N 606 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902277248> (дата обращения: 15.05.2016).
40. О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года N 880 [Электронный ресурс] // Решение коллегии евразийской экономической комиссии от 11 июня 2013 года № 129 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/499026971> (дата обращения: 15.05.2016).
41. О внесении изменений в Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25 января 2008 года [Электронный ресурс] // Международный Протокол от 19 мая 2011 года / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135270/ (дата обращения: 15.05.2016).
42. О вопросах технического регулирования в Таможенном союзе // Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. N 343 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902233596> (дата обращения: 15.05.2016).

43. О графическом изображении единого знака обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года N 605 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902293429> (дата обращения: 15.05.2016).
44. О едином знаке обращения продукции на рынке государств – членов Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 года №711 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902293429> (дата обращения: 15.05.2016).
45. О Едином перечне продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. N 526 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902262116> (дата обращения: 15.05.2016).
46. О Единых формах документов об оценке (подтверждении) соответствия (декларации о соответствии техническим регламентам Таможенного союза, сертификата соответствия техническим регламентам Таможенного союза) // Решение комиссии таможенного союза от 2 марта 2011 года N 563 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902266276> (дата обращения: 15.05.2016).
47. О Единых формах документов об оценке (подтверждении) соответствия (декларации о соответствии техническим регламентам Таможенного союза, сертификата соответствия техническим регламентам Таможенного союза) // Решение комиссии таможенного союза от 9 декабря 2011 года N 896 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902318506> (дата обращения: 15.05.2016).
48. О единых формах сертификата соответствия и декларации о соответствии техническим регламентам Таможенного союза и правилах их оформления // Решение коллегии евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 года N 293/ URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389542> (дата обращения: 15.05.2016).

- 49.О Консультативном комитете по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 сентября 2012 г. N 161 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902369896> (дата обращения: 15.05.2016).
- 50.О новой редакции Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года N 319" [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. N 620 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902278804> (дата обращения: 15.05.2016).
- 51.О Положении о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 года № 48 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902354098> (дата обращения: 15.05.2016).
- 52.О признании утратившими силу некоторых решений Комиссии Таможенного союза в части принятия декларации о соответствии продукции обязательным требованиям в рамках таможенного союза, оформленной по единой форме [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 ноября 2012 г. N 226 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902386264> (дата обращения: 15.05.2016).
- 53.О проектах документов в сфере технического регулирования Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение комиссии таможенного союза от 18 ноября 2010 года N 453 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902246598> (дата обращения: 15.05.2016).
- 54.О проекте Изменения в Положение о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза [Электронный ресурс] // Решение Комиссии Таможенного союза от

- 16 августа 2011 г. N 752 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902298093> (дата обращения: 15.05.2016).
- 55.О Рекомендациях по типовой структуре технического регламента Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] // Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.10.2006 № 321 / URL: <http://lawsforall.ru/index.php?ds=32481> (дата обращения: 15.05.2016).
- 56.О санитарно-эпидемиологических заключениях и свидетельствах о государственной регистрации продукции [Электронный ресурс] // Письмо ФТС от 22 сентября 2004 года № 07-61/1249 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/901913743> (дата обращения: 15.05.2016).
- 57.О Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года № 320 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700>
- 58.О сокращении перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров. [Электронный ресурс] // Приказ ФТС РФ от 06.03.14 №405 / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161706/ (дата обращения: 15.05.2016).
- 59.О Техническом регулировании [Электронный ресурс] // Федеральный закон от 15 декабря 2002 года № 184 / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 15.05.2016).
- 60.О техническом регулировании в таможенном союзе [Электронный ресурс] // Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года №319 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902224700> (дата обращения: 15.05.2016).
- 61.О Федеральной службе по аккредитации [Электронный ресурс] // Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845

- / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902306955> (дата обращения: 15.05.2016).
62. Положение о порядке ввоза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС. [Электронный ресурс] // Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 №294 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389540> (дата обращения: 15.05.2016).
63. Положение о порядке применения типовых схем оценки соответствия требованиям ТР ТС [Электронный ресурс] // Решение комиссии таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 621 / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902277888> (дата обращения: 15.05.2016).
64. Положение о порядке формирования перечней международных и региональных стандартов, а в случае их отсутствия – национальных стандартов, обеспечивающих соблюдение требований ТР ТС и необходимых для осуществления оценки соответствия». [Электронный ресурс] // Решение комиссии таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 629 / URL: http://www.medexpert.ru/document/tamozhennyj_soyuz_evrazes/321/ (дата обращения: 15.05.2016).
65. Россия, Белоруссия и Казахстан не могут договориться по табачному техрегламенту [Электронный ресурс] // ЦентрАзия от 26.09.2011 / URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1317021180> про вредных казахов и ТР на сиги. (дата обращения: 15.05.2016).
66. Сертификация и все с нею связанное [Электронный ресурс] // Материалы с таможенного форуме tks.ru / URL: <http://www.tks.ru/forum/showthread.php?t=225407&highlight=%F2%E5%F5%ED%E8%F7%E5%F1%EA%EE%E5+%F0%E5%E3%F3%EB%E8%F0%E%E2%E0%ED%E8%E5> (дата обращения: 15.05.2016).

67. Система индикаторов Евразийской интеграции ЕАБР [Электронный ресурс] // URL: https://www.hse.ru/data/2013/04/11/1297446020/SIEI_presentation_0210_rus.pdf (дата обращения: 15.05.2016).
68. Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия, на таможенной территории ТС [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 11 декабря 2009 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207254> (дата обращения: 15.05.2016).
69. Соглашение о взаимном признании аккредитации органов по сертификации, оценке соответствия и испытательных лабораторий, выполняющих работы по оценке и подтверждению соответствия [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 11 декабря 2009 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207251> (дата обращения: 15.05.2016).
70. Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 18 ноября 2010 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902253396> (дата обращения: 15.05.2016).
71. Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, фитосанитарных мер [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 25 января 2008 года / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902207253> (дата обращения: 15.05.2016).
72. Соглашение о применении единого знака обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] // Межправительственное соглашение от 19 мая 2006 года / URL: http://www.tsouz.ru/docs/intagrmnts/pages/evrazes_10052006.aspx (дата обращения: 15.05.2016).

- 73.Схемы сертификации [Электронный ресурс] // Ру-сертификат, комплексные услуги по сертификации / URL: <http://rusertifikat.ru/articles/shemi-sertifikatsii/> (дата обращения: 15.05.2016).
- 74.Техническое регулирование в Таможенном союзе [Электронный ресурс] //Брошюра Евразийской экономической комиссии, декабрь 2012 года/ URL: http://mintest-russia.ru/docs/EEC_booklet.pdf (дата обращения: 15.05.2016).
- 75.Цыплин В.Г. Модели участия России в интеграционном взаимодействии в рамках ЕАЭС в 2015 году [Электронный ресурс] // Среднерусский вестник общественных наук, выпуск №4, 2015 г., стр. 224-231. / URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-rossii-v-mezhdunarodnyh-regionalnyh-integratsionnyh-protsessah> (дата обращения: 15.05.2016).

Приложения: Приложение 1. Таблица 1. Правонарушения в области технического регулирования и меры ответственности.

	Содержание нарушения	Применяемые	
		санкции	штрафы
1.	Реализация продукции, не соответствующей обязательным требованиям	1) Изъятие из обращения. 2) Конфискация (при угрозе причинения вреда жизни и здоровью человека, имуществу, окружающей среды). 3) Наложение штрафа.	100% стоимости реализованной продукции
2.	Реализация продукции без документов (информации) о проведении обязательного подтверждения соответствия	1) Изъятие из обращения. 2) Наложение штрафа.	50-100% стоимости реализованной продукции
3.	Отсутствие или необоснованное применение знака обращения продукции на рынке	1) Изъятие из обращения. 2) Наложение штрафа.	20% стоимости реализованной продукции
4.	Предоставление недостоверных или необъективных результатов испытаний или измерений	1) Лишение права на осуществление деятельности. 2) Наложение штрафа.	На должностных лиц - до 50 тыс.рос. рублей (в эквиваленте); на юридическое лицо - до 500 тыс.рос. рублей (в эквиваленте)
5.	Нарушение правил проведения работ по оценке (подтверждению) соответствия и аккредитации	1) Лишение права на осуществление деятельности. 2) Наложение штрафа.	На должностных лиц - до 50 тыс. рос. рублей (в эквиваленте); на юридическое лицо - до 500 тыс.рос. рублей (в эквиваленте)

6.	Необоснованное принятие декларации о соответствии	1) Изъятие из обращения. 2) Наложение штрафа.	50-100% стоимости реализованной продукции
7.	Отсутствие или несоответствие маркировки продукции установленным требованиям.	1) Изъятие из обращения. 2) Наложение штрафа.	20% стоимости реализованной продукции

Приложение 2.

Таблица 2.

План мероприятий по реализации Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в РБ, РК и РФ

План мероприятий по реализации Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации							
№	Наименование	Срок	Разработчик	Ответственный орган Стороны			Форма
п/п	мероприятия	исполнения	документа	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация	исполнения
1	Подготовка Графика разработки первоочередных ТР ТС	ноябрь 2010 г.	РБ РК РФ	Госстандарт Минздрав Минсельхозпрод	КТРиМ* Минздрав Минсельхоз	Минпромторг Минздрав Роспотребнадзор	График, утвержденный решением Комиссии Таможенного союза
2	Разработка проекта Положения о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены ТР ТС Статья 5 пункт 1	ноябрь 2010 г.	РФ	Госстандарт	КТРиМ*	Минпромторг	Положение, утвержденное решением КТС
3	Разработка проекта Единого перечня продукции, Статья 3 пункт 1	февраль 2011 г.	РК	Госстандарт Минздрав Минсельхозпрод	КТРиМ* Минздрав Минсельхоз	Минпромторг Росстандарт Минздрав Роспотребнадзор Минсельхоз Россельхознадзор	Единый перечень продукции, утвержденный решением КТС

4	Разработка проектов ТР ТС	в соответствии с Планом разработки ТР ТС	РБ КЗ РФ	в соответствии с Планом разработки технических регламентов Таможенного союза	в соответствии с Планом разработки технических регламентов Таможенного союза	в соответствии с Планом разработки технических регламентов Таможенного союза	Технические регламенты, утвержденные решением КТС
---	---------------------------	--	----------	--	--	--	---

5	Формирование проектов перечней стандартов, обеспечивающих соблюдение требований ТР ТС, и разработка и реализация программ по разработке межгосударственных стандартов для продукции, на которую разрабатываются ТР ТС	в соответствии с Планом разработки ТР ТС	РБ РК РФ	Госстандарт; орган, ответственный за разработку технического регламента Таможенного союза	КТРИМ*; орган, ответственный за разработку технического регламента Таможенного союза	Росстандарт; орган, ответственный за разработку технического регламента Таможенного союза	Перечни стандартов, утвержденные решением КТС
6	Разработка единых форм документов об оценке соответствия Статья 7 пункт 5	февраль 2011 г.	ЭГ "ТР и СФС"***	Госстандарт	КТРИМ*	Минпромторг Росстандарт	Единые формы документов, утвержденные решением КТС
7	Разработка типовых схем оценки соответствия Статья 7 пункт 5	февраль 2011 г.	Республика Беларусь	Госстандарт	КТРИМ*	Минпромторг Росстандарт	Типовые схемы, утвержденные решением КТС

8	Уточнение Плана разработки ТР ТС	март 2011 г.	РБ РК РФ	Госстандарт Минздрав Минсельхозпрод	КТРИМ* Минздрав Минсельхоз	Минпромторг Минздрав Роспотребнадзор Минсельхоз Россельхознадзор	Уточненный План, утвержденный решением КТС
9	Разработка проекта Положения о порядке формирования перечней международных и региональных стандартов, национальных обеспечивающих соблюдение требований ТР ТС необходимых для подтверждения соответствия Статья 6 пункты 2, 3	март 2011 г.	Республика Беларусь	Госстандарт	КТРИМ*	Минпромторг Росстандарт	Положение, утвержденное решением КТС

10	Разработка проекта Положения о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза Статья 13	март 2011 г	Российская Федерация	Госстандарт Минздрав Минсельхозпрод	КТРиМ* Минздрав Минсельхоз	Минпромторг Минздрав Роспотребнадзор Минсельхоз Россельхознадзор	Положение, утвержденное решением КТС
11	Разработка графического изображения единого знака и проекта Положения о едином знаке обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза и порядке его применения и Статья 7 пункт 5	март 2011 г.	Российская Федерация	Госстандарт	КТРиМ*	Минпромторг Росстандарт	Графическое изображение единого знака, утвержденное решением КТС
12	Разработка проекта Соглашения о гармонизации законодательства государств - членов Таможенного союза в части установления ответственности за нарушение требований законодательства Таможенного союза в сфере технического регулирования, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Статья 9 пункт 3	март 2011 г.	Республика Казахстан	Госстандарт Минздрав Минсельхозпрод	КТРиМ* Минздрав Минсельхоз	Минпромторг Минздрав Роспотребнадзор Минсельхоз Россельхознадзор	Проект Соглашения

Приложение 3

Таблица 3. График выхода первоочередных ТР.

N п/п	Наименование ТР	Сторона - ответственный разработчик ТР	Срок внесения окончательного проекта ТР ТС Стороной-разработчиком в СКТС для рассмотрения КТС
1	2	3	4
<p>Наименование технического регламента Таможенного союза может быть изменено в процессе его разработки.</p> <p>Другие две Стороны являются соразработчиками технического регламента ТС.</p> <p>Секретариат Комиссии Таможенного союза.</p> <p>Комиссия Таможенного союза.</p>			
1.	О безопасности низковольтного оборудования	Республика Беларусь	март 2011 года
2.	О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков	Российская Федерация	март 2011 года
3.	О безопасности игрушек	Республика Беларусь	март 2011 года
4.	О безопасности упаковки	Республика Беларусь	март 2011 года
5.	О безопасности железнодорожного подвижного состава	Российская Федерация	март 2011 года
6.	О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта	Российская Федерация	март 2011 года
7.	О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта	Российская Федерация	март 2011 года
8.	О безопасности зерна	Республика Казахстан	март 2011 года
9.	О безопасности колесных транспортных средств	Российская Федерация	апрель 2011 года
10.	О требованиях к бензинам, дизельному топливу и мазутам	Республика Казахстан	апрель 2011 года
11.	О безопасности пиротехнических изделий	Российская Федерация	апрель 2011 года
12.	О безопасности пищевой продукции	Российская Федерация	май 2011 года
13.	О безопасности парфюмерно-косметической продукции	Республика Беларусь	май 2011 года
14.	О безопасности химической продукции	Российская Федерация	май 2011 года
15.	Электромагнитная совместимость технических средств	Республика Беларусь	июнь 2011 года
16.	О безопасности машин и оборудования	Российская Федерация	сентябрь 2011 года
17.	О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий	Российская Федерация	ноябрь 2011 года
18.	Безопасность автомобильных дорог	Российская Федерация	ноябрь 2011 года

Приложение 4.

Единый знак обращения продукции на таможенной территории ТС.



рис. 1



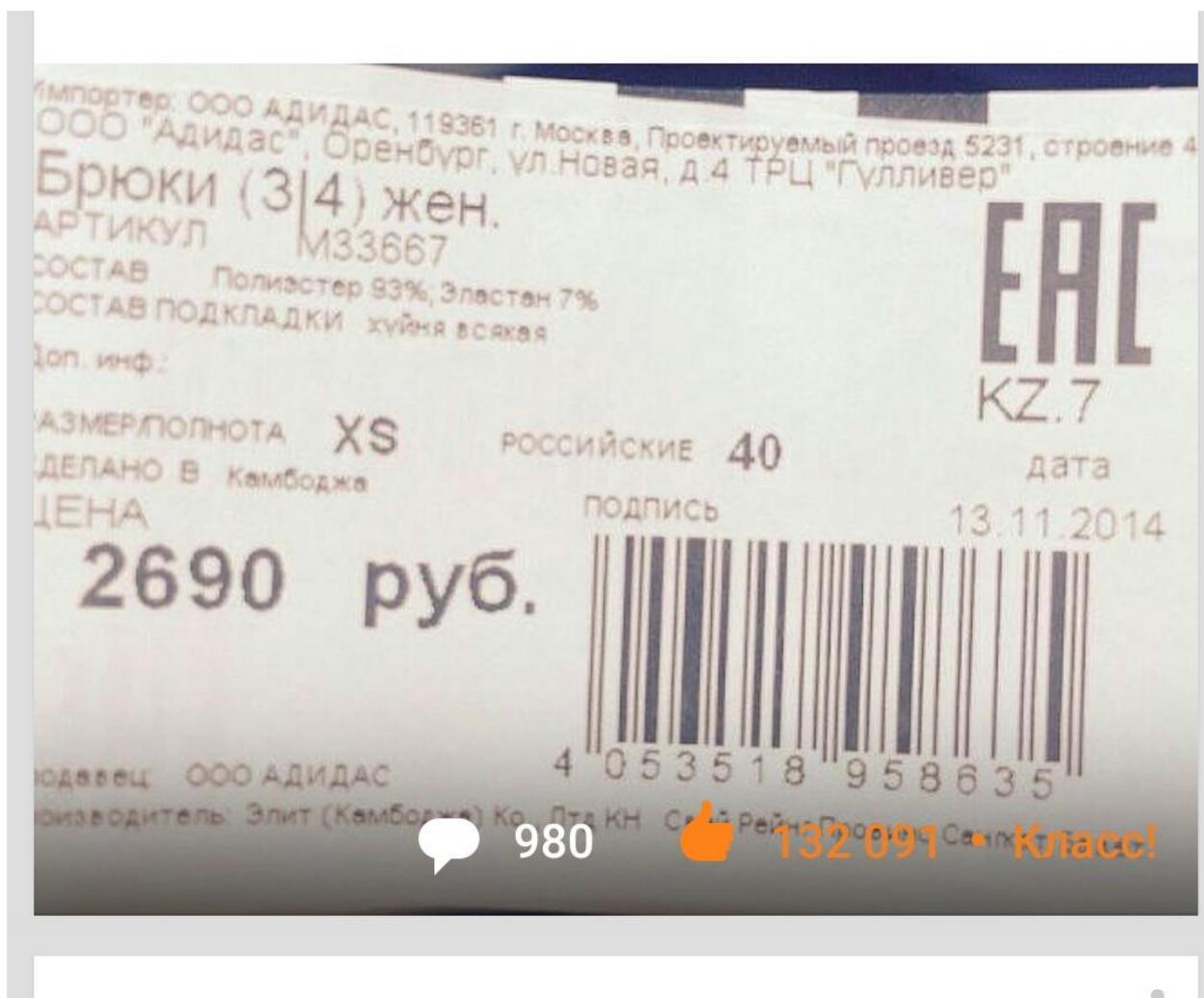
рис. 2

Изображение единого знака обращения
продукции на рынке государств-членов
Таможенного союза

Приложение 5. Маркировка единым знаком обращения продукции на территории ТС на российском креме для бритья.



Приложение 6. Маркировка единым знаком обращения продукции на территории ТС этикетки товара из Казахстана.



Приложение 7. Маркировка единым знаком обращения продукции на территории ТС белорусского товара.



Приложение 8. Маркировка единым знаком обращения продукции на территории ТС товара из Армении.

