#### Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт Кибернетики Направление подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» Кафедра Информатики и проектирования систем

#### БАКА ПАВРСКАЯ РАБОТА

| Тема работы  |
|--|
| Разработка модуля ECM для корпоративной информационной системы «InsyDesk |
| Online».   |

УДК 004.732:004.541.54:005.92

#### Студент

| Группа | ФИО                       | Подпись | Дата |
|--------|---------------------------|---------|------|
| 8В2Б   | Смалёха Максим Викторович |         |      |

#### Руководитель

| Должность       | ФИО             | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|-----------------|-----------------|-----------------|---------|------|
|                 |                 | звание          |         |      |
| Доцент каф. ИПС | Рейзлин Валерий | к.ф-м.н.        |         |      |
|                 | Израилевич      |                 |         |      |

#### консультанты:

По разлелу «Финансовый менелжмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

| по разделу «Финансовый менеджмент, ресурсооффективность и ресурсосоережение» |                    |                 |         |      |  |
|--|--------------------|-----------------|---------|------|--|
| Должность ФИО  |                    | Ученая степень, | Подпись | Дата |  |
|  |                    | звание          |         |      |  |
| Ассистент каф МЕН  | Николаенко         |                 |         |      |  |
|  | Валентин Сергеевич |                 |         |      |  |

По разделу «Социальная ответственность»

| Должность         | ФИО          | Ученая степень,<br>звание | Подпись | Дата |
|-------------------|--------------|---------------------------|---------|------|
| Ассистент каф ЭБЖ | Невский Егор |                           |         |      |
| _                 | Сергеевич    |                           |         |      |

#### ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

| Зав. кафедрой | ФИО         | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|---------------|-------------|-----------------|---------|------|
|               |             | звание          |         |      |
| ИПС           | Дёмин Антон | к.т.н           |         |      |
|               | Юрьевич     |                 |         |      |

## Планируемые результаты обучения

| Код         | Результат обучения   | Требования ФГОС,              |
|-------------|--|-------------------------------|
| результатов | (выпускник должен быть готов)                                | критерии АИОР                 |
| P1          | Применять базовые и специальные естественнонаучные и         | Требования ФГОС               |
|             | математические знания в области информатики и                | (ОК-7, ОПК-5, ПК-3),          |
|             | вычислительной техники, достаточные для комплексной          | критерий 5 АИОР (п. 1.1)      |
|             | инженерной деятельности.                                     |                               |
| P2          | Применять базовые и специальные знания в области             | Требования ФГОС (ОК-7, ОПК-   |
|             | современных информационных технологий для решения            | 2, 5, ΠK-1, 3),               |
|             | инженерных задач.  | критерий 5 АИОР (п.1.1, 1.2)  |
| P3          | Ставить и решать задачи комплексного анализа, связанные с    | Требования ФГОС (ОК-6,        |
|             | созданием аппаратно-программных средств информационных и     |                               |
|             | автоматизированных систем, с использованием базовых и        | критерий 5 АИОР (п. 1.2)      |
|             | специальных знаний, современных аналитических методов и      |                               |
|             | моделей.   |                               |
| P4          | Разрабатывать программные и аппаратные средства (системы,    |                               |
|             | устройства, блоки, программы, базы данных и т. п.) в         |                               |
|             | соответствии с техническим заданием и с использованием       | критерий 5 АИОР (п. 1.3)      |
|             | средств автоматизации проектирования.                        |                               |
| P5          | Проводить теоретические и экспериментальные исследования,    |                               |
|             | включающие поиск и изучение необходимой научно-              |                               |
|             | технической информации, математическое моделирование,        | критерий 5 АИОР (п.1.4)       |
|             | проведение эксперимента, анализ и интерпретация полученных   |                               |
|             | данных, в области создания аппаратных и программных средств  |                               |
| 7.0         | информационных и автоматизированных систем.                  |                               |
| P6          |  | Требования ФГОС (ОК-8, 9,     |
|             | программно-аппаратные комплексы, обеспечивать их высокую     |                               |
|             |  | критерий 5 АИОР (п. 1.5)      |
|             | безопасность труда, выполнять требования по защите           |                               |
|             | окружающей среды.  |                               |
|             | Универсальные компетенции                                    |                               |
| P7          | Использовать базовые и специальные знания в области          | Требования ФГОС (ОК-3, ОПК-   |
|             | проектного менеджмента для ведения комплексной инженерной    | 3, 5),                        |
|             | деятельности.  | критерий 5 АИОР (п. 2.1)      |
| P8          | Владеть иностранным языком на уровне, позволяющем работать   |                               |
|             | в иноязычной среде, разрабатывать документацию, презентовать |                               |
|             | и защищать результаты комплексной инженерной деятельности.   |                               |
| P9          | Эффективно работать индивидуально и в качестве члена группы, |                               |
|             | 1  | критерий 5 АИОР (п. 2.3, 2.4) |
|             | квалификаций, демонстрировать ответственность за результаты  |                               |
|             | работы и готовность следовать корпоративной культуре         |                               |
|             | организации.   |                               |
| P10         | Демонстрировать знания правовых, социальных, экономических   |                               |
|             | и культурных аспектов комплексной инженерной деятельности.   | 5),                           |
|             |  | критерий 5 АИОР (п. 2.5)      |
| P11         | Демонстрировать способность к самостоятельному обучению в    |                               |
|             | течение всей жизни и непрерывному самосовершенствованию в    | критерий 5 АИОР (п. 2.6)      |
|             | инженерной профессии.  |                               |

#### Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт Кибернетики Направление подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» Кафедра Информатики и проектирования систем

| УТВЕРЖ,                               |        |          |
|---------------------------------------|--------|----------|
| Зав. кафед                            | црой   |          |
| ————————————————————————————————————— | (Лата) | (Ф.И.О.) |

#### ЗАДАНИЕ на выполнение выпускной квалификационной работы

| В форме:  |                                      |                                     |  |  |
|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
|   | бакалаврской раб                     | боты                                |  |  |
| (бакалавро  | ской работы, дипломного проекта/рабо | оты, магистерской диссертации)      |  |  |
| Студенту:   |                                      |                                     |  |  |
| Группа  |                                      | ФИО                                 |  |  |
| 8В2Б  | Смалёха Максиму Виктор               | оовичу                              |  |  |
| Тема работы:  |                                      |                                     |  |  |
| Разработка модуля ЕСМ   | для корпоративной информа            | ационной системы «InsyDesk Online». |  |  |
| Утверждена приказом директора (дата, номер) № 777/с от 05.02.2016 |                                      |                                     |  |  |
|   |                                      |                                     |  |  |
| Срок сдачи студентом в  | ыполненной работы:                   |                                     |  |  |

#### ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

#### Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

Объект исследования: способы организации документооборота внутри корпоративной информационной системы. Цель работы: разработка модуля ECM для корпоративной информационной системы «InsyDesk Online». Требования к продукту: модуль должен быть легко интегрируем в другие модули системы.

| Π                                |           | A   |
|----------------------------------|-----------|---|
| Перечень подлежащих иссле        | · ·       | Аналитический обзор предметной области.       |
| проектированию и разработ        | ке        | Описание системы, для которой разрабатывается |
| вопросов                         |           | модуль.                                       |
|                                  |           | Сбор требований для модуля.                   |
|                                  |           | Анализ и выбор соответствующих технологий для |
|                                  |           | разработки.                                   |
|                                  |           | Проектирование и разработка модуля.           |
|                                  |           | Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и |
|                                  |           | ресурсосбережение.                            |
|                                  |           | Социальная ответственность.                   |
|                                  |           | Заключение.                                   |
| Перечень графического мате       | ериала    |   |
|                                  |           |   |
| Консультанты по разделам и       | выпускной | квалификационной работы                       |
| (с указанием разделов)           |           |   |
| Раздел                           |           | Консультант                                   |
| Финансовый менеджмент,           | Ассистен  | т каф. МЕН, Николаенко Валентин Сергеевич     |
| ресурсоэффективность и           |           | <b></b>                                       |
|                                  |           |   |
| ресурсосбережение                |           |   |
| Социальная ответственность       | Ассистен  | т каф. ЭБЖ, Невский Егор Сергеевич            |
|                                  |           |   |
| Названия разделов, которыязыках: | ые должні | ы быть написаны на русском и иностранном      |
|                                  |           |   |
|                                  |           |   |
|                                  |           |   |

| Дата выдачи задания на выполнение выпускной  |  |
|--|--|
| квалификационной работы по линейному графику |  |

Задание выдал руководитель:

| Должность      | ФИО                           | Ученая степень,<br>звание | Подпись | Дата |
|----------------|-------------------------------|---------------------------|---------|------|
| Доцент каф ИПС | Рейзлин Валерий<br>Израилевич | к.ф-м.н.                  |         |      |

Задание принял к исполнению студент:

| Группа | ФИО                       | Подпись | Дата |
|--------|---------------------------|---------|------|
| 8В2Б   | Смалёха Максим Викторович |         |      |

#### ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ, РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ»

Студенту:

| Группа | ФИО                       |
|--------|---------------------------|
| 8В2Б   | Смалёха Максим Викторович |

| Институт            | Кибернетики | Кафедра                   | ИПС                   |
|---------------------|-------------|---------------------------|-----------------------|
| Уровень образования | бакалавриат | Направление/специальность | 09.03.01 «Информатика |
|                     |             |                           | и вычислительная      |
|                     |             |                           | техника»              |

#### Исходные данные к разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»: 1. Стоимость ресурсов научного исследования (НИ): Работа с информацией, предоставленной в материально-технических, энергетических, финансовых, российских И иностранных научных информационных и человеческих публикациях, аналитических материалах, 2. Нормы и нормативы расходования ресурсов статических бюллетенях изданиях, И нормативно-правовых документах. 3. Используемая система налогообложения, ставки налогов, отчислений, дисконтирования и кредитования Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке: потребителей 1. Оценка коммерческого потенциала, перспективности и Оценка потенциальных альтернатив проведения НИ с позиции исследования, SWOT-анализ, QuaD-анализ, ресурсоэффективности и ресурсосбережения анализ конкурентных решений 2. Планирование и формирование бюджета научных Планирование этапов работ, определение исследований трудоемкости и построение календарного графика, формирование бюджета 3. Определение ресурсной (ресурсосберегающей), Оценка сравнительной эффективности финансовой, бюджетной, социальной и экономической исследования эффективности исследования

#### Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей):

- 1. Оценка конкурентоспособности технических решений
- 2. Mampuųa SWOT
- 3. Трудоемкость выполнения работ
- 4. Календарный план-график

#### Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

#### Задание выдал консультант:

| Должность         | ФИО                 | Ученая степень,<br>звание | Подпись | Дата |
|-------------------|---------------------|---------------------------|---------|------|
| Ассистент каф МЕН | Николаенко Валентин |                           |         |      |
|                   | Сергеевич           |                           |         |      |

#### Задание принял к исполнению студент:

| Группа | ФИО                       | Подпись | Дата |
|--------|---------------------------|---------|------|
| 8В2Б   | Смалёха Максим Викторович |         |      |

#### РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 72 с., 15 рис., 14 табл., 19 источников, 3 прил.

Ключевые слова: ECM, электронный документооборот, шифрование, MVC, C#.

Объектом исследования является электронный документооборот.

Цель работы – разработать модуль ЕСМ для внедрения в корпоративную информационную систему «InsyDesk Online»

В процессе исследования проводился системный анализ предметной области, существующих решений и технологий, используемых для организации электронного документооборота внутри информационных систем.

В результате исследования был разработан модуль управления корпоративным контентом.

Степень внедрения: основные компоненты модуля внедрены в корпоративную информационную систему «InsyDesk Online».

Область применения: результаты исследования могут использоваться в различных информационных системах, где требуется добавить возможность работы с электронным контентом.

В будущем планируется проводить дальнейшее развитие функциональных возможностей модуля.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

| Введение   |
|--|
| 1. Аналитический обзор   |
| 2.Объект и методы исследования   |
| 2.1 Описание предприятия   |
| 2.2 Описание системы   |
| 2.2.1 Подмодуль версионности документов                                    |
| 2.2.2Подмодуль доступа к файловому хранилищу                               |
| 2.2.3 Подмодуль защищённого документооборота                               |
| 3. Разработка приложения   |
| 3.1 Выбор используемых технологий  |
| 3.1.1 Платформа .NET Framework   |
| 3.1.2Язык программирования С#  |
| 3.1.3 Шаблон проектирования MVC  |
| 3.1.4 Каскадные таблицы стилей (CSS)                                       |
| 3.1.5 JavaScript   |
| 3.1.6 Выбор средств разработки   |
| 3.1.7 Система контроля версий  |
| 3.2 Разработка приложения  |
| 3.2.1 Разработка подмодуля версионирования документов                      |
| 3.2.2 Разработка подмодуля доступа к файловому хранилищу                   |
| 3.2.3 Разработка подмодуля защищённого документооборота                    |
| 4 Результаты проведённой разработки  |
| 5. Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение 42      |
| 5.1. Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения          |
| научных исследований с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения 42 |
| 5.1.1 Потенциальные потребители результатов исследования                   |
| 5.1.2 Анализ конкурентных технических решений                              |
| 5.1.3 Технология QuaD  |

| 5.1.4 SWOT-анализ   |
|---|
| 5.2. Определение возможных альтернатив проведения научных исследований 45 |
| 5.3 Планирование научно-исследовательских работ                           |
| 5.3.1. Структура работ в рамках научного исследования                     |
| 5.3.2. Разработка графика проведения научного исследования                |
| 5.3.3. Бюджет научно-технического исследования (НТИ)                      |
| 5.3.4 Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой,             |
| бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования 50       |
| 6 Социальная ответственность  |
| 6.1 Возможные последствия при некорректной работе программы 54            |
| 6.2 Устранение последствий некорректной работы                            |
| 6.3 Методы снижения рисков  |
| 6.4 Методы повышения качества кода  |
| 6.5 Выводы  |
| Заключение  |
| Список публикаций студента  |
| Список используемых источников  |
| Приложение А  |
| Приложение Б  |
| Приложение В  |
| Приложение Г  |

#### Перечень условных обозначений, единиц и терминов

API - (Application Programming Interface, интерфейс программирования приложений, интерфейс прикладного программирования) — набор готовых классов, процедур, функций, структур и констант, предоставляемых приложением (библиотекой, сервисом) для использования во внешних программных продуктах.

ECM - (Enterprise content management, управление корпоративным контентом) - управление цифровыми документами и другими типами контента, а также их хранение, обработка и доставка в рамках организации. Управляемая информация предполагает слабую структурированность: это могут быть файлы различных форматов, электронные документы с различными наборами полей.

ИТ – информационные технологии;

ИС – информационная система;

КИС – корпоративная информационная система;

ECM – Enterprise content management;

MVC – Модель-представление-контроллер;

ERP – Enterprise Resource Planning;

CRM – Customer Relationship Management;

PM – Project Management;

HR – Human Resources;

AD – Active Directory;

ПО – программное обеспечение;

#### Введение

Успешная деятельность компании зависит от эффективной работы всех подразделений и их взаимодействии между собой. По мере развития компании становится всё сложнее добиваться эффективной работы всех подразделений в целом. Большинство компаний стараются шаблонизировать протекающие бизнес-процессы и автоматизировать работу в целом. Для этого руководство компании приняло решение разработать собственную корпоративную информационную систему «InsyDesk Online».

Информационная система (ИС) — это совокупность аппаратных и программных средств, данных, пользователей, организационных процессов, обеспечивающих нужных людей нужной информацией в нужное время. Современные информационные системы представляют собой сложные интегрированные комплексы, включающие модули, отвечающие практически за все механизмы работы современного предприятия. Одной из разновидностей информационных систем являются корпоративные информационные системы.

Корпоративная информационная система (КИС) — это открытая интегрированная автоматизированная система реального времени по автоматизации бизнес-процессов компании всех уровней, которая наилучшим образом решает в некотором роде уникальную задачу каждого конкретного предприятия. КИС призваны объединить стратегию управления предприятием и передовые информационные технологии.

Корпоративная информационная система «InsyDesk Online» — вебориентированная система управления рабочим процессом внутри компании, представляющая собой эффективный инструмент для выполнения различных проектов. КИС «InsyDesk Online» является гибко настраиваемой системой, благодаря чему может применяться в самых различных областях деятельности. Поскольку любая производственная деятельность компании обязательно

связана с неким набором документов, то следует их хранить и обрабатывать соответствующим образом. Именно эту задачу решает модуль Enterprise content Management (ECM).

Дипломная работа посвящена разработке модуля ЕСМ для КИС «InsyDesk Online», который позволяет работать с разного рода документами внутри корпоративной информационной системы.

Практической новизной данного модуля является то, что он интегрирован в корпоративную информационную систему и способен взаимодействовать с другими компонентами системы.

#### 1. Аналитический обзор

В наши дни применение информационных технологий (ИТ) смещается с сугубо технологических аспектов (информационно-вычислительных) на гуманитарный, на проблему использования ИТ людьми. Разумеется, и прежде вычислительная техника не могла работать без участия людей, но теперь роль человека качественно изменилась: если раньше он обычно сам подстраивался под возможности ИТ, то сегодня вектор отношений поменялся: ИТ должны адаптироваться под людей [1]. Все это отразилось и на ЕСМ-системах, причем даже в более выраженном виде, чем в других ИТ-направлениях, поскольку проблематика управления документами изначально была ориентирована на поддержку работы людей, а не просто на автоматизацию процессов и функций предприятий.

Отрасль систем электронного документооборота развивается уже довольно длительное время, и сохраняет высокую динамику развития благодаря двум ключевым факторам: новым технологическим возможностям и постоянно растущим требованиям заказчиков. ЕСМ системы занимают особое место в ИТ-инфраструктуре предприятий, так как затрагивают практически все рабочие места, все рабочие процессы. Поэтому наивысшую ценность ЕСМ системы приобретают только в качественной интеграции с другими системами автоматизации [2]. Общие ЕСМ-тренды можно разделить на параллельные течения, которые в совокупности и формируют в целом рынок услуг и решений для управления информацией и её хранения. Можно видеть все современные тенденции ИТ: развитие технологий облачных вычислений, разработку простого и понятного пользовательского интерфейса, доступ к системам через мобильные приложения, возможность быстрого встраивания в корпоративные системы функций для совместной работы с документами [3]. В текущий ЕСМ-систем выделяют момент развития четыре основных фактора, будущее развитие оказывающих влияние на ЕСМ-систем: изменение взаимодействия человека с ИТ, рост применения мобильных средств, усиление влияния ИТ на бизнес [4].

Говоря о современных направлениях развития ЕСМ-систем, стоит также упомянуть о росте интереса к использованию облачных ИТ-моделей. При этом есть две основные схемы реализации облачных решений – Infrastructure as a service (IaaS), т.е. перенос в облачные дата-центры собственных ЕСМ-решений, и Software as a Service (SaaS), что характеризуется использованием готовых прикладных сервисов [5]. Однако, на данный момент компании менее активно пользуются возможностью облачных решений, поскольку важным звеном являются вопросы безопасности и защиты приватной информации. Согласно исследованию компании Forrester, более трети опрошенных компаний (38%) заявили, что их нормативные требования, в первую очередь по безопасности, не позволяют им применять облачные решения, 26% сказали, что они пока не рассматривали облачные варианты, но 28% изучают такую возможность развертывания ЕСМ, ожидая, когда облака станут более «жизнеспособными» [6]. В то же время ИТ-компании сейчас активно инвестируют облачное направление, и можно ожидать, что в ближайшее время начнётся решительное движение потребителей в сторону облачных решений.

Второй важный ЕСМ-тренд - рост значимости мобильных средств. Ритм современной жизни таков, что деловые решения нужно принимать в тот момент времени и в том месте, где находится человек. И ему для этого должна быть доступна вся необходимая информация и все инструменты для ее анализа. Исследования компании Forrester показывают, что 58% сотрудников пользуются планшетами для создания документов при работе с клиентами. Однако в мобильной сфере предприятия сталкиваются с новыми проблемами, которые требуют решений. В первую очередь отмечаются вопросы обеспечения безопасности контента (57%), затем идут проблемы поддержки работы пользователей в среде различных устройств и операционных систем (42%), возможности создания (а не только просмотра) контента с помощью мобильных

инструментов (34%), участия мобильных сотрудников в деловых процессах (28%), синхронизации действий в мобильном и стационарном режимах (23%), возможность рецензирования и комментирования контента с мобильных устройств (22%), а также необходимость создания специальных приложений для мобильного применения (17%) [6].

Наиболее популярные ECM-системы на сегодняшнее время, это: Microsoft SharePoint, Directum, Alfresco, Open Text, Documentum [7].

# **5.**Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение

# 5.1. Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения научных исследований с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения

#### 5.1.1 Потенциальные потребители результатов исследования

Разработанный программный модуль предназначен для встраивания в программный продукт ООО «НПФ «Информационные системы безопасности» с рабочим названием «Insy Online» для обеспечения управления электронным контентом. Сама система нацелена на использование внутри компании, в качестве замены используемой программы InsyDesk 1.1.

Работа включает в себя разработку модуля, который позволяет работать с электронными документами: создание шаблонов документов, управление документами, управление содержимым документов, автоматизированное создание договоров и др.

#### 5.1.2 Анализ конкурентных технических решений

данный момент существует огромное количество систем электронного документооборота. Однако, существующие аналоги либо избыточны, либо не соответствуют принципам разрабатываемой системы. Среди решений готовых онжом выделить такие системы, как 1С:Документооборот, и Directum.

Далее представлена (таблица 6.1) оценочная карта для сравнения конкурентных технических решений, где указанные интернет-платформы отмечены как: к1 – 1С:Документооборот, к2 – Directum.

Таблица 5.1 – Оценочная карта конкурентов

| Y2   | Bec                           |       |                 | Ы               | Конкуренто-<br>способность |                 |                 |
|--|-------------------------------|-------|-----------------|-----------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| Критерии оценки                                | крите-<br>рия                 | Бф    | Б <sub>к1</sub> | Б <sub>к2</sub> | Кф                         | K <sub>k1</sub> | К <sub>к2</sub> |
| 1  | 2                             | 3     | 4               | 5               | 6                          | 7               | 8               |
| Технические крите                              | рии оцені                     | ки ре | есурс           | оэфф            | ектив                      | ности           |                 |
| 1. Требуемые серверные ресурсы                 | 0.05                          | 5     | 3               | 3               | 0.25                       | 0.15            | 0.15            |
| 2. Скорость доработки функционала              | 0.2                           | 5     | 3               | 4               | 1                          | 0.6             | 0.8             |
| 3. Удобство пользовательского интерфейса       | 0.15                          | 5     | 4               | 4               | 0.75                       | 0.6             | 0.6             |
| 4. Объем занимаемой памяти компьютера          | 0.1                           | 5     | 4               | 4               | 0.5                        | 0.4             | 0.4             |
| 5. Скорость работы                             | 0.1                           | 5     | 5               | 5               | 0.4                        | 0.5             | 0.5             |
| Экономические к                                | критерии оценки эффективности |       |                 |                 |                            |                 |                 |
| 1.Конкурентоспособность разработки             | 0.1                           | 4     | 5               | 5               | 0.4                        | 0.5             | 0.5             |
| 2. Уровень востребованности среди потребителей | 0.1                           | 4     | 5               | 5               | 0.4                        | 0.5             | 0.5             |
| 3. Цена  | 0.05                          | 5     | 3               | 3               | 0.25                       | 0.15            | 0.15            |
| 4. Финансирование научной разработки           | 0.1                           | 4     | 5               | 5               | 0.4                        | 0.5             | 0.5             |
| 5. Срок исполнения                             | 0.05                          | 5     | 3               | 4               | 0.25                       | 0.15            | 0.2             |
| Итого  | 1                             | 47    | 40              | 42              | 4.6                        | 4.05            | 4.5             |

Наша разработка имеет достаточно высокий уровень конкурентоспособности.

#### **5.1.3** Технология QuaD

Технология QuaD (QUality ADvisor) представляет собой гибкий инструмент измерения характеристик, описывающих качество новой разработки и ее перспективность на рынке и позволяющие принимать решение целесообразности вложения денежных средств в научно-исследовательский проект.

В соответствии с технологией QuaD каждый показатель оценивается по сто балльной шкале, где 1 — наиболее слабая позиция, а 100 — наиболее сильная. Веса показателей, определяемые экспертным путем, в сумме должны составлять 1. Результат оценки по технологии QuaD представлены в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Технология QuaD

| Критерии оценки                                | Вес<br>критери<br>я | Балл   | Макси-<br>мальны<br>й балл | Относительн<br>ое значение<br>(3/4) | Средневзвешенн ое значение (5x2) |  |
|--|---------------------|--------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| 1  | 2                   | 3      | 4                          | 5                                   | 6                                |  |
| Показатели оценки качества разработки          |                     |        |                            |                                     |                                  |  |
| 1. Требуемые серверные ресурсы                 | 0.05                | 90     | 100                        | 0.9                                 | 0.045                            |  |
| 2. Скорость доработки функционала              | 0.2                 | 95     | 100                        | 0.95                                | 0.19                             |  |
| 3. Удобство пользовательского интерфейса       | 0.15                | 90     | 100                        | 0.9                                 | 0.135                            |  |
| 4. Объем занимаемой памяти компьютера          | 0.1                 | 65     | 100                        | 0.65                                | 0.065                            |  |
| 5. Скорость работы                             | 0.1                 | 85     | 100                        | 0.85                                | 0.085                            |  |
| Показатели оценки ком                          | мерческого          | потенц | иала разра                 | ботки                               |                                  |  |
| 1.Конкурентоспособнос ть разработки            | 0.1                 | 90     | 100                        | 0.9                                 | 0.09                             |  |
| 2. Уровень востребованности среди потребителей | 0.1                 | 75     | 100                        | 0.75                                | 0.075                            |  |
| 3. Цена  | 0.05                | 85     | 100                        | 0.85                                | 0.0425                           |  |
| 4. Финансирование научной разработки           | 0.1                 | 80     | 100                        | 0.8                                 | 0.08                             |  |
| 5. Срок исполнения                             | 0.05                | 65     | 100                        | 0.65                                | 0.0325                           |  |
| Итого  | 1                   |        |                            |                                     |                                  |  |

#### 5.1.4 SWOT-анализ

Для исследования внешней и внутренней среды проекта был проведен SWOT-анализ.

Таблица 5.3 – SWOT-анализ

|                        | Сильные стороны научно-       | Слабые стороны научно-        |  |  |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|--|
|                        | исследовательского проекта:   | исследовательского проекта:   |  |  |
|                        | С1. Высокая скорость работы с | Сл1. Отсутствие хранилища     |  |  |
|                        | документами                   | документов в модуле.          |  |  |
|                        | С2. Легкость и быстрота       | Сл2. Значительные временные   |  |  |
|                        | доработки функциональных      | и интеллектуальные затраты на |  |  |
|                        | возможностей модуля.          | реализацию.                   |  |  |
|                        | С3. Возможность быстрой       | Сл3. Срок выхода на рынок.    |  |  |
|                        | смены реализации              |                               |  |  |
|                        | пользовательского интерфейса. |                               |  |  |
|                        | С4. Отсутствие затрат на      |                               |  |  |
|                        | сторонние модули и            |                               |  |  |
|                        | библиотеки.                   |                               |  |  |
| Возможности:           | Высокая скорость работы а     | Отсутствие хранилища          |  |  |
| В1. Получение лицензии | также удобный                 | документов в модуле означает, |  |  |

| на ПО.                   | пользовательский интерфейс не | что для заказчика требуется  |  |  |
|--------------------------|-------------------------------|------------------------------|--|--|
| В2. Выпуск модуля на     | вызывает у пользователей      | уже иметь некое хранилище    |  |  |
| рынок для внедрения в    | затруднений при работе с      | для документов, или          |  |  |
| другие системы.          | модулем.                      | затрачивать ресурсы для его  |  |  |
| В3. Привлечение          | Отсутствие использования      | приобретения.                |  |  |
| дополнительных людей     | сторонних библиотек позволяет | Привлечение дополнительных   |  |  |
| для работы над модулем.  | в кратчайшие сроки изменить   | людей позволит увеличить     |  |  |
| В4. Публикация статей о  | функциональные возможности    | темпы работы над модулем.    |  |  |
| проекте в тематических   | или пользовательский          | Публикация в журнале         |  |  |
| журналах.                | интерфейс в зависимости от    | позволит познакомить целевую |  |  |
|                          | желания заказчика.            | аудиторию с проектом.        |  |  |
| Угрозы:                  | Отказ от технической          | Отсутствие спроса может      |  |  |
| У1. Отсутствие спроса на | поддержки может повлиять на   | повлиять на решение компании |  |  |
| расширение разработки.   | мотивацию привлечения         | предоставлять ресурсы для    |  |  |
| У2. Отказ от             | сотрудников в проект.         | доработки модуля для выхода  |  |  |
| технической поддержки    |                               | на рынок.                    |  |  |
| проекта после            |                               |                              |  |  |
| внедрения.               |                               |                              |  |  |

# 5.2. Определение возможных альтернатив проведения научных исследований

Морфологический подход основан на систематическом исследовании всех теоретически возможных вариантов, вытекающих из закономерностей строения (морфологии) объекта исследования.

Морфологическая матрица приведена в таблице 5.5.

Таблица 5.5 – Морфологическая матрица проекта

|                         | 1                | 2            | 3            |
|-------------------------|------------------|--------------|--------------|
| А. Среда разработки     | MS Visual Studio | Xamarin      | Sublime Text |
| Б. База данных          | MS SQL           | MySQL        | Oracle       |
| B. CSS framework        | Bootstrap        | Skeleton     | Foundation 3 |
| Γ. JavaScript framework | JQuery           | UnderscoreJS | EmberJS      |

Для данной матрицы выберем три сочетания A1Б1B1Г1, A2Б3B3Г2, A3Б2B2Г3.

#### 5.3 Планирование научно-исследовательских работ

#### 5.3.1. Структура работ в рамках научного исследования

Перечень этапов и работ, распределение исполнителей по данным видам работ приведен в таблице 5.6.

Таблица 5.6 – Перечень этапов, работ и распределение исполнителей

| Основные этапы | No  | Содержание работ | Должность   |
|----------------|-----|------------------|-------------|
|                | Раб |                  | исполнителя |

| Разработка<br>технического<br>задания                    | 1                   | Составление и утверждение технического задания.                                  | Руководитель              |
|--|---------------------|--|---------------------------|
|  | 2                   | Подбор материалов по теме  | Руководитель              |
|  | 3                   | Изучение материалов по теме  | Бакалавр                  |
| Выбор направления исследований                           | 4 Выбор направления |  | Руководитель, бакалавр    |
|  | 5                   | Календарное планирование работ по теме   | Руководитель,<br>бакалавр |
| Разработка   | 6                   | Кодирование  | Бакалавр                  |
| программы  | 7                   | Отладка  | Бакалавр                  |
| Тестирование программы                                   | 8                   | Разработка, согласование и<br>утверждение и методики<br>испытаний                | Руководитель,<br>бакалавр |
|  | 9                   | Проведение испытаний   | Бакалавр                  |
| Оформление отчета но НИР (комплекта документации по ОКР) | 10                  | Составление пояснительной записки (эксплуатационно-<br>технической документации) | Бакалавр                  |

#### 5.3.2. Разработка графика проведения научного исследования

Временные показатели проведения научного исследования представлены в приложении А.

На основе этих данных строится календарный план-график. График строится для максимального по длительности исполнения работ в рамках научно-исследовательского. План-график приведен в приложении Б.

#### 5.3.3. Бюджет научно-технического исследования (НТИ)

#### 5.3.3.1. Расчет материальных затрат НТИ

Произведем расчет материальных затрат, включающий в себя следующие пункты:

Стоимость оборудования;

Стоимость программного обеспечения;

Стоимость офисных принадлежностей.

Расчет материальных затрат осуществляется по следующей формуле

$$3_{M} = (1 + k_{T}) \sum_{i=1}^{m} \mathcal{U}_{i} \cdot N_{pacxi} , \qquad (1)$$

где m — количество видов материальных ресурсов, потребляемых при выполнении научного исследования;

 $N_{\rm pacxi}$  — количество материальных ресурсов i-го вида, планируемых к использованию при выполнении научного исследования (шт., кг, м, м $^2$  и т.д.);

 $k_{\scriptscriptstyle T}$  – коэффициент, учитывающий транспортно-заготовительные расходы.

Расчеты приведены для 3-х вариантов исполнения шкафа телемеханики:

Исполнение 1 –с использованием MS Visual Studio;

Исполнение 2 – с использованием Xamarin;

Исполнение 3 – с использованием Sublime Text.

Материальные затраты представлены в таблице 5.8.

Таблица 5.8 – Материальные затраты

| Наименование   | Единица                 | Кол | Количество |    | Цена за ед., |       |                             | Затраты на |       |       |
|----------------|-------------------------|-----|------------|----|--------------|-------|-----------------------------|------------|-------|-------|
|                | измерени                |     |            |    | руб.         |       | материалы, $(3_{M})$ , руб. |            |       |       |
|                | Я                       | И.  | И.         | И. | Исп.1        | Исп.2 | Исп.3                       | Исп.1      | Исп.2 | Исп.3 |
|                |                         | 1   | 2          | 3  |              |       |                             |            |       |       |
| Программное об | Программное обеспечение |     |            |    |              |       |                             |            |       |       |
| Среда          | ШТ                      | 1   | 1          | 1  | 22840        | 49950 | 10000                       | 22840      | 49950 | 10000 |
| разработки     |                         |     |            |    |              |       |                             |            |       |       |
| Оборудование   |                         |     | •          |    |              |       |                             |            |       |       |
| Ноутбук        | ШТ                      | 1   | 1          | 1  | 27 00        | 27 00 | 27 00                       | 27 00      | 27 00 | 27 00 |
|                |                         |     |            |    | 0            | 0     | 0                           | 0          | 0     | 0     |
| Офисные принад | длежности               | •   | 1          | •  | 1            | •     |                             | •          | •     |       |
| Бумага для     | уп                      | 1   | 1          | 1  | 150          | 150   | 150                         | 150        | 150   | 150   |
| принтера А4    |                         |     |            |    |              |       |                             |            |       |       |
| Картридж для   | ШТ                      | 1   | 1          | 1  | 500          | 500   | 500                         | 500        | 500   | 500   |
| принтера       |                         |     |            |    |              |       |                             |            |       |       |
| Папка со       | ШТ                      | 1   | 1          | 1  | 50           | 50    | 50                          | 50         | 50    | 50    |
| скоросшивателе |                         |     |            |    |              |       |                             |            |       |       |
| M              |                         |     |            |    |              |       |                             |            |       |       |
| Итого          |                         |     |            |    |              |       |                             | 50540      | 77650 | 37770 |

#### 5.3.3.2. Основная заработная плата исполнителей темы

В настоящую статью включается основная заработная плата научных и инженерно-технических работников, рабочих макетных мастерских и опытных производств, непосредственно участвующих в выполнении работ по данной теме. Количество рабочих дней в месяце примем равным 20-ти.

Оклад руководителя (доцент, к.т.н.) составляет 23264,86 руб/мес. Оклад бакалавра (1 кв.уровень УВП) составляет 6976,22 руб/мес. Для расчета заработной платы умножаем оклад на районный коэффициент (1,3 для Томска).

Расчет основной заработной платы сводится в таблице 5.9.

Таблица 5.9 – Затраты на основную заработную плату

| Исполнитель Оклад с районны |                  | Средняя<br>заработна | Трудоемкость,<br>раб. дн. |       |       | Основная заработная плата, руб. |               |               |
|-----------------------------|------------------|----------------------|---------------------------|-------|-------|---------------------------------|---------------|---------------|
| исполнитель                 | м коэф.,<br>руб. | я плата,<br>руб./дн. | Исп.1                     | Исп.2 | Исп.3 | Исп. 1                          | Исп. 2        | Исп. 3        |
| Руководитель                | 30244,3          | 1512,2               | 16,4                      | 16,4  | 16,4  | 24800,<br>08                    | 24800,<br>08  | 24800,0<br>8  |
| Бакалавр                    | 9069,1           | 453,5                | 129                       | 170   | 183   | 58501,<br>5                     | 77095         | 82990,5       |
| Итого                       |                  |                      |                           |       |       | 83301,<br>58                    | 10189<br>5,08 | 107790<br>,58 |

#### Дополнительная заработная плата исполнителей темы

Таблица 5.10 – Расчет дополнительной заработной платы

| Исполни — Основная заработная плата, руб. |              | Коэффициент дополнительн ой заработной | Дополнительная заработная плата, руб. |       |          |          |          |
|---|--------------|--|---------------------------------------|-------|----------|----------|----------|
| тель                                      | Исп.1        | Исп.2                                  | Исп.3                                 | платы | Исп.1    | Исп.2    | Исп.3    |
| Руковод<br>и-тель                         | 24800,0<br>8 | 24800,0<br>8                           | 24800,0<br>8                          |       | 3720,012 | 3720,012 | 3720,012 |
|   |              |  |                                       | 0,15  | 12495,23 | 15284,26 | 16168,58 |
| Бакалавр                                  | 58501,5      | 77095                                  | 82990,5                               |       | 7        | 2        | 7        |
|   |              |  |                                       |       | 16215,24 | 19004,27 | 19888,59 |
| Итого:                                    |              |  |                                       |       | 9        | 4        | 9        |

#### Отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления)

В данной статье расходов отражаются обязательные отчисления по установленным законодательством Российской Федерации нормам органам государственного социального страхования (ФСС), пенсионного фонда (ПФ) и медицинского страхования (ФФОМС) от затрат на оплату труда работников.

На 2014 г. в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 №212-ФЗ установлен размер страховых взносов равный 30%.

Отчисления во внебюджетные фонды представлены в таблице 5.11.

Таблица 5.11 - Отчисления во внебюджетные фонды

| Исполнитель                                  | Основная заработная плата, руб. |          |          |  |  |
|--|---------------------------------|----------|----------|--|--|
|  | Исп.1                           | Исп.2    | Исп.3    |  |  |
| Руководитель                                 | 24800,08                        | 24800,08 | 24800,08 |  |  |
| Бакалавр                                     | 58501,5                         | 77095    | 82990,5  |  |  |
| Коэффициент отчислений во внебюджетные фонды | 0,3                             |          |          |  |  |
| Итого  |                                 |          |          |  |  |
| Исполнение 1                                 | 24990,474                       |          |          |  |  |
| Исполнение 2                                 | 30568,524                       |          |          |  |  |
| Исполнение 3                                 | 32337,174                       |          |          |  |  |

#### Накладные расходы

Накладные расходы учитывают прочие затраты организации, не попавшие в предыдущие статьи расходов: печать и ксерокопирование материалов исследования, оплата услуг связи, электроэнергии, почтовые и телеграфные расходы, размножение материалов и т.д. Их величина определяется по следующей формуле:

$$3_{\text{\tiny HAKJ}} = (\text{сумма статей } 1 \div 4) \cdot k_{\text{\tiny HD}},$$
 (2)

где  $k_{\rm hp}$  – коэффициент, учитывающий накладные расходы (50%).

 $3_{\text{накл}1} = 49758,25$ 

 $3_{\text{накл2}} = 59253,35$ 

 $3_{\text{накл3}} = 63889,75$ 

Формирование бюджета затрат научно-исследовательского проекта

Рассчитанная величина затрат научно-исследовательской работы (темы) является основой для формирования бюджета затрат проекта, который при формировании договора с заказчиком защищается научной организацией в качестве нижнего предела затрат на разработку научно-технической продукции.

Определение бюджета затрат на научно-исследовательский проект по каждому варианту исполнения приведен в таблице 5.12.

Таблица 5.12 - Расчет бюджета затрат НТИ

| Наименование статьи           | Сумма, руб. |            |            | Приномания     |
|-------------------------------|-------------|------------|------------|----------------|
| паименование статьи           | Исп.1       | Исп.2      | Исп.3      | Примечание     |
| Материальные затраты НТИ      | 50540       | 65050      | 63790      | Пункт 3.3.1    |
| Затраты по основной           | 83301,58    | 101895,08  | 107790,58  |                |
| заработной плате исполнителей |             |            |            | Пункт 3.3.2    |
| темы                          |             |            |            |                |
| Дополнительная заработная     | 16215,249   | 19004,274  | 19888,599  | Пункт 3.3.3    |
| плата                         |             |            |            | Пункт 5.5.5    |
| Отчисления во внебюджетные    | 24990,474   | 30568,524  | 32337,174  | Пункт 3.3.4    |
| фонды                         |             |            |            | Пункт 5.5.4    |
| Накладные расходы             | 49758,25    | 59253,35   | 63889,75   | Пункт 3.3.5    |
| Бюджет затрат НТИ             | 224805,553  | 275771,228 | 287696,103 | Сумма ст. 1- 5 |

# 5.3.4 Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования

Определение эффективности происходит на основе расчета интегрального показателя эффективности научного исследования. Его нахождение связано с определением двух средневзвешенных величин: финансовой эффективности и ресурсоэффективности.

Интегральный финансовый показатель разработки определяется как:

$$I_{\phi \mu \mu p}^{ucn.i} = \frac{\Phi_{pi}}{\Phi_{max}},\tag{3}$$

где  $I_{\text{финр}}^{\text{исп.i}}$  – интегральный финансовый показатель разработки;

 $\Phi_{\mathrm{p}i}$  – стоимость i-го варианта исполнения;

 $\Phi_{\text{max}}$  — максимальная стоимость исполнения научно-исследовательского проекта (в т.ч. аналоги).

 $I_{\phi \text{инp}} = 0,781399368$ 

 $I_{\phi \text{инp}} = 0.958550447$ 

 $I_{\phi u \mu p} = 1$ 

Полученная величина интегрального финансового показателя разработки отражает соответствующее численное увеличение бюджета затрат

разработки в разах (значение больше единицы), либо соответствующее численное удешевление стоимости разработки в разах (значение меньше единицы, но больше нуля).

Интегральный показатель ресурсоэффективности вариантов исполнения объекта исследования можно определить следующим образом:

$$I_{pi} = \sum a_i \cdot b_i \,, \tag{4}$$

где  $I_{pi}$  — интегральный показатель ресурсоэффективности для і-го варианта исполнения разработки;

 $a_i$  — весовой коэффициент i-го варианта исполнения разработки;

 $b_i^a$ ,  $b_i^p$  — балльная оценка *i*-го варианта исполнения разработки, устанавливается экспертным путем по выбранной шкале оценивания;

n — число параметров сравнения.

Расчет интегрального показателя приведен в таблице 5.13.

 Таблица
 5.13 - Сравнительная оценка характеристик вариантов исполнения

 проекта

| Объект исследования Критерии  | Весовой коэффициент<br>параметра | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
|---|----------------------------------|-------|-------|-------|
| 1. Способствует росту производительности труда пользователя         | 0,15                             | 5     | 5     | 5     |
| 2. Удобство в эксплуатации (соответствует требованиям потребителей) | 0,3                              | 5     | 4     | 4     |
| 3. Надежность   | 0,20                             | 4     | 3     | 3     |
| 4. Функциональность   | 0,25                             | 4     | 4     | 4     |
| 5. Качество исполнения  | 0,1                              | 4     | 4     | 4     |
| ИТОГО   | 1                                | 4,15  | 3,65  | 3,8   |

$$I_{p-ucn1} = 4,15;$$

$$I_{p-ucn2} = 3,65;$$

$$I_{p-ucn3} = 3,8.$$

Интегральный показатель эффективности вариантов исполнения разработки ( $I_{ucni.}$ ) определяется на основании интегрального показателя ресурсоэффективности и интегрального финансового показателя по формуле:

$$I_{ucn.1} = \frac{I_{p-ucn1}}{I_{\phi unp}^{ucn.1}} \tag{5}$$

Сравнительная эффективность проекта (Эср):

$$\mathcal{G}_{cp} = \frac{I_{ucn.1}}{I_{ucn.2}} \tag{6}$$

Сравнение интегрального показателя эффективности вариантов исполнения разработки позволит определить сравнительную эффективность проекта. Сравнительная эффективность разработки представлена в таблице 5.14.

Таблица 5.14 - Сравнительная эффективность разработки

| <b>№</b><br>π/π | Показатели  | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
|-----------------|---|-------|-------|-------|
| 1               | Интегральный финансовый показатель разработки           | 0,78  | 0,95  | 1     |
| 2               | Интегральный показатель ресурсоэффективности разработки | 4,15  | 3,65  | 3,8   |
| 3               | Интегральный показатель эффективности                   | 5,3   | 3,84  | 3,8   |
| 4               | Сравнительная эффективность вариантов исполнения        | 1,39  | 1,01  | 0,76  |

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что наиболее эффективным вариантом решения поставленной в бакалаврской работе технической задачи с позиции финансовой и ресурсной эффективности является 1 вариант.

## Список публикаций студента

1. Смалёха Максим Викторович, «Разработка модуля защищённого документооборота с использованием гибридной криптосистемы» // VIII Фестиваль Microsoft в ТПУ. XIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Технологии Microsoft в теории и практике программирования», Томск, 22.03.2016.