

Министерство образования и науки Российской Федерации
 федеральное государственное автономное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки 41.03.01 – «Зарубежное регионоведение»
 Кафедра истории и философии науки и техники

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
ВТОРАЯ ИНДОКИТАЙСКАЯ ВОЙНА (1954-1975 ГГ.): ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ, ИТОГИ

УДК 94 (597) (73) «1954-1975»:327.5

Студент

Группа	Ф.И.О.	Подпись	Дата
11321	Нгуен Тхи Хуен Чанг		10.06.16

Руководитель

Должность	Ф.И.О.	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
проф. каф. ИФНТ	Сосковец Л. И.	Д. И. Н., профессор		10.06.16

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

Должность	Ф.И.О.	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	Ф.И.О.	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	Ф.И.О.	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
проф. каф. ИФНТ	Трубникова Н.В.	Д. И. Н., профессор		14.06.16

Планируемые результаты обучения

Механизм определения планируемых результатов обучения основан на требованиях ФГОС и стандартов ТПУ по формированию общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций выпускников, положениях концепции ООП, учете целей ООП и рекомендаций заинтересованных работодателей.

Механизм корректировки результатов обучения предполагает совершенствование системы оценивания знаний, умений и навыков, приобретаемых студентами в образовательном процессе, внедрения в практику учебного процесса индивидуальных и групповых творческих проектов, проведения учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы, прохождения практик, выполнения ВКР.

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Осуществлять профессиональный письменный перевод официальной и деловой документации на английском языке и языках региона специализации (китайском, японском, корейском)	Требования ФГОС (ОК-3, ОК-4, ОК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17)
P2	Осуществлять протокольное сопровождение официальных лиц и устный перевод выступлений по вопросам, касающимся торгово-экономической, общественно-политической, культурно-страноведческой проблематики	Требования ФГОС (ОК-2, ОК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P3	Осуществлять функции секретаря, секретаря-референта руководителей региональных и федеральных органов государственного управления, ответственных за проведение внешней политики в отношении зарубежных стран и регионов	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-14, ПК-15; ОК-8, ОК-9, ОК-10, ОК-11, ОК-12, ОК-13, ОК-14, ОК-15,)
P4	Формировать базы данных по различным аспектам социально-политического, экономического, культурного развития стран и регионов	Требования ФГОС (ПК-1, ОК-10, 11, 12, 13, 14) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P5	Анализировать информацию по региону специализации, отдельным странам, организациям, деятелям с использованием источников на русском и английском языках, китайском, корейском и японском языках.	Требования ФГОС ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ОК-13 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)

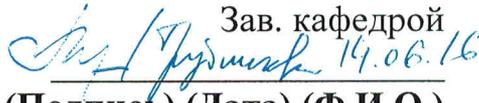
		ции ТПУ, Томский государственный университет)
P6	Проводить экспертные работы с документацией, предназначенной для развития деловых, культурных, дипломатических контактов российских предприятий, учреждений, фирм с зарубежными партнёрами	Требования ФГОС ПК-1, ПК-3 ПК- 4, ПК- 5, ПК-8, ПК- 9, ПК-10, ПК - 14, ПК-15, Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P7	Проводить консультирование представителей государственных учреждений, фирм и других заинтересованных лиц по экономическим, общественно-политическим, социально-культурным вопросам, связанным с регионом специализации	Требования ФГОС ПК-1, ПК- 2, ПК-3. ПК- 4, ПК- 5, ПК- 6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК- 12, ПК- 14, ПК-15 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P8	Готовить на русском и английском языках, а также на китайском, корейском и японском языках информационные буклеты, рекламные проспекты и иные информационно-аналитические материалы, предназначенные для продвижения интересов отечественных предприятий и организаций за рубежом,	Требования ФГОС (ПК- 15, ПК-16, ПК-17) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P9	Готовить дайджесты научных и информационно-аналитических изданий общественно-политической, торгово-экономической, культурологической направленности на русском, английском языке, а также на языках региона специализации (китайском, корейском, японском)	ПК-7, ПК-14, ПК-16
P10	Осуществлять письменный перевод общественно-политической, научно-популярной и художественной литературы	Требования ФГОС ОК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-16
P11	Осуществлять компьютерный набор и первичную верстку информационных материалов на русском и английском языке, а также на языке региона специализации (китайском, корейском, японском)	Требования ФГОС ОК-11 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P12	Планировать, осуществлять и готовить к презентации результаты индивидуального научного исследования по проблематике международных отношений и региона специализации	Требования ФГОС ОК-10, ПК-7, ПК-8, ПК-9 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)

		ции ТПУ, Томский государственный университет)
P13	Составлять аннотированную научную библиографию по тематике, связанной с регионом специализации, на русском, английском языках, а также на языке региона специализации (китайском, корейском, японском)	Требования ФГОС ПК-7, ПК-8
P14	Участвовать в подготовке учебников, учебно-методических материалов по общественно-политическим и гуманитарным дисциплинам	Требования ФГОС ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P15	Применять знания по истории, культуре, этнологии, этнической психологии стран и народов региона специализации в переговорном процессе, в организации культурно-просветительских мероприятий	Требования ФГОС ОК-2, ОК-3, ОК-9 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P16	Организовать и проводить выставки, презентации, аукционы и иные мероприятия в сфере культуры	Требования ФГОС ПК-17, ОК-3, ОК-10 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P17	Подготовить материалы о международных мероприятиях в сфере культуры, проводимых в России и за рубежом, на русском и английском языке, а также на языках региона специализации (китайском, корейском, японском)	Требования ФГОС ПК-16
<i>Универсальные компетенции</i>		
P18	Толерантно воспринимать культурные, конфессиональные, политические, мировоззренческие особенности народов иных культурных традиций	Требования ФГОС (ОК- 1) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P19	Применять знания основ дипломатического и академического этикета в профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК- 2) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного

		образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P20	Применять навыки рефлексии, адекватно оценивать свои образовательные и профессиональные результаты	Требования ФГОС (ОК- 5)
P21	Понимать социальную значимость своей профессии, нести персональную ответственность за результаты своей профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-6) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P22	Владеть культурой взаимоотношений, эффективно работать индивидуально и в качестве члена и руководителя группы, следовать производственной дисциплине, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ОК-4, 5, 6, 15, 16, 17,18) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P23	Выстраивать перспективные стратегии личностного и профессионального развития, самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-7) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P24	Осуществлять свободную коммуникацию на английском языке на бытовом и деловом уровне	Требования ФГОС (ОК-3) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P25	Владеть культурой речи, мышления, основами профессионального этикета	Требования ФГОС (ОК-2) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)

Министерство образования и науки Российской Федерации
 федеральное государственное автономное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки (специальность) Зарубежное регионоведение
 Кафедра истории и философии науки и техники

УТВЕРЖДАЮ:
 Зав. кафедрой

 (Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
11321	Нгуен Тхи Хуен Чанг

Тема работы:

Вторая Индокитайская война (1954-1975 гг.): причины, этапы, итоги.

Утверждена приказом директора (дата, номер)	05.02.2016, 812/с
--	-------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	15.06.2016
--	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе	Научные литературы на английском, вьетнамском и русском языках, курсовая работа. Объект - Вьетнам
--------------------------	--

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p> <p><i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>Изучить причины, характеристики, хода и исторического последствия войны, проанализировать обстановку, вызывав к войне, охарактеризовать цели и задачи сторон-участвующих в войне, проанализировать причины победы Вьетнама и поражения США, выделить этапы и дать им характеристику, рассмотреть какие последствия стран участвующих и геополитические последствия.</p>
<p>Перечень графического материала</p> <p><i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p>Отсутствуют</p>
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</p> <p><i>(с указанием разделов)</i></p>	
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</p>	

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	
--	--

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры ИФНТ	Сосковец Любовь Ивановна	доктор исторических наук		20,10

Задание принял к исполнению студент:

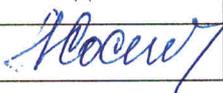
Группа	ФИО	Подпись	Дата
11321	Нгуен Тхи Хуен Чанг		20/10/15

Министерство образования и науки Российской Федерации
 федеральное государственное автономное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки 41.03.01 «Зарубежное регионоведение»
 Кафедра ИФНТ
 Уровень образования: бакалавриат
 Период выполнения работы: ноябрь - май 2015/2016 учебного года
 Форма представления работы

Бакалаврская работа КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы Вторая Индокитайская война(1954 – 1975 гг.): причины, этапы, итоги Нгуен Тхи Хуен Чанг, гр. 11321					
Срок сдачи студентов выполненной работы					
Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)			Максимальный балл раздела (модуля)	
20.01.16	Введение	С актуализацией, что такое ВИВ.		До 10	
23.03.16	Гл.1	Причины войны		До 10	
20.04.16	Гл .2.	Основные этапы войны		До 10	
16.05	Гл.3	Итоги войны		До 10	
11.06.16	Полный текст				
Схема оценивания					
39-40	отлично				
35-38	очень хорошо				
31-34	хорошо				
27-30	удовлетворительно				
22-26	посредственно				
17-21	условно неудовлетворительно				
0-16	безусловно неудовлетворительно				

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Сосковец д.и.н.	Д.и.н		26.10.15

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой ИФНТ	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Трубникова Наталья Валерьевна	Д.и.н., профессор		27.10.15

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О РАБОТЕ ДИПЛОМНИКА

Нгуен Тхи Хуен Чанг

На тему: Вторая Индокитайская война (1954-1975 гг.): причины, этапы, итоги

Направление – Зарубежное регионоведение, группа 11321

Количество листов, чертежей – 0

Количество страниц – 96

Характеристика дипломного проекта. Тема дипломного проекта очень актуальна для современного общества, поскольку в ней затрагиваются вопросы, связанные с историей и последствиями одного из крупнейших военных конфликтов в мире второй половины XX в. Уроки этой войны не следует забывать. Кроме того, для студентки – это знаменательное событие в ее национальной истории, последствия которого были слишком разнообразны и глубоки и продолжают сказываться поныне. Цели и задачи, сформулированные в ВКР, позволили дипломнице комплексно представить вторую Индокитайскую войну, выявить ее причины, охарактеризовать воюющие стороны, выяснить их цели в войне, показать и оценить основные этапы войны, а также ее итоги, геополитические результаты.

Проявлена дипломником самостоятельность при выполнении дипломного проекта. Плановость и дисциплинированность в работе. Умение пользоваться литературным материалом, индивидуальные особенности дипломника. В ходе работы над исследованием Нгуен Тхи Хуен Чанг проявила дисциплинированность, ответственность, работала с интересом, сумела показать и использовать профессиональные знания и компетенции. Использовала литературу на трех языках, при этом ей пришлось много перевести на русский с английского и вьетнамского языков, что потребовало от нее немалых усилий и умений.

Положительные особенности дипломного проекта. Работа получилась законченным исследованием на выбранную тему, Многочисленный фактический материал умело сопровождается теоретическими положениями и выводами. Работа носит эмоционально окрашенный характер, но это, скорее плюс, потому что рассмотрение темы позволило выразить отношение к рассматриваемой войне не только как

исследователя, но и как гражданина своей страны. Вместе с тем, работа написана с объективных позиций, в ней отсутствует предвзятость к противникам Вьетнама. Работа читается с большим интересом, очень познавательна.

Отрицательные особенности дипломного проекта.

Работа в некоторых местах перенасыщена фактическим материалом, который можно было бы сократить. Стилистические погрешности вполне объяснимы, это, что называется «трудности перевода».

Данная ВКР заслуживает отличной оценки, а ее автор Нгуен Тхи Хуен Чанг получения квалификации бакалавр по направлению Зарубежное регионоведение.

Научный руководитель: профессор кафедры истории и философии науки и техники Сосковец Любовь Ивановна.



подпись

РЕЦЕНЗИЯ
на дипломную работу

Студент	<i>Нгуен Тхи Хуен Чанг</i>
---------	----------------------------

Направление / специальность	<i>Зарубежное регионоведение</i>
--------------------------------	----------------------------------

Кафедра	<i>ИФНТ</i>	Институт	<i>ИСГТ</i>
---------	-------------	----------	-------------

Тема работы
Вторая Индокитайская война (1954-1975 гг.): причины, этапы, итоги

Представленная на рецензию работа содержит пояснительную записку на 98 листах.

Работа выполнена в соответствии с заданием и в полном объеме.

Рецензируемая работа состоит из Введения, 3 глав, Заключения, списка используемой литературы и источников.

Во Введении автором доказана актуальность темы, пояснен термин «Индокитайская война» грамотно сформулированы цель и задача исследования, квалифицированно проведен историографический обзор. Структура работы соответствует проблематике и поставленным задачам.

В первой главе всесторонне рассмотрены предпосылки и причины второй Индокитайской войны, представлена история перехода от первой ко второй Индокитайской войне, рассмотрены противоборствующие силы, дана оценка их военно-технических возможностей, проанализированы цели сторон войны.

Во второй главе рассматривается ход войны, выделены и охарактеризованы её основные этапы, подробно описываются три периода войны: Ранний период войны (1959–1964 гг.), период полномасштабного участия США (1964 - 1973 гг.) и завершающий этап войны (1973–1975 гг.). Приводятся много интересных фактов и сюжетов, даются оценки боевым стратегиям участников войны.

В третьей главе автор подводит общие итоги второй Индокитайской войны, выясняет причины поражения США, оценивает роль СССР в победе Вьетнама, исследует геополитические последствия войны и показывает судьбу Вьетнама после войны, его послевоенное развитие.

Оценка работы рецензентом в целом: тема ВКР является актуальной, содержание ВКР соответствует заявленной теме и раскрывает ее, общественная и образовательная значимость работы очевидна, цели и задачи ВКР достигнуты, работа носит законченный характер. Автор провела колоссальную работу по переводу литературы, изданной на английском и вьетнамском языке. Работа очень интересна, читабельна, познавательна.

Все заимствования носят корректный характер, а их уровень соответствуют предъявляемым требованиям. ВКР демонстрирует овладение студенткой значимыми общекультурными и профессиональными компетенциями. К недостаткам ВКР можно отнести слишком большой объем работы, перенасыщенность фактическим материалом, стилистические погрешности. Последние, скорее всего, объясняется «трудностями» перевода.

В заключении подведены итоги выполненного исследования.

Выполненная ВКР может быть признана законченной квалификационной работой, соответствующей всем требованиям к данному типу исследованиям, а ее автор,

Нгуен Тхи Хуен Чанг

заслуживает оценки:

Отлично

и присуждения квалификации бакалавра по:

направлению

Зарубежное регионоведение

К.и.н., доцент кафедры истории и документоведения ТГУ

Быкова Т.А.

« 8 » июня 2016 г.

Подпись Быковой Т.А. удостоверяю

зав. ун. каб. ИФ
09.06.2016 г.

В.П. Дорожко



РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 96 с., 56 источник.

Ключевые слова: Демократическая республика Вьетнам, Республика Вьетнам, Индокитайские войны, вторая Индокитайская война, Соединенные Штаты, предпосылки второй Индокитайской войны, этапы, итоги.

Объектом исследования в настоящей работе является Вьетнам в период 1954-1975 гг.

Цель работы – выяснение причин войны, ее целей, характеристика хода и анализ исторических и геополитических последствий войны.

В процессе исследования использовались **следующие исследовательские методы**. Историко-генетический, который включает в себя выявление предпосылок, вызывавших войну, последовательное рассмотрение ее хода и итогов. Сравнительный метод, в том числе для сравнения целей и сил противоборствующих сторон, сопоставления их стратегий и тактик, анализа геополитической ситуации до и после второй Индокитайской войны. Системный метод применялся для всестороннего рассмотрения войны как сложного общественно-политического явления. И нарративный метод, который позволил описать важнейшие события войны и их значение.

В результате исследования, **полученные выводы** позволяют выяснять причины возникновения второй Индокитайской войны, показывать этапы с начала войны до 1989 г., когда во Вьетнаме была реформа по экономике и в обществе. После этих, исследование позволяет представлять картину мира после войны, геополитическое положение стран-державы после второй Индокитайской войны до сегодняшнего дня.

Область применения: рассмотренные в ВКР события Индокитайских конфликтов может быть заимствованы при исследовании геополитических вопросах мира, особенно стран Восточной Азии и стран АТР, к специфике Вьетнам, КНР, СССР (Россия), Южная Корея и др. А также в учебно-методических целях, при изучении курсов по специальности «Зарубежное регионоведение».

Практическая значимость работа дает возможности использовать результаты исследования для решения практических задач, это задачи примирения народа Севера и Юга Вьетнама, удаления вражды и недопонимания после войны. Даже в сегодняшние дни эта проблема еще существует, вызывает нестабильность в обществе, недоверие к государству. Это приносит трудности в развитии экономики, политики и культуры Вьетнама.

Вторая Индокитайская война (1954-1975 гг.): причины, этапы, итоги

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	15
Глава I. Предпосылки и причины второй Индокитайской войны	26
1.1. Предпосылка второй Индокитайской войны	26
1.2. Стороны войны и их цели	36
Глава II. Ход войны, её основные этапы	43
2.1. Ранний период войны (1959 – 1964 гг.).....	43
2.2. Полномасштабное вмешательство США (1964—1973 гг.)	58
2.3. Завершающий этап войны (1973—1975 гг.).....	74
Глава III. Итоги второй Индокитайской войны	78
3.1. Общие итоги войны. Причины поражения США.	78
Роль СССР в победе Вьетнама.....	78
3.2. Геополитические последствия войны.....	92
3.3. Судьба Вьетнама после войны. Послевоенное развитие Вьетнама	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
Список используемой литературы и источников	106

ВВЕДЕНИЕ

Индокитайские войны — название, используемое в западной военно-исторической литературе для обозначения вооружённых конфликтов, официально происходивших в Индокитае (Юго-Восточной Азии) с 1946 года.

Индокитайские войны делятся на: первую Индокитайскую войну (1946-1954 гг.), вторую Индокитайскую войну (1954-1975 гг.) и третью Индокитайскую войну (1975-1990 гг.).

Первая Индокитайская война (французская война во Вьетнаме) началась в 1946 г. (начало полномасштабной войны во Вьетнаме) и продолжалась до подписания Женевских соглашений в 1954 г., первая Индокитайская война была ведена Францией за поддержку своих индокитайских колоний. Во всех случаях Франция при поддержке местных союзников (с 1950 г. при поддержке США) вела борьбу против местных коммунистических повстанцев, сражавшихся за независимость своих стран при активном содействии Китая и Советского Союза, являвшегося их «патроном».

Вторая Индокитайская война, также известна во Вьетнаме в качестве сопротивления Америки или просто «Американская война», «война во Вьетнаме» началась как конфликт между Соединенными Штатами при поддержке правительства Южного Вьетнама и Северным Вьетнамом на основе коммунистического Вьетконга (Национальный фронт освобождения) и Народной Армии Вьетнама (НАВ), известной Западу как армия Северного Вьетнама. Этот конфликт начался во второй половине 1950-х годов и завершился в 1975 г. подписанием Парижского соглашения о прекращении огня США на юге Вьетнама. Соединенные Штаты поддерживали Францию в первой Индокитайской войне, при поддержке правительства Южного Вьетнама в оппозиции Национальному фронту освобождения и союзнических коммунистов НАВ. С большой амбицией аннексировать и создать свое влияние в Индокитае, США взяли на себя контроль над Вьетнамом от Франции после Женевских

соглашений и превратили Южный Вьетнам в средство, инструмент для выполнения своих планов. Северный Вьетнам в то время получал военную и финансовую поддержку от Китая и Советского Союза, членов коммунистического блока таких, как Северная Корея, Болгария и др. Однако сущностью войны была борьба местных правительств Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи против прокоммунистических сил, поддерживаемых Северным Вьетнамом, поэтому название «вторая Индокитайская война» объединяет три различные войны — Вьетнамскую войну (1954-1975 гг.), гражданскую войну в Лаосе (1962–1975 гг.) и гражданскую войну в Камбодже (1967-1975 гг.)¹.

Третьей Индокитайской войной называется историческое вооружённое противостояние различных сил между собой в Индокитае, после полного освобождения Вьетнама в конце XX века, расколовшихся на два блока так называемых «коммунистических стран». Соответственно, сюда могут включаться Кампучийско-вьетнамская война, начавшаяся, когда Вьетнам вторгся в Камбоджу и сверг режим геноцида красных кхмеров. Война продолжалась с мая 1975 г. по декабрь 1989 г.; Китайско-вьетнамская война (1979 г.), это была короткая война в феврале-марте 1979 г. между Китайской Народной Республикой и Социалистической Республикой Вьетнам. Китайцы вторглись во Вьетнам в качестве «наказания» за вьетнамское вторжение в Камбоджу после 1975 г., и ушли через месяц, и эта война была первой социалистической войной между Китаем и Вьетнамом. После окончания войны отношения между Китаем и Вьетнамом ещё около десятилетия оставались напряжёнными, сопровождалась китайско-вьетнамским вооружённым столкновениям (1979—1990 гг.)². Конец этому третьему значительному вооружённому противостоянию в Индокитае

¹ Ban nghiên cứu lịch sử Đảng. Văn kiện Đảng (1945-1954). Nhà xuất bản Sự thật. Hà Nội. 1978, Т. 265

² На границе постоянно происходили вооружённые столкновения (июнь 1980 г., май 1981 г., апрель 1983 г., апрель 1984 г., июнь 1985 г. и декабрь 1986 г. - январь 1987 г.), временами выливавшиеся в настоящий пограничный конфликт (в 1984 г.). Последнее вооружённое столкновение между странами произошло в марте 1988 г.

положили в 1991 г. распад и исчезновение с политической сцены истории СССР - государства-лидера одного из двух враждовавших «коммунистических» блоков³.

Актуальность исследовательской работы во многом связана с современным геополитическим состоянием нового витка противоборства между крупными державами, их попытками расширить зону свое влияния, привлечь к себе как можно больше союзников, выяснять между собой отношения «руками» третьих стран. История второй Индокитайской войны может быть предупреждением, до каких границ не стоит доводить такого рода противостояния. Кроме того, важно изучение опыта победы слабого в материальном и военно-техническом оснащении государства над мощным соперником, если тот является очевидным агрессором, другая страна борется за свою независимость. Значимость представляет и знание, как изменилась геополитическая обстановка в регионе и мире после окончания войны.

Данная тема имеет научную, прикладную и практическую значимость. Тема дает возможности использовать результаты исследования для решения практических задач, это задачи примирения народа Севера и Юга Вьетнама, удаления вражды и недопонимания после войны. Даже в сегодняшние дни эта проблема существует, вызывая нестабильность в обществе, недоверия к государству. Это приносит трудности в развитии экономики, политике и культуре Вьетнама. Только изучить историю этой войны, мы узнаем, что было правильно, что было не правильно в войне, кто был виноват, кто нет, была эта война нужна, или это просто бессмысленная война?

Кроме этого, история второй Индокитайской войны (1954-1975 гг.) важна для вьетнамцев. Она означала победу Вьетнама, и для нас эта победа является предметом гордости, потому что в мировой истории Вьетнам был первой страной, которая выиграла у такой могущественной и влиятельной страны, как

³ Дэвидсон Ф., Война во Вьетнаме (1946—1975 гг.). — М.: Изографус, , 2002. — С. 15.

США. Это задача для нашего поколения – помнить и гордиться тем, чего Вьетнам достиг.

Целью данной исследовательской работы – выяснение причин войны, ее целей, характеристика хода и анализ исторических и геополитических последствий войны.

Задачи, которые были поставлены в данной работе:

- 1) Выяснить причины, предпосылки войны.
- 2) Охарактеризовать цели и задачи сторон, участвующих в войне.
- 3) Рассмотреть ход войны, выделить ее этапы.
- 4) Оценить степень влияния вьетнамского конфликта на региональную и международную обстановку.
- 5) Проанализировать причины победы Вьетнама и поражения США и их союзников.
- 6) Определить роль СССР в победе Вьетнама.
- 7) Рассмотреть последствие войны для стран-участников и геополитические изменения.

Объектом выступает Вьетнам в период 1954-1975 гг.; **предметом** является причины, ходы и итоги войны.

Поставленные цели и задачи в данной исследовательской работе определили необходимость использования определенной **методики исследования**. В ходе выполнения данной работы использовались следующие методы:

- 1) Историко-генетический, который включает в себя выявление предпосылок, вызывавших войну, последовательное рассмотрение ее хода и итогов.
- 2) Сравнительный метод, в том числе для сравнения целей и сил противоборствующих сторон, сопоставления их стратегий и тактик, анализа геополитической ситуации до и после второй Индокитайской войны.

- 3) Системный метод применялся для всестороннего рассмотрения войны как сложного общественно-политического явления.
- 4) Нарративный метод позволил описать важнейшие события войны и их значение.

Состояние изученности темы. Вьетнамский конфликт, как относились другие члены мирового сообщества к событиям в Индокитае, почему война была столь продолжительной, как складывался ее ход, какие были ее близкосрочные и долгосрочные результаты. Эти и еще многие другие вопросы привлекали и привлекают пристальное внимание ученых и общественных деятелей многих стран. Несмотря на то, что война во Вьетнаме сравнительно давно (для вьетнамцев – недавно) закончилась, однако в последнее время она вызвала у историков много вопросов, такие как, почему война началась? Что хотел мир от Вьетнама? Почему Вьетнам? Благодаря чему Вьетнам выиграл?

На данную тему было выпущено много научных работ, которые посвящены изучению причин, предпосылок развития и итогов, влияющих на современное геополитическое состояние стран-участствующих, а также во всем мире. Вторая Индокитайская война вызывает большой интерес не только у вьетнамских ученых, но и у американских, и российских историков.

Естественно, что ученые из Вьетнама активно изучали военные процессы в своей стране. В работе Луи Ван Лоя (2000 г.) «50 năm ngoai giao Viet Nam» («50 лет вьетнамской дипломатии») проанализирована военная политика Вьетнама в течение 35 лет войны с 1940 г. до 1975 г. Луи Ван Лой – один из ключевых дипломатов Вьетнама в период 1954-1975 гг., также один из исторических свидетелей. По этой теме также работали вьетнамские историки Ван Тиен Зунг, Нгуен Тхи Бинь, Нгуен Хэ Тхо и еще многие. Нгуен Тхи Бинь была дипломатом, она была на Парижской конференции в 1973 г. и через несколько лет она написала воспоминание об этой решающей конференции. В 2001 г. издательство

«Государственная политика» опубликовало ее книгу, написанную со своими коллегами под названием «Воспоминание о Парижской конференции».

О вьетнамских конфликтах писал еще один участник и свидетель войны генерал и политик Во Нгуен Зяп. Во Нгуен Зяп также известен как министр внутренних дел правительства Хо Ши Мина, главнокомандующий войсками Вьетминя, главнокомандующий Народной армией Вьетнама, министр обороны и член политбюро Коммунистической партии Вьетнама. В своей жизни, он опубликовал книги, такие «Как мы выиграли войну» (1976 г.), «Военное искусство народной войны» (1970 г.), «Народная война, Народная армия: Руководство восстания Вьетконга для слаборазвитых стран» (2001 г.), и др. Однако, самыми важными работами его являются первая и третья книга. В книге «Как мы выиграли войну» (1976 г.) автор описал методы, которые были использованы в кампании Хо Ши Мина. Это был 1975-ая компания, завершившая войну во Вьетнаме. Ещё одна работа, получившая положительные отзывы читателей во всем мире, это его третья книга «Народная война, Народная армия: Руководство восстания Вьетконга для слаборазвитых стран», своеобразное руководство для «социалистов» в таких же конфликтах.

Данная тема также активно изучается американскими учеными: Stanley Karnow (лауреат Пулитцеровской премии), David L. Anderson, Ilya V. Gaiduk, Frederick Downs Jr., Marilyn Young, Ryan Jenkins, Robert McNamara, Phillip B. Davidson, George C. Herring и др. Среди англоязычных авторов можно назвать работу David L. Anderson «The Vietnam War (Twentieth Century Wars)», в которой он излагает происхождение, курс и историческое наследие войны. Книга была опубликована в 2005 г., рассматривает французскую колониальную войну (первая Индокитайская война) и вторую Индокитайскую войну, однако он обратил основное внимание на американскую войну во Вьетнаме, то есть вторая Индокитайская войны против США в 1954-1975 гг. Автор рассматривает военные, политические, дипломатические, социальные и экономические вопросы,

как во Вьетнаме и в Соединенных Штатах. Благодаря его краткости, читаемости и авторитетному обзору, эта книга идеальна для начинающих или продвинутых студентов, изучающих вьетнамские конфликты XX века.

В данной работе использована работа Stanley Karnow (Стэнли Карноу) «Vietnam: A History 1954-1975» (Вьетнам: История 1954-1975 гг.), опубликована в 1997 г. Стэнли Карноу родился в Нью-Йорке в 1925 г., служил в армии США в Китай - Бирма - Индия театре во время Второй мировой войны, он окончил Гарвард университет. Он начал свою журналистскую карьеру в Париже в 1950 г. в качестве корреспондента. Он отправился в Азию в 1959 г. и получил Пулитцеровскую премию по истории для его книги «По нашему образу: Американская империя на Филиппинах». Его другие книги включают «Мао и Китай: от революции». Он служил в качестве главного корреспондента серии «Вьетнам: телевизионная история», за которую он получил шесть Эмми⁴. «Вьетнам: История 1954-1975 гг.» является мастерски написанной историей вмешательства Америки во Вьетнаме - безусловно, одним из двух лучших исторических однотомников. Эта книга представляет собой всеобъемлющий и захватывающий взгляд на войну во Вьетнаме, от его основных причин, связанных с окончанием Второй мировой войны, к окончательному захвату Южного Вьетнама коммунистами в апреле 1975 г. Он анализирует конфликт со стороны политики и с военной точки зрения. Три направления этой книги: во-первых, конфликт между Францией и Вьетмином в 1945 г., и как французы проиграли в битве при Дьен Биен Фу в 1954 г.; во-вторых, как правительство США сформулировал свою политику во Вьетнаме при администрации Кеннеди, и как эта политика в конечном счете, не удалась; и в-третьих, как Ричард Никсон, став президентом в 1969 г., изменил политику Америки во Вьетнаме и начал стратегию «Вьетнамизация». Кроме этих работ, обязательно рассматривать

⁴ «Эмми» — американская телевизионная премия. «Эмми» считается телевизионным эквивалентом «Оскара» (для кино), премии «Грэмми» (для музыки) и премии «Тони» (для театра)// History of Emmy Statuette. Emmys. Проверено 12 февраля 2013. Архивировано из первоисточника 15 февраля 2013.

работу «Вьетнамская война: 1945 -1990 гг.» Мэрилин Янга, эта работа является отличной отправной точкой для понимания Вьетнама. Эта книга является предвзятой, но также информативной и хороша, чтобы читать. Она предоставила полный портрет той исторической эпохи. Портрет, который всегда покачивался в одну сторону или другую сторону в зависимости от того, кто его писал. Многие будут критиковать ее попытку, назвав его леваком, пораженцем, или лгуней. Но идея ее работы, что было много лжи в течение 45-летнего периода, причем подавляющее большинство выпускается правительством США. Прочитав эту работу, читатель может видеть, как снова одни и те же ошибки делаются в нынешних войнах в Юго-Западной Азии и Южной Азии, чтобы продвигать идею западной гегемонии во всем мире.

Вопросам о политике и стратегии вьетнамских конфликтов посвящены работа Ф.Б. Дэвидсона «Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама», опубликована в 2004 г. В отличие от других работ, Дэвидсон осуществил описание военной истории и первой и второй Индокитайских войнах во Вьетнаме. Не концентрируясь на политических аспектах войны Дэвидсон, резко обсуждает военную стратегию, которая выиграла и проиграла в войне.

Мнения генерала Дэвидсон есть внутренняя точка зрения о войне во Вьетнаме, по крайней мере, с американской стороны. Как он справедливо отмечает, что война была вьетнамская война, сначала против французов, затем против американцев. Никто не был в лучшем положении, чтобы понять американскую часть 30-летней войны в сравнении с генералом Дэвидсоном. Основная ценность этой истории – это видение истории глазами центрального участника. Дэвидсон исследовал французскую часть войны, рассмотрел борьбу между «двумя Вьетнамами» (Северный и Южный Вьетнам) через американской отчеты и документы, полученные из Северного Вьетнама.

В России интерес к вьетнамским конфликтам очень большой и появился сразу после окончания второй Индокитайской войны в 1975 г. Одним из

представителей, изучавших причин и предпосылки войны, являлись Ю. А. Жуков и В. В. Шарапов - советский и российский журналист, дипломат, которые в 1972 г. выпустили публикацию «Народ на войне. Вьетнамские дневники», в которой авторы следили за развитием событий в Индокитае на протяжении четверти века. В период открытой американской агрессии в этом районе земного шара они неоднократно посещали ДРВ, встречались с зенитчиками и летчиками, с бойцами народного ополчения, рабочими Ханоя и Хонгая, с защитниками зоны Виньлин, лежащей на 17-й параллели.

К другим работам по данной теме относятся труды следующих ученых: А. Н. Гордиенко, Ю. Луговской, М. В. Никольский и А. Минеев.

На данный момент в российской литературе имеется недостаточно информации о последствиях войны во Вьетнаме, что изменилось в обществе и в политике Вьетнама. Однако, работы по данной теме о США немаловато, например, работы М. М. Ильинского об изменении общества и политики США, мнения президентов США о поражении и уроках войны.

Кроме этого, внутренняя политика США была рассмотрена в книге 1972 г. «Война во Вьетнаме и внутривнутриполитическая борьба в США» автора В. А. Ливень – советский дипломат, интересовавшийся вьетнамскими конфликтами. В работе сделана попытка показать историю медленного вползания США в войну во Вьетнаме, а также расстановку сил в Соединенных Штатах после президентских выборов 1964 г., проследить заинтересованность на определенном этапе большой группы монополий, главным образом тех, которые связаны с военным бизнесом, в войне в Юго-Восточной Азии, а также влияние военно-промышленного комплекса на внешнюю политику правительства. Знаменательным явлением рассматриваемого периода было развертывание антивоенного движения против вьетнамской войны. В книге также рассматриваются этапы этого движения, участие в нем представителей различных социальных слоев, борьба американских коммунистов против агрессивной политики правящих кругов США.

Роль СССР во второй Индокитайской войне рассматривается в работе, опубликованной в 1986. Аавторы М. П. Исаева и А. С. Чернышева «История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.)». В этой книге рассматривает сяинтернациональная поддержка борьбы народа Вьетнама, кроме того, авторы проанализировали историю советско-вьетнамских отношений, и подчеркнули, что год от года дружба двух стран становилась все более крепкой и многогранной. Эта тема также рассматривается в вьетнамских дневниках Юрия Жукова и Виктора Шарапова. Авторы рассказали о мужестве и стойкости вьетнамского народа, дающего отпор американским агрессорам, о боевой пролетарской солидарности Советской страны и других социалистических стран с борющимся Вьетнамом. Таким образом, литературы для написания ВКР вполне достаточно.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы. В первой главе рассматриваются предпосылки и причины возникновения второй Индокитайской войны и цели сторон войны. Во второй главе анализируется ход войны, ее основные этапы. Третья глава исследовательской работы посвящена итогам второй Индокитайской войны, причинам поражения США, роли СССР в победе Вьетнама, геополитическим последствиям войны и судьба Вьетнама после войны.

Глава I. Предпосылки и причины второй Индокитайской войны

1.1. Предпосылка второй Индокитайской войны

Со второй половины XIX века Вьетнам был колонией Франции. В сентябре 1940 г. режим Виши⁵ Франции капитулировал перед гитлеровской Германией. В связи с этим французская администрация договорилась с Японией, что японцы получали доступ к стратегическим ресурсам Вьетнама при сохранении колониального административного аппарата Франции. С 1940 г. Япония колонизировала территорию Северного Вьетнама вместо Франции. На самом деле, Северный Вьетнам играл важную роль в военной стратегии Японии доминирования над всей Юго-Восточной Азией. В ожидание победы Германии в Европе, Япония временно поддержала систему защиты Франции в Индокитае⁶.

В 1941 г. из Китая вернулся Нгуен Ай Куок, изменив имя на Хо Ши Мин. 19 мая 1941 г. им была создана Лига за независимость Вьетнама (Вьетминь)⁷ с целью объединения всех слоев общества, всех революционных партий, всех патриотических организаций в обществе для того, чтобы вместе изгнать Японию и Францию, чтобы сделать Вьетнам полностью независимым и создать страну Демократическую Республику Вьетнам. Лига стала действовать в союзе с Коммунистической партией Индокитая, которая имела сильное влияние среди городского рабочего класса, в то время, как Вьетминь стал активно действовать в сельской местности.

⁵ Режим Виши — коллаборационистский режим в Южной Франции, появившийся после поражения Франции в начале Второй мировой войны и падения Парижа в 1940 году // Руссо А. «Национальная революция» режима Виши // Французский ежегодник 2003. М., 2003. С. 45.

⁶ Короткое японское присутствие во Вьетнаме оставило тяжелый след. С октября 1944 г. до мая 1945 г. во Вьетнаме разразился жестокий голод, который унес огромное количество жизней.

⁷ Вьетминь – военно-политическая организация, созданная Хо Ши Мином для борьбы за независимость Вьетнама от Франции и Японии // Мхитарян С. А. Из истории единого национального фронта Вьетнама // Вопросы истории, № 9, 1954. С. 23.

В декабре 1944 г. Во Нгуен Зиап⁸ создал бригаду, состоящую из 34 человек, которая стала называться Освободительной бригадой пропагандистов, ставшей основой вооруженных патриотических сил Вьетнаме в их борьбе против колониалистов. Они начали военное действие против Японии, расширив зону войны. Незадолго до официальной капитуляции Японии во второй мировой войне во Вьетнаме развернулась Августовская революция, которая охватила всю страну⁹. На Севере проходили многочисленные и повсеместные забастовки, особенно в провинции Тхай Бине. С 12 августа 1945 г., подразделения армии Вьетминя постоянно атаковали плантации Японии в провинциях Каобанг, Баккан, Тхай Нгуен, Туен Куанг, Йен Бай и др. и поддерживали антияпонские восстания народа этих провинций¹⁰. Одной из целей августовской революции являлось стремление заставить прояпонского марионеточного государства правителя императора Бао Дая¹¹ передать власть ДРВ. 19 августа 1945 г., представители Вьетминя встретились с главой японской администрации во Вьетнаме. Японская сторона приняла все условия Вьетминя.

Но после капитуляции Японии, Франция с согласием императора Бао Дая стала вновь активно вмешиваться в дела марионеточного Государства Вьетнам Народ Сайгона активно боролся против Франции с помощью Фронта вьетнамского Национального объединения¹². 22 августа 1945 г. Вьетминь потребовал Бао Дай уйти в отставку, что тот и сделал. Прежде чем, он отказался от престола, он сказал: «Лучше быть с народом независимой страны, чем быть

⁸ Во Нгуен Зиап (вьетн. Võ Nguyên Giáp; 25 августа 1911 — 4 октября 2013) — вьетнамский генерал и политик. Принимал участие в Индокитайской и Вьетнамской войнах. Он также известен как министр внутренних дел правительства Хо Ши Мина, главнокомандующий войсками Вьетминя, главнокомандующий Народной армией Вьетнама, министр обороны и член политбюро Коммунистической партии Вьетнама.

⁹ Труонг Шин. Августовская революция во Вьетнаме. М.: Издательство иностранной литературы, 1954, С. 76.

¹⁰ Kỉ niệm 66 năm Cách Mạng Tháng 8, Trường Bồi dưỡng Cán bộ Giáo dục Hà Nội, 1977, Т. 25.

¹¹ Бао Дай (22 октября 1913, Хюэ — 30 июля 1997, Париж) — 13-й император династии Нгуен, последний император Вьетнама, правитель прояпонского марионеточного государства Вьетнамская империя и профранцузского марионеточного Государства Вьетнам // Кобелев Е. В. Бао Дай, последний император Вьетнама: исторический очерк // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 2. С. 154—166; № 3. С. 134—145.

¹² Nguyễn Khắc Viện, Nam Việt Nam: từ Mặt trận dân tộc giải phóng miền Nam Việt Nam đến Chính phủ Cách mạng Lâm thời, Hà Nội, 1970, Т. 239-243.

царем рабской страны»¹³. К концу 1945 г. Вьетминь полностью взял власть во всем Вьетнаме¹⁴.

Хо Ши Мин в это время находился на тайном базе коммунистов в лесу в Танчао и руководил всеми революционными действиями. После того как Бао Дай ушел от должности, Хо Ши Мин вернулся из Танчао в Ханой. Под его руководством была написана Декларация независимости. 2 сентября 1945 г., провозглашение независимости было озвучено Хо Ши Мином на площади Ба Динь в Ханое. Было также объявлено об образовании Демократической Республики Вьетнам (Северный Вьетнам) и ее независимости от Японии и Франции. Власть в новом государстве оказалась в руках коммунистического лидера Хо Ши Мина.

С победой Августовской революции в 1945 г. вьетнамский народ покончил с колониальным господством Франции, которое продолжалось в течение почти столетие. Одновременно закончилось и существование самодержавной монархии, существовавшей в течение почти тысячи лет¹⁵.

Однако это не означало, что проблемы для Вьетнама закончились. На его территории продолжили присутствовать французские войска, которые хотели восстановить влияние в регионе. Амбиция у Франции было очень большая, поэтому Вьетнаму пришлось ещё раз вступить в противостояние с такой сильной страной, как Франция.

История войны с Францией состоит из двух этапов: первый продолжался со 2 сентября 1945 г. до 19 декабря 1946 г., когда Хо Ши Мин призывал весь народ Вьетнама восставать против Франции. Второй этап начался с 19 декабря 1946 г. и продолжался до 1 августа 1954 г. В это время произошли многие ключевые события в истории войны с Францией. Этот период, с 1945 г. до 1954 г.,

¹³ Quỳnh Cư, Đỗ Đức Hùng, Các triều đại Việt Nam, NXB Thanh niên, 1999, Т. 386.

¹⁴ Báo Thanh Niên - Cơ quan ngôn luận của Hội liên hiệp thanh niên Việt Nam, №5, Т. 24.

¹⁵ Luu Van Loi, 50 Years of Vietnamese Diplomacy 1945-1995, Volume 1: 1945-1975 (Hanoi: The Gioi Publishers, 2000), P.24.

как уже отмечалось, стал называться первой Индокитайской войной или Французско-Вьетнамской войной.

Следует отметить, что после победы Августовской революции в 1945 г. Демократическая республика Вьетнам (ДРВ) находилась в критическом положении¹⁶. Во-первых, в сентябре 1945 г. во Вьетнам к северу от 16-й параллели прибыл 200-тысячный экспедиционный корпус Гомиьндана¹⁷ с номинальностей целью поддержать Вьетминь, но на самом деле они хотели свергать новую власть, то есть Демократическую республику Вьетнам. А к Югу от 16-й параллели выдвинулся более 200-тысячный корпус английских войск, тоже с номинальной целью помочь Вьетнаму, но на самом деле, целью Великобритании была помощь гла Франции в борьбе с ДРВ. Кроме этого, более 60 000 японских солдат было освобождено вьетнамскими пособниками Франции, эти войска выступили на стороне Франции.

Во-вторых, немаловажной проблемой являлись экономические и финансовые трудности. Сельское хозяйство не было развито, экономика в целом была разрушена, так как все деньги уходили на войну¹⁸.

В-третьих, имелись трудности социально-политического плана. Вьетнамская власть в то время была молодой, поэтому чувствовалась нехватка опыта в организации и управлении государством. Вооружённые силы были очень слабыми. Больше половины населения Вьетнама было неграмотными из-за соответствующей политики колониальной Франции¹⁹.

Правда, в конце февраля 1946 г. подразделения Гомиьндана начали отход из Индокитая²⁰. Британские войска покинули Индокитай в конце марта 1946 г.

¹⁶ Giáo trình Lịch sử Đảng Cộng sản Việt Nam-NXB Chính trị Quốc gia-Hà Nội 2008, T. 136.

¹⁷ Гомиьндан — консервативная политическая партия Китайской Республики. //История Второй Мировой войны 1939—1945 (в 12 томах) / редколл., гл. ред. Гречко. А. А. Т. 11. — М.: Воениздат, 1980. — С. 392.

¹⁸ Luu Van Loi, 50 Years of Vietnamese Diplomacy 1945-1995, Volume 1: 1945-1975 (Hanoi: The Gioi Publishers, 2000), P.38.

¹⁹ Bo Quoc Phong Vien Lich Su Quan Su Viet Nam, 50 Nam Quan Doi Nhan Dan Viet Nam (Hanoi: Nha Xuat Ban Quan Doi Nhan Dan, 1995), P.25.

²⁰ Howard R.Simpson. Điện Biên Phủ cuộc đổi đầu lịch sử mà nước Mỹ muốn quên đi. NXB Công an nhân dân. Hà Nội. 2004, T. 189. (bản dịch của Kim Oanh).

6 марта 1946 года Франция признала независимость ДРВ в составе Индокитайской федерации и Французского союза

20 ноября 1946 г. в порту Хайфон вьетнамская лодка была обстреляна французскими военными кораблями. Французский командир направило руководству Вьетминя и потребовал очистить от присутствия Вьетминя в Хайфоне. Невыполнив этих условий, 23 ноября 1946 года французские военные корабли начали массированно обстрелять город, в результате которого погибли более шести тысяч жителей Хайфона²¹. 19 декабря 1946 года французское командование потребовало разоружения сил Вьетминя в Хайфоне. Используя большой перевес в вооружении, вьетнамские коммунисты в крупных населённых пунктах Вьетнама были выбиты французскими войсками.

В декабре 1946 года руководство Вьетминя решило переходить к стратегии продолжительной народной войны, которая была направлена на истощение сил Франции²².

19 декабря 1946 года французские силы атаковали Ханой, бои в городе продолжались до февраля 1947 года. Начался второй этап войны. В январе-феврале 1947 г. вьетнамские силы в течение нескольких недель блокировали Хюэ (город в центре Вьетнама), предприняли несколько атак, но были вынуждены отступить с потерями.

К концу марта 1947 года французы контролировали основные города, дороги, связывавшие их между собой и прибрежную территорию страны. Основным опорным пунктом коммунистов стал Вьетбак²³.

²¹ Giáo trình Lịch sử Đảng Cộng sản Việt Nam-NXB Chính trị Quốc gia-Hà Nội 2008, T. 156.

²² Võ Nguyên Giáp-Đường tới Điện Biên Phủ chương 1 - Cuộc họp ở Tân Keo.

²³ Вьетбак является регионом Северного Вьетнама, который служил в качестве базы Вьетминя о поддержке во время Первой Вьетнамской войны (1946-1954). Вьетбак также называют столицей северной Вьетнама, потому что эта область была расположением штаб-квартиры Коммунистической партии Вьетнама в период до восстания против французского господства в 1945 году, а также по месту нахождения штаб-квартиры правительства Вьетминя во время войны сопротивления против французских колонизаторов//Giáo trình Lịch sử Đảng Cộng sản Việt Nam-NXB Chính trị Quốc gia-Hà Nội 2008, T. 184.

В 1948 году Франция пришла к выводу, что нужно создать политическую альтернативу государству коммунистов. 27 мая 1948 года было создано Временное центральное правительство Вьетнама, которое возглавил президент Кохинхины²⁴ Нгуен Ван Суан. 14 июля 1949 года Кохинхина, Аннам²⁵ и Тонин²⁶ объединились в Государство Вьетнам²⁷. Оно получило международное признание в 1950 г., хотя его главная сила была в основном в небольшой части на юге, а в то время как Демократическая Республика Вьетнам в основном доминировала на остальной вьетнамской территории. Бывший император Бао Дай был объявлен главой государства. Нго Динь Дием был назначен премьер-министром в 1954 г. и после того, как оттеснил от власти Бао Дая в 1955 г., стал президентом Республики Вьетнам (или Государство Вьетнам)²⁸.

Военно-политическая обстановка способствовала развитию тенденции к объединению революционных сил Вьетнама, Лаоса и Кампучии. В январе 1950 г. в освобожденных районах Лаоса был образован подготовительный комитет по созыву Конгресса народных представителей. 13-15-го августа 1950 г., конгресс принял решение о создании Фронта «Нео Лао Итсала» (Фронт освобождения Лаоса), объединившего все прогрессивные силы лаосского народа, избрал ЦК «Нео Лао Итсала» в составе 15 членов во главе с принцем Суфанувонгом. Создание Фронта освобождения Лаоса заложило прочную базу для сплочения всех патриотических сил страны. Конгресс сформировал также правительство национального Сопротивления, одобрил политическую программу, определявшую задачи борьбы за независимость Лаоса и ликвидацию феодализма,

²⁴ Автономная Республика Кохинхина - государственное образование, существовавшее в южной части Вьетнама в 1946—1948 годах.

²⁵ Протекторат Аннам — колониальное владение Франции, существовавшее во Вьетнаме в конце XIX — первой половине XX веков.

²⁶ Протекторат Тонкин — колониальное владение Франции, существовавшее в северном Вьетнаме в конце XIX — первой половине XX веков.

²⁷ Государство Вьетнам — государство, претендовавшее на власть над всей территорией Вьетнама в 1949—1954 годах // Советская военная энциклопедия, ред. Огарков, Н. В. том 5. М., Воениздат, 1978. С.544-545.

²⁸ Archimedes L.A Pattiu Why Vietnam, Nxb Đà Nẵng, 2008, Т. 630 – 631.

за развитие национальной экономики и культуры, упрочение союза с народами Вьетнама и Кампучии.

В феврале 1951 г. в Туенкуанге состоялся II съезд КПИК, в котором участвовало 158 делегатов с решающим и 53 делегата с совещательным голосом, представлявших свыше 760 тыс. членов партии, работавших в парторганизациях Вьетнама, Лаоса и Кампучии. Съезд обсудил положение в Индокитае, наметил основные направления политического и экономического развития Вьетнама, утвердил Манифест, Программу и Устав партии, избрал новые руководящие органы, принял решение о переходе партии на легальное положение и о переименовании ее в Партию трудящихся Вьетнама (ПТВ). В марте 1951 года был создан Объединенный фронт народов Индокитая против французских колонизаторов²⁹.

С начала 1954 г. началась битва при Дьенбьенфу³⁰, которая считается решающим сражением первой Индокитайской войны. Сражение за Дьенбьенфу продолжалось 54 дня, в результате французский гарнизон капитулировал (в день капитуляции сдались 10 863 военнослужащих)³¹. В мае 1954 г. Франция капитулировала перед Вьетнамской народной армией после двух месяцев поражений. Это случилось, несмотря на поддержку США.

В такой ситуации весной 1954 г. в Женеве проходила международная конференция при участии министров иностранных дел СССР, КНР, Великобритании, США и Франции. В подготовке соглашений участвовали также представители КНР, ДРВ, Камбоджи, Лаоса и Южного Вьетнама. На конференции рассматривались корейский и индокитайский вопросы. Обсуждение

²⁹ Báo Quân đội Nhân dân cuối tuần, Võ Nguyên Giáp với những ngày đầu chống thực dân Pháp ở miền Nam, 23/08/2007.

³⁰ Битва при Дьенбьенфу — сражение между французской армией и силами Объединённого национального фронта Льен-Вьет, произошедшее в марте—мае 1954 года.// «Despite heavy U.S. aid, the base was overrun on May 7, 1954» The New Encyclopedia Britannica. 15th edition. Micropedia. Vol.4. Chicago, 1994. P.84.

Битва при Дьенбьенфу имела огромное историческое значение. Это было первый случай, когда армия азиатских колоний победила армию европейской сверхдержавы. Это ликвидировало волю Франции колонизировать Индокитай и заставило эту страну уйти из Индокитая // Thời điểm của những sự thật (trích hồi kí Navarre về Điện Biên Phủ/ Herri Navarre. NXB: Công an nhân dân, 1994.

³¹ Đại tướng Võ Nguyên Giáp, Tổng tập hồi ký - Điện Biên Phủ điểm hẹn lịch sử. T. 871, 872.

проблемы воссоединения Кореи завершилось безрезультатно. Вторая половина конференции была посвящена судьбе Индокитая после окончания первой Индокитайской войны (1946–1954 гг.)³².

В этой части конференции участвовали, с одной стороны, представители национально-освободительных сил и коммунистов Вьетнама, а, с другой, – французское колониальное правительство и его сторонники. Совещание открылось 7 мая, в день, когда пала французская военная база в Дьенбьенфу. 21 июля 1954 г. были заключены Женевские соглашения, завершившие колониальную войну Франции в Индокитае и определившие дальнейшую судьбу бывших французских колоний в регионе. Соглашения, в частности, связанные с судьбой ДРВ, предусматривали

- прекращение огня;
- временное разделение Вьетнама на две части по 17-й параллели³³ (где создавалась демилитаризованная зона), с перегруппировкой Вьетнамской народной армии на севере и сил Французского Союза на юге;
- проведение в июле 1956 года свободных выборов в обеих частях страны с целью определения будущего политического режима и воссоединения страны;
- демилитаризацию и нейтралитет Вьетнама, Лаоса, Камбоджи;
- запрет на поставки вооружения, боеприпасов и военных материалов в эти страны;
- создание Международной комиссии по контролю для наблюдения за реализацией соглашений³⁴.

³² Francois Joyaux, Trung Quốc và việc giải quyết cuộc chiến tranh Đông Dương lần thứ I, Nhà xuất bản Thông tin lý luận, năm 1981, T. 299-306.

³³ Демилитаризованная зона — территория, на которой по международному договору или иному (в т. ч. внутригосударственному) акту ликвидированы военные сооружения и другие объекты, запрещено содержание вооружённых сил, возведение укреплений, выполнение маневров и т. д.

³⁴ Quân sử (QLVNCH) tập 4. NXb Đại Nam. Chương 3: Các diễn tiến trong việc hình thành quân đội quốc gia. trang 202.



Vietnam After the 1954 Geneva Agreement

Рисунок 1. Карта Вьетнама после Женевских соглашений 1954 г.

В общем, Женевские соглашения предусматривали предоставление независимости Южному Вьетнаму, Камбодже и Лаосу, вывод иностранных войск с территорий этих государств, запрещение дальнейшего вмешательства во внутренние дела этих стран. Требования о недопустимости военного вмешательства подчеркивались также в статьях 17а и 18: «С момента вступления в силу настоящего соглашения запрещается ввозить во Вьетнам любые подкрепления всех типов вооружений, боеприпасов и других военных материалов, таких как боевые самолеты, военные корабли, артиллерийские орудия, реактивные снаряды и оружие, броневые средства. Запрещается на всей территории Вьетнама создавать новые военные базы»³⁵.

³⁵ Bo Quoc Phong Vien Lich Su Quan Su Viet Nam, 50 Nam Quan Doi Nhan Dan Viet Nam (Hanoi: Nha Xuat Ban Quan Doi Nhan Dan, 1995), P.125.

В переговорном процессе в Женеве, ДРВ поняла, что это шанс достижения выгоды без кровопролития, и желала установить временную военную линию по 13-й параллели демилитаризованной зоны, которая находилась глубже в сторону Юга. Тем не менее, это предложение было отклонено французской стороной по причине того, что, хотя регион под контролем ДРВ было большим, но там проживало очень мало людей, а в то время у французской армии оставался полный контроль над густонаселенными городами, важными дорогами и прибрежными равнинами. По их словам, 19-я параллель, Север Донгхой, были более уместным для линии раздела.

В связи с бескомпромиссной позиции делегации Демократической Республики Вьетнам, Франция предложил 18-й параллель по причине того, что она нуждалась в торговом пути через Лаос, т.е. шоссе №9, Вьетминь оставался непреклонным. Конференция была в тупике в течении 18 дней³⁶.

Конференция ко продолжилась, когда Китай заставил Северный Вьетнам предложить 16-ю параллель вместе с обязательством всеобщих выборов в течение ближайших 6 месяцев. Опять же, Франция отвергла это предложение и вынесла свою рекомендацию о 18-ом параллели, но приняла предложение о Всеобщих выборах, правда с «туманными» условиями³⁷.

Только до 20 июля 1954 года, Франция и Демократическая Республика Вьетнам приняли новое предложение от СССР о том, что выбрали 17-й параллели и фиксировали время Всеобщих выборов в течение 2-х лет. На следующий день, 21 июля 1954 года Женевская конвенция была подписана. Соответственно, Вьетнам был разделен на две части; граница проходила по 17-й параллели и реке Бен Хай. Вьетнамская Демилитаризованная зона находилась на расстоянии не

³⁶ См. Там же, С.132.

³⁷ Lê Mậu Hãn (chủ biên), Trần Bá Đệ, Nguyễn Văn Thư, Đại cương Lịch sử Việt Nam - Tập 3.NXB Giáo dục. Hà Nội. 2007. T. 125.

более 5 километров от каждой части вдоль берегов Бен Хай, ставшей символом разделения Вьетнама, начиная с 14 августа 1954 года³⁸.

Северный Вьетнам был не доволен таким решением. Тем не менее, под давлением со стороны союзников Китая, Вьетнам принял решение «17-й параллели» с обещанием провести Всеобщие выборы после двух лет объединения. Тогда никто подозревал, что это стало началом 20-летней сепарации, сопровождавшейся жестокой войной³⁹. Однако причины развязывания второй Индокитайской войны заключались не только в этом, а были гораздо глубже.

После того, как Франция покинула Вьетнам, правительство Хо Ши Мина быстро укрепило свою власть в Северном Вьетнаме. А в Южном Вьетнаме на смену французам пришли США, которые рассматривали Южный Вьетнам как главное звено в системе безопасности в регионе. Американская доктрина «домино» предполагала, что если Южный Вьетнам станет коммунистическим, то под контроль коммунистов попадут и все соседние с ним государства Юго-Восточной Азии. Другая огромная и жестокая война началась в Вьетнаме после Женевского соглашения - вторая Индокитайская война.

1.2. Стороны войны и их цели

Во второй Индокитайской войне участвовало немало стран. Со стороны США в военных действиях приняли участие шесть стран: Южная Корея, Таиланд, Австралия, Новая Зеландия, Кхмерская Республика, Королевство Лаос и Республика Вьетнам (Южный Вьетнам)⁴⁰ с поддержкой от ещё трёх стран: Филиппин, Испании, Китайской Республики. А ДРВ (Северный Вьетнам)

³⁸ Chiến tranh cách mạng Việt Nam, 1945-1975: thắng lợi và bài học. Đảng cộng sản Việt Nam. Bộ chính trị. Ban chỉ đạo tổng kết chiến tranh. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, 2000 - Indochinese War, 1946-1954, T. 103-105.

³⁹ The Pentagon Papers, Gravel Edition, Volume 1, Chapter 3, "The Geneva Conference, May-July, 1954" (Boston: Beacon Press, 1971).

⁴⁰ Южный Вьетнам — распространённое в литературе наименование сменявших друг друга государств, существовавших в 1954—1976 (фактически до 1975) в части современного Вьетнама южнее 17 параллели (р. Бенхай). Столицей «Южного Вьетнама» был город Сайгон (ныне Хошимин).

поддержали НФОЮВ (Вьетконг)⁴¹, КНР, СССР, Северная Корея, Лаос и потом Чехословакия, Куба, Болгария.

В 1964 г. первые южнокорейские военнослужащие прибыли во Вьетнам, а первые крупные боевые подразделения Южной Кореи — осенью 1965 г. Правительство Южной Кореи согласилось на отправку войск с условием, что США возьмут на себя их тыловое обеспечение и содержание, а также обеспечат современным оружием⁴². Всего в Южный Вьетнам было переброшено две дивизии и одна бригада, которые составили самый крупный иностранный воинский контингент в стране после американского - более 300 000 человек личного состава за весь период пребывания⁴³. Только в 1990-х годах в Южной Корее стали известны факты массовых убийств, совершённых солдатами национальной армии во Вьетнаме. Южная Корея вывела свои войска из Вьетнама в 1973 г. — последней из стран-союзниц США⁴⁴.

В 1964 г. первые военнослужащие Таиланда прибыли в Южный Вьетнам, через год во Вьетнам были направлены ещё 200 моряков; в 1966 г. численность контингента увеличилась на несколько человек; в 1967 г. в южный Вьетнам прибыло подразделение «Королевская кобра»; в 1969 г. — крупное пехотное подразделение «Черные пантеры» и 45 авиатехников. Общая численность военнослужащих Таиланда, принимавших участие в войне во Вьетнаме, оценивается в две бригады. Личный состав тайских подразделений комплектовался на добровольной основе, однако США выплачивали надбавки «за заграничную службу»⁴⁵.

⁴¹ Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама, известный также как Вьетконг (вьетн. Việt cộng) — военно-политическая организация в Южном Вьетнаме в 1960—1977 годах, являвшаяся одной из воюющих сторон во Вьетнамской войне.

⁴² Giáo trình Lịch sử Đảng Cộng sản Việt Nam-Nhà xuất bản Chính trị Quốc gia-Hà Nội 2008 Т. 184.

⁴³ Developmental Dictatorship and the Park Chung-hee Era (Homa & Sekey, 2006). P. 248

⁴⁴ Chiến tranh cách mạng Việt Nam, 1945-1975: thắng lợi và bài học. Đảng cộng sản Việt Nam. Bộ chính trị. Ban chỉ đạo tổng kết chiến tranh. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, 2000 - Indochinese War, 1946-1954, Т. 143.

⁴⁵ Луговской Ю.. Ландскнехты Пентагона // «Новое время», № 8 (1186) от 23 февраля 1968, С.16-17.

Филиппины направили во Вьетнам только гражданский контингент. Филиппинский контингент, в деятельности которого на территории Вьетнама в разное время приняли участие до 2 тыс. филиппинских граждан, действовал в основном в провинции Тай Нин был выведен из Вьетнама в 1970 году. Расходы на его содержание составили 35 млн долларов. В рамках программы военной помощи США безвозмездно передали филиппинскому контингенту два речных патрульных катера, армейские автомашины и инженерно-строительную технику, а также легкое стрелковое оружие — пистолеты, автоматы М-16 и пулемёты М-60 «для самозащиты личного состава»⁴⁶.

Филиппинский воинский контингент состоял в основном из вспомогательных подразделений, задействованных в различных программах по оказанию помощи южновьетнамскому населению и на строительстве различных объектов.

Официально Тайвань не принимал участия в войне, однако в Сайгон была направлена группа специалистов «психологической войны» (31 офицер). По информации Марек Хагмайера, военно-транспортные самолёты С-130 ВВС Тайваня участвовали в доставке в Южный Вьетнам военных грузов, а самолёты-заправщики КС-135 участвовали в заправке топливом американских самолётов, совершавших авиаудары по территории Северного Вьетнама⁴⁷.

Правительство Бельгии отказалось от участия в войне во Вьетнаме, однако после настойчивых требований со стороны США, направило в Южный Вьетнам партию медикаментов и безвозмездно передало для южновьетнамской армии одну санитарную машину. Американский сенатор Фрэнк Черч выразил крайнее неудовольствие объёмом помощи со стороны Бельгии⁴⁸.

⁴⁶ Хагмайер Марек. За союз — оружие. Двусторонние союзнические соглашения США 1950—1978. М., Воениздат, 1982. С.83-85, 111, 114—116.

⁴⁷ Хагмайер Марек. За союз — оружие. Двусторонние союзнические соглашения США 1950—1978. М., Воениздат, 1982. С.116.

⁴⁸ Луговской Ю.. Ландскнехты Пентагона // «Новое время», № 8 (1186) от 23 февраля 1968, С.16-17.

Со стороны ДРВ, советское руководство в начале 1965 года приняло решение о предоставлении Демократической Республике Вьетнам широкомасштабной военно-технической помощи. По оценке председателя Совета министров СССР Алексея Косыгина, помощь Вьетнаму во время войны обходилась Советскому Союзу в 1,5 млн рублей в день. Непосредственное участие в боевых действиях принимали расчёты зенитно-ракетных комплексов (ЗРК). Первый бой между зенитчиками СССР и американской авиацией состоялся 24 июля 1965 года⁴⁹.

До конца войны СССР поставил Северному Вьетнаму 95 ЗРК (зенитный ракетный комплекс) С-75 «Двина»⁵⁰ и более 7,5 тысяч ракет к ним⁵¹. Существуют утверждения о том, что Советский Союз был вовлечён во Вьетнамскую войну гораздо глубже, чем принято считать. В частности, американский журналист и бывший советский офицер Туркестанского военного округа Марк Штернберг писал о четырёх истребительных авиадивизиях СССР, будто бы принимавших участие в боях с американской авиацией⁵². Здесь можно привести слова Ильи Щербакова, советского посла в Демократической Республике Вьетнам в период войны⁵³: «Помощь в отражении воздушной агрессии как раз и была главной задачей советских военспецов во Вьетнаме. Этим, по существу, ограничивалось их участие в боевых действиях. Хотя окружавший их ореол секретности давал пищу для многочисленных мифов. Рассказывали о русских парнях, бродящих с «калашниковыми» по вьетнамским джунглям и наводящих ужас на американцев, о советских асах, летающих на советских же МИГах под вьетнамскими именами, но во время поединков с «фантомами» отчаянно бранящихся самыми что ни на

⁴⁹ Минеев А.. Наши на Вьетнамской войне //Эхо планеты. — 1991. — № 35. — С. 29.

⁵⁰ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 121.

⁵¹ Воронов Б. А.. Записки начальника штаба Группы советских военных специалистов во Вьетнаме. С.34.

⁵² Марк Штернберг. Советские ландскнехты за рубежом//Газета «Зеркало недели» № 2, С. 35.

⁵³ Минеев А.. Наши на Вьетнамской войне, С. 30.

есть русскими выражениями. И мне, например, в отпуске приходилось убеждать друзей и знакомых, что всё это — анекдоты и рассказы»⁵⁴.

Во второй Индокитайской войне приняла участие КНР. Китай оказал Северному Вьетнаму значительную военную и экономическую помощь. Мао Цзэдун, благоприятствуя появлению ещё одного коммунистического режима в регионе Юго-Восточной Азии, помог ДРВ ещё с 1950-х годов. На территории ДРВ дислоцировались китайские сухопутные войска, в состав которых входило несколько частей и соединений зенитной артиллерии, прикрывавшей вьетнамское небо. Собственной системой ПВО Китай не располагал и в части современного зенитно-ракетного вооружения зависел от СССР, что также являлось одним из поводов нарастания советско-китайской напряжённости. Китай, также как США, являлся амбициозной страной, только в отличие от США, Китай поддерживал Вьетнам из-за общей идеологии. Когда Китай увидел, что СССР сильно помогает Вьетнаму, Китай стал опасаться, что СССР будет занимать место Китая в Индокитае.

Цели участников войны были очень сложные и разносторонние. Для правителей США и Южного Вьетнама эта война представляла собой противодействие между двумя идеологиям - коммунизмом и анти-коммунизмом. США хотел остановить расширение коммунизма в Юго-Восточной Азии по «теории домино» и заплатил огромную цену за войну. «Теория домино» была известной теорией с 1950-х до 1980-х гг. Она предполагала, что если одна страна в регионе попала под влияние коммунизма, то окружающие страны будут следовать за ними по эффекту домино⁵⁵. Теория домино была использована последующими администрациями Соединенных Штатов во время «холодной войны», чтобы оправдать необходимость американского вмешательства во всем

⁵⁴ Van Tien Dung, Toan thang (Hanoi: Nha Xuat Ban Su That, 1991), P,114.

⁵⁵ Nguyen Thi Binh va Tap the tac gia, Mat Tran Dan Toc Giai phong Chinh phu Cach mang lam thoi tai Hoi nghi Paris ve Viet Nam (Hoi uc) (Hanoi: Nha Xuat Ban Chinh Tri Quoc Gia, 2001), T.67.

мире. Хотя он никогда не непосредственно использовал термин «теория домино», президент США Д. Эйзенхауэр развил её и перенес ее на практику.

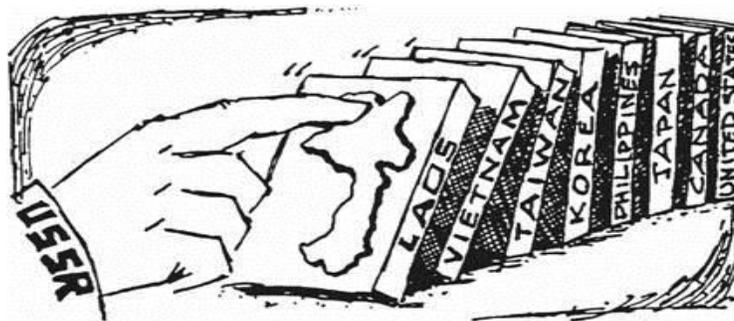


Рисунок 2. Картина «теории домино» (by Chris Sibilla)

В период 1965-1973гг. американские войска непосредственно участвовали в боях. С точки зрения тех, кто поддерживали американскую политику, эта война закрывала Южной Вьетнам и Юго-Восточной Азию от коммунистов.

Существовали два направления анализа причины войны, с точки зрения американцев и американских ученых. Одни верили государству и поддерживали борьбу американской армии против коммунизма. Другие считали, что это война нового колониального оккупанта, а Южный Вьетнам был марионеточным государством, которое США получили от Франции. А политика «анти-коммунизма», согласно Джонахан Неале, была поводом и служила в пользу капиталистической группировки⁵⁶.

В мировой обстановке того периода война между США и Вьетнамом являлась «горячей войной» внутри «холодной войны», которая ожесточённо происходила в то время во всем мире. Несмотря на противоречие между СССР и Китаем, они поддерживали Вьетнам в борьбе против США.

Таким образом, во второй Индокитайской войне, по сути, столкнулись два лагеря – социалистический (коммунистический) и западный (капиталистический). Основными причинами войны стало не желание США и их союзников допустить распространение коммунизма в Азии, а, по существу, две

⁵⁶ Jonathan Neale, Howard Zinn. A People's History Of The Vietnam War (New Press People's History). The New Press; Reprint edition (September 3, 2004).P.73 – 336 p.

свердержавы вели борьбу за зоны влияния и важный геополитический регион, которым являлся Индокитай⁵⁷.

⁵⁷ Наумов Ю. Ю. Энциклопедия спецназа стран мира. Харьков — Белгород, 2011. С.25

Глава II Ход войны, её основные этапы

2.1 Ранний период войны (1959–1964 гг.)

Правительстве США после Второй мировой войны США, с одной стороны, говорили о поддержке принципа национального самоопределения, с другой стороны, США имели тесные отношения со своими европейскими союзниками, которые объявили суверенитет для их бывших колоний (Франция). Некоторые союзники НАТО утверждали, что колония обеспечивает им экономическую и военную мощь, и без неё, западный альянс будет распадаться⁵⁸.

С 1943 г. Вашингтон оказывал помощь странам Юго-Восточной Азии против японских войск. Хо Ши Мин заметил, что США хотел играть большую роль в Тихоокеанском регионе, и он сделал все возможно для установления отношений с США, организовав спасение пилотов, которые разбились во время войны Вьетнама с Японией, обеспечивая США информацией, пропагандируя антияпонские лозунги. В обмен спецслужба США УСС (Управление стратегических служб США) оказывала медицинскую помощь, поставила оружия, средства связи, наставничество и обучила мелкосерийные войска Вьетминя⁵⁹.

28 февраля 1946 года Хо Ши Мин (в то время был президент ДРВ) направил письмо президенту США Гарри Трумэну, призвал к срочному вмешательству США, чтобы поддержать зарождающийся независимый Вьетнам⁶⁰. Но он не получил от США ответа, потому что США считали Хо Ши Мина «ставленником Коммунистического интернационала»⁶¹ и игнорировали

⁵⁸ Decolonization of Asia and Africa, 1945-1960, Office of the Historian, Bureau of Public Affairs, United States Department of State. Ци. С. 25.

⁵⁹ Maurice Isserman, John Stewart Bowman (2003, 1992), Vietnam War, С. 4-5.

⁶⁰ Letter from Ho Chi Minh to President Harry S. Truman, 02/28/1946 (ARC Identifier: 305263); Joint Chiefs of Staff. Office of Strategic Services. (06/13/1942 - 10/01/1945); Records of the Office of Strategic Services, 1919 - 1948; Record Group 226; National Archives.

⁶¹ Адиебеков Г. М., Шахназарова Э. Н., Шириня К. К. Организационная структура Коминтерна. 1919—1943. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. —С.280 — ISBN 5-86004-112-8.

просьбу Вьетнама⁶². В конце сентября 1946 года США сняли весь разведывательный персонал во Вьетнаме и отправили их домой, и прекратили контакт с правительством Хошимина.

Кроме того, с 1949 года, после того, как закончилась гражданская война в Китае, а затем Корейская война, начали проявляться просоветские тенденции во многих арабских странах, американские политики испытали страх и опасение относительно волны коммунизма в странах третьего мира⁶³. США нуждались в союзе с Францией, чтобы установить баланс в сравнении с советской властью в Европе после Второй мировой войны. Руководствуясь «теорией домино», США начали помогать французам в войне с Вьетминем (Демократическая Республика Вьетнам), который считался связанным с Советским Союзом и Китаем. Однако до 1950 года, ДРВ не была признана Советским Союзом и Китаем и не получала никакой поддержки от этих двух стран⁶⁴.

«Холодная война» с Советским Союзом являлась самой большой проблемой внешней политики США в 1940-х и 1950-х гг. Правительства Трумэна и Эйзенхауэра были обеспокоены тем, что, если европейские державы потеряют их колонии, просоветские коммунистические сторонники могут получить власть в новых государствах. Это могло бы привести к изменению международного баланса сил в пользу Советского Союза, а также удалить доступ к экономическим ресурсам союзникам США. Такие события, как борьба за независимость Индонезии (1945-1950 гг.), война во Вьетнаме против Франции (1945-1954 гг.), и Иран (1951 г.) беспокоили США тем, что независимые страны станут поддерживать Советский Союз, даже если эти новые правительства не были прямо связаны с Советским Союзом. Таким образом, США использовали техническую помощь, иногда прямое военное вмешательство в поддержку

⁶² Archimedes L.A Patti. Why Vietnam, , Nxb Đà Nẵng, 2008, T.622 – 623.

⁶³ Thế giới thứ ba sau đó trở thành từ ngữ chỉ các nước không thuộc thế giới phương Tây, cũng không thuộc hệ thống xã hội chủ nghĩa trong Chiến tranh Lạnh. Những nước này tham gia Phong trào không liên kết thành lập năm 1955 sau Hội nghị Bandung (Indonesia).

⁶⁴ Thông tin cơ bản về các nước, khu vực và quan hệ với Việt Nam, Bộ Ngoại giao Việt Nam, So 23, T.12.

прозападных антикоммунистических сил в новых независимых государствах в странах третьего мира⁶⁵.

С конца 1949 г., когда обстановка в мире стала напряженной, США официально вмешались в военные действия французской войны во Вьетнаме. В октябре 1949 г., первая делегация США и дипломатов были отправлены в Юго-Восточную Азию, затем в Сайгон, чтобы изучить ситуацию. Затем Вашингтон официально пригласил представителей Государства Вьетнама в США, чтобы обсудить вопросы, касающиеся прекращения расширения роли Вьетминя в Индокитае. США обещали оказать Франции помощь в политике, экономике и вооруженных силах.

С июля 1950 г. до 1 января 1952 г. США поставили значительную помощь Франции, правительству Южного Вьетнама в их борьбе против ДРВ. Тем не менее, Франция была обеспокоена намерением США непосредственно поддерживать Государство Вьетнам. В 1952 г. Франция объявила, что она нуждалась в США, чтобы усилить военную мощь, но не нуждалась в иностранных войсках в Индокитае (то есть американские войска).

В 1953 г. Д. Эйзенхауэр стал президентом США и после оценки ситуации изложили доктрину «нео-Эйзенхауэр» вместо «доктрины Трумэна», а также принял стратегию «массированное возмездие» в качестве полной военной стратегии вместо стратегии «сдерживания»⁶⁶.

В 1953 г., французское правительство назначало Генеральным командующим французской экспедиционной армии в Индокитае генерала Наву, который представил план, согласно которому в течение 18 месяцев французы «положат конец войне с честью».

⁶⁵ David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars). Palgrave Macmillan (April 16, 2005), P.156.

⁶⁶ David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars). Palgrave Macmillan (April 16, 2005), P. 161-175.

Для реализации проекта Навы, Франция в Индокитае обеспечила 12 дополнительных пехотных батальонов, привезенных из Франции и Северной Африки, а также обратилась за увеличением военной помощи от США

К январю 1954 г., только видами оружия и средствами ведения войны, США оказали значительную помощь французам в Индокитае, поставив им 360 самолетов, 1400 танков и бронемашин, 390 кораблей и военных судов, 16000 военных технических видов, 175000 винтовок и пулеметов. После 1950 года, США предоставили оружие для большинства французских экспедиционных сил во Вьетнаме⁶⁷. В связи с этим, генерал Нава позже писал в своих воспоминаниях, что «наш статус изменился на статус простого наемника для Америки»⁶⁸.

В 1953 году США увеличили военную помощь Франции, считая, что США пока не были готовы Франции Вьетнаме. Для того, чтобы убедить внутреннюю американскую политическую элиту и общественное мнение, США одобрила стратегию поддержки государств в Индокитае с целью предотвратить коммунистическую экспансию в Юго-Восточной Азии. Правительство Вашингтона доказывало, что, потеря Индокитая приведет к негативным последствиям, что США потеряет ключ к остальной части Юго-Восточной Азии и Индокитаям станет первой «косточкой домино» вслед за которым коммунистическими могут стать другие регионы мира⁶⁹.

По оценке Феликса Грина, целью США были не только Вьетнам и Индокитай, но и вся Юго-Восточная Азия. Так как Юго-Восточная Азия является одним из самых богатых районов в мире. Вот причина, почему Соединенные Штаты были все больше обеспокоены проблемой Вьетнама, «для Америки

⁶⁷ После битвы при Дьенбьенфу, Вьетнамская народная армия получила много оружия, происходящих в Соединенных Штатах // Toperczer, Istvan. MiG-21 Units of the Vietnam War. Osprey 2001, No. 29. P.80-81.

⁶⁸ Quân khu 8 ba mươi năm kháng chiến (1945 - 1975), chương 4: Đấu tranh chính trị, giữ gìn lực lượng khởi nghĩa từng phần, tiến tới Đồng Khởi (20-7-1955 đến cuối năm 1959), Đảng uỷ - Bộ tư lệnh quân khu 9, Nxb Quân đội Nhân dân, 1998, T.322.

⁶⁹ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С.211.

Вьетнам представляет собой область, которая должна быть захвачена любыми средствами»⁷⁰.

Ситуация для Франции к 1954 году складывалась все хуже, затем последовало сокрушительное поражение под Дьенбьенфу, и, наконец, подписание в мае 1954 г. Женевского соглашения. Французские войска отступили от Вьетнама, Северный Вьетнам был полностью освобожден. В соответствии с соглашением в Женеве, в течение двух лет Вьетнам должен был быть объединен, планировалось проведение всеобщих выборов. Но этим планам не суждено было сбыться.

Женевские соглашения означали для США потерю их позиции в Юго-Восточной Азии, и США отказались подписать его. Хотя американские официальные представители вынуждены были признать, что нарушение этих соглашений будет рассматриваться с «серьезным беспокойством и как угроза международному миру и безопасности», своим последующими действиями США такую угрозу создали. Эйзенхауэр свел на нет даже те скромные обязательства, которые были взяты в Женеве, заявив, что «США не участвовали в принятии соглашений и не связаны ими». А сенатор Джон Ф. Кеннеди заявил: «Это (Демократическая Республика Вьетнам) является нашим порождением. Мы не можем отказаться от него»⁷¹. Уже в 1956 г. Международная комиссия по контролю за выполнением решений Женевской конференции отмечала, что соглашения нарушаются Южным Вьетнамом, которому оказывают военную помощь Соединенные Штаты⁷².

Правительство Эйзенхауэра с первых месяцев после Женевской конференции взяло курс на саботаж политического урегулирования вьетнамской проблемы. Оно оказывало южновьетнамскому марионеточному режиму щедрую

⁷⁰ Thống nhất là đỉnh cao thắng lợi của dân tộc Việt Nam, Dương Trung Quốc, Báo Lao động cuối tuần, Số 18 - Chủ nhật 05/05/2013, T.12.

⁷¹ Lê Xuân Khoa. Việt Nam 1945-1995, Tập I. Bethesda, MD: Tiên Rồng, 2004. T. 444.

⁷² Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 235.

помощь и всяческую поддержку. В известном послании американского президента Нго Динь Дьему от 23 октября 1954 г говорилось, что США будут помогать Сайгону в его борьбе против «подрывной деятельности и агрессии». Фактически Вашингтон обещал помощь в гражданской войне между правительством Севера и правительством Сайгона, на которую он же толкал южновьетнамских марионеток.

Американские официальные лица позднее неоднократно ссылались на это послание Эйзенхауэра, которое, по их мнению, было «основной для помощи» Южному Вьетнаму. Однако попытки найти «юридическую базу» для вмешательства во внутренние дела независимого государства не меняли агрессивной сущности политики США в Юго-Восточной Азии⁷³.

8 сентября 1954 г. на конференции по Юго-Восточной Азии, проведенной по инициативе США с участием США, Великобритании, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Пакистана, Филиппин, Таиланда, был подписан договор, ставший основой создания блока СЕАТО. Согласно тексту договора три страны Индокитая Вьетнам, Лаос и Камбоджу попадали в так называемую «защищенную зону» Юго-Восточной Азии.

В декабре 1954 г., США и Франция подписали документ, позволяющий американским военным советникам участвовать в подготовке армии Государства Вьетнам. Америка действительно постепенно расширяла свое влияние на юге Вьетнама вместо Франции. В январе 1955 г., США официально и непосредственно оказали военную помощь Государству Вьетнам. Внешний секретарь США Даллес заявил: "Инвестиция в южном Вьетнаме - уважительная. У нас нет выбора, кроме Дьема"⁷⁴.

⁷³ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С.213.

⁷⁴ Nguyễn Khắc Viện, Nam Việt Nam: từ Mặt trận dân tộc giải phóng miền Nam Việt Nam đến Chính phủ Cách mạng Lâm thời, Hà Nội, 1970, Т.110-139.

С января 1955 г. США, нарушив статьи 16 и 17а Женевских соглашений, усилили военную помощь сайгонскому режиму. С 1955 по 1960 г. американские военные поставки составили, судя по официальным данным, 571,3 млн. долларов на «оборонные мероприятия».

Подстрекаемый США в августе 1955 г. правитель Южного Вьетнама Нго Динь Дьем публично отказался проводить Всеобщие выборы для объединения Вьетнама. В апреле 1956 г. Франция покинула Южный Вьетнам, а американская Военная консультативная группа присоединилась к обучению армии Сайгона.

По сути, никто не поддержал стремление Вьетнама к объединению, их всех больше устраивал статус разделенной страны. Крупные державы (включая СССР и КНР) были заинтересованы в сохранении разделенного Вьетнама сохранялось⁷⁵. Другими словами, державы социалистического блока не предоставили ДРВ международную поддержку, на которую он рассчитывал.

В такой ситуации ДРВ пытался восстановить торговые отношения между двумя доменами с тем, чтобы содействовать восстановлению нормальной жизни народов». Но Государство Вьетнам отказалось даже от обсуждения этого предложения⁷⁶.

После подписания Женевских соглашений в Южном Вьетнаме существовали три основных военных силы: Националистической партии Вьетнама (в том числе секты Каодаизм, Хоахаоизм); Государства Вьетнам и группы Вьетминя оставшиеся в Южном Вьетнаме. По оценкам Франции в 1954 г., 60-90% сельских районов Южного Вьетнама были под контролем Вьетминя⁷⁷.

В этот период в военной силе Вьетминя, оставшейся в Южном Вьетнаме, по оценкам США, было более 100 000 солдат, которые фактически находились в в подполье. Они вели работу среди населения, социальные программы

⁷⁵ “Origins of the Insurgency in South Vietnam, 1954–1960”. The Pentagon Papers. 1971. P. 242–314.

⁷⁶ Hồ Sĩ Thành- Trần Thị Nhung, Bộ tư lệnh Miền, Nhà xuất bản Trẻ, Thành phố Hồ Chí Minh, 1998, T.56.

⁷⁷ Nguyễn Khắc Viện, Nam Việt Nam: từ Mặt trận dân tộc giải phóng miền Nam Việt Nam đến Chính phủ Cách mạng Lâm thời, Hà Nội, 1970, T. 239-243.

правительства Нго Динь Дьема, например, «земельную реформу» и др., но они всегда были готовы для вооруженной деятельностью, поскольку имели склады оружия. Вьетминь никогда не признавал легитимности режима Государства Вьетнама. Вьетминовцы устраивали теракты против представителей администрации Южного Вьетнама. С конца 1955 года, чиновников Республики Вьетнам убили по политическим мотивам под названием «убить злых людей и шпионов и сыщиков»⁷⁸. К концу 1959 г. ситуация в Южном Вьетнаме было фактически нестабильной, Вьетминь в Южном Вьетнаме фактически начал партизанскую войну. В этих условиях правительство ДРВ приняло решение оказывать всяческую помощь силам юга, борющимся против администрации Сайгона под лозунгом «свергнуть господство США и их пособников»⁷⁹. Поскольку усилия политических переговоров по воссоединению Вьетнама не получили никаких результатов, поэтому с этого момента основным направлением стала вооруженная борьба.

Для того, чтобы развивать и совершенствовать национальную экономику при социализме и подготовиться к ожидаемой, неизбежной войне, на севере Коммунистическая партия Вьетнама переорганизовала свою государственную систему (в том числе вооруженные силы) в рамках социалистической модели по примеру таких стран, как СССР, Китай⁸⁰.

Была введена система государственного централизованного планирования развития экономики. В ноябре 1958 г., Коммунистическая партия Вьетнама поставила перед собой план экономического и культурного развития, улучшение социализма (в том числе сельскохозяйственной кооперации), на период с 1958 г. по 1960 г.⁸¹

⁷⁸ Trần Văn Giàu, Miền Nam giữ vững thành đồng, tập 5, Nhà xuất bản Khoa học xã hội, Hà Nội 1978, T.201.

⁷⁹ Nguyễn Khắc Viện, Nam Việt Nam: từ Mặt trận dân tộc giải phóng miền Nam Việt Nam đến Chính phủ Cách mạng Lâm thời, Hà Nội, 1970, T. 320.

⁸⁰ Từ hai chiếc máy bay bị cướp, Lê Thành Chon, 27/04/2007, Báo Người Lao động Điện tử, T.34.

⁸¹ Quân sử (QLVNCH) tập 4. NXb Đại Nam. Chương 3: Các diễn tiến trong việc hình thành quân đội quốc gia. T. 202

На юге правительство США оказали большую помощь Республике Вьетнам с реформами в развитии многих областей, таких, как распространение грамотности, обустройство, земельная реформа, развитие сельских регионов, строительство инфраструктуры, промышленное развитие, административная реформа, строительство правовой системы. Республика Вьетнам достигла некоторых важных успехов: экономическое восстановление и развитие систем здравоохранения, развитие в образовании, культурное развитие, жизнь людей улучшалась. В земельной реформы, Нго Динь Дьем, ставший президентом в 1955 г., избегал мер, который он считал ограблением земли в Северном Вьетнаме. Он поручил местным чиновникам платить за лишнюю землю, а не конфисковывать⁸². Затем правительство делило эту землю, чтобы продавать фермерам без земли, и они получали кредит без процентов для покупки этой земли сроком до 6-ти лет⁸³.

Тем не менее, земельная реформа, которая была предложена Дьемом не получила поддержку от южных фермеров. В то время как Вьетминь сокращал налоговые льготы крупным землевладельцам, облегчал задолженности и конфисковывал земли для раздачи бедным, Нго Динь Дьем наоборот установил землевладельческий класс. К концу реформы Нго Динь Дьема 2% землевладельцев владели 45% полей, в то время как только 73% мелких фермеров владели 15% полей, а около половины крестьян оставались безземельными⁸⁴. В результате, 75% граждан поддерживали Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама, 20% занимали нейтралитет, только 5% поддерживали режим Нго Динь Дьема. Об оценки Южного Вьетнама режима, американский профессор Ноам Хомский сказал: «Правительство Южного Вьетнама стало укрытием для вьетнамцев, которые поддерживали Францию и не

⁸² Từ hai chiếc máy bay bị cướp, Lê Thành Chon, 27/04/2007, Báo Người Lao động Điện tử.T.67.

⁸³ Nghị quyết của Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ III của Đảng Lao động Việt Nam về nhiệm vụ và đường lối của Đảng trong giai đoạn mới, ngày 10-9-1960, Văn kiện Đảng toàn tập, tập 21, Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, tháng 10/2002, T. 45.

⁸⁴ Origins of the Insurgency in South Vietnam, 1954-1960, Boston, Beacon Press, 1971, P.56-79.

вели борьбу за независимость своей страны. Правительство Южного Вьетнама не имеет никаких оснований и оплота в народе. Оно идет в направлении эксплуатации сельского жителя и низших слоев общества, на самом деле оно является продолжением колониализма Франции»⁸⁵. Даже Пентагон также отметил: «Если не было бы поддержки США, Дьем не смог бы консолидировать власть в Южном Вьетнаме в период 1955 – 1956 гг. Южный Вьетнам, по существу, изобретение США»⁸⁶.

С помощью США правительство Республики Вьетнам проводило антикоммунистическую кампанию не учитывало психологических особенностей и интересов населения, а также исторических обстоятельств во Вьетнаме в то время. Самые жесткие меры применялись к любым протестующим. В период с 1955 г. по 1960 г., по данным Республики Вьетнам в тюрьму были посажено 48 250 человек, около 24000 были ранены в стычках, 80 тысяч были расстреляны или убиты, около 500 тысяч были отправлены в концентрационные лагеря. Это изменило социальную модель, снизило общественное доверие к правительству Нго Динь Дьема и толкало солдат Вьетминя создать зону боевых действий в лесу⁸⁷.

Политика президента Нго Динь Дьем в религиозной сфере также вызывала недовольство, поскольку он поддерживала католиков, в то время, как большинство вьетнамцев на юге сохранили традиции буддизма. Поэтому религиозные противоречия впоследствии также стали одними из движущих сил, подготовивших переворот вооруженных сил Республики Вьетнам против президента Нго Динь Дьема в ноябре 1963 года⁸⁸.

⁸⁵ Robert S.Mc.Namara: Nhìn lại quá khứ. Tầm thâm kịch và những bài học Việt Nam, Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1995, Т.43-44.

⁸⁶ Tổng thống Sài Gòn cũ Nguyễn Văn Thiệu và con đường chiến bại, Báo Công an Nhân dân, 30/04/2010. Trích Nguyễn Văn Ngân, nguyên cố vấn đặc biệt của Tổng thống Nguyễn Văn Thiệu.

⁸⁷ Дюпюи Р. Эрнест, Дюпюи Тревор Н.. Всемирная история войн (в 4-х тт.). Книга 4 (1925—1997). СПб., М., «Полигон — АСТ», 1998. С.493.

⁸⁸ Lê Mậu Hãn (chủ biên), Trần Bá Đệ, Nguyễn Văn Thư, Đại cương Lịch sử Việt Nam - Tập 3. Nhà xuất bản Giáo dục. Hà Nội. Т. 164.

В армии Республики Вьетнам большинство офицеров окончили Национальное военное училище в Далате⁸⁹ и занимали ключевые позиции в военной службе, большинство из них происходили из среднего класса, некоторые обучались за рубежом, адаптировали западный образ жизни. Еще одна причина, почему Республика Вьетнам привлекала большое количество молодежи присоединиться к армии - это американская поддержка. Именно эта поддержка США обеспечила военнослужащих в армии Республики Вьетнам стабильной материальной жизнью, заставляя их поверить в правительство, которое поддерживалось сверхдержавой. Но недостатком этой политики являлось то, что когда США снижали помощь, (например, по требованию оппозиции и антивоенного движения в самих США⁹⁰), то солдаты теряли веру в режим Республики Вьетнам.

В начале 1957 года, Республика Вьетнам подала заявку на вступление в Организацию Объединенных Наций (ООН). США и Западные страны поддерживали, но Советский Союз и некоторые другие страны выступали против, наложили вето на заявку.

С 1954 г. по 1960 г., США оказали Южному Вьетнаму помощь в размере 7 млрд долларов, в том числе 1500 млн долларов для военной помощи⁹¹. В 1955-1956 гг., США потратили 414 млн долларов, чтобы помочь перевооружить и обучить военную силу Республики Вьетнам, в том числе 170000 военнослужащих и 75000 войск полицейских сил. 80% военного бюджета режима Нго Динь Дьем формировалось за счет США. Было также поставлено 800 поездов и транспортных средств⁹².

⁸⁹ Cecil B. Currey. *Chiến thắng bằng mọi giá*. Nhà xuất bản Thế giới, T. 345.

⁹⁰ The movement against the involvement of the United States in the Vietnam War began in the U.S. with demonstrations in 1964 and grew in strength in later years. The U.S. became polarized between those who advocated continued involvement in Vietnam and those who wanted peace. "Peaceful Antiwar Protests Held Here And in Other Cities Across the Nation", John Darnton, *New York Times*, May 14, 1972, P.30.

⁹¹ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С.245.

⁹² Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 247-284.

США начинали строить военные базы, такие, аэропорты Бьенхоа, Таншоннят, Шонча, Вунгтау. В южном Вьетнаме действовало несколько американских военных миссий. В консультативной миссии по военной помощи в 1954 г. были 200 консультантов и сотрудников, к 1960 г. это число возросло до почти 2000 человек, в том числе 800 военных советников⁹³.

В период 1960-1965 гг., Демократическая Республика Вьетнам публично поддержала коммунистов на Юге и начала проникать Южный Вьетнам. Коммунисты в Южном Вьетнаме создали Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама и Национально-освободительную армию⁹⁴. Между тем, США помогли Республике Вьетнам проводить стратегию «особой войны»⁹⁵ или «Стейли-Тэйлор» план. План, который подготовили два экономиста -Евгений Стейли (Stanford Research Institute – Stanford) и генерал Максвелл Тейлор, был объявлен в мае 1961 года, В соответствии с графиком, план реализовался в течение 4-х лет (1961-1965 гг.). Ее содержание сводилось к «усмирению юга» в течение 18 месяцев, обеспечивая армию Республики Вьетнам на поле боя⁹⁶. Тем не менее, Национально-освободительная армия по-прежнему преобладала на поле боя. К концу 1960 г. Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама контролировал на юге 600/1298 деревень, 904/3829 деревень в центральных прибрежных равнинах и 320/5721 деревень в Тэйnguене, центральная часть нагорья⁹⁷.

СССР в это период, хотя и чувствовал свою силу, все-таки не мог оказывать северному Вьетнаму помощь, сопоставимую с вливаниями США в Южный Вьетнам. Но с февраля 1965 г., когда СССР и ДРВ подписали договор,

⁹³ Nguyễn Tiến Hưng. Khi đồng minh tháo chạy. 2005. Т. 160-165.

⁹⁴ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P.329.

⁹⁵ Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975гг.), Vietnam at War: The History 1946-1975. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 176.

⁹⁶ Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975гг.)— М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 225.

⁹⁷ Hồ Khang, Tết Mậu Thân 1968: Bức ngoặt lớn của cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, Hà Nội: Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 2005, Т.35.

масштабы советской помощи заметно возросли ⁹⁸. Это позволило модернизировать Вьетнамскую народную армию, оснастить ее новым оружием, включая тяжелое вооружение, создать инженерные войска, чтобы отвечать требованиям современной войны. Вьетнамская народная армия регулярно проводила крупные военные учения, отрабатывая тактику борьбы с вооруженными силами США.

Китай, соревновавшийся в лидерстве социализма с Советским Союзом, также не хотел, чтобы его роль была меньшей, чем идеологического оппонента. КНР помогал Демократической Республике Вьетнам в этот период даже больше, чем Советский Союз ⁹⁹. КНР призвала Демократическую Республику Вьетнам бороться за освобождение Юга, не опасаясь американской армии ¹⁰⁰.

Летом 1962 г. Китай представил ДРВ достаточно орудий для оснащения 200 батальонов. Китай согласился послать добровольцев в северный Вьетнам, если американские войска перейдут 17-й параллель. С 1956 г. по 1963 г. Китай переместился на север оружия на сумму около 320 миллионов юаней ¹⁰¹. В декабре 1964 г., китайский министр обороны посетил Ханой и подписал договор о дружбе и военном сотрудничестве между Китаем и Вьетнамом.

Со своей стороны, Демократическая Республика Вьетнам поддерживала хорошие отношения с Китаем, и с Советским Союзом, чтобы привлечь как можно больше военной помощи. Тем не менее, Демократическая Республика Вьетнам не хотела зависеть в стратегическом плане ни от одного из союзников. ДРВ предпочитал сам принимать решения, когда ударить, когда вести переговоры. Демократическая Республика Вьетнам получила оружие, поддержку от союзников, но рассчитывала сама бороться ее человеческими ресурсами.

⁹⁸ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 317-329.

⁹⁹ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С.218.

¹⁰⁰ U.S. Senate Judiciary Committee, The Human Cost of Communism in Vietnam (1972), P.49.

¹⁰¹ Wiesner, Louis (1988), Victims and Survivors: Displaced Persons and Other War Victims in Viet-Nam, 1954–1975 Greenwood Press, P. 318–319.

США, в свою очередь, постоянно наращивали военную помощь Республике Вьетнам, что дало ощутимые результаты. Военные действия между правительственной армией Южного Вьетнама и Народно-освободительной армией велись с переменным успехом. Последняя, кроме того, активно использовала террористические методы, направленные прежде всего на государственных чиновников; убивали как коррумпированных (чтобы завоевать популярность), так и честных (чтобы запугать людей и показать бессилие сайгонского режима). Также его целями были представители среднего класса — врачи, социальные работники, учителя. Только в 1960 году было убито 1400 государственных чиновников и гражданских лиц¹⁰².

США усилили вмешательство в войне во Вьетнаме и в феврале 1965 г., Военно-воздушные силы США бомбардировали Северный Вьетнам. В этих условиях Вьетнамская народная армия Севера начали выдвигаться в сторону Южного Вьетнама по шоссе Чыонгсон (Тропа Хо Ши Мина),¹⁰³ чтобы укрепить силы освободительной армии¹⁰⁴.

После почти двух лет борьбы в условиях Специальной войны (Особой войны)¹⁰⁵, силы освободительной армии набрали опыт борьбы с тактиками «транспортирующего вертолета» и «транспортирующего бронированной машины», основными тактиками США и армии Республики Вьетнам в условиях «особой войн»¹⁰⁶. Тактики «транспортирующий вертолет» и «транспортирующая бронированная машина» представляется собой часть плана Стейли-Тейлора.

¹⁰² Anthony James Joes. The War for South Viet Nam, 1954-1975. Greenwood Publishing Group, 2001, P. 49.

¹⁰³ Тропа Хо Ши Мина (англ. The Ho Chi Minh trail, вьетн. Đường Trường Sơn) — название серии сухопутных и водных транспортных путей общей протяжённостью свыше 20 тыс. км на территории Лаоса и Камбоджи, во время войны во Вьетнаме использовавшихся Демократической Республикой Вьетнам для переброски военных материалов и войск в Южный Вьетнам. Является одним из ключевых факторов, обеспечивших военную победу Северного Вьетнама.

¹⁰⁴ Корелл Дж. Тропа Хо Ши Мина (Журнал ВВС США, ноябрь 2005 года), С.12.

¹⁰⁵ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 276.

¹⁰⁶ Жуков Ю. А. и Шарапов В. В., Народ на войне. Вьетнамские дневники. М., Политиздат, 1972., С. 213.

Тактики «транспортирующий вертолет» и «транспортирующая бронированная машина»¹⁰⁷ - это тактики, в которых вертолеты и бронированные машина использовались для того, чтобы быстро маневрировать силами, неожиданно охватывать и уничтожать партизанские отряды Национального фронта освобождения Южного Вьетнама. В начале 1961 г. до 1963 г., эта стратегия принесла много побед, и приводила в ущерб партизанские силы. Однако с 1963 г. от этой стратегии отказались. В 1963 г. произошел переворот, организованной группой генералов, недовольных управлением президента Нго Динь Дьема. США поддержали это. Именно с этого времени правительство Республики Вьетнам впало в серьезный лидерский кризис с 14 последовательными переворотами в течение полутора лет. Ситуация стабилизировалась, когда Комитет национального руководства во главе с двумя генералами Нгуен Ван Тхиеу и Нгуен Као Ки пришел к управлению (в июне 1965 г.)¹⁰⁸.

В марте 1965 г. морская пехота США высадилась в Дананге, чтобы прямо воевать на южном фронте. С этого времени начался новый период во второй Индокитайской войне.

В первые годы вооруженная борьба южновьетнамского подполья представляла собой систематический террор, направленный прежде всего на государственных чиновников; убивали как коррумпированных (чтобы завоевать популярность), так и честных (чтобы запугать людей и показать бессилие сайгонского режима). Также его целями были представители среднего класса — врачи, социальные работники, учителя. Только в 1960 году было убито 1400 государственных чиновников и гражданских лиц¹⁰⁹.

¹⁰⁷ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 199.

¹⁰⁸ Ливень В. А., Война во Вьетнаме и внутривластная борьба в США, изд-во «Наукова Думка», Киев, 1972, С.111-123.

¹⁰⁹ Anthony James Joes. The War for South Viet Nam, 1954-1975. Greenwood Publishing Group, 2001, P. 49.

2.2. Полномасштабное вмешательство США (1964—1973 гг.)

В 1964 г. США, видя слабость и армии, и правительства Южного Вьетнама, приняли к действию новую стратегию, которая получила название «Совместная война» (в Южном Вьетнаме) (1964-1969 гг.)¹¹⁰. США вводили прямую экспедицию во Вьетнам. Это самая тяжелая фаза войны во Вьетнаме. известный как Совместная война. Для США это было сложное решение. С одной стороны, армия США должна была вмешаться с целью уничтожить вооруженные силы освободительной армии; с другой стороны, они должны были сдерживать войну в рамках Вьетнама, не дать ей распространяться, не допустить прямого вмешательства в ойну стран социалистического лагеря. Большие союзники Демократической Республики Вьетнам, Советский Союз, Китай также стремились помочь ДРВ бороться с США. Они видели, что это очень хороший шанс, чтобы США завязнули во Вьетнаме и понесли здесь различные потери¹¹¹.

Республика Вьетнам приветствовала высадку американских войск, так как это давало им надежду на победу. Однако правительство Республики Вьетнам отныне всегда должно было консультироваться с США перед принятием решений.

По мнению правительства США, Республика Вьетнам была атакована Северным Вьетнамом, что противоречило Женевскому соглашению. Таким образом, поводом, по которому правительство США начали свое военное присутствие в Южном Вьетнаме, был защита Республики Вьетнам в соответствии с условиями договора СЕАТО, который США и Республика Вьетнам подписали. Президент США имел право оказать военную помощь Южному Вьетнаму в соответствии с положениями Конституции США и в соответствии с договором СЕАТО, который был одобрен Сенатом США. Кроме того, Конгресс США 10

¹¹⁰ Lịch sử Kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Tập 4. Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân. Т. 48.

¹¹¹ Жуков Ю. А. и Шарапов В. В., Народ на войне. Вьетнамские дневники. М., Политиздат, 1972., С.236.

августа 1964 г. принял постановление, позволяющее американским войскам действовать во Вьетнаме, и поддержал действия президента США в отношении Вьетнама¹¹².

В плане действий во Вьетнаме, который был разработан в 1965 г., заместитель министра обороны США Джон Мак Наутон перечислил цели США в войне¹¹³:

70% - Чтобы избежать постыдное поражение США (для нашей репутации в качестве защитника);

20% - Чтобы защитить (Южный Вьетнам) от Китая;

10% - Чтобы население Южного Вьетнама могло иметь лучшую жизнь.

Из-за этих политических целей, военное вмешательство США постоянно нарастало. Во-первых, США заявили, что, если Северный Вьетнам не прекратит поставки освободительной армии, они будут бомбардировать. Но правительство ДРВ, несмотря на давление со стороны США продолжало снабжать Южный Вьетнам. Во-вторых, в августе 1964 г., произошел первый инцидент в Тонкинском заливе¹¹⁴. 2 августа в 1964 г. эсминец США «Мэддокс», при выполнении разведки, столкнулся с тремя торпедными лодками военно-морских сил Северного Вьетнама. В результате чего произошло морское сражение, в котором более 280 эсминцев «Мэддокс» использовали 3-дюймовых и 5-дюймовых снарядов, а также четыре истребителя «F-8 Crusader» бомбардировали миноносцы Северного Вьетнама. Один американский самолет был поврежден, три торпедных катера военно-морской Северного Вьетнама повреждены, четыре

¹¹² Ливень В. А., Война во Вьетнаме и внутривластная борьба в США, изд-во «Наукова Думка», Киев, 1972, С. 265.

¹¹³ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 456-457.

¹¹⁴ Тонкинский инцидент — общее название двух эпизодов, произошедших в водах Тонкинского залива в августе 1964 года с участием военно-морских флотов США и Северного Вьетнама. Последствием инцидента стало принятие Конгрессом США так называемой Тонкинской резолюции, предоставлявшей президенту Линдону Джонсону правовые основания для прямого использования вооружённых сил страны во Вьетнамской войне.// Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975). — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 324.

моряка Северного Вьетнама были убиты и шесть ранено, американская сторона не имела потерь¹¹⁵.

5 августа 1964 г. после второго аналогичного инцидента в Тонкинском заливе, Военно-морские силы США бомбардировали несколько важных морских портов в северном Вьетнаме.

7 августа 1964, через 3 дня после второго инцидента в Тонкинском заливе, Конгресс США принял резолюцию по Юго-Восточной Азии. Она легитимировала деятельность США во Вьетнаме, дала разрешение президенту США Линдону Джонсону, без формального объявления войны Конгрессом, использовать традиционные военные силы в Юго-Восточной Азии. В частности, резолюция уполномочила президента сделать все необходимое для того, чтобы помочь «любому члену договора о коллективной обороны Юго-Восточной Азии»¹¹⁶. Это включало и участи вооруженных сил¹¹⁷.

Инциденты в Тонкинском заливе в августе 1964 г. привели к тому, что Конгресс США делегировал правительству США Линдону Джонсону полномочия проводить все операции войны, в случае необходимости без одобрения Конгресса. Вскоре после этого США начали бомбардировку Северного Вьетнама. Для поддержания бомбардировки, США создали военные базы и аэропорты, для защиты которых во Вьетнам прибыло большое количество морских пехотинцев. Таким образом, американские войска постепенно заменили армию Республики Вьетнам, и они стали значительными и главными силами, чтобы сохранить безопасность в районах, находящихся под их контролем¹¹⁸.

При эскалации военных действий, ситуация для северо-вьетнамских жителей становилась все более трудней и стрессовой, даже войскам не хватало

¹¹⁵ Hồ Khang, Tết Mậu Thân 1968: Bước ngoặt lớn của cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, Hà Nội: Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 2005, T. 167.

¹¹⁶ Craig A. Lockard, "Meeting Yesterday Head-on: The Vietnam War in Vietnamese, American, and World History", *Journal of World History*, Vol. 5, No. 2, 1994, University of Hawaii Press, P. 227–270.

¹¹⁷ Marshall, Kathryn. In *the Combat Zone: An Oral History of American Women in Vietnam, 1966–1975* (1987), P.12.

¹¹⁸ Hồ Khang, Tết Mậu Thân 1968: Bước ngoặt lớn của cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, Hà Nội: Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 2005, T.171.

продовольствия. Люди из городов эвакуировались в сельскую местность, чтобы избежать бомб, продукты выдавались по талонам. Молодые женщины должны было участвовать в производстве и заниматься военной подготовкой¹¹⁹.

В таких условиях, государство Северного Вьетнам стремилось поднимать боевой дух народа. Все участвовали в массовых организациях трудящихся коммунистической партии Вьетнама. Эти массовые организации играли определенную роль в поддержании морального духа и уверенности.

Экономическая жизнь жителей на юге была также очень нестабильной, они страдали от артобстрелов, бомбометания, распыления токсичных химических веществ, которые распыляли для уничтожения урожая марионетки США.

Войска противовоздушной обороны (ВПО) Народной армии Вьетнама не могли конкурировать с Военно-воздушными силами (ВВС) и Военно-морскими силами (ВМС) США и должны были прилагать усилия, чтобы защитить очень важные цели, такие как Ханой, Хайфон, крупные города, важные точки движения транспорта¹²⁰. К 1965 г. войска ПВО на севере оборудованы современным оружием, предоставленным Советским Союзом.

Вскоре после того, как американские войска высадились в Южном Вьетнаме, военная ситуация изменилась в пользу США и Республики Вьетнам. Освободительная армия Южного Вьетнама была отбита и преследовалась американскими самолетами. Было решено оставить большие отряды в сельской местности и в горах. В дельте они просто оставили небольшие отряды и организовали народную битву партизан¹²¹.

Американские войска открыли кампанию «найти-убить», чтобы выследить и уничтожить единицы освободительной армии. Эта кампания часто приводила к жертвам среди жителей из-за того, что американцы не знали, кто обычные

¹¹⁹ Hồ Khang, Tết Mậu Thân 1968: Bước ngoặt lớn của cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, Hà Nội: Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 2005, T. 172.

¹²⁰ Marshall, Kathryn. In the Combat Zone: An Oral History of American Women in Vietnam, 1966–1975 (1987), P.31.

¹²¹ McMahon, Robert J. Major Problems in the History of the Vietnam War: Documents and Essays (1995) textbook.

жители, а кто из Народно-освободительной армии. Партизанские силы освободительной армии также расширили наступление не только в военных целях, но и для нападения на организационную структуру местной администрации Республики Вьетнам. Они также использовали специальные силы, которые работали в крупных городах, в которых эти специальные силы осуществляли нападения на американских военнослужащих в общественных местах, антикоммунистических политических деятелей Республики Вьетнама и должностных лиц США¹²².

В 1966 - 1967 гг. военные действия между двумя сторонами проходили в основном на юго-востоке. Департамент американских боевых командиров осуществили три крупных кампаний, чтобы разгромить базы НОА: кампания Цедар Фоллс (Cedar Falls) – удар в Железный Треугольник уезда Кучи, где освободительная армия устроила систему туннелей, используемых в качестве плацдарма для проникновения в Сайгон; кампания Эттлборо – удар в боевых зонах Зыонг Минь Чау; кампания «Junction City» - удар в военных зонах, где находился штаб освободительной армии Южного Вьетнама¹²³.

Особенно крупной стала кампания «Junction City», когда США мобилизовали до 45000 военнослужащих и сотни вертолетов с намерением охватить ведущую структуру фронта, уничтожить главную базу Национального фронта освобождения Южного Вьетнама. Несмотря на то, что США мобилизовали огромные силы, это не дало результатов: структура руководства, склады, базы освободительной армии остались в безопасности.

После 3-х лет непосредственно борьбы с американскими военными, жертвы освободительной армии много увеличились, если бы такая обстановка продолжалась, то освободительная армия не смогла бы выиграть. Для того, чтобы предотвратить это, чтобы создать ориентир для войны, политбюро трудящейся

¹²² Hồi ký, hoành Linh Đỗ Mậu - Tâm sự tướng lưu vong, Hà Nội: Nhà xuất bản Công an Nhân dân, 2001, T.45.

¹²³ Hồi ký, hoành Linh Đỗ Mậu - Tâm sự tướng lưu vong, Hà Nội: Nhà xuất bản Công an Nhân dân, 2001, T. 59-65.

партии Вьетнама в Ханое решило начать Тетское наступление в 1968 г.¹²⁴ 28 января 1967 г. министр иностранных дел Вьетнама Нгуен Зуй Чинь заявил позицию и условия для диалога Вьетнама и США: «Только после того, как США безоговорочно прекратит бомбардировки и все другие акты против Демократической Республики Вьетнам, мы с США можем разговаривать»¹²⁵.

2 августа 1967 г. президент США Джонсон направил письмо президенту ДРВ Хо Ши Мина с указанием: «Мы попытались в течение последних нескольких лет, в различных формах и с помощью ряда каналов, чтобы донести до вас и ваших коллег наше стремление к достижению мирного урегулирования. По каким-то причинам, эти усилия не достигли каких-либо результатов»¹²⁶.

Президент Джонсон пообещал прекратить бомбардировки в Северном Вьетнаме и остановить наращивание войск в Южном Вьетнаме, когда Северный Вьетнам прекратит послать войска и военные грузы в поддержку освободительной армии. Однако обе стороны не нашли общего языка, чтобы уменьшить интенсивность войны. США отклонили все условия, которые Северный Вьетнам задал (США должны прекратить бомбардировки к северу от 17-й параллели), и продолжали нагнетать войну, и Демократическая Республика Вьетнам также отказывалась от всех условий, которые предлагались США¹²⁷.

Только после Тэтского наступления или новогоднего наступления в 1968 г., давно планированного Политбюро ЦК ПТВ, США приняли новые односторонние уступки и приняли условия Северного Вьетнама. Если 1967-й стал во Вьетнаме годом решений, то 1968-й, можно назвать кульминационным годом.

Новогоднее наступление было одним из крупнейших военных кампаний во Вьетнаме, которое началось 30 января 1968 г. силами Вьетконга и Северной Вьетнамской Народной армии против сил армии Республики Вьетнам,

¹²⁴ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 191.

¹²⁵ Nguyễn Đức Phương, Chiến tranh Việt Nam Toàn Tập, Toronto, Ontario: Nhà xuất bản Làng Vãn, 2001, T. 78.

¹²⁶ Hồ Khang, Tết Mậu Thân 1968: Bước ngoặt lớn của cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, Hà Nội: Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 2005, T. 76.

¹²⁷ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 354.

Соединенных Штатов и их союзников. Это было внезапное нападение против военных и гражданских команд и центров управления по всему Южному Вьетнаму. Название происходило от праздника Тэт, вьетнамского Нового года.

Коммунисты запустили волну нападений 30 января в I и II корпуса тактических зон Южного Вьетнама¹²⁸. На следующий день наступление развернулось по всей стране, было хорошо скоординировано. Усилия более, чем 80 000 коммунистических войск было поддержано бастующим населением более 100 больших и малых городов, в том числе 36 из 44 провинциальных столиц, пять из шести автономных городов, 72 из 245 районных городов¹²⁹. Наступление была самой крупной военной операцией, проводимой обеими сторонами до этого момента в войне.

Однако, кроме успеха, также обнаружились ошибки освободительной армии в боевой плане. При планировании крупного наступления, освободительная армия занизила реальную ситуацию. План был основан на низкой оценке способности противника и переоценке своих способностей, поэтому освободительная армия понесла тяжелые потери. При планировании стратегии новогоднего наступления 1968 г., боевые командиры освободительной армии не определили то, что, по сути, являлось политической целью атаки. Главной целью являлся большой удар для того, чтобы создать резонанс к миру, заставить противника вести переговоры¹³⁰.

Освободительная армия снова сделала ошибку в том, что они не были гибкими, чтобы изменяться в зависимости от ситуации. Увидев, что цель не была достигнута в первой атаке, они запустили второй удар в мае, третий в августе, когда план был разоблачен и противник был готов к контрудару

¹²⁸ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 342.

¹²⁹ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 231.

¹³⁰ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 234.

После новогоднего наступления освободительная армия была выбита из крупных городов. Военные подразделения испытывали тяжелые потери, многие подпольные политические силы в городских районах были раскрыты и уничтожены. Войска освободительной армии избегали боевых действий на юге и отступили в зону боевых действий сельской местности, горах, часть ушла за границы в Лаосе и Камбодже. Только к 1970 г. вооруженные силы освободительной армии опять восстановились. После того, как военная ситуация стала спокойнее у военных сил Республики Вьетнам было дополнительное время на устранение серьезных ущербов 1968 г. Правда, в ходе кампании по умиротворению села, которую провели американцы, были уничтожены значительные силы повстанцев и партизан¹³¹. Это явилось причиной для США и РВ считать, что тетское наступление не удалось.

С другой стороны, у освободительной армии была причина полагать, что новогоднее наступление 1968 года являлось стратегической победой, потому что они «разгромили волю американского вторжения», и США были вынуждены начать досрочное снятие вооруженных сил из Вьетнама¹³².

Новогоднее наступление нанесло не только для противоборствующих сторон ущерб, но и принесло очень много жертв среди населения, например, массовое убийство в Сонгми¹³³, казни в Сайгоне, массовое убийство в Хюэ¹³⁴ во время наступления.

Это крупное наступление показало США, что введение войск усилило напряженность в американском обществе, война приняла затяжной характер.

¹³¹ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 235-237.

¹³² Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 245.

¹³³ Массовое убийство в Сонгми (вьетн. *Thảm sát Sơn Mỹ*) — военное преступление, совершённое американскими солдатами в деревенской общине Милай в провинции Куангнгай в Южном Вьетнаме, которое получило мировую известность в 1969 году в ходе войны во Вьетнаме.// Trent Angers, *The Forgotten Hero of My Lai: The Hugh Thompson Story*. Acadian House Publishing, 1999. P. 219—220.

¹³⁴ Массовое убийство в Хюэ — массовое убийство жителей города Хюэ военнослужащими северовьетнамской армии и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама в 1968 году во время Вьетнамской войны.// James Willbanks. *Tet — What Really Happened at Hue*. // *Vietnam Magazine*, February 2011, P.11.

Политики в Конгрессе США стали оказывать давление на правительство пересмотреть военные соглашения, требуя отмены разрешения давать все права правительству вести войну без утверждения, политики понуждали правительство решить войну путем переговоров¹³⁵.

Американское общество высказывало нетерпение и недоверие к своей армии, требуя положить конец войны и вывести свои войска, считая, что эта война - грязная¹³⁶. Даже лидеры правительства США также разделились во мнениях, что будет делать дальше. Ведущий советник президента и даже президент Джонсон сгибались и решили прекратить увеличение войск, вести переговоры¹³⁷.

31 марта 1968 г. впервые в истории войны, правительство США вынуждены уступить и начать эвакуацию войск. Президент Линдон Джонсон объявил о завершении бомбардировок Северного Вьетнама, готовности вести переговоры о прекращении войны, не увеличивая больше войск и отказался баллотироваться на следующий срок. Новый президент Ричард Никсон, вопобедил на выборах во многом благодаря обещаниям завершить войну. Однако проблема в то время для США заключалась в том, что это не станет победной войной и как уйти, не потеряв лица¹³⁸.

Отступление американских войск в стране являлось необратимым и поэтому также означало, что стратегии войны меняется, она вступала в новый этап, когда правительство и армия Южного Вьетнама должны бороться своими силами без экспедиционных войск США. С точки зрения долгосрочной стратегии, это являлось большим недостатком для Республики Вьетнам, несмотря

¹³⁵ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С.255.

¹³⁶ Ryan Jenkins, The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2) (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P. 142.

¹³⁷ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С. 256.

¹³⁸ Ryan Jenkins, The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2) (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P.143.

на современное оснащение их армия не могла сравниться с американскими экспедиционными силами¹³⁹.

Период 1969-1972 гг. представлял собой период «пост-новогоднего наступления» или период «вьетнамизация»¹⁴⁰, когда США постепенно выводили войска из Вьетнама, но продолжали оказывать военную помощь Южному Вьетнаму. США помогли Республике Вьетнам строить армию по американскому стандарту, оставляя оружия, которые США имели на военных базах¹⁴¹. США поддерживали максимальную мощность Республике Вьетнам путем авиации.

Летом 1969 г., на Гавайских островах, президент США Ричард Никсон и президент Республики Вьетнама Нгуен Ван Тхьеу встретились, чтобы обсудить вопрос об отступлении американских войск из Вьетнама. США хотели называть этот процесс «Де-американизация», но Республика Вьетнам возражала, не желая признать, что это война американская. В конце концов, обе стороны согласились назвать этот процесс «Вьетнамизация»¹⁴². Вьетнамизация была политикой администрации Ричарда Никсона для отступления участия США во второй Индокитайской войне через программу расширения оснащения и обучения сил Южного Вьетнама, в то же время неуклонно сокращалось количество боевых войск США.

Ситуация на юге Вьетнама относительно была тихой в 1969-1971 гг., освободительная армия активно запасала продукты и оружие на базах в Лаосе, Камбодже и горных районах, куда войска Республики Вьетнам и США не доходили. Освободительная армия использовалась пограничные районы Лаоса и Камбоджи в качестве нейтральной зоны и трамплина для нападения на силы

¹³⁹ Nguồn gốc, nguyên nhân và bài học trong chiến tranh Việt Nam, Biên bản Quốc hội Mỹ, tài liệu lưu trữ tại Ban tổng kết chiến lược - Bộ Quốc phòng, 1973, T. 34.

¹⁴⁰ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 321.

¹⁴¹ Marilyn Young, Vietnam Wars: 1945-1990, Harper Perennial, September 25, 1991, P.233-235.

¹⁴² Tóm tắt Tổng kết chiến tranh Việt Nam của Bộ Quốc phòng Mỹ, bản đánh máy, lưu tại Viện Lịch sử quân sự Việt Nam, t.5, T. 12-14.

США – Республики Вьетнам¹⁴³. С целью ослабить силы НОА была проведена «Камбоджийская кампания» была открыта для окончания этой ситуацией. «Камбоджийская кампания. Целью кампании было уничтожение военнослужащих Народной армии Вьетнама (НАВ) и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) или Вьетконга, которые оказались в восточных приграничных районах Камбоджи. Изменение в камбоджийском правительстве принесло возможность разрушить базовые районы в 1970 г., когда принц Нородом Сианук был свергнут и заменен генералом проамериканского толка Лон Нолом¹⁴⁴.

Правительство Сианука, ДРВ и Китай подписали соглашения, которые позволяли присутствие военных баз ДРВ на границе Камбоджа-Вьетнам, в то же время позволяли поддержку Китая Вьетнаму через камбоджийские порты. И в ответе Камбоджа получила компенсацию от Китая в том, что Китай покупал камбоджийский рис по высоким ценам. Перед такой ситуацией ДРВ оказалась поддержку Сиануку и красным кхмерам¹⁴⁵ против Лон Нола. В то же время Лон Нол, премьер-министр Камбоджи, получил от США поддержку¹⁴⁶.

В апреле 1970 года около 40 000 солдат и 31 000 войск Республики Вьетнам напали на базу в Центральном бюро Южного Вьетнама в провинции Тай Нинь на границе с Камбоджей, но лидеры Центрального бюро Южного Вьетнама и большинство войск освободительной армии переместились вглубь камбоджийской территории. Хотя США утверждали, что они уничтожили около 2 000 войск освободительной армии, но они не убили лидеров Центрального бюро Южного Вьетнама. 30 июня 1970 года президент Никсон приказал войскам выйти из этой битвой после активных антивоенных выступлений студентов в

¹⁴³ Gabriel Kolko: Giải phẫu một cuộc chiến tranh, biên dịch Nguyễn Tấn Cư, Nhà xuất bản. Quân đội nhân dân, Hà Nội, 2004, T.365.

¹⁴⁴ Giô-dép A Am-tơ Lời Phán quyết về VN-Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, T. 360.

¹⁴⁵ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 112.

¹⁴⁶ Giô-dép A Am-tơ Lời Phán quyết về VN-Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, T. 361-366.

США. Правительство Лона Нола и Республика Вьетнам не могли справиться с освободительной армией из-за отсутствия войск США¹⁴⁷.

Дивизионы освободительной армии вместе с красными кхмерами потеснили правительство Лона Нола, получили контроль над восточными и северо-восточными провинциями Камбоджи и расширили базу, соединяющую с Лаосом. Северный Вьетнам также обеспечивал оружие, военную технику и оборудование, чтобы помочь красным кхмерам строить новые военные базы. Территория под контролем освободительной армии и красных кхмеров в Камбодже стала большим тылом для освободительной армии¹⁴⁸.

«Камбоджийская кампания»¹⁴⁹ стала большой ошибкой в стратегии США¹⁵⁰. Они не уничтожили врага, но вместо этого создали шанс для них развивать вооруженные силы. Освободительная армия уже смогла приобрести продукты, лекарство на камбоджийской территории и эффективно оснастить свои войска. Раньше этот источник помощи освободительная армия должна ждать от северного Вьетнама за тысячи километров.

Поэтому, в феврале 1971 года 21000 войска вооруженных сил Республики Вьетнам, при поддержке 10000 американских войск и ВВС США¹⁵¹, провели операцию «Ламшон 719», (по деревне Ламшон в Северном Вьетнаме — родине национального героя Вьетнама Ле Лоя). Число 719 включало в себя год операции — 1971, а также номер направления (дороги) — 9¹⁵². Целью этой операции

¹⁴⁷ Gabriel Kolko: *Giải phẫu một cuộc chiến tranh*, biên dịch Nguyễn Tấn Cừu, Nhà xuất bản. Quân đội nhân dân, Hà Nội, 2004, T. 377.

¹⁴⁸ Gabriel Kolko: *Giải phẫu một cuộc chiến tranh*, biên dịch Nguyễn Tấn Cừu, Nhà xuất bản. Quân đội nhân dân, Hà Nội, 2004, T. 378-389.

¹⁴⁹ *Dictionary of the Vietnam War*/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 211.

¹⁵⁰ Вчера Вьетнам, Лаос, Кампучия. Сегодня Гренада, Ливан. Завтра... Преступления американского империализма продолжают / сост. Погоржельский Д. М., Политиздат М., 1985. С.143.

¹⁵¹ Дэвидсон Ф. *Война во Вьетнаме (1946—1975)*. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 631.

¹⁵² Дэвидсон Ф. Б. *Война во Вьетнаме (1946—1975) = Vietnam at War: The History 1946-1975*. — М: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 816.

являлось разрушение, уничтожение системы перегруза продуктов, орудий от боевой базы Кхесани (Куангчи провинция) в нижний Лаос¹⁵³.

Однако, США и Республика проиграли в этой операции, количество вертолетов, уничтоженных или поврежденных во время операции шокировало специалистов авиационной армии США и вызвало переоценку базовой аэромобильной доктрины¹⁵⁴. Причин, по которым США и Республика Вьетнам неудачно провели эту операцию, было несколько. Во-первых, их военный противник был готов отразить удар, поскольку в Лаосе базировалась одна из самых оснащенных баз НОА. Во-вторых, не было равномерной координации вооруженных сил США и Республики Вьетнам. После того, как армией Республики Вьетнам не удалось нарушать базы освободительной армии в Лаосе и Камбодже, в начале 1972 года, началось новое крупное наступление освободительных сил, называвшееся Весеннее наступление¹⁵⁵.

Это был период, когда в Париже уже несколько лет, начиная с 1968 г., велись переговоры по урегулированию конфликта. Первоначально в ней участвовали только Демократическая Республика Вьетнам и США; затем она расширилась до четырехсторонней конференции, добавив Республику Вьетнам и Временное правительство Республики Южный Вьетнам. Фактически же, главными переговорщиками являлись ДРВ и США. Однако, в течение 1968-1972 гг., конференция не давала никаких результатов¹⁵⁶.

¹⁵³ Melson, Charles (1991). U.S. Marines In Vietnam: The War That Would Not End, 1971-1973. History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps. P. 32.

¹⁵⁴ В 101-й воздушно-десантной дивизии, например, 84 самолетов было разрушено и еще 430 повреждены¹⁵⁴. Комбинированные потери вертолетов США и вооруженных сил Республики Вьетнам составил 168 разрушенных и 618 поврежденных вертолетов. Во время операции Ламшон 719 Американские вертолеты выполнили более 160000 самолето-вылетов и 19 авиаторов армии США были убиты, 59 получили ранения, а 11 пропали без вести. Южновьетнамские вертолеты выполнили дополнительно 5500 миссий. Тактические самолеты Военно-воздушных сил США выполнили более 8000 боевых самолето-вылетов во время вторжения и выпустили 20000 тонн бомб и напалма¹⁵⁴. Б-52 бомбардировщики запустили еще 1358 боевых вылетов и сбросили 32000 тонн боеприпасов¹⁵⁴. Семь самолетов США были сбиты над южной Лаосе в чем, шесть из ВВС и один из военно-морского флота США // Simon Dunstan. *Armour of the Vietnam Wars*. London, Osprey Publishing Ltd., 1985. P. 6,10.

¹⁵⁵ Дэвидсон Ф.Б., *Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.)*. - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С.380.

¹⁵⁶ Дэвидсон Ф.Б., *Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.)*. - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 382-388.

С одной стороны, целью ДРВ в этой конференции являлось заставить американские войска уйти из Вьетнам и уйти в отставку правительство Республики Вьетнам. С другой стороны, США считали, что ДРВ только делало вид, что соглашается на коалиционные правительства, но на самом намереваются полностью взять под контроль весь Вьетнам¹⁵⁷. США настаивали, что они уйдут из Вьетнама только когда Народная армия Вьетнама одновременно уйдет из Южного Вьетнама, а правительство Нгуен Ван Тхьеу имеет право на существование. Тем не менее, сторонам пришлось искать компромиссные решения. США к этому толкали общественные настроения в стране, а ДРВ согласилось на существование правительства Нгуен Ван Тхьеу в Южном Вьетнаме¹⁵⁸. Однако против соглашения выступила именно южновьетнамская сторона, которая отказалась его подписывать. Т.е. переговоры опять зашли в тупик¹⁵⁹.

Чтобы оказать давление на ДРВ, США во Вьетнаме начали военную операцию «Linebacker II», которая также называлась «рождественские бомбардировки»¹⁶⁰, поскольку по времени практически совпала с рождественскими праздниками 24—25 декабря.). Операция началась вечером 18 декабря 1972 г. одновременным ударом по основным аэродромам базирования авиации северовьетнамской армии. Соединенные Штаты использовали очень крайнюю и жестокую меру, которая не принята в общем военных стандартах: использование В-52, бомбардировали и уничтожили ряд жилых районов в крупных городах, что вызвало тяжелые потери среди жителей¹⁶¹. Эта операция серьезно нарушила инфраструктуру, транспортные системы и промышленность

¹⁵⁷ Stanley Karnow (Winner of the Pulitzer Prize), Vietnam: a History (2nd edition), Penguin Books; 2nd edition, 1997, P. 432.

¹⁵⁸ Stanley Karnow (Winner of the Pulitzer Prize), Vietnam: a History (2nd edition), Penguin Books; 2nd edition, 1997, P.444-446.

¹⁵⁹ David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars). Palgrave Macmillan (April 16, 2005), P. 131.

¹⁶⁰ Колесник Н.Н.. Об участии советских военных специалистов в войне во Вьетнаме (рус.). Изд-во: «Экзамен», 2005, С.35.

¹⁶¹ George C. Herring, Cuộc chiến tranh dài ngày nhất của nước Mỹ, Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1998, Т.35-37.

Демократической Республики Вьетнам, но не изменило ее позицию в соглашениях. 29 декабря операция Linebacker II была прекращена. В ходе неё на Вьетнам было сброшено 100 тысяч тонн бомб¹⁶². В книгах затем называют это операцию «Дьенбьенфу в воздухе», как способ выражения победы ПВО Демократической Республике в этой операции¹⁶³.

Одновременно с бомбардировкой Северного Вьетнама, президент Никсон посетил Советский Союз и Китай. И Советский Союз, и Китай каждый со своей стороны опасались, что США сможет пойти на союз с одними из них, поэтому будет стать союзом с одной или другой стороны, поэтому они хотели, чтобы проблема Вьетнама была окончательно решена. Демократическая Республика Вьетнам критиковала, что Советский Союз и китайцы приняли визит президента США¹⁶⁴.

27 января 1973 года парижское соглашение было подписано и считалось важной победой Демократической Республики Вьетнам. 29 марта 1973 последние американские войска покинули Вьетнам, прекратилось всякое военное вмешательство Соединенных Штатов в проблеме Вьетнама. С этого момента только Республика Вьетнам в одиночку боролась против освободительной армии Вьетнама, которая становилась все более мощной¹⁶⁵.

Основное содержание парижских соглашений было следующим: во-первых, войска США уходят из Вьетнама. Вьетнамская народная армия, армия Республики Вьетнам и освободительная армия должны прекратить огонь. В то время, в Южном Вьетнаме имело два правительства, две армии, две контрольных

¹⁶² Индокитай: Пепел четырех войн (1939-1979 гг.), С. 87.

¹⁶³ Полковник, Михаил Мальгин. Вьетнам: Разгар войны (рус.). Военно-космическая оборона (2006 год). — Пик противоборства зенитных ракетных войск ДРВ с ВВС США пришелся на 1967-1968 гг. Проверено 18 мая 2009. Архивировано из первоисточника 20 февраля 2012. С. 35.

¹⁶⁴ Gilster, Herman L. The Air War in Southeast Asia: Case Studies of Selected Campaigns. Maxwell Air Force Base, Alabama: Air University Press, 1993, P.29.

¹⁶⁵ David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars). Palgrave Macmillan (April 16, 2005), P.139.

зоны. Две стороны должны создать условия для жителей, чтобы жить и путешествовать свободно между этими двумя областями¹⁶⁶.

Во-вторых, создание Совета национального примирения и этническое объединение, обеспечение свободы и демократии, проведение выборы, чтобы сформировать правительство национального примирения Южного Вьетнама и стремиться к объединению¹⁶⁷.

Кроме этих условий, США должны были финансово помогать Вьетнаму восстановиться в качестве компенсации урона, нанесенного ими в ходе войны. Предусматривалось освобождение пленных.

Понятно, что парижские соглашения удовлетворяли Северный Вьетнам, давали возможность США выйти из войны, но Республика Вьетнам оказалась в невыгодном положении, ее режим был поставлен под вопрос.

Для того, чтобы успокоить Республику Вьетнам, президент Никсон дал обещание президенту Нгуен Ван Тхьеу, что в случае, если освободительная армия начнет войну, чтобы уничтожить Республику Вьетнам, Соединенные Штаты будут реагировать соответствующим образом. Это обещание позже не имело никакого практического значения¹⁶⁸.

Таким образом, этап масштабного военного участия США во второй Индокитайской войне был завершен. Он принес много горя и разрушений для народа Вьетнама. США ничего не приобрели в этой войне, но заслуженно получили звание агрессора, несмотря на то, что они выступали в качестве союзника одной из сторон внутринационального конфликта. Кроме того,

¹⁶⁶ Frederick Downs Jr., *The Killing Zone: My life in the Vietnam War* (Reissue Edition), W. W. Norton & Company; Reissue edition (February 17, 2007), P.191.

¹⁶⁷ Frederick Downs Jr., *The Killing Zone: My life in the Vietnam War* (Reissue Edition), W. W. Norton & Company; Reissue edition (February 17, 2007), P. 120-125.

¹⁶⁸ Lê Mậu Hãn (chủ biên), Trần Bá Đệ, Nguyễn Văn Thư, *Đại cương Lịch sử Việt Nam - Tập 3*. Nhà xuất bản Giáo dục. Hà Nội. T. 176-177.

оказалось, что могущественное государство бессильно перед стремлением народа к независимости¹⁶⁹.

2.3. Завершающий этап войны (1973—1975 гг.)

С этого времени становился ясен и общий исход войны. Уход американских экспедиционных сил возможности Южного Вьетнама значительно ослабили. Правда, США продолжали оказывать ему военную и другую помощь, но в усеченном масштабе. Никсон даже предложил в 1974-1975 гг. 1 млрд долларов Республике Вьетнам но это решение не было подтверждено Конгрессом США, сумма помощи понизилась до 700 млн¹⁷⁰. Оставались во Вьетнаме и военные советники США, которые помогали южновьетнамским войскам¹⁷¹.

Через 2 года после вывода войск США Республика Вьетнам не могла защитить себя, их армия была быстро побеждена и сдалась 30 апреля 1975 г. Но за это время произошло много военных событий. Армия Сайгона предпринимала несколько военных операций, чаще не удачных. В это же время, а именно в 1974 г. КНР атаковала и оккупировала полностью Парасельские острова, где размещались резервные силы Республики Вьетнам. США и их 7-ой флот также не помогли Республике Вьетнам в проблеме Парасельских островах, хотя она попросила о помощи¹⁷².

В период 1973-1975 гг. заметно сокращались объемы помощи ДРВ и освободительной армии Вьетнама. Общее число тонн оружия и военной техники упало с около 171 166 тонн в год в течение 1969-1972 гг. до около 16 415 тонн в год в период 1973-1975 гг., но все-таки баланс сил по-прежнему был в пользу освободительной армии. Она пополнилась дополнительными войсками,

¹⁶⁹ СА-75М в операции Лайтбекер-2 (рус.) // Воздушно-космическая оборона: журнал. — 2015. — Май (№ 05). — С. 90-98.

¹⁷⁰ Lê Mậu Hãn (chủ biên), Trần Bá Đệ, Nguyễn Văn Thư, Đại cương Lịch sử Việt Nam - Tập 3. Nhà xuất bản Giáo dục. Hà Nội. Т. 188.

¹⁷¹ Duncanson, Dennis J. Government and Revolution in Vietnam. New York: Oxford University Press, 1968. Т. 223.

¹⁷² Cuộc đồng khởi kỳ diệu ở miền Nam Việt Nam, 1959-1960, Lê Hồng Lĩnh, Nhà xuất bản Đà Nẵng, 2006, Т.34.

пришедшими с севера страны. Боеприпасов и снаряжения были достаточно. Моральный дух войск тоже был высок. Еще бы, ведь была одержана победа над армией США¹⁷³.

В то же время армия Республики Вьетнам испытывала все больше трудностей, оружия было достаточно, но сократилось финансирование, не хватало денег на оплату офицерам и солдатам, начались перебои с топливом. Но самой большой проблемой для армии Республики Вьетнама являлся боевой дух войск. После парижского соглашения, офицеры и солдаты видели их перспективы мрачными, распространялись пессимистичные настроения, увеличилось число уклонистов и дезертиров¹⁷⁴.

Весеннее наступление явилось последней самой крупной наземной кампанией второй Индокитайской войны. Оно проводилось силами северовьетнамской армии в марте-апреле 1975 г. Состояла из трёх наступательных операций: Тэйnguенской, Хюэ-Данангской и «Хо Ши Мин»¹⁷⁵.

В результате Тэйnguенской операции Южный Вьетнам был практически разрезан надвое. Северные провинции Южного Вьетнама оказались изолированы, и ситуация быстро приобретала черты военной катастрофы. Президент Тхьеу сначала был настроен оборонять все ключевые города в этом районе, однако затем принял решение защищать только Дананг. В город стекались сотни тысяч беженцев со всего корпуса (к концу месяца их насчитывалось до 1,5 млн.), вносящие хаос в городскую жизнь и мешавшие передвижению правительственных войск. К 25 марта ВНА второй раз за войну взяла Хюэ, древнюю столицу Вьетнама. Отступающие в Дананг части правительственной армии были полностью дезорганизованы, поэтому оборонять город было практически некому. Сотни людей утонули, пытаясь вплавь добраться до

¹⁷³ Quân sử (QLVNCH) tập 4. NXb Đại Nam. Chương 3: Các diễn tiến trong việc hình thành quân đội quốc gia. T. 219.

¹⁷⁴ Ryan Jenkins, *The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2)* (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P. 179-181.

¹⁷⁵ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 374.

уходивших из городского порта судов. К 30 марта Дананг перешёл под контроль ВНА¹⁷⁶.

Финальная часть Весеннего наступления получила название «операция Хо Ши Мин». Её план предусматривал разгром южновьетнамских войск на дальних подступах к Сайгону, поскольку северовьетнамское руководство желало избежать разрушения города в ходе затяжных уличных боёв, как это произошло в ходе Тетского наступления¹⁷⁷.

Операция «Хо Ши Мин» началась 26 апреля. К этому времени Нгуен Ван Тхиеу уже покинул президентский пост и улетел на Тайвань. 28 апреля части ВНА вышли к окраинам Сайгона. На следующий день США начали операцию «Порывистый ветер» — эвакуацию своего дипломатического персонала из Сайгона воздушным путём. Весь мир облетели телевизионные кадры, на которых вьетнамские беженцы отчаянно штурмовали американские вертолёты; сами вертолёты после посадки на корабли ВМС США в Южно-Китайском море сталкивались за борт, чтобы освободить место для других¹⁷⁸.

Вьетнамская война закончилась. По официальной вьетнамской оценке, всё Весеннее наступление 1975 г. заняло 55 дней.

Вскоре после того, как Вьетнамская народная армия захватила город и овладела всем Южным Вьетнамом, генерал-лейтенант Тран Ван Ча, командующий сайгонской администрации, сказал президенту Республики Вьетнам: «среди нас нет победителей, нет проигравшие, но мы, народ Вьетнама победили американский империализм»¹⁷⁹.

¹⁷⁶ Frederick Downs Jr., *The Killing Zone: My life in the Vietnam War (Reissue Edition)*, W. W. Norton & Company; Reissue edition (February 17, 2007), P.251.

¹⁷⁷ Колесник. Н.Н. Об участии советских военных специалистов в войне во Вьетнаме (рус.). Изд-во: «Экзамен», 2005, С.39.

¹⁷⁸ *Quân khu 8 ba mươi năm kháng chiến (1945 - 1975)*, chương 4: Đấu tranh chính trị, giữ gìn lực lượng khởi nghĩa từng phần, tiến tới Đồng Khởi (20-7-1955 đến cuối năm 1959), trang 319-321, Đảng uỷ - Bộ tư lệnh quân khu 9, Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 1998, T.98.

¹⁷⁹ Ilya V.Gaiduk. *Liên Bang Xô Viết và chiến tranh Việt Nam*. Nhà xuất bản Công An Nhân dân 1998. Chương XI.T.17-19

Том Полгар, старший сотрудник посольства США во Вьетнаме, один из последних эвакуированных американцев, записал свои замечания в тот же день¹⁸⁰: «Это война (война во Вьетнаме) очень долгая и сложная, в которой мы проиграли. Этот уникальный провал в истории США не остановил мировой гегемонизм США. Но кто из истории не учится, обязательно будет повторять ошибки в будущее»¹⁸¹

¹⁸⁰ Ryan Jenkins, *The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2)* (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P.179-180.

¹⁸¹ Ryan Jenkins, *The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2)* (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P.181.

Глава III Итоги второй Индокитайской войны

3.1. Общие итоги войны. Причины поражения США. Роль СССР в победе Вьетнама

Самым непосредственным результатом второй Индокитайской войны было поразительное число погибших. Война унесла около 2 миллионов вьетнамских мирных жителей, 1,1 млн. войск Северного Вьетнама, 200 000 южновьетнамских войск и 58 000 войск США¹⁸². Массивные бомбардировки США Северного и Южного Вьетнама оставили страну в руинах, использование гербицидов армией США, таких как Агент оранж¹⁸³ не только разрушили природную среду Вьетнама, но и вызвали массовые проблемы со здоровьем, которые сохраняются в течение многих десятилетий¹⁸⁴. Америка распространила в Южном Вьетнаме 45 260 тонн (75 млн литров) токсичных химических веществ. Десятки тысяч жертв химической атаки, половина тропических лесов Вьетнама разрушается. После войны, Вьетнам является одной из стран с загрязнением Вьетнам стал страной, которая была бомбардирована больше всего в истории мира¹⁸⁵. Количество бомб, сброшенных во Вьетнаме, составило 7,85 миллион тонн, почти в 3 раза общее количество бомб, используемых во время Второй мировой войны. Миллионы тонн неразорвавшихся противопехотных мин остается под землей, как более 42000 человек погибли, 62 000 получили ранения в период с 1975 по 2014 год, 6,6 млн. га земли были загрязнены. Инфраструктура в обоих регионах Вьетнама сильно разрушена. Правительство Вьетнама потратило около 100 млн. в год за устранение последствия мин и бомб¹⁸⁶. Налицо были не только экономические, экологические проблемы, но и психологические: массовое изнасилование

¹⁸² Ryan Jenkins, *The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2)* (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P.183.

¹⁸³ Снакин В. В. Экология и природопользование в России: энциклопедический словарь / Валерий Викторович Снакин — Academia, 2008 — С.785.

¹⁸⁴ Дэвидсон Ф.Б., *Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.)*. - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С.799.

¹⁸⁵ Robert K. Brigham, *Battlefield Vietnam: A Brief History*, 6-9-2007, P.43.

¹⁸⁶ Дэвидсон Ф.Б., *Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.)*. - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 810.

женщин, за которое никто не был наказан. После десятилетий конфликта, Вьетнам оказался четвертой по величине армией в мире, но одной из беднейших стран мира¹⁸⁷.

В июле 1976 г. Вьетнам был официально воссоединен и стал Социалистической Республикой Вьетнам (СРВ), со столицей в Ханое. Сайгон был переименован в Хошимин.

Однако военные проблемы Вьетнама не закончились. В соседней Кампучии (как Камбоджа теперь называлась), коммунистический диктатор Пол Пот и его силы красных кхмеров начали эпоху террора в надежде на создание доиндустриальной утопии, убивая около 2 миллионов человек в так называемых «полях смерти»¹⁸⁸.

В 1978 г. СРВ вторглась в Кампучию, чтобы остановить красных кхмеров. Хотя вторжение Вьетнама в Кампучию преследовала цель положить конец «полям смерти», Китай обеспокоился расширением влияния Вьетнама в регионе и начали пограничную войну с Вьетнамом.

Война во Вьетнаме или вторая Индокитайская война стала крупнейшим и важнейшим событием мировой политики второй половины XX века. Этот крупный конфликт был решен после десятилетий внутреннего политического противоборства во Вьетнаме, завершил более, чем столетнее прямое колониального французского и американского участия в этой стране, и оставил Социалистическую Республику Вьетнам независимой и единой. Это были важные исторические вехи для Вьетнама и для всей территории Юго-Восточной Азии.

Наибольшее значение для глобальной безопасности, однако, в то время она оказала на самооценку и стратегическое мышление Соединенных Штатов. В 1945

¹⁸⁷ Quân khu 8 ba mươi năm kháng chiến (1945 - 1975), chương 4: Đấu tranh chính trị, giữ gìn lực lượng khởi nghĩa từng phần, tiến tới Đồng Khởi (20-7-1955 đến cuối năm 1959), trang 319-321, Đảng uỷ - Bộ tư lệnh quân khu 9, Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 1998, T. 79-78.

¹⁸⁸ Nguyễn Văn Tuấn. Agent orange and the war in Vietnam (in Vietnamese), Garvan Institute of Medical Research and University of New South Wales, Australia, P. 54.

году, когда началась франко-вьетминьская война, американские лидеры были уверены в превосходстве американской военной мощи и демократических идеалах после победы союзников США над германской и японской диктатурами во второй мировой войне¹⁸⁹.

Был страх амбиций и потенциальной угрозы Советского Союза, но было также ощущение, что политика сдерживания и ее сочетание в экономическом, военном и политическом сдерживании будет держать Америку и мир в безопасности. В 1975 году, когда война во Вьетнаме закончилась, эти настроения в Америке и в Западном мире сменились разочарованием, внутренним разделением, и моральной неопределенностью¹⁹⁰. Несмотря на готовность пожертвовать тысячами жизней и миллиардами долларов, Соединенные Штаты не смогли достичь своей цели сдерживания и обеспечить выживание отдельного и устойчивого союзника в Южном Вьетнаме. США мобилизовали на эту войну 6,6 млн. военнослужащих (15% молодых людей по всей территории США) - самая высокая точка в 1968 году до 1969 года насчитывалось 628,000 американских солдат. Наряду с армией, ВВС США мобилизовали 2 300 самолетов, из которых 46% B-52 «Flying Fortress» с более чем 200 единиц, 42% военно-морского флота военных кораблей, включая авианосцы, крейсера, 3000 танков и бронированных машин; 2000 тяжелая артиллерия от 120 до 175 мм¹⁹¹. Кроме того, США вкладывали деньги в строительство и поддержание армии Республики Вьетнам, чтобы оборудовать 1800 самолетов, 2000 танков - бронированных, 1500 орудий, 2 миллиона орудий всех видов, 50 000 военных моторных транспортных средств, сотни кораблей и катеров. Около 11000

¹⁸⁹ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 790,791.

¹⁹⁰ Quân khu 8 ba mươi năm kháng chiến (1945 - 1975), chương 4: Đấu tranh chính trị, giữ gìn lực lượng khởi nghĩa từng phần, tiến tới Đồng Khởi (20-7-1955 đến cuối năm 1959), trang 326-327, Đảng uỷ - Bộ tư lệnh quân khu 9, Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân, 1998, T. 76.

¹⁹¹ Robert K. Brigham, Battlefield Vietnam: A Brief History, 6-9-2007,P.47,48.

самолетов США были сбиты или уничтожены во Вьетнаме, 877 и других самолетов захватила Вьетнамская народная армия¹⁹².

После поражения во Вьетнаме, президент Ричард Никсон признал: «Никогда в американской истории, так много ресурсов не эффективно использовано, как в войне во Вьетнаме. Война противостояние ядерной сверхдержавой с ВВП в размере 500 млрд. долларов, с вооруженной силой более миллиона человек и с населением 180 млн. против малых вооруженных сил с национальной общей мощностью все же быть 2 млрд., армия 250000 и с населением лишь 16 миллионов»¹⁹³.

Для американцев, а также для большинства политиков в мире до этого момента ещё вызываетинтерес вопрос: «как же коммунисты победили?» и существует очень много ответов. Некоторые историки видят причину победы коммунистов в том, что они будто бы располагали превосходящей стратегией. С самого начала и до конца войн в Индокитае коммунисты ставили себе всего одну задачу: независимость и объединение Вьетнама, а в долгосрочной перспективе всего французского Индокитая. Они достигли своего благодаря созданию, развитию и применению на практике когерентной, долгосрочной и великолепной стратегии — стратегии революционно-освободительной войны, ставшей главным ингредиентом победы. Так вот, сама по себе ни одна стратегия не бывает лучше или хуже другой. В одних случаях годится одна, в других — другая концепция. Наилучшая стратегия — это та стратегия, которая больше всего подходит фактическим условиям, в которых ведется война¹⁹⁴.

В течение войны, перед освободительной армией всегда стояли ключевые аспекты. Во-первых, целью освободительной армии являлось обретение

¹⁹² George C. Herring. Cuộc chiến dài ngày giữa nước Mỹ và Việt Nam 1950 - 1975. Nhà xuất bản Công an nhân dân. Hà Nội. 2004. (bản tiếng Việt do Phạm Ngọc Thạch dịch), T.65-79.

¹⁹³ Ryan Jenkins, The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2) (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P. 177-179.

¹⁹⁴ Ryan Jenkins, The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2) (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P.182.

политического контроля внутри государства. Обеим сторонам или одной из них могут тайно или открыто помогать иностранные государства, тем не менее, по сути своей, это не только политическая война, но и тотальная война. Для ведения ее мобилизуются силы всего народа и используются все средства: военные, политические, дипломатические, экономические, демографические и психологические. Во-вторых, все силы используются как единое целое. Это включает в себя применение всех средств воздействия маленькой группой руководителей, опыт которых включает в себя не только военную теорию, но и политическую науку, психологию и дипломатию. В-третьих, стратегия Национального фронта освобождения Южного Вьетнама заключалась во введении в заблуждение, слова и теории применялись для того, чтобы сбить врага с толку, увести его от понимания реальности и таким образом заставить принимать неверные контрмеры¹⁹⁵.

Чтобы победить, США должны были создать более мощную стратегию. США были огромная сумма денег, современные вооруженные силы, отличные военные советники, мощные союзники и др., но они не хорошо знали положение во Вьетнаме. Вьетнам – азиатская страна с многими джунглями, никто не мог лучше знать местность во Вьетнаме, чем вьетнамцы. И это тоже урок для оккупантов, таких, как США. Добавим, что правительство США действовало в условиях, когда они довольно быстро потеряли поддержку своего населения¹⁹⁶.

Кроме этого, Северный Вьетнам получил огромную поддержку и помощь от Советского Союза. Братская дружба и солидарность, всестороннее сотрудничество и взаимопомощь – это понятия, в полной мере отражавшие характер отношений между народами Советского Союза и Вьетнама, которые строились на принципах марксизма – ленинизма и социалистического

¹⁹⁵ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.123.

¹⁹⁶ Tuyên tập Lê Duẩn, tập 1 (1950 - 1975), Đề cương cách mạng miền Nam, Lê Duẩn, Nxb. Sự thật, Hà Nội, 1987, T.135.

интернационализма¹⁹⁷. Советский Союз и ДРВ с самого начала эскалации вооруженного вмешательства США во Вьетнаме исходили из того, что эта агрессия является провокацией не только против одной социалистической страны – ДРВ, но против всех стран социализма, что в сложившихся условиях укрепление единства и сплоченности социалистических стран – первоочередная задача.

По инициативе Советского Союза в конце апреля 1954 года в Женеве состоялось подписание документа о признании независимости Лаоса, Вьетнама и Камбоджи, а также о восстановлении мира в регионе. В результате образовалось две части страны, разделенные условной границей: Северный Вьетнам во главе с Хо Ши Мином и Южный, в качестве главы которого выступил Нго Динь Зьем. Если Хо Ши Мин являлся лидером с реальным авторитетом у местного населения, поддерживаемый странами социалистического лагеря, то Зьем оказался обычной марионеткой Запада. Вскоре Зьем потерял даже видимость популярности в народе, а на территории Южного Вьетнама разгорелась партизанская война. Намеченные Женевским актом демократические выборы оказались совершенно невыгодными европейцам, так как становилось ясно, что победа Хо Ши Мина predetermined. Следует заметить, что немаловажную роль в разворачивании партизанского движения сыграли коммунисты из ДРВ. Вскоре в конфликт вмешались США, однако молниеносного покорения страны не состоялось.

Южная часть Вьетнама была практически полностью покрыта непроходимыми джунглями, в которых успешно скрывались партизаны. Военные действия, привычные и эффективные в Европе, здесь были неприменимы, значительную поддержку мятежникам оказывал коммунистический Север. После «Тонкинского инцидента» американские ВВС нанесли бомбовый удар по

¹⁹⁷ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.128.

Северному Вьетнаму. Черные фантомы были направлены к Ханюю и, оказывая психологическое воздействие на население, уничтожали преимущественно военные объекты. Система ПВО в малоразвитой стране практически полностью отсутствовала, и американцы быстро почувствовали свою безнаказанность.

22 июля 1954 г. в связи с подписанием Женевских соглашений, Хо Ши Мин обратился с посланием к вьетнамскому народу, в котором, в частности, отмечалось: «Действия нашей делегации и помощь делегации СССР позволили нам одержать на Женевском совещании крупную победу»¹⁹⁸. Таким образом, советско-северовьетнамские отношения были укреплены ещё до периода отражения агрессии США (1965-1975 гг.)

В июне 1964 г., когда в Тонкинский залив для так называемого «патрулирования» побережья ДРВ были направлены военные корабли 7-го флота США, Советский Союз решительно осудил агрессивные действия США против Северного Вьетнама и потребовал от Вашингтона немедленного прекращения военных провокаций в отношении ДРВ, угрожавших перерасти в крупный вооруженный конфликт, со всеми вытекающими отсюда опасными последствиями для дела мира в Юго-Восточной Азии и во всем мире. Агрессору было недвусмысленно заявлено, что СССР не будет оставаться безучастным наблюдателем перед лицом вынашиваемых против ДРВ авантюристических планов и окажет Северному Вьетнаму всю необходимую помощь и поддержку.

Помощь со стороны СССР последовала незамедлительно. Если быть точнее, советская поддержка молодого народного государства осуществлялась за год до известного заседания в 1965 году, однако широкомасштабные поставки военной техники были начаты после официального принятия решения и урегулирования вопросов транспортировки через Китай. Кроме вооружения, во Вьетнам отправились советские специалисты военного и гражданского профиля,

¹⁹⁸ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.125.

а также корреспонденты. В действительности на территории Северного Вьетнама присутствовали лишь офицеры и рядовые, призванные для обучения местных военных управлению советской техникой и вооружением. Вопреки ожиданиям американцев, прогнозирувавшим появление первых результатов такого обучения лишь через год, вьетнамцы вступили в противостояние уже через два месяца. Возможно, такое неожиданное и неприятное для американского командования обстоятельство и породило подозрения в том, что на стороне противника выступают советские летчики, а совсем не местные воины.

Однако нельзя отрицать, что у американцев были основания не доверять заверениям СССР об исключительно советнической миссии военных специалистов. Дело в том, что большинство населения Северного Вьетнама являлось малограмотным. Подавляющая часть голодала, люди были истощены, поэтому даже минимального запаса выносливости и силы у обычных бойцов не было. Молодые мужчины могли выдержать лишь десять минут боя с противником. Говорить о мастерстве в сфере пилотирования на современных машинах не приходилось. Несмотря на все вышперечисленные факторы, за первый год противостояния Северным Вьетнамом была уничтожена значительная часть американских военных самолетов. МиГи выигрывали в маневренности у легендарных фантомов, поэтому успешно уходили от преследования после атаки. Зенитные комплексы, благодаря которым была сбита большая часть американских бомбардировщиков, было сложно ликвидировать, так как располагались они под прикрытием густых тропических лесов. Кроме того, успешно работала разведка, сообщавшая о вылетах истребителей заранее.

Первые месяцы работы советских ракетчиков оказались крайне напряженными. Совершенно иные климатические условия, незнакомые болезни, назойливые насекомые стали далеко не самой главной проблемой в выполнении поставленной задачи. Обучение вьетнамских товарищей, совершенно не понимающих русский язык, проходило путем демонстрации, с привлечением

переводчиков, которых зачастую не хватало. Тем не менее, непосредственно в боях советские специалисты не участвовали, так как их было очень мало, и они представляли собой слишком большую ценность. По свидетельствам непосредственных участников, они даже не имели собственного оружия¹⁹⁹.

Американское командование строго запрещало обстреливать советские суда и транспорт, так как подобные действия могли спровоцировать начало Третьей Мировой Войны, тем не менее, именно советская военно-экономическая машина оказалась противопоставлена американцам. Две тысячи танков, семьсот легких и маневренных самолетов, семь тысяч минометов и орудий, более сотни вертолетов и многое другое было поставлено СССР в качестве безвозмездной дружеской помощи Вьетнаму. Практически вся система ПВО страны, оцененная впоследствии противником как непроходимая для любого вида истребителей, была выстроена за счет СССР, силами советских специалистов. Вооружение воюющего государства проходило в тяжелейших условиях постоянных бомбардировок и открытого грабежа со стороны Китая. Свыше десяти тысяч вьетнамцев были направлены в Союз для прохождения военной подготовки и обучения обращению с советской современной техникой. По разным оценкам, поддержка дружественного Вьетнама обходилась бюджету СССР от полутора до двух миллионов долларов ежедневно.

Несмотря на то что власти США прекрасно знали об оказании военной помощи Северному Вьетнаму, все специалисты, в том числе и военные, обязаны были носить исключительно гражданскую одежду, их документы хранились в посольстве, а о конечном месте назначения своей командировки они узнавали в последний момент. Требования секретности сохранялись вплоть до вывода

¹⁹⁹ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.145.

советского контингента из страны, а точные цифры и имена участников не известны до сегодняшнего дня²⁰⁰.

18 сентября 1964 г. ТАСС заявил, что «американское вмешательство в дела вьетнамского народа может привести к весьма опасным последствиям, всю ответственность за которые будут нести США»²⁰¹. В Заявлении ТАСС от 27 ноября 1964 г. выражался решительный протест в связи с вторжением американских боевых самолетов в воздушное пространство ДРВ. Особое значение в этой связи придавалось визиту в ДРВ в феврале 1965 г. делегации Советского Союза во главе с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным. В ходе состоявшихся переговоров, в которых принимал участие Хо Ши Мин, была достигнута договоренность о конкретных мерах по укреплению обороноспособности Северного Вьетнама. Было подписано также соглашение относительно объединения кредитов, предоставленных Советском Союзом ДРВ по отдельным соглашениям в 1960 г. и 1962 г., а также соглашение о передаче в дар вьетнамскому народу рыболовных траулеров, госпитального и медицинского оборудования.

В Заявлении от 9 февраля 1965 г. советское правительство указало, что Советский Союз вместе со своими союзниками и друзьями будет вынужден прибегнуть к дополнительным мерам по ограждению безопасности и укреплению обороноспособности ДРВ. В Заявлении подчеркивалось: «Пусть ни у кого не будет сомнений в том, что Советский Союз сделает это, что советский народ выполнит свой интернациональный долг в отношении братской социалистической страны»²⁰².

В июле 1965 г. в Москве были заключены соглашения об оказании Советском Союзом помощи в развитии народного хозяйства и в укреплении

²⁰⁰ Giáo trình Lịch sử Đảng Cộng sản Việt Nam-NXB Chính trị Quốc gia-Hà Nội 2008, T. 168.

²⁰¹ Ле Зуан. Избранные статьи и речи (1975 – 1981 гг.). М., 1981, С. 301 – 302.

²⁰² Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Москва, 5-17 июня 1969 г. Документы и материалы, С. 132.

обороноспособности ДРВ с учетом потребностей, возникших в связи с отражением вьетнамским народом империалистической агрессии. Это соглашения об оказании содействия Вьетнаму в технической модернизации ВНА, оснащении её современным вооружением, способным успешно отражать атаки агрессора. Была начата работа по созданию в ДРВ современных военно-воздушных сил, сил противовоздушной обороны, зенитно-ракетных войск, войск связи и др. Предпринимались шаги по скорейшему овладению личным составом ВНА современной военной техникой. В этих целях в ДРВ были командированы советские военные специалисты. В военных учебных заведениях СССР обучались вьетнамские летчики²⁰³.

Принятие ЦК КПСС и Советским правительством энергичных мер по оказанию срочной военной помощи ДРВ в тот период, когда её территория стала объектом бомбардировок американской авиации, имело огромное значение для укрепления обороноспособности ДРВ, которая получила возможность наносить все более мощные удары по агрессору. Сложные проблемы встали в тот период перед народным хозяйством ДРВ. Военная обстановка потребовала коренной перестройки хозяйственной жизни, Северный Вьетнам должны вести одновременно войну и продолжать производство, защищать и строить Север, всеми силами поддерживать освободительную борьбу соотечественников на Юге²⁰⁴.

Большое значение для решения сложных хозяйственных задач ДРВ в условиях воздушной войны сыграла технико-экономическая помощь СССР.

В течение 1966 г. и последующих лет Советской Союз направлял в Северный Вьетнам то, в чем от больше всего нуждался, - автомашины, трактора, бульдозеры, экскаваторы, различные транспортные средства, нефтепродукты, черные и цветные металлы, ремонтные мастерские, комплектное оборудование

²⁰³ Глазунов Е. П., Исаев М. П. Страны Индокитая. Путь борьбы и свершений. М., 1984, С. 88-89.

²⁰⁴ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.129.

для промышленных предприятий, химические удобрения, продовольствие, товары широкого потребления и многое другое. Эта помощь позволила ДРВ поддерживать стабильность вьетнамской экономики в тот период, когда в соответствии с решениями XII Пленума ЦК партии (декабрь 1965 г.) в Северном Вьетнаме осуществлялись мероприятия по децентрализации промышленности, эвакуации предприятий уязвимости от бомбардировок авиации США.

Агрессия США во Вьетнаме вызвала гнев и возмущение советских людей. В 1965 г. в СССР прошли тысячи собраний и митингов протеста, в которых приняли участие миллионы советских граждан. В ходе этих митингов и собраний выражалась братская солидарность с вьетнамским народом. Трудящиеся СССР включились в кампанию по досрочному выполнению заданий, связанных с оказанием материальной помощи вьетнамскому народу. Многие тысячи советских людей, движимых искренним чувством солидарности, прислали свои письма с просьбой направить их добровольцами во Вьетнам, чтобы плечом к плечу с братским вьетнамским народом дать достойный отпор зарвавшимся агрессорам²⁰⁵.

Советские общественные организации – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС), Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ), Комитет советских женщин, Комитет молодежных организаций, Советский комитет ветеранов войны и др. обратились в марте 1965 г. с призывом к мировой общественности объединить усилия в борьбе за немедленное прекращение агрессии США. Советские общественные организации оказали Вьетнаму материальную помощь, ВЦСПС выделил в 1965 г. 800 тыс. рублей на приобретение для борющегося Вьетнама продовольствия, медикаментов, транспортных средств и других необходимых

²⁰⁵ Глазунов Е. П., Исаев М. П. Страны Индокитая. Путь борьбы и свершений. М., 1984, С. 93.

товаров. Комитет советских женщин выделил для оказания помощи Вьетнаму средства в сумме 800 тыс. рублей²⁰⁶.

Во второй половине 1960-х годов, несмотря на растущий отпор агрессии, Соединенные Штаты продолжали слодовать по пути эскалации войны во Вьетнаме, непрерывно увеличивалась численность войск США в Южном Вьетнаме. В начале 1967 г. XXIII съезд КПСС принял специальное Заявление, в котором выражалась солидарность с героическим вьетнамским народом, с Партией трудящихся Вьетнама, с Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама, содержался призыв к коммунистам всего мира, всем сторонникам прогресса и демократии, всем честным людям, которым дороги мир, свобода и независимость народов, возвысить свой голос протеста, еще активнее выступить против агрессивных действий США во Вьетнаме. В резолюции XXIII съезда по Отчетному докладу ЦК партии указывалось, что КПСС полностью поддерживает и впредь будет поддерживать справедливую борьбу народа Вьетнама, оказывать Вьетнаму и материальную поддержку²⁰⁷.

В ходе работы совещания Политического консультативного комитета (ПКК) государств – участников Варшавского Договора и на встрече руководителей братских партий и глав правительств государств – членов СЭВ в Бухаресте в июле 1966 г. страны социалистического содрержества подтвердили готовность оказывать ДРВ морально-политическую поддержку и разностороннюю помощь, а в случае если правительство ДРВ обратится с соответствующей просьбой, то и предоставить возможность своим добровольцам направиться во Вьетнам, чтобы помочь отражению агрессии США²⁰⁸.

Советский Союз совместно с ДРВ решительно противодействовал империалистическим силам на каждом этапе эскалации ими агрессивной войны.

²⁰⁶ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.131,132.

²⁰⁷ Vo Nguyen Giap, The Military Art of People's War, ed. Russell Stetler (New York: Monthly Review Press, 1970), P.245, 246.

²⁰⁸ Lịch sử Kháng chiến chống Mỹ cứu nước 1954-1975 - Tập 1, Nhà xuất bản Chính trị Quốc gia - Sự thật, T. 76.

На проходивших ежегодно в течение всех лет отражения империалистической агрессии против ДРВ советско-вьетнамских переговорах рассматривались вопросы расширения и укрепления экономического сотрудничества между СССР и ДРВ, дальнейшего оказания Советским Союзом помощи Северному Вьетнаму в деле повышения его оборонной мощи и развития народного хозяйства. В соответствии с подписанными в Москве 3 октября 1966 г. и 23 сентября 1967 г. соглашениями об оказании Советским Союзом безвозмездной помощи ДРВ, а также о предоставлении дополнительных кредитов Советский Союз поставил во Вьетнам самолеты, зенитно-ракетное вооружение, артиллерийское и стрелковое оружие, боеприпасы и другие военное снаряжение²⁰⁹.

Благодаря советской военно-экономической помощи значительно усилилась оборонная мощь ДРВ. Особое значение имело содействие СССР в создании современных военно-воздушных сил и сил ПВО. Помощь от СССР продолжала до полного освобождения Вьетнама в 1975 г. и до сегодняшнего дня по экономике, политике и культуре. Победа Вьетнама был триумф великой советско-вьетнамской дружбы и сплоченности. На всем протяжении своей истории советско-вьетнамские отношения никогда и ничем не омрачались. Год от года дружба становится все более крепкой и многогранной.

Отношения между СССР и Вьетнамом строились на условиях «неравной дружбы». Союз был заинтересован в распространении своего влияния в регионе, поэтому оказывал столь щедрую и бескорыстную помощь. Вьетнам же сотрудничал с Советами исключительно из соображений выгоды, успешно спекулируя положением страны, воюющей за независимость и свободу. Порой

²⁰⁹ Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, С.135.

помощь не просили, а требовали. Кроме того, непосредственные участники часто описывают случаи провокаций со стороны вьетнамских властей²¹⁰.

Международные отношения с этой тропической страной строятся и сегодня Россией как непосредственным правопреемником Союза. Политическая обстановка складывается по-разному, однако у местного населения сохранилось чувство благодарности к русским воинам, а герои той секретной войны все также гордятся участием в ней.

Таким образом, вторая Индокитайская война еще раз подтвердила факт, что народ, борющийся за свою независимость, в конце концов, одерживает победу, не смотря на силу и мощь соперника.

3.2. Геополитические последствия войны

После второй Индокитайской войны, картина мира сильно изменилась, это расширение социалистического влияния во всем мире, положение крупных держав, в том числе США, Китай и СССР. По мере того, как война во Вьетнаме подходила к концу, военные конфликты в соседних Лаосе и Камбодже также достигли переломных моментов. Несмотря на официально нейтральное положение на протяжении большей части войны в Индокитае, эти два королевства были под непосредственным воздействием большой борьбы во Вьетнаме²¹¹.

Не только что Лаос, где располагались важные линии жизнеобеспечения национально-освободительной армии Вьетнама (тропа Хо Ши Мина), но и лаосская Коммунистическая партия - Патет Лао²¹², всегда был тесно связаны с Ханоем. В феврале 1973 г. правительство Вьентьяна и патриотические силы Лаоса подписали «Соглашение по восстановлению мира и примирения в Лаосе»²¹³.

²¹⁰ Хагмайер Марек. За союз — оружие. Двусторонние союзнические соглашения США 1950—1978. М., Воениздат, 1982. С.112-113.

²¹¹ Дэвид П. Чэндлер, Брат номер один. Политическая биография Пол Пота (2005), С. 285.

²¹² Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 243.

²¹³ Nam bộ những ngày hào hùng - Kỳ 3: Chuyển hướng chiến lược, Báo Tuổi trẻ, T.12.

Параллельно с Вьетнамской договоренностью, этот документ оставлял во владении патриотических сил Лаоса - ПСЛ - ключевые территории. С победы коммунистов во Вьетнаме в апреле 1975 г., ПСЛ принял в непосредственное владение государственную власть в Лаосе и развернули террор против своих прежних врагов, тех, кто сотрудничал с США²¹⁴.

Но события, которые развернулись в Камбодже в 1975 г. и после, были еще более ужасными. Хотя принц Нородом Сианук, который возглавлял камбоджийское правительство после 1954 г., пытался сохранить своей стране нейтралитет в войне во Вьетнаме, Народная армия Вьетнама пользовалась восточной Камбоджей в качестве источника и основания для осуществления своих операций в Южном Вьетнаме, из-за этого Камбоджа стала частью войны. Сианук даже разорвал дипломатические отношения с Соединенными Штатами в 1965 г. во время американской эскалации в Индокитае. Однако он восстановил отношения с Вашингтоном в 1969 г. и даже согласился с американскими бомбардировками в Камбодже из-за его опасения роста присутствия Народной армии Вьетнама в его стране, угрожавшей ее независимости. Другие члены правительства в Пномпене полагали, что принц не делал достаточно, и в марте 1970 г. сменили его на посту премьер-министра откровенным проамериканским генералом Лон Нолом²¹⁵. Хотя военные вторжения США в Камбоджу были кратким, США и ДРВ расширили вьетнамской войны в Камбодже через наземные операции и бомбардировки. Этим воспользовалась Коммунистическая партия Кампучии (КПК)²¹⁶ или красные кхмеры, как они себя называли. К 1960 г., термин «красные кхмеры» конкретно обозначал радикальную фракцию внутри

²¹⁴ Stanley Karnow (Winner of the Pulitzer Prize), *Vietnam: a History* (2nd edition), Penguin Books; 2nd edition, 1997, P.687.

²¹⁵ Vo Nguyen Giap, *The Military Art of People's War*, ed. Russell Stetler (New York: Monthly Review Press, 1970), P.139.

²¹⁶ Vo Nguyen Giap, *The Military Art of People's War*, ed. Russell Stetler (New York: Monthly Review Press, 1970), P.245, 246.

КПК во Пол Потом²¹⁷. Используя убийства и террор внутри самой партии, Пол Пот превратил его в средство достижения своих целей, а именно создать простое аграрное общество и восстановить величие древнего Ангкорского царства²¹⁸.

В январе 1975 г. силы красных кхмеров осадили столицу и 17 апреля, после того, как Лон Нол сбежал и американское посольство, Пномпень першел в управление красных кхмеров²¹⁹. Пол Пот объявил 1975 год как «Year Zero»²²⁰ и начал со своими, в основном молодыми, красными кхмерами переделывать Камбоджу, используя для этого принудительный труд и репрессии чудовищных масштабов. Они казнили тысячи учителей, врачей и других специалистов, которые считаются буржуазными и вестернизированными (Westernized). Всего убитых в том, что было позже помечено «полями смерти», по оценкам, составило 1,5 миллиона человек²²¹. Это был геноцид против своего народа.

Страшная реальность того, что происходило в Камбодже не сразу стала известна миру, и первоначальное международное восприятие конца войны в Индокитае сосредоточено было на геополитических планах. КНР и демократическая Кампучия, название для Камбоджи, данное красными кхмерами, образовали альянс. Лидеры обеих стран утверждали, что они разделяли общую идеологию построения аграрного коммунизма, но их связывает общая забота о региональной власти нынешнего объединённого Вьетнама. Между тем, с окончанием второй Индокитайской войны в 1975 г. Пекин прекратил оказывать свою военную помощь ДРВ. С точки зрения Ханоя КНР и Демократической Кампучии были согласованы во враждебном отношении к Вьетнаму²²².

²¹⁷ Дэвид П. Чэндлер, Брат номер один. Политическая биография Пол Пота (2005), С. 245-278.

²¹⁸ Дэвид П. Чэндлер, Брат номер один. Политическая биография Пол Пота (2005), С. 281.

²¹⁹ Stanley Karnow (Winner of the Pulitzer Prize), Vietnam: a History (2nd edition), Penguin Books; 2nd edition, 1997, P.675.

²²⁰ William Shawcross, The Quality of Mercy: Cambodia, Holocaust, and Modern Conscience (Touchstone, 1985), P.115.

²²¹ Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, С.391.

²²² William Shawcross, The Quality of Mercy: Cambodia, Holocaust, and Modern Conscience (Touchstone, 1985), pp. 118.

В дополнение к угрозе региональной изоляции, Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ), в которую страна была переименована после воссоединения в 1976 г., столкнувшись с огромной задачей отечественной реконструкции от разрушительных последствий войны и с наследием постоянного безжалостного внутреннего конфликта. Тысячи вьетнамцев столкнулись с серьезными экономическими трудностями. Война оставила в городах огромное количество бездомных беженцев, сирот, калек и других людей с физически ограниченными возможностями (инвалидов). По всей стране фермеры остались без дома, домашнего скота и орудий. Правительство пыталось решить эти проблемы с созданием экономических коллективов и других социалистических подходов, которые встретили сопротивление со стороны предпринимательской части южновьетнамцев.

Для того, чтобы наказать и дисциплинировать своих бывших политических и военных врагов, новые правители послали много офицеров и чиновников Вооружённых сил Республики Вьетнам, учителей и духовенства на перевоспитание лагеря. Время тюремного заключения и условий в этих лагерях были разнообразны, но все испытывали суровые наказания за нарушение правил. Некоторые задержанные были казнены. Более миллиона человек провели некоторое время в лагерях, и около 50 000 были заключены в течение более пяти лет. Пытаясь избежать тюремного заключения, тысячи вьетнамцев бежали из страны, часто на лодке. Многие из этих «людей в лодках»²²³ были китайцами, которые владели предприятием и сталкивались с этнической и идеологической враждебностью в СРВ²²⁴. Десятки из тысяч из них стали частью более 2-х

²²³ Люди в лодках (англ. boat people; вьетн. thuyền nhân) — распространённое название вьетнамских беженцев, покидавших вьетнамскую территорию морским путём во время трёх Индокитайских войн. Наибольшее количество «людей в лодках» из Вьетнама приходится на период с 1978 г. по середину 1980-х гг. В настоящее время термин «люди в лодках» применяется к беженцам на лодках и из любых других стран.

²²⁴ Алексеев Б. А.. Вся Азия: географический справочник. — Московский государственный университет им. Ломоносова М.В.. Географический факультет: АСТ, 2003, С. 35.

миллионов беженцев, которые покинули Вьетнам в 1975 г. и в последующих годах.

Поскольку СРВ изо всех сил пытался восстановить Вьетнам, но потеряла экономическую помощь от КНР, она искала возможную помощь от своего бывшего противника Соединенных Штатов. В рамках дипломатических маневров, чтобы положить конец военного вмешательства Соединенных Штатов во Вьетнаме, но по-прежнему держать некоторые рычаги для ведения переговоров с Ханоем, администрация говорила о возможности предоставления 3,25 млрд. для послевоенной реконструкции во Вьетнам²²⁵. Конгресс специально запретил такую помощь без полного учета Ханоем американских солдат, пропавших на войне. Но после того, как президентом стал Джимми Картер в 1977 г., он возобновил предположение о том, что Вашингтон может нормализовать дипломатические отношения с Ханоем, если СРВ будет сотрудничать по предоставлению дополнительной информации о вопросах, являлись ли некоторые американские пропавшие в войне, возможно, военнопленными²²⁶.

Оказание помощи Вьетнаму в деле восстановления могло вызвать недовольство Китая, что в данный момент было не нужно США²²⁷. При отсутствии поддержки от США, лидеры Ханоя, хотя и неохотно, но обратились к Советскому Союзу, и 3 ноября 1978 г. подписали договоренность о формальной помощи, которая позволила Советскому Союзу использовать бывшие военно-морские сооружения США во Вьетнаме²²⁸.

25 декабря 1979 г. Вьетнамская народная армия вторглась в Камбоджу, разгромив красных кхмеров. Оставив оккупационные силы в Камбодже, вьетнамцы установили новое камбоджийское коммунистическое правительство

²²⁵ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 819.

²²⁶ William J. Eaton (1992-09-22). "Nixon Defense Secretaries Say U.S. Left POWs in Vietnam". Los Angeles Times. 2008, P.77.

²²⁷ С 1 января 1979 г. США восстановили нормальные отношения с Пекином, окончив 30 лет разрыва дипломатических отношений .

²²⁸ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 821.

под руководством премьер-министра Хенга Самрина, который возглавлял партийную фракцию, выступавшую против Пол Пота. 17 февраля 1979 г. Китай направил войска в Северный Вьетнам в попытке оказать давление на Ханой и заставить его отказаться от того, что Пекин охарактеризовал, как экспансионистская политика. Через месяц КНР вывел свои войска, однако и Китай, и Соединенные Штаты продолжали изолировать Вьетнам экономически, хотя и не публично признали, что действия Ханоя были в значительной степени реакцией на террористический режим красных кхмеров. Вьетнамские оккупационные силы покинули Камбоджу в 1989 году, но до февраля 1994 г. США не снимали торговое эмбарго. 11 июля 1995 года Клинтон объявил об официальном дипломатическом признании правительства в Ханое.

Внутри Соединенных Штатах вторая Индокитайская война оставила после себя целый ряд социальных, политических и эмоциональных шрамов. В течение длительного времени многие в штатах так и не смогли принять поражение США. Очень болезненной была тема американских военнопленных и пропавших без вести²²⁹. Хотя оккупация Вьетнама в Камбодже была в причиной для задержки установления отношений между Вашингтоном и Ханоем, вопрос о нормализации отношений с самого начала и до конца, также был привязан к полному учету судеб американцев, оставшихся во Вьетнаме. Даже после того, как 591 американских военнопленных вернулись домой в 1973 г., спор стал вертеться вокруг вопроса о том, что есть или нет в живых американские заключенные, которые еще оставались во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже²³⁰.

Чиновники в Ханое сообщили во время репатриации заключенных в соответствии с Парижским соглашением, что все, кто были живыми, были освобождены, кто-то умер в плену. США официально составили список из более 2300 человек, обозначенных, как пропавшие без вести. Точно знать судьбу

²²⁹ Sydney Schanberg (September 1994). "Did America Abandon Vietnam War P.O.W.'s?". Penthouse. 2007, P.12.

²³⁰ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 728.

каждого из них никто не мог. С 1975 до 1990-ых гг. было проведено несколько расследований, и никто не нашел ни одного заключенного американца²³¹. Как считается, разговоры об американских заключенных, которые продолжали оставаться в плену, и вызволить которых брало на себя государство могли играть отвлекающую роль от размышлений общества, почему проиграли, что вообще делали во Вьетнаме и др.

Созданная Национальная Лига семей американских заключенных и пропавших без вести в Юго-Восточной Азии, которые, по понятным причинам, надеялись, что их пропавшие близкие были живы, превратилась в мощное политическое лобби. Хотя общее число американских военных, пропавших без вести в Индокитае, был мало по сравнению с теми, что насчитывались в других войнах, каждый президент от Никсона до Клинтона чувствовал себя политически обязанными твердо стоять на требованиях к Ханюю предоставить больше информации об американских пропавших без вести²³². Поскольку Вьетнам нуждался в торговле с США и их инвестициях, СРВ в конечном счете, пошла на многое, чтобы удовлетворить этот спрос и сотрудничала с США для обнаружения и идентификации останков. Что, однако, не мешало США поддерживать экономический бойкот Вьетнаму.

Интересно, что оставшиеся в живых американские ветераны, нередко справедливо считали, что о них общество заботится гораздо меньше, чем о вероятно погибших солдатах. Ветераны, по сути, превратились в проблему для американского общества, и не потому, что их было трудно содержать. Нет, но они были неудобным напоминанием одного из худших периодов в американской истории²³³. Многие граждане не хотели обсуждать войну, предпочли забыть её. Следовательно, не было никаких празднований героизма и службы солдат,

²³¹ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 821.

²³² Ливень В. А., Война во Вьетнаме и внутривластная борьба в США, изд-во «Наукова Думка», Киев, 1972, С. 97.

²³³ Mark Bradley, Jayne Susan Werner, Luu Doan Huynh, The Vietnam War: Vietnamese and American Perspectives, M.E. Sharpe, 1993, T. 235.

никаких парадов победы. Ветераны были сознательно проигнорированы некоторыми и, что невероятно, даже обвинялись некоторыми в американском провале во Вьетнаме²³⁴.

Таким образом, участие в войне во Вьетнаме стало серьезным испытанием для США. Они понесли колоссальные материальные, экономические, человеческие, политические и психологические убытки. Вьетнамский синдром долго и болезненно переживался и изживался американским обществом, и, похоже, что современные полики в США совершенно забыли о нем.

3.3. Судьба Вьетнама после войны. Послевоенное развитие Вьетнама

Сразу после окончания второй Индокитайской войны Вьетнам втянулся в новые военные конфликты. Сначала это была камбоджийская кампания. Споры и пограничные конфликты между странами происходили неоднократно в 1977 и 1978 гг., но острый характер конфликт приобрел после падения Сайгона. 4 мая 1975 г. войска красных кхмеров совершили удар на остров Фукуок, где захватили и казнили более 500 мирных жителей на острове. Помимо множества мелких налетов, красные кхмеры провели два крупномасштабных нападения на Вьетнам в период 1975-1978 гг. В 1978 году, Вьетнам решил нанести ответный удар. Сразу же, Китай (союзник красных кхмеров) мобилизовал десятки тысяч военных и напал на Северный Вьетнам, в результате чего началась китайско-вьетнамская война и Кампучийско-вьетнамский конфликт в 1979 году, которые продолжались до 1989 года²³⁵. Эти конфликты стали затем называться третьей Индокитайской войной.

И это при том, что после войны с американцами Вьетнам и так находился в труднейшем экономическом положении, о чем уже писали²³⁶. В таких условиях

²³⁴ Ливень В. А., Война во Вьетнаме и внутриполитическая борьба в США, изд-во «Наукова Думка», Киев, 1972, С. 99,100.

²³⁵ Gabriel Kolko, Anatomy of a War; Vietnam, the United States, and the Modern Historical Experience, The New Press (1985), P. 127.

²³⁶ Neil Sheehan, A Bright Shining Lie, Random House, 1988, P. 717.

Вьетнам начал создавать социалистическую экономическую и политическую модель. Началась ликвидация буржуазных элементов, удаление компрадорского класса. Была произведена национализация предприятий и учреждений, создавались кооперативные объединения. Уже в 1976 г. «компрадорской» и крупный промышленный капитализм на Юге были удалены. К 1979 г. все предприятия на юге были преобразованы в государственные предприятия. Маленькая кустарная промышленность была реорганизована и введена кооперативная. К концу 1985 г. на юге имелось 2937 профессиональных кооперативов, 10124 профессиональных производственных команд, 3162 сельскохозяйственных кооперативов, и 920529 частных домохозяйств отдельные работники²³⁷.

Вьетнам немедленно приступил к удалению элементов старого порядка. Первой целью СВВ были офицеры и солдаты Вооружённых сил Республики Вьетнам, которых приказали «зарегистрировать», а затем отчитаться за «переподготовку». Многие из них были затем отправлены в «лагеря перевоспитания», где позже к ним присоединились бывшие государственные служащие, капиталисты, католические священники и другие представители старого порядка. Эти лагеря налагали тяжелую работу, жестокую дисциплину и тяжелейшие условия, которые унесли тысячи жизней. Существует значительная дискуссия о том, сколько вьетнамцев умерли в них. Оценки колеблются от 50000 до 200000 погибших. К 1982 г., через семь лет после воссоединения Вьетнама, около 120 000 человек продолжали задерживаться в этих лагерях, а многие находились там и до середины 1990-х годов²³⁸.

²³⁷ Chiến tranh cách mạng Việt Nam, 1945-1975: thắng lợi và bài học. Đảng cộng sản Việt Nam. Bộ chính trị. Ban chỉ đạo tổng kết chiến tranh. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, 2000 - Indochinese War, 1946-1954 – T. 478.

²³⁸ Chiến tranh cách mạng Việt Nam, 1945-1975: thắng lợi và bài học. Đảng cộng sản Việt Nam. Bộ chính trị. Ban chỉ đạo tổng kết chiến tranh. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, 2000 - Indochinese War, 1946-1954 – T.504.

Кроме этого, СРВ также столкнулась с множеством экономических и социальных проблем, включая безработицу, нищету, бродяжничество, попрошайничество²³⁹.

После объединения, правительство Вьетнама также проводило культурные преобразования. В сентябре 1975 г. правительство Вьетнама составило список запрещенных книг, которые потом были собраны и сожжены на улицах²⁴⁰. Такие практики массового изъятия и уничтожения «вредной» литературы стали обычными. Правда, параллельно велась работа по преодолению неграмотности населения, создавались медицинские центры.

Кроме проблем с обществом, существовала дипломатическая напряженность в отношениях с Китаем и из-за этого правительство Вьетнама сосредоточилось на преследовании китайцев, живших во Вьетнаме. Правительство Вьетнама приказало китайцам зарегистрировать гражданство Вьетнама, кто отказался зарегистрировать гражданство Вьетнама, потеряли рабочие места и снижение продовольственных стандартов.

Эти события как объективные, так и субъективные в политике и экономике создали волны «людей в лодках»²⁴¹. По данным Верховного комиссара Организации Объединенных Наций (ООН) по делам беженцев, в период 1975-1995 гг. 849 228 человек бежали из Вьетнама по пути морского и автомобильного транспорта. Многие из них умерли из-за отсутствия питания, болезней, пиратов или штормов.

Про судьбу Вьетнама после войны следует отметить реформу «Дой мой»²⁴² (Обновления). Это название, данное экономических реформ, началась во Вьетнаме в 1986 году с целью создания «социалистической-ориентированной

²³⁹ Chiến tranh cách mạng Việt Nam, 1945-1975: thắng lợi và bài học. Đảng cộng sản Việt Nam. Bộ chính trị. Ban chỉ đạo tổng kết chiến tranh. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, 2000 - Indochinese War, 1946-1954 – T. 506-508.

²⁴⁰ Bo Quoc Phong Vien Lich Su Quan Su Viet Nam, 50 Nam Quan Doi Nhan Dan Viet Nam (Hanoi: Nha Xuat Ban Quan Doi Nhan Dan, 1995), T. 143.

²⁴¹ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 375.

²⁴² Ryan Jenkins, The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2) (Volume 39), CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), P. 178.

рыночной экономики». Переход экономики Вьетнама пользовались замечательные достижения в первые 20 лет экономического обновления с 1986 по 2006 год. По реформе, правительство решило стремиться к созданию вертикально интегрированной экономики, где не было никакого коммерческого контакта между отдельными производственными подразделениями. В сельскохозяйственном секторе, правительство создало кооперативы в три этапа: производство групп солидарности, кооперативы низшего уровня, а также кооперативы более высокого уровня²⁴³.

В 1987 году было значительное сокращение количества контрольно-пропускных пунктах, установленных для предотвращения внутренней торговли. Рынки, на которых частные сельскохозяйственные продукты могут быть проданы быстро росли. В первой половине 1990-х годов наблюдались изменения в нормативно-правовой базе для частного сектора. В 1990 году Закон о частных предприятиях, которые обеспечили правовую основу для частных фирм был принят. Конституция основана в 1992 году официально признала роль частного сектора в развитии экономики Вьетнама²⁴⁴.

Тем не менее, эта реформа была отменена в конце 1980-х годов после 6-го Национального съезда Коммунистической партии Вьетнама и принесла и положительные и отрицательные последствия экономике Вьетнама. К примеру, в промышленности, до 1988 года не было ни частных предприятий, действующих во Вьетнаме, кроме семейных фирм, которые не использовали наемный труд. Под законом в 1990 года, количество частных предприятий увеличилось; насчитывалось 190 акционерных компаний и 8 900 компаний с ограниченной ответственностью. Частные секторы сыграли важную роль в секторе услуга, доля розничной торговли увеличилась с 41% до 76% в 1996 году. Кроме того,

²⁴³ Dictionary of the Vietnam War/ Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, P. 310.

²⁴⁴ Đại tướng Văn Tiến Dũng: "Một năm đã qua kể từ ngày cuộc Tổng tiến công và nổi dậy Mùa Xuân năm 1975 giành toàn thắng, đánh bại hoàn toàn chiến tranh xâm lược và ách thống trị thực dân mới của đế quốc Mỹ, giải phóng hoàn toàn miền Nam." - Đại Thắng Mùa Xuân, T.16.

принятие закона предпринимательства в 2002 году привело к постоянному увеличению числа частных компаний; количество новых зарегистрированных частных предприятий достигло 36000 в 2004 году по сравнению с 14 457 в 2000 году. К 2004 году, общее число фирм достигло 95357²⁴⁵.

Однако экономическая реформа Дой Мой принесла негативные последствия для общества во Вьетнаме, это неравенство в доходах между городскими и сельскими районами. К этому относились две основные причины. Во-первых, в то время как промышленность была реорганизована после падения бюджетных субсидий в конце 1980-х годов, центральные управляемые отрасли в основном расположены в больших городах, где были защищены специальными привилегиями. Во-вторых, под Законом об иностранных инвестициях, принят в 1988 году, две трети из капитала отправилось в город Хо Ши Мин и три соседних провинциях, а остальное было вложено в Ханое и Хайфон. Можно отметить, что почти 90 процентов прямых иностранных инвестиций в 2000 году было инвестировано в промышленности, строительстве и сфере услуг, это городские районы, которые получили большую выгоду²⁴⁶.

Благодаря реформе Дой Мой, ВВП Вьетнама с 1986 года сильно увеличилось и экономика поддерживает свое положение до сегодняшнего дня.

²⁴⁵ Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – С. 827.

²⁴⁶ Gabriel Kolko. Giải phẫu một cuộc chiến tranh. Dịch giả: Nguyễn Tấn Cư. Nhà xuất bản Quân đội Nhân dân. Hà Nội. 2003, Т. 64.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История нашей цивилизации полна кровавых войн и трагедий. Люди ещё не умеют жить в мире на одной маленькой планете, затерянной в холодном космосе. Война все более становится инструментом обогащения одних за счет горя и бедствий других. В двадцатом веке утверждение о том, что миром правит сила, было очередной раз подтверждено. Вторая Индокитайская войны (1954-1975 гг.) явилась одним из наиболее крупных и драматических военных конфликтов второй половины XX века. Она занимает особое место, как в истории Вьетнама, так и в истории США, а также в истории международных отношений этого периода.

И если для Вьетнама – эта война – героическая история и повод для гордости, то для США – наоборот.

Истоки войны сложны и многофакторны. Она выросла из длительного колониального пребывания Франции на территории Вьетнама и тех последствий, которые французский колониализм оставил в Индокитае и во Вьетнаме. Главное из этих последствий, ставшее несомненной причиной войны – разделение Вьетнама на две части. По сути ведь война началась как гражданский конфликт: сначала патриотические силы Южного Вьетнама против его профранцузского марионеточного правительства, затем противоборство Северного (социалистического) и Южного Вьетнама.

Другой важной причиной войны стали империалистические и геополитические претензии США, которые не хотели терять Вьетнам, а затем и Индокитай из сферы своего влияния в силу очень важной геополитической роли этого региона. Прикрываясь «теорией домино» США озвучили свою историческую миссию в этой войне – остановить распространение коммунистической угрозы, «красной заразы».

Видели и преследовали свои интересы в данном конфликте и СССР, и КНР, которые, наоборот, рассчитывали на Индокитай как зону своего влияния. Таким образом, исследуемая война стала своеобразным классическим примером горячей войны в рамках «холодной», когда два блока, а, по сути, США и СССР выясняли отношения между собой «руками третьих стран».

Война носила длительный и разрушительный характер, прошла через несколько этапов, велась с переменным успехом. Она принесла много горя и страданий вьетнамскому народу, а американское общество также оказалось деморализованным.

С 1961 по 1975 погибло 56 555 американских военнослужащих, 303 654 человека получили ранения. У вьетнамцев погибло не менее 200 000 сайгонских солдат, примерно миллион солдат Национального фронта освобождения Южного Вьетнама и армии Северного Вьетнама, а также полмиллиона гражданских лиц. Еще несколько миллионов человек получили ранения, около десяти миллионов остались без крова.

Многолетние и массированные бомбардировки разрушили и без того слабую инфраструктуру Вьетнама, поля и леса страны, а также его населения оказались отравлены химическим оружием, во вьетнамском обществе усугубился раскол – эти и другие долговременные последствия сказывались и продолжают сказываться на развитии вьетнамского общества.

США, чьи корпорации наживались на войне, также потеряла много и в моральном, и материальном плане, не считая человеческих потерь.

Окончание войны в геополитическом плане означало расширение зоны социализма, чего так боялся Запад. Правда, внутри социалистического лагеря возникали конфликты.

Список используемой литературы и источников:

1. Богатуров А. Д., Аверков В. В.. История международных отношений (1945-2008 гг.): учебное пособие для вузов — Москва: Аспект Пресс, 2010. — 520 с.
2. Буй Тхе Дык. Опыт художественного постижения мира личности в прозе о Великой Отечественной Войне (А. Фадеев, В. Быков, Б. Васильев) и его значение для литературы Вьетнама: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук : 10.01.02 /Буй Тхе Дык ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; науч. рук. И. М. Дубровина. Москва : [б. и.] , 1994. 20с.
3. Война во Вьетнаме // журнал «Дилетант», 07 февраля 2013. 27с.
4. Воронов Б. А. *Записки начальника штаба Группы Свс во Вьетнаме (1967-1969 гг.)*. [элек. источник]: http://artofwar.ru/k/kolesnik_n_n/text_0230.shtml.
5. Вьетнамская или Вторая Индокитайская война на сайте «Новости Вьетнама». [элек. источник]: <http://vietnamnews.ru/libwar>.
6. Говард Зинн, Согрин В. В.. Народная история США с 1492 года до наших дней: [пер. с англ.] /Говард Зинн; [отв. ред. В. В. Согрин]. М.: Весь Мир, 2006.878 с.
7. Гордиенко А. Н. *Войны второй половины XX века*. — Мн.: "Современная литература", 1999. 455 с.
8. Дэвидсон Ф.Б., Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). - М.: Изографус, Изд-во Эксмо, 2004. – 816 страниц, илл.
9. Документальный фильм «Cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp 1946 – 1954». Вьетнамское телевидение, 2013. [элек. источник]: <http://www.youtube.com/watch?v=fCXnig8P9FM>.
10. Документальный фильм «Why America Lost the Vietnam War» (2013). BBC-4 канал.[элек. источник]: <http://www.youtube.com/watch?v=BzVWfZpQ4TI>.
11. Документальный фильм «Chiến dịch HCM mùa xuân năm 1975 toàn thắng (giải phòng miền nam thống nhất đất nước)». Quoc Phong Viet Nam (1986). [элек. источник]: <http://www.youtube.com/watch?v=cFof6Cy-bnE>.
12. Документальный фильм «Liên Bang Xô Viết chống lại B52 của Mỹ tại Việt Nam» (СССР боролся против Б-52 США). «Студия Крылья России» канал (2003). [элек. источник]:<http://www.youtube.com/watch?v=-cIJeCXI9rY>.
13. Жуков Ю. А. и Шарапов В. В., Народ на войне. Вьетнамские дневники. М., Политиздат, 1972.,359 страниц.

14. Исаев М. П., Чернышев А. С.. История советско-вьетнамских отношений (1917-1985 гг.). Москва «Международные отношения», 1986, 300с.
15. Ильинский М. М. *Индокитай: Пепел четырёх войн (1939—1979 гг.)*. [элек. источник]: <http://www.e-reading.club/book.php?book=24235>.
16. Колотов В. Н. *Стратagemность мышления вьетнамского полководца Во Нгуен Зяпа как ключевой элемент исторической победы при Дьенбьенфу // Восток-Запад: историко-культурный альманах: 2013-2014 / под ред. акад. В.С. Мясникова; Ин-т всеобщей истории РАН; Ин-т научной информации по общественным наукам РАН. — М.: Наука – Вост. лит., 2014. — 278 с.*
17. Ливень В. А., Война во Вьетнаме и внутривосточная борьба в США, изд-во «Наукова Думка», Киев, 1972, 111 страниц.
18. Макнамара, Роберт Стрэйндж. Вглядываясь в прошлое. Трагедия и уроки Вьетнама /Роберт С. Макнамара; предисл. А. И. Уткина; пер. с англ. Е. А. Любимовой. М.: Ладомир , 2004. 407 с.
19. Минеев. А. Наши на Вьетнамской войне. //Эхо планеты. — 1991. — № 35. — 195 с.
20. Официальные военные кампании Вооружённых сил США во Вьетнаме. [элек. источник]: http://olive-drab.com/od_history_vietnam_campaigns_ground.php.
21. Павловский Г. О. Войны XX века: [сборник] /сост. Глеб Павловский (гл. ред.) - М.: Русский Институт, 2004. 206 с.
22. Розенцвейг А. С. *Джон Кеннеди: жизнь, расколотая надвое* /Анатолий Розенцвейг. М.: КРАФТ+ , 2004. 438 с.
23. Роберт Стрэйндж Макнамара, Взглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама, Научно-издательский центр «Ладомир», Москва, 416 страниц.
24. Сергей Ганин, Владимир Коровин, Александр Карпенко, Ростислав Ангельский. Система 75. // Техника и вооружение, 2003, № 4. 75 с.
25. Тимошенко А. Г. Источники по истории вьетнамской войны в президентской библиотеке Л. Джонсона. Томск: ТГУ, 2008. 275 с.
26. Тимошенко А. Г. «Рубикон» президента Л. Джонсона. Подготовка администрацией США решения о начале военных действий во Вьетнаме (1964 – июль 1965 г.). Томск: Издательство Томского государственного университета , 1998. 395 с.
27. Фурсов А. И. Юго-Восточная Азия в XX веке: Вьетнам: реферативный сборник /ред.-сост. и отв. ред. А. И. Фурсов. Серия "Проблемы

- общественного развития стран Азии и Африки" - Москва: [б. и.] , 2001. 163 с.
28. Эдвард Фойерхерд. Поле боя - Вьетнам Электронный ресурс: [документальный фильм/реж. Эдвард Фойерхерд; вед. Фред Моджорс; оператор Мэтью Бойд]. Москва: ДВД Магия , 2008. 5 электрон. опт. диска; 458 мин.
 29. Craig A. Lockard, "Meeting Yesterday Head-on: The Vietnam War in Vietnamese, American, and World History", *Journal of World History*, Vol. 5, No. 2, 1994, University of Hawaii Press, 310 pages.
 30. David L. Anderson: *The Vietnam War (Twentieth Century Wars)*. Palgrave Macmillan (April 16, 2005), 168 pages.
 31. *Dictionary of the Vietnam War/* Ed. by James S. Olson N.Y: Peter Bedrick Books, 1990 VIII, 585 pages.
 32. Frederick Downs Jr., *The Killing Zone: My life in the Vietnam War (Reissue Edition)*, W. W. Norton & Company; Reissue edition (February 17, 2007), 272 pages.
 33. George C. Herring. *America's longest war: the United States and Vietnam, 1950-1975 (4th edition)*, November 15, 2001// George C. Herring, New York a.o: McGraw-Hill, c1986, 384 pages.
 34. Ho, Chi Minh. "Vietnam Declaration of Independence" *Selected Works*. (1960-1962) selected writings. 175 pages.
 35. Ilya V. Gaiduk, *The Soviet Union and the Vietnam War* (Chicago: Ivan R. Dee, 1996), 485 pages.
 36. Kregg P. Jorgenson. *Acceptable Loss: An Infantry Soldier's Perspective*. Ivy Books; Reprint edition (September 23, 1991). 256 pages.
 37. Luu Van Loi and Nguyen Anh Vu, *Le Duc Tho-Kissinger Negotiations in Paris* (Hanoi: The Gioi Publishers, 1996), 571 pages.
 38. Luu Van Loi, *50 Years of Vietnamese Diplomacy 1945-1995, Volume 1: 1945-1975* (Hanoi: The Gioi Publishers, 2000), 250 pages.
 39. Marilyn Young, *Vietnam Wars: 1945-1990*, Harper Perennial, September 25, 1991, 448 pages.
 40. Nick Turse. *Kill Anything That Moves: The Real American War in Vietnam (American Empire Project)*. Picador; Reprint edition (December 31, 2013). 416 pages.
 41. Philip Caputo. *A Rumor of War*. Holt Paperbacks; Reprint edition (November 15, 1996). 356 pages.

42. Ryan Jenkins, *The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War (The Stories of WW2) (Volume 39)*, CreateSpace Independent Publishing Platform (May 1, 2015), 186 pages.
43. Stanley Karnow (Winner of the Pulitzer Prize), *Vietnam: a History* (2nd edition), Penguin Books; 2nd edition, 1997, 784 pages.
44. Stanley Karnow. *Vietnam: The War Nobody Won* - Foreign Policy Association (1983). 63 pages.
45. Stuart Murray. *Vietnam War* (DK Eyewitness Books), 2005. 72 pages.
46. Vo Nguyen Giap. *How We Won the War*. Recon Pubns; 1St Edition (October 1976), 64 pages.
47. Vo Nguyen Giap. *People's War People's Army: The Viet Cong Insurrection Manual for Underdeveloped Countries*. University Press of the Pacific (June 1, 2001), 232 pages.
48. Vo Nguyen Giap, *The Military Art of People's War*, ed. Russell Stetler (New York: Monthly Review Press, 1970), 342 pages.
49. Bo Quoc Phong *Vien Lich Su Quan Su Viet Nam, 50 Nam Quan Doi Nhan Dan Viet Nam* (Hanoi: Nha Xuat Ban Quan Doi Nhan Dan, 1995), 256 trang.
50. *Chiến tranh cách mạng Việt Nam, 1945-1975: thắng lợi và bài học*. Đảng cộng sản Việt Nam. Bộ chính trị. Ban chỉ đạo tổng kết chiến tranh. Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, 2000 - Indochinese War, 1946-1954 - 601 trang.
51. Nguyễn Đức Phương, *Chiến tranh Việt Nam Toàn Tập*, Toronto, Ontario: Nhà xuất bản Làng Văn, 2001. 245 trang.
52. Le Xuan Khoa. *Viet Nam, 1945-1995: Chien Tranh, Ti Nan, Va Bai Hoc Lich Su*. Tien Rong, 2004. 235 trang.
53. Nguyen Thi Binh va Tap the tac gia, *Mat Tran Dan Toc Giai phong Chinh phu Cach mang lam thoi tai Hoi nghi Paris ve Viet Nam (Hoi uc)* (Hanoi: Nha Xuat Ban Chinh Tri Quoc Gia, 2001), 190 trang.
54. Nguyễn Đức Phương, *Chiến tranh Việt Nam Toàn Tập*, Toronto, Ontario: Nhà xuất bản Làng Văn, 2001. 198 trang.
55. Phuoc Hiep Do Minh Duc. *Viet Nam Ngay Nay, Tap 02 (Volume 2) (Vietnamese Edition)*. CreateSpace Independent Publishing Platform (May 17, 2014). 374 trang.
56. Van Tien Dung, *Toan thang* (Hanoi: Nha Xuat Ban Su That, 1991), 189 trang.