Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт неразрушающего контроля Направление подготовки – Электроника и наноэлетроника Кафедра промышленной и медицинской электроники

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

| Тема работы |
|--|
| Вспомогательный источник питания для радиоэлектронной аппаратуры |
| Y TTT (CO. 1.0.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. |

УДК 621.311.6:621.396.004

Студент

| Группа | ФИО | Подпись | Дата |
|--------|----------------------|---------|------|
| 1A22 | Угачева Анна Юрьевна | | |

Руководитель

| Должность | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|---------------------|----------------|-----------------|---------|------|
| | | звание | | |
| Доцент каф. ПМЭ ИНК | Буркин Евгений | Кандидат | | |
| | Юрьевич | технических | | |
| | | наук | | |

консультанты:

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

| Должность | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|-----------------------|-------------------|-----------------|---------|------|
| | | звание | | |
| Заф. каф. менеджмента | Чистякова Наталья | Кандидат | | |
| | Олеговна | экономических | | |
| | | наук | | |

По разделу «Социальная ответственность»

| Должность | ФИО | Ученая степень, звание | Подпись | Дата |
|-----------|-------------------------------|---------------------------|---------|------|
| Ассистент | Мезенцева Ирина Леонидовна | | | |

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

| Зав. кафедрой | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|------------------|---------------|-----------------|---------|------|
| | | звание | | |
| ПМЭ Ф.А. Губарев | | к.фм.н., | | |
| TIMS | Ф.А. 1 убарсь | | | |

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

| Код | Результат обучения |
|----------|--|
| результ | (выпускник должен быть готов) |
| ата | |
| | Профессиональные компетенции |
| P1 | Применять базовые и специальные естественнонаучные, |
| | математические, социально-экономические и профессиональные |
| | знания в комплексной инженерной деятельности при разработке, |
| | производстве, исследовании, эксплуатации, обслуживании и |
| | ремонте современной высокоэффективной электронной техники |
| P2 | Ставить и решать задачи комплексного инженерного анализа и |
| | синтеза с использованием базовых и специальных знаний, |
| | современных аналитических методов и моделей |
| P3 | Выбирать и использовать на основе базовых и специальных знаний |
| | необходимое оборудование, инструменты и технологии для ведения |
| | комплексной практической инженерной деятельности с учетом |
| | экономических, экологических, социальных и иных ограничений |
| P4 | Выполнять комплексные инженерные проекты по разработке |
| | высокоэффективной электронной техники различного назначения с |
| | применением базовых и специальных знаний, современных методов |
| | проектирования для достижения оптимальных результатов, |
| | соответствующих техническому заданию с учетом экономических, |
| 7.5 | экологических, социальных и других ограничений |
| P5 | Проводить комплексные инженерные исследования, включая поиск |
| | необходимой информации, эксперимент, анализ и интерпретацию |
| | данных с применением базовых и специальных знаний и |
| D(| современных методов для достижения требуемых результатов |
| P6 | Внедрять, эксплуатировать и обслуживать современное |
| | высокотехнологичное оборудование в предметной сфере |
| | электронного приборостроения, обеспечивать его высокую |
| | эффективность, соблюдать правила охраны здоровья и безопасности |
| | труда, выполнять требования по защите окружающей среды |
| P7 | Универсальные компетенции Использовать базовые и специальные знания в области проектного |
| 1 / | менеджмента для ведения комплексной инженерной деятельности с |
| | учетом юридических аспектов защиты интеллектуальной |
| | собственности |
| P8 | Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в |
| 10 | обществе, в том числе на иностранном языке, разрабатывать |
| | документацию, презентовать и защищать результаты комплексной |
| | инженерной деятельности |
| P9 | Эффективно работать индивидуально и в качестве члена команды, |
| | проявлять навыки руководства группой исполнителей, состоящей из |
| | специалистов различных направлений и квалификаций, с делением |
| | ответственности и полномочий при решении комплексных |
| <u> </u> | r r |

| | инженерных задач |
|-----|--|
| P10 | Демонстрировать личную ответственность, приверженность и |
| | готовность следовать профессиональной этике и нормам ведения |
| | комплексной инженерной деятельности |
| P11 | Демонстрировать знание правовых социальных, экологических и |
| | культурных аспектов комплексной инженерной деятельности, |
| | компетентность в вопросах охраны здоровья и безопасности |
| | жизнедеятельности |
| P12 | Проявлять способность к самообучению и непрерывно повышать |
| | квалификацию в течение всего периода профессиональной |
| | деятельности |

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт неразрушающего контроля
Направление подготовки
Электроника и наноэлектроника
Кафедра промышленной и медицинской электроники

| УТВЕРЖДЛ Зав. Кафедрой Ф.А. Губај | ЕМП ѝ |
|---|---------------|
| (Подпись) | <u>(Дата)</u> |

ЗАДАНИЕ на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

| Бакалав | врской работы |
|---------|---------------|

Студенту:

| Группа | ФИО | |
|--------|-----------------------|--|
| 1A22 | Угачёвой Анне Юрьевне | |
| • | T | |

Тема работы:

| Вспомогательный источник питания для рад | иоэлектронной аппаратуры |
|--|--------------------------|
| Утверждена приказом директора ИНК (дата, | |
| номер) | |

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

1.Тема задания: Вспомогательный источник питания радиоэлектронной аппаратуры.

- 2. Исходные данные
- 2.1. Входное напряжение $220~{
 m B}$
- 2.2. Выходное напряжение $48 \text{ B} \pm 0.5\%$
- 2.3. Выходная мощность 150 Вт

| | иностранном языках | ∕ • | |
|--|-----------------------|----------------------------|--|
| Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и | | | |
| ресурсосбережение | | | |
| ресурсоэффективность и | | | |
| менеджмент, | | | |
| | | якова Н.О. | |
| ответственность | | | |
| Социальная | Мезе | енцева И.Л. | |
| Раздел | | ісультант | |
| | (с указанием разделов | 3) | |
| Консультанты по ра | <u> </u> | лификационной работы | |
| | | результатам эксперимента. | |
| (с точным указанием обя | | 2)Графический материал по | |
| Перечень графиче | | 1)Принципиальная схема | |
| разработке; заключ | | | |
| дополнительных разд | | | |
| выполненной работ | | | |
| конструирования; обсуд | | | |
| процедуры исследован | | | |
| проектирования, констру | | | |
| области; постановка з | | | |
| мировой науки техники | | Зусоорка макета устроиства | |
| источникам с целью вы | 1 71 | 3)Сборка макета устройства | |
| (аналитический обзор | | схемы; | |
| проектированию и ра | | 2)Расчет принципиальной | |
| Перечень подлежаш | их исследованию | 1)Обзор литературы; | |
| | | | |
| | | аппаратуры. | |
| | | питания радиоэлектронной | |
| | | | |
| | | вспомогательного источника | |
| | | исследовать схему | |
| | | 3. Задание: Собрать и | |
| | | пульсации – 1% | |
| | | 2.5. Коэффициент | |
| | | напряжению - ±10% | |
| | | 1.100/ | |

| Дата выдачи задания на выполнение выпускной | |
|--|--|
| квалификационной работы по линейному графику | |

Задание выдал руководитель:

| | , , | | | |
|-----------|-----|--------|---------|------|
| Должность | ФИО | Ученая | Подпись | Дата |

| | | степень, звание | |
|--------|-------------|--------------------|--|
| Доцент | Буркин Е.Ю. | К.Т.Н. | |

Задание принял к исполнению студент:

| Группа | ФИО | Подпись | Дата |
|--------|--------------|---------|------|
| 1A22 | Угачёва А.Ю. | | |

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ, РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТЬ И **РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ»**

| C_{TV} | ленту | <i>7</i> • |
|----------|-------|------------|
| C_{1} | допт | ٠. |

| Группа | ФИО |
|--------|-----------------------|
| 1A22 | Угачёвой Анне Юрьевне |

| Институт | неразрушающего контроля | Кафедра | промышленной и медицинской |
|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|
| | | | электроники |
| Уровень образования | бакалавриат | Направление | электроника и |
| | | | наноэлектроника |

| Исходные данные к разделу | «Финансовый менеджмент, |
|--|--|
| ресурсоэффективность и ресурсосбереже | ние»: |
| Стоимость ресурсов научного исследования (НИ): материально-технических, энергетических, финансовых, информационных и человеческих Нормы и нормативы расходования ресурсов Используемая система налогообложения, ставки | Работа с определением информацией в установке, аналитических материалах, расчетов бюллетенях, нормативно-правовых документах; |
| налогов, отчислений, дисконтирования и кредитования | |
| Перечень вопросов, подлежащих исследованию, | проектированию и разработке: |
| Оценка коммерческого потенциала, перспективности и альтернатив проведения НИ с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения | Определение потенциальных потребителей результатов исследования; проведение анализа конкурентных технических решений; SWOT-анализ |
| Планирование и формирование бюджета научных исследований | Определение структуры плана проекта и трудоёмкости работ, разработка графика проведения НТИ, бюджет НТИ. |
| Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования | Определение интегрального показателя финансовой эффективности, интегрального показателя ресурсоэффективности и интегрального показателя эффективности и сравнительной эффективности вариантов исполнения |
| Перечень графического материала (с точным указание. | м обязательных чертежей): |
| 1. Оценка конкурентоспособности технических решен | |

- 2. Mampuya SWOT
- 3. График проведения и бюджет НИ
- 4. Оценка ресурсной, финансовой и экономической эффективности НИ

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

Задание выдал консультант:

| | J | | | |
|-------------------|----------------|-----------------|---------|------|
| Должность | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
| | | звание | | |
| Зав.каф.менеджмен | Чистякова Н.О. | | | |
| та | | | | |

Залание принял к исполнению студент:

| эндиние при | min it inclication of the state | | |
|-------------|--|---------|------|
| Группа | ФИО | Подпись | Дата |
| 1A22 | Угачёва А.Ю. | | |

Реферат

Выпускная квалификационная работа 86 с., 30 рис., 34 табл., 16 источников, 6 прил.

Ключевые слова: источник питания, радиоэлектронная аппаратура.

Объектом исследования: вспомогательный источник питания.

Цель работы: проектирование и монтаж макета схемы вспомогательного источника питания, а также изучение его работы.

В процессе исследования проводились обзор литературы; проектирование, расчет, моделирование, макетирование принципиальной схемы источника питания; расчет себестоимости, эффективности проекта.

В результате исследования был произведен выбор и расчет принципиальной схемы источника питания, произведен монтаж схемы, проведены исследования его работы и сделан вывод об эффективности.

Основные конструктивные, технологические и техникоэксплуатационные характеристики: Вспомогательные источники требуют стабилизации по напряжению. Построен на базе схемы полумостового инвертора напряжения.

Степень внедрения: низкая

Область применения: Импульсная энергетика, электроснабжение радиоэлектронной аппаратуры: в телевизорах, компьютерах, видеомагнитофонах и др.

Экономическая эффективность/значимость работы: проект обладает средней экономической эффективностью, и может конкурировать на рынке.

В будущем планируется модернизировать принципиальную схему, выход на расчетные мощности, создание автономного источника.

Оглавление

| B | веден | ие | | 11 |
|----|-------|--------|--|----------------|
| 1. | Об | зор л | итературы | 13 |
| 2. | Ан | алити | ический обзорОшибка! Закладка н | е определена |
| | 2.1. | Вы | бор и обоснование структурной и принципиальной схемы Ошибк | а! Закладка не |
| | опре | делеі | | |
| | 2.1 | .1. | Выбор структурной схемыОшибка! Закладка н | • • • |
| | | .2. | Выбор принципиальной схемы Ошибка! Закладка н | |
| 3. | Tec | орети | ıческие расчеты Ошибка! Закладка н | е определена. |
| | 3.1. | Вы | бор входного фильтраОшибка! Закладка н | іе определена. |
| | 3.2. | Вы | бор и расчет системы управленияОшибка! Закладка н | е определена. |
| | 3.2 | .1. | Выбор ШИМ-контроллераОшибка! Закладка н | е определена |
| | 3.2 | .2. | Расчет времязадающей цепиОшибка! Закладка н | е определена. |
| | 3.3 | .3. Pa | асчет импульсного трансформатораОшибка! Закладка н | не определена. |
| | 3.3. | Вы | бор и расчет элементов силовой частиОшибка! Закладка н | іе определена. |
| | 3.3 | .1. | Расчет высокочастотного трансформатора Ошибка! Закладка н | е определена. |
| | 3.3 | .2. Be | ыбор транзисторов инвертораОшибка! Закладка н | не определена. |
| | | | асчет емкости конденсаторов делителя напряжения Ошибк лена. | а! Закладка не |
| | 3.3 | .4. | Расчет RC-фильтра на вторичную обмотку Ошибка! Закладка н | е определена. |
| | 3.3 | .5. | Расчет дросселя LC-фильтра Ошибка! Закладка н | іе определена. |
| | 3.4. | Pac | чет резистивного делителя Ошибка! Закладка н | е определена. |
| 4. | Экс | спери | ıментальная частьОшибка! Закладка н | е определена. |
| 5. | Фи | нанс | овый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение | 18 |
| | 5.1. | Оце | енка коммерческого потенциала и перспективности проведения научі | ных |
| | иссле | едова | ний с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения | 18 |
| | 5.1 | .1. | Потенциальные потребители результатов исследования | 18 |
| | 5.1 | .2. | Анализ конкурентных технических решений | 19 |
| | 5.1 | .3. | SWOT-анализ | 21 |
| | 5.2. | Опр | ределение возможных альтернатив проведения научных исследованы | ıй 24 |
| | 5.3. | Пла | анирование научно-исследовательских работ | 25 |
| | 5.3 | .1. | Структура работ в рамках научного исследования | 25 |
| | 5.3 | .2. | Определение трудоемкости выполнения работ | 26 |
| | 5.3 | .3. | Разработка графика проведения научного исследования | 27 |
| | 5.3 | .4. | Бюджет научно-технического исследования (НТИ) | 31 |

| | 5.3.4.1. | Расчет материальных затрат НТИ | 31 |
|------------|--------------------------|--|-----------------------------------|
| | 5.3.4.2. | Расчет затрат на специальное оборудование д | для научных (экспериментальных) |
| | работ | | 32 |
| | 5.3.4.3. | Основная заработная плата исполнителей тем | лы33 |
| | 5.3.4.4. | Дополнительная заработная плата исполните | лей темы35 |
| | 5.3.4.5. | Отчисления во внебюджетные фонды (страхс | овые отчисления)36 |
| | 5.3.4.6. | Накладные расходы | 37 |
| | 5.3.4.7. Фо | рмирование бюджета затрат научно-исследов | ательского проекта37 |
| ! | 5.4. Опре <i>д</i> | целение ресурсной (ресурсосберегающей), фин | нансовой, бюджетной, социальной |
| ı | и экономиче | ской эффективности исследования | 38 |
| 5. | Социальна | я ответственность | . Ошибка! Закладка не определена. |
| 3в | едение | | . Ошибка! Закладка не определена. |
| (| 6.1. Произ | водственная безопасность | . Ошибка! Закладка не определена. |
| | 6.1.1. A | нализ вредных и опасных факторов, которые и | может создать объект |
| | исследова | ния | . Ошибка! Закладка не определена. |
| | 6.1.1.1. | Отклонение показателей микроклимата | Ошибка! Закладка не определена. |
| | 6.1.1.2. определен | Недостаточный уровень освещения на рабочо а. | ем месте Ошибка! Закладка не |
| | 6.1.1.3. определен | Повышенный уровень шума на рабочем мест іа. | reОшибка! Закладка не |
| | 6.1.1.4. По определен | вышенный уровень электромагнитных излучеі іа. | нийОшибка! Закладка не |
| | 6.1.1.5. Bp | едные вещества в воздухе рабочей зоны | . Ошибка! Закладка не определена. |
| (| 6.2.1 . Анали | з выявленных опасных факторов при разрабо | тке и эксплуатации |
| ı | проектируем | ого решения | . Ошибка! Закладка не определена. |
| | 6.2.1.1.Эле | ктробезопасность | . Ошибка! Закладка не определена. |
| | 6.2.2.2. По | жарная безопасность | . Ошибка! Закладка не определена. |
| | 6.2.2.3. Эв | акуация при пожаре | . Ошибка! Закладка не определена. |
| (| 6.3. Эколо | гическая безопасность | . Ошибка! Закладка не определена. |
| (| 6.4. Безоп | асность в чрезвычайных ситуациях | . Ошибка! Закладка не определена. |
| (| 6.5. Право | вые и организационные вопросы обеспечения | я безопасности Ошибка! Закладка |
| ı | не определе | на. | |
| ' . | Заключени | 1e | . Ошибка! Закладка не определена. |
| 3. | Список лит | ературы | . Ошибка! Закладка не определена. |
| ٦p | иложение А | | . Ошибка! Закладка не определена. |
| 1p | иложение Б | | . Ошибка! Закладка не определена. |
| 1n | иложение В | | Ошибиа! Заилалиа не определена |

| Приложение Г | Ошибка! Закладка не определена. |
|--------------|---------------------------------|
| Приложение Д | Ошибка! Закладка не определена. |
| Приложение Е | Ошибка! Закладка не определена. |

Введение

Неотъемлемой частью любого радиоэлектронного устройства является источник питания.

Источники питания малой мощности, которые получают энергию от однофазной цепи переменного тока, применяют для питания постоянным током электронных управляющих, измерительных и вычислительных устройств.

Для питания постоянным током электронных управляющих, измерительных и вычислительных устройств применяют источники питания малой мощности, которые обычно получают энергию от однофазной цепи переменного тока. Такие источники питания в настоящее время строятся как по традиционной схеме с выпрямителем, подключенным к сети через трансформатор, так и по схеме с бестрансформаторным входом, работа которой основана на многократном преобразовании электрической энергии.

Сейчас выпускаемая аппаратура становится все сложнее, к ней предъявляются более строгие требования и при этом возрастает количество элементов. Следовательно, на первый план выходят вопросы, связанные с качеством питания этой аппаратуры. Кроме того, каждый прибор имеет свои требования к источнику питания.

Проблема, с которой сталкиваются при конструировании любых радиоэлектронных устройств, является проблема электропитания.

При выборе и разработке источника питания необходимо учесть ряд факторов, определяемых условиями эксплуатации, свойствами нагрузки, требованиями к безопасности и т.д.

В первую очередь, следует обратить внимание на соответствие электрических параметров ИП требованиям питаемого устройства, а именно: напряжение питания; потребляемый ток; требуемый уровень стабилизации напряжения питания; допустимый уровень пульсации напряжения питания.

Немаловажны и характеристики ИП, влияющие на его эксплуатационные качества: наличие систем защиты; массогабаритные размеры.

Являясь неотъемлемой частью радиоэлектронной аппаратуры, средства вторичного электропитания должны жестко соответствовать определенным требованиям, которые определяются как требованиями к самой аппаратуре в целом, так и условиями предъявляемыми к источникам питания и их работе в составе данной аппаратуры. Любой из параметров ИП, выходящий за границы допустимых требований, вносит диссонанс в работу устройства. Поэтому, прежде чем начинать сборку ИП к предполагаемой конструкции, необходимо тщательно проанализировать все имеющиеся варианты и выбрать такой ИП, который будет максимально соответствовать всем требованиям и вашим возможностям.

Существует четыре основных типа сетевых источников питания:

- бестрансформаторные, с гасящим резистором или конденсатором;
- линейные, выполненные по классической схеме: понижающий трансформатор выпрямитель фильтр стабилизатор;
- вторичные импульсные: понижающий трансформатор -фильтр высокочастотный преобразователь 20-400 кГц;

• импульсный высоковольтный высокочастотный: фильтр - выпрямитель \sim 220 В - импульсный высокочастотный преобразователь 20- 400к Γ ц.

1. Обзор литературы

Рассмотрим каждый тип сетевых источников питания, в отдельности:

1. Линейные источники питания

Компоненты линейного источника питания можно разделить на три части (рис. 1). Переменное входное напряжение подается на трансформатор, который понижает его. Далее, выпрямитель преобразует пониженное переменное напряжение в пульсирующее постоянное напряжение. Фильтр преобразует пульсирующее постоянное напряжение в постоянное напряжение с меньшей амплитудой колебания.



Рис. 1.1. Блок-схема линейного источника питания [1]

Отличительной особенностью данного типа источника является то, что он производит напряжение исключительно ниже входного. Для него необходимо, чтобы входное напряжение было выше выходного на определенную величину. Это величина называется падение напряжения. Падение напряжения является определяющей величиной для расчёта производительности и рассеивания мощности.

Чтобы понизить входного напряжения до требуемой величины, используются относительно большие трансформаторы и фильтры. В результате чего, теряется большое количество электроэнергии. Это приводит к уменьшению коэффициента полезного действия (КПД) в пределах от 10%

до 50%. Низкий КПД приводит к различным трудностям. Но не смотря на это, у линейного источника питания имеются и преимущества среди других схем: проста и надежность, отсутствие высокочастотных помех, высокая степень стабилизации. Линейный ИП превосходит импульсный ИП так же в ослаблении пульсаций.

Основное применение данного источника питания в устройствах, потребляющих до 500мА, где необходимы достаточно малогабаритные ИП, такие как зарядные устройства для аккумуляторов, блоки питания радиоприемников, систем сигнализации и т.д. Нецелесообразно использовать данный тип ИП при токах потребления более 1А по ряду причин: колебания сетевого напряжения влияет на коэффициент стабилизации; большой потребляемый ток требует использования габаритных радиаторов, а это, в свою очередь, ухудшает тепловой режим и габаритные размеры устройства. Поэтому снижается эффективность и рациональность применения линейных ИП.

2. Импульсные источники питания

Импульсные ИП такие источники, в которых основной поток энергии формируется, управляется или стабилизируется при помощи переключающих устройств.

В отличие от линейных ИП, импульсные ИП используют другие методы для генерации стабилизированного напряжения. Они накапливают энергию в катушках индуктивности и преобразуют ее в постоянное напряжение, а так же возможна высокочастотная трансформация. В данном типе ИП используется прерыватель, который преобразует напряжение частотой 50-60кГц в высокочастотное напряжение от 20-500кГц.

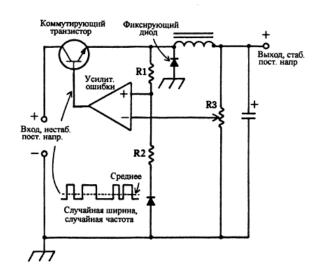


Рис.1.2. Упрощенная схема импульсного стабилизатора [2] Существуют три типовые схемы построения импульсного ИП:

- повышающая (выходное напряжение выше входного),
- понижающая (выходное напряжение ниже входного),
- инвертирующая (выходное напряжение имеет противоположную по отношению к входному полярность).

Принцип работы данных ИП состоит в следующем:

Ключевым элементом обычно являются биполярные или МДП транзисторы, которые работают с частотой 20-100кГц, периодично на короткое время прикладывается к катушке индуктивности полное входное нестабилизированное напряжение. Импульсный ток, который протекает через катушку, накапливает запас энергии в ее магнитном поле 1/2LI² на каждом импульсе. Из катушки, запасенная энергия передается в нагрузку через выпрямляющий диод или через вторичную обмотку с дальнейшим выпрямлением, на выходе, в выходном сглаживающем фильтре, конденсатор обеспечивает постоянное выходное напряжение и ток. Автоматическое регулирование ширины или частоты импульсов на ключевом элементе, обеспечивает стабилизацию выходного напряжения. Для наблюдения за выходных напряжением необходима обратная связь. При конструировании импульсного ИП, внимание, в основном, направлено на стабилизацию

напряжения, но иногда может понадобиться стабилизация тока. Для определенных случаев, размыкая обратную связь, можно лишить источник автоматической стабилизации (используется для ручного регулирования частоты).

Данная схема предоставляет значительно повысить КПД всего устройства. В данном случаем, в схеме отсутствуют силовые элементы, которые, в свою очередь, рассеивают большую мощность. Ключевые транзисторы работают в режиме насыщенного ключа, т.е падение напряжения на них мало и рассеивают мощность только в достаточно короткие интервалы времени, т.е время подачи импульса. Повышая частоту преобразования можно существенно увеличить мощность и улучшить массогабаритные характеристики.

Преимущество импульсных ИП заключается в том, что не нужно использовать низкочастотный громоздкий трансформатор. Трансформаторы, работающие на частоте от 20кГц и выше, в несколько раз меньше по массе и габаритам. КПД может достигать 90%. А так же, импульсные ИП не только могут понижать выходное напряжение, но и повышать и инвертировать.

Недостатками данных ИП являются наличие дополнительных шумов и помех на выходе (для избежание этого используют специальные фильтры), достаточно сложный в изготовлении, довольно низкая надежность, применение дорогостоящих высоковольтных высокочастотных компонентов, которые легко выходят из строя.

Импульсные ИП получили широкое распространение почти всех сферах жизнедеятельности. Используется в телевизорах, компьютерах, видеомагнитофонах и др.

Обобщенное сравнение линейных и импульсных ИП приведено на рисунке 1.3.

| Параметр | Импульсные стабилизаторы | Линейные стабилизаторы |
|---|--|---|
| к.п.д. Повышение температуры | От 65 % до 85 % общий. Легко достичь не выше от 20°C до 40°C | От 25 % до 50 % общий. Часто достигает от 50°С до 100°С; сильно зависит от способа отвода тепла. |
| Пульсации | Обычно полный размах составляет от 20 до 50 мВ. Меньшие пульсации обычно трудно достичь. | Аегко получить полный размах 5 мВ, дороже стоит получить более низкие значения пульсаций. |
| Суммарный коэффициент стабилизация | 0.3 % — типичное значение. Получить стабилизацию лучше обычно трудно. | 0.1 % типичное значение, а более точная стабилизация стоит дороже. |
| Плотность мощности | От 2.5 до 4 $-$ 5 Вт на кубический дюйм для 20 до 50 к Γ ц. При повышении частоты переключения может доходить до 75 Ватт на кубический дюйм. | От 0.3 до 1.0 Вт на кубический дюйм. Очень сильно зависит от уровня мощности, величины входного напряжения и способа отвода тепла. |
| Защита от импульсных переходных процессов в сети | Очень хорошая, часто выше 60 dB. | Обычно ниже, чем у импульсных стабилизаторов. Помехи в сети часто попадают в нагрузку. |
| Электро- магнитные излучения | Могут быть значительны. Требуется экранировка, подавление и фильтрация. | Меньшая вероятность иметь неблагоприятные эффекты. |
| Трансформатор | Некоторые варианты могут обходиться совсем без громоздкого трансформатора рассчитанного на частоту 60 Гц | Большой и дорогой трансформатор для работы на частоте 60 $\Gamma_{\underline{U}}$ |
| Надежность | Большее число компонент, но последние разработки используют интегральные схемы. Надежность повышается при использовании принудительного охлаждения. | Более высокая рабочая температура часто ухудшает надежность. |
| Стоимость | Стоимость резко уменьшается с повышением частоты переключений. Существует общая тенденция снижения стоимости при использовании новых приборов. Стоимость по сравнению со стоимостью линейных стабилизаторов снижается и сейчас они примерно равны при мощности около 20 ватт | Маломощные линейные стабилизаторы имеют преимущество в стоимости. Однако с учетом всех факторов при рассмотрении системы в целом, более значимыми в смысле стоимости становятся другие факторы. 60-герцные трансформаторы и система охлаждения могут повысить стоимость всей системы. |

Рис.1.3. Обобщенное сравнение линейных и импульсных ИП [2]

5. Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение

В настоящее время перспективность научного исследования определяется не столько масштабом открытия, сколько коммерческой ценностью разработки. Оценка коммерческой ценности разработки является необходимым условием при поиске источников финансирования для проведения научного исследования и коммерциализации его результатов.

В данном разделе производится учет всех технико-экономических факторов на каждой стадии проектирования, оценивается, будет ли продукт востребован рынком, какова будет его цена, каков бюджет научного проекта, какой срок потребуется для выхода на рынок и т.д.

Целью раздела «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение» является проектирование и создание конкурентоспособных разработок, отвечающих современным требованиям в области ресурсоэффективности и ресурсосбережения.

5.1. Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения научных исследований с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения

5.1.1. Потенциальные потребители результатов исследования

Для анализа потребителей результатов исследования необходимо рассмотреть целевой рынок и провести его сегментирование.

Сегмент рынка – группа потребителей, продуктов или предприятий, обладающих общими характеристиками.

Целевой рынок – сегменты рынка, на котором будет продаваться в будущем разработка.

Сегментирование — это разделение покупателей на однородные группы, для каждой из которых может потребоваться определенный товар (услуга).

Выполним сегментирование рынка для разрабатываемой системы синхронизации по следующим критериям: группы потребителей, ценовой диапазон. Построим карту сегментирования рынка, представленную на рисунке 5.1.

| Ценовой диапозон | Группы потребителей | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Обычные | Профессиональные | | | | | | |
| | пользователи | пользователи | | | | | | |
| До 500р. | | | | | | | | |
| От 500р. до 1000р. | | | | | | | | |
| Более 1000р. | | | | | | | | |

Рисунок 5.1. Карта сегментирования рынка систем синхронизации - фирма Б. - фирма Б.

Из карты сегментирования рынка видно, что в сфере источников питания существует высокая конкуренция между производителями. Из этого следует, что для получения конкурентоспособного продукта и занятие позиции на рынке поставщиков, необходимо ориентироваться на ценовую категорию ниже 700 рублей, а также обеспечить надежность устройства. Низкая стоимость не должна влиять на качество и параметры производимого оборудования.

5.1.2. Анализ конкурентных технических решений

Детальный анализ конкурирующих разработок, существующих на рынке, необходимо проводить систематически, поскольку рынки пребывают в постоянном движении. Такой анализ помогает вносить коррективы в научное исследование, чтобы успешнее противостоять своим соперникам. Важно реалистично оценить сильные и слабые стороны разработок конкурентов.

С этой целью может быть использована вся имеющаяся информация о конкурентных разработках:

- технические характеристики разработки;
- конкурентоспособность разработки;
- уровень завершенности научного исследования (наличие макета, прототипа и т.п.);
 - бюджет разработки;
 - уровень проникновения на рынок;
 - финансовое положение конкурентов, тенденции его изменения и т.д.

Анализ конкурентных технических решений с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения позволяет провести оценку сравнительной эффективности научной разработки и определить направления для ее будущего повышения. В таблице _ приведена оценочная карта для сравнения конкурентных технических решений.

Таблица 5.1. Оценочная карта для сравнения конкурентных технических

решений (разработок).

| Критерии оценки | Вес крите- Баллы | | | | Конкуренто- способность | | | | |
|--|---------------------|---------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------|----------------|--|--|
| | рия | $F_{\! \Phi}$ | $\mathbf{F}_{\kappa 1}$ | $\mathbf{F}_{\kappa 2}$ | Кф | $K_{\kappa 1}$ | $K_{\kappa 2}$ | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| Технические крите | рии оцен | ки ре | сурсо | эффе | ктивн | ости | | | |
| 1. Удобство в эксплуатации | 0,3 | 5 | 4 | 4 | 1,5 | 1,5 | 1,2 | | |
| (соответствует требованиям потребителей) | | | | | | | | | |
| 2. Энергоэкономичность | 0,05 | 5 | 4 | 4 | 0,15 | 0,2 | 0,2 | | |
| 3. Надежность | 0,1 | 4 | 4 | 3 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | | |
| 4. Уровень шума | 0,05 | 4 | 4 | 4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | | |
| 5. Функциональная | 0,2 | 5 | 4 | 4 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | | |
| мощность (предоставляемые | | | | | | | | | |
| возможности) | | | | | | | | | |
| 6. Простота эксплуатации | 0,1 | 5 | 4 | 5 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | | |
| Экономические | критерии | оцен | ки эф | рфект | ивност | ГИ | | | |
| 7. Конкурентоспособность | 0,05 | 4 | 4 | 3 | 0,2 | 0,2 | 0,15 | | |
| продукта | | | | | | | | | |
| 8. Уровень проникновения | 0,05 | 4 | 4 | 4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | | |

| на рынок | | | | | | | |
|----------|-----|----|----|----|------|-----|------|
| 9. Цена | 0,1 | 4 | 3 | 4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Итого | 1 | 40 | 31 | 31 | 4,35 | 3,9 | 3,75 |

Ф – импульсный ИП, К1 – регулируемый ИП, К2 – нерегулируемый ИП.

Критерии для сравнения и оценки ресурсоэффективности и ресурсосбережения, приведенные в табл. 5.1, подбираются, исходя из выбранных объектов сравнения с учетом их технических и экономических особенностей разработки, создания и эксплуатации.

Позиция разработки и конкурентов оценивается по каждому показателю экспертным путем по пятибалльной шкале, где 1 — наиболее слабая позиция, а 5 — наиболее сильная. Веса показателей, определяемые экспертным путем, в сумме должны составлять 1.

Анализ конкурентных технических решений определяется по формуле:

$$K = \sum B_i \cdot B_i \,, \tag{5.1}$$

где K – конкурентоспособность научной разработки или конкурента, Bi – вес показателя (в долях единицы), Fi – балл i-го показателя.

Из таблицы _ видно, что разрабатываемый продукт конкурентоспособен, по сравнению с конкурентной продукцией, за счет таких показателей, как простота эксплуатации, энергоэкономичность, функциональная мощность.

5.1.3. SWOT-анализ

SWOT – Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы) – представляет собой комплексный анализ научно-исследовательского проекта. SWOT-анализ применяют для исследования внешней и внутренней среды проекта.

Первый этап заключается в описании сильных и слабых сторон проекта, в выявлении возможностей и угроз для реализации проекта, которые проявились или могут появиться в его внешней среде.

Результаты первого этапа SWOT-анализа представлены в таблице 5.2. Таблица 5.2. Матрица SWOT.

| | Сильные стороны научно- исследовательского проекта: S1. Простота эксплуатации S2. Возможность работы на разное выходное напряжение S3.Экологичность технологии. S4.Работа с лабораторными установками S5.Высокая ресурсоэфективность | научно- исследовательского проекта: W1.Функциональные ограничения |
|---|--|---|
| Возможности: О1. Использование инновационной инфраструктуры ТПУ О2. Появление дополнительного спроса на новый продукт О3. Повышение стоимости конкурентных разработок | 1. Привлечение большего круга потребителей | 2. Сокращение затрат на производство при помощи использования инновационных технологий 3. Занять пустующую нишу |
| Угрозы: Т1. Отсутствие спроса на новые технологии Т2.Несвоевременное финансовое обеспечение научного исследования со стороны государства Т3.Увеличение конкуренции | 1. Более дешёвое производство | 1. Максимальное качество в заданном ценовом диапазоне |

Второй этап состоит в выявлении соответствия сильных и слабых сторон проекта внешним условиям окружающей среды. Это соответствие или несоответствие должны помочь выявить степень необходимости проведения стратегических изменений.

В рамках данного этапа необходимо построить интерактивную матрицу проекта, отображенную в таблице 5.3. Ее использование помогает разобраться с различными комбинациями взаимосвязей областей матрицы SWOT. Возможно использование этой матрицы в качестве одной из основ для оценки вариантов стратегического выбора. Каждый фактор помечается либо знаком «+» (означает сильное соответствие сильных сторон возможностям), либо знаком «-» (что означает слабое соответствие); «0» – если есть сомнения в том, что поставить «+» или «-».

Таблица 5.3. Интерактивная матрица проекта.

| Тиолици | <i>3.3.</i> Hillep | активная м | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--|--|--|--|--|--|
| Сильные стороны проекта | | | | | | | | | | | | |
| | | S 1 | S2 | S 3 | S 4 | S 5 | | | | | | |
| Возможности | 01 | + | + | + | + | + | | | | | | |
| проекта | O2 | + | + | + | - | + | | | | | | |
| | O3 | - | 1 | - | 1 | + | | | | | | |
| Угрозы | T1 | - | - | - | - | + | | | | | | |
| проекта | T2 | - | - | - | 0 | - | | | | | | |
| | T3 | - | - | - | ı | + | | | | | | |
| | | Слабые с | гороны про | ректа | | | | | | | | |
| | | W1 | W | <i>1</i> 2 | W | 73 | | | | | | |
| Возможности | 01 | + | - | H | + | | | | | | | |
| проекта | O2 | 0 | | - | - | | | | | | | |
| | O3 | - | - | H | | - | | | | | | |
| Угрозы | T1 | + | | - | - | | | | | | | |
| проекта | T2 | 0 | 0 | | | - | | | | | | |
| | T3 | + | - | | _ | <u> </u> | | | | | | |

Из интерактивной матрицы видно, что необходимо сделать упор на последнюю сильную сторону проекта, а именно: «Высокая конкурентоспособность продукта», так как она соответствует сразу всем возможностям. Что касается слабых сторон проекта, то необходимо приложить усилия, для увеличения функциональности системы и повышение

её универсальности. Ведь именно эти две слабости соответствуют большему числу угроз.

5.2. Определение возможных альтернатив проведения научных исследований

Морфологический подход основан на систематическом исследовании всех теоретически возможных вариантов, вытекающих из закономерностей строения (морфологии) объекта исследования. Синтез охватывает как известные, так и новые, необычные варианты, которые при простом переборе могли быть упущены. Путем комбинирования вариантов получают большое количество различных решений, ряд которых представляет практический интерес. Результаты занесены в таблицу 5.4.

Таблица 5.4. Морфологическая матрица для вспомогательного источника питания

| | 1 | 2 | 3 | | |
|--------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|--|--|
| А. Схема | | Понижающий | Схема с | | |
| понижения | Полумост | преобразователь | понижающим | | |
| напряжения | | преобразователь | трансформатором | | |
| Б. Источник | Сеть | Аккумулятор | Постоянный | | |
| питания | ССТБ | Аккумулятор | источник питания | | |
| В. Обратная связь | Резистивный | Эффект Холла | Операционный | | |
| по напряжению | делитель | Эффект Лолла | усилитель | | |
| Г. Элементная база | Комбинированн ая | Зарубежная | Отечественная | | |
| Д. Мобильность | Переносной | Стационарный | Ограниченная мобильность | | |
| Е. Корпус | Комбинированн ый | Металлический | Пластмассовый | | |

В морфологической матрице указаны три вида исполнения программы по цифровой обработке сигналов.

Исполнение 1: А1Б1В1Г1Д1Е1;

Исполнение 2: А2Б2В2Г2Д2Е2;

Исполнение 3: АЗБЗВЗГЗДЗЕЗ.

В данной научно - исследовательской работе представлено первое исполнение.

5.3. Планирование научно-исследовательских работ

5.3.1. Структура работ в рамках научного исследования

Планирование комплекса предполагаемых работ осуществляется в следующем порядке:

- определение структуры работ в рамках научного исследования;
- определение участников каждой работы;
- установление продолжительности работ;
- построение графика проведения научных исследований.

Порядок составления этапов и работ, а также исполнителей, представлен в таблице 5.5.

Таблица 5.5. Перечень этапов, работ и распределение исполнителей.

| Основные этапы | $N_{\underline{0}}$ | Содержание работ | Должность |
|----------------------|---------------------|-------------------------------|------------|
| | раб | | исполнител |
| | | | R |
| Разработка | 1 | Постановка задачи | НР, И |
| технического задания | | 1100 гиповки зиди п | |
| | 2 | Разработка и утверждение | HP |
| | | технического задания (ТЗ) | |
| Выбор направления | 3 | Подбор и изучение материалов | И |
| исследований | | по тематике | |
| | 4 | Разработка календарного плана | HP |
| | 5 | Выбор структурной схемы | НР, И |
| | | устройства | |
| Теоретические и | 6 | Выбор принципиальной схемы | НР, И |
| экспериментальные | | устройства | |
| исследования | 7 | Расчет принципиальной схемы | И |
| | | устройства | |
| | 8 | Экспериментальная проверка | И |
| | | теоретических расчетов | |
| Обобщение и оценка | 9 | Оценка эффективности | HP |
| результатов | | полученных результатов | |
| | | | |
| | | | |

| Изготовление и | 10 | Разработка макета устройства | НР, И | | | | |
|-------------------------------------|----|--|-------|--|--|--|--|
| испытание макета (опытного образца) | 11 | 11 Проведение экспериментальных исследований | | | | | |
| | 12 | Корректировка параметров принципиальной схемы устройства | НР, И | | | | |
| Оформление отчета | 13 | Оформление расчетно- | НР, И | | | | |
| но НИР (комплекта | | пояснительной записки | | | | | |
| документации по | 14 | Оформление графического | НР, И | | | | |
| OKP) | | материала | | | | | |
| | 15 | Оформление патента на ПО | НР,И | | | | |
| | 16 | Подведение итогов | НР, И | | | | |

5.3.2. Определение трудоемкости выполнения работ

Трудовые затраты в большинстве случаях образуют основную часть стоимости разработки, поэтому важным моментом является определение трудоемкости работ каждого из участников научного исследования.

Трудоемкость выполнения научного исследования оценивается экспертным путем в человеко-днях и носит вероятностный характер, т.к. зависит от множества трудно учитываемых факторов. Для определения ожидаемого (среднего) значения трудоемкости $t_{\text{ожi}}$ используется следующая формула:

$$t_{\text{ожi}} = \frac{3t_{\min i} + 2t_{\max i}}{5} \tag{5.2}$$

где $t_{\text{ож}i}$ — ожидаемая трудоемкость выполнения і-ой работы чел.-дн.;

 $t_{\min i}$ — минимально возможная трудоемкость выполнения заданной іой работы (оптимистическая оценка: в предположении наиболее благоприятного стечения обстоятельств), чел.-дн.;

 $t_{\max i}$ — максимально возможная трудоемкость выполнения заданной іой работы (пессимистическая оценка: в предположении наиболее неблагоприятного стечения обстоятельств), чел.-дн.

Исходя из ожидаемой трудоемкости работ, определяется продолжительность каждой работы в рабочих днях Тр, учитывающая параллельность выполнения работ несколькими исполнителями. Такое

вычисление необходимо для обоснованного расчета заработной платы, так как удельный вес зарплаты в общей сметной стоимости научных исследований составляет около 65 %.

$$T_{p_i} = \frac{t_{\text{ожi}}}{\mathbf{U}_i} \tag{5.3}$$

где $^{T_{\mathrm{p}i}}$ — продолжительность одной работы, раб. дн.;

 $t_{{
m o}{\it w}i}$ — ожидаемая трудоемкость выполнения одной работы, чел.-дн.

 \mathbf{q}_i — численность исполнителей, выполняющих одновременно одну и ту же работу на данном этапе, чел.

5.3.3. Разработка графика проведения научного исследования

При выполнении дипломных работ студенты в основном становятся участниками сравнительно небольших по объему научных тем. Поэтому наиболее удобным и наглядным является построение ленточного графика проведения научных работ в форме диаграммы Ганта.

Диаграмма Ганта – горизонтальный ленточный график, на котором работы по теме представляются протяженными во времени отрезками, характеризующимися датами начала и окончания выполнения данных работ.

Для удобства построения графика, длительность каждого из этапов работ из рабочих дней следует перевести в календарные дни. Для этого необходимо воспользоваться следующей формулой:

$$T_{\kappa i} = T_{\mathrm{p}i} \cdot k_{\mathrm{Kan}} \,, \tag{5.4}$$

где Ткі– продолжительность выполнения і-й работы в календарных днях;

Трі – продолжительность выполнения і-й работы в рабочих днях; ккал– коэффициент календарности.

Коэффициент календарности определяется по следующей формуле:

$$k_{\text{кал}} = \frac{T_{\text{кал}}}{T_{\text{кал}} - T_{\text{вых}} - T_{\text{пр}}},\tag{5.5}$$

где $T_{\text{кал}}$ – количество календарных дней в году (ТКАЛ = 365);

 $T_{\text{вых}}$ — количество выходных дней в году (ТВД = 52);

 $T_{\text{пр}}$ – количество праздничных дней в году (ТПД = 12).

Рассчитанные значения в календарных днях по каждой работе T_{ki} необходимо округлить до целого числа. Результаты расчетов представлены в таблице 5.6.

Таблица 5.6. Временные показатели проведения научного исследования в первом исполнении.

| | | | Т | рудо | ёмко | сть ра | абот | | | | | Длит | , , | Длительность работ в | | | |
|---|-------|------------------|---------|------------------|--------|--------|--|--------|--------|---------------------|---|-------------------------------|---------|---|-----------|-----------|-----------|
| Название работы | Ų | tmin, чел-дни | | tmax, чел-дни | | | $t_{{}_{{}_{{}_{{}}{}}{}_{{}_{{}}{}_{{}}{}_{{}}}},}$ чел-дни | | | Испол нител и | | работ в рабочих днях T_{pi} | | расот в календарных днях Т кі | | | |
| | Исп.1 | Исп. 2 | Исп. 3 | Исп.1 | Исп. 2 | Исп. 3 | Исп.1 | Исп. 2 | Исп. 3 | HP | И | Исп.1 | Исп. 2 | Исп. 3 | Исп.1 | Исп. 2 | Исп. 3 |
| Постановка целей и задач, получение исходных данных | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 1 | 1 | 3,2 | 3, 2 | 3,2 | 3,8 8 | 3,8 8 | 3,8 8 |
| Составление и утверждение ТЗ | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 1 | 0 | 3,8 | 3, 8 | 3,8 | 4,6 1 | 4,6 1 | 4,6 1 |
| Подбор и изучение материалов по тематике | 1 0 | 10 | 1 0 | 1 7 | 17 | 1 7 | 12 | 12 | 12 | 0 | 1 | 12 | 1 2 | 12 | 14, 55 | 14, 55 | 14, 55 |
| Разработка календарного плана | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1 | 0 | 1,8 | 1, 8 | 1,8 | 2,1 8 | 2,1 8 | 2,1 8 |
| Выбор структурной схемы устройства | 2 | 3 | 3, 5 | 6 | 7,6 | 8 | 3,8 | 4,5 | 5 | 0 | 1 | 3,8 | 4, 5 | 5 | 4,6 1 | 5,4 6 | 6,0 6 |
| Выбор принципиальной схемы устройства | 4 | 6 | 6 | 1 0 | 11 | 1 3 | 7,8 | 8,5 | 9 | 0 | 1 | 7,8 | 8, 5 | 9 | 9,4 6 | 10, 31 | 10, 91 |
| Расчет принципиальной схемы устройства | 7 | 7 | 7 | 1 2 | 12 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 0 | 1 | 9 | 9 | 9 | 10, 91 | 10, 91 | 10, 91 |
| Разработка макета устройства | 4 | 6 | 5 | 1 0 | 11 | 1 4 | 7,8 | 8,5 | 8,8 | 0 | 1 | 7,8 | 8, 5 | 8,8 | 9,4 6 | 10, 31 | 10, 67 |
| Написание программ | 3 | 6 | 0 | 1 2 | 12 | 0 | 10, 2 | 9 | 0 | 1 | 0 | 10, 2 | 9 | 0 | 12, 37 | 10, 91 | 0,0 |
| Проведение экспериментальных исследований | 2 | 4 | 6 | 8 | 9 | 1 0 | 4 | 5 | 6 | 1 | 1 | 4 | 5 | 6 | 4,8 5 | 6,0 6 | 7,2 8 |

| Оформление | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|------|------|----------|------|------|-----|
| расчетно- | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 1 | 1 | 3,2 | 3, | 3,2 | 3,8 | 3,8 | 3,8 |
| пояснительной | 1 | 1 | 1 | | 2 | | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 1 | 1 | 3,2 | 2 | 3,2 | 8 | 8 | 8 |
| записки | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оформление | 5 | 5 | 5 | 2 | 20 | 2 | 8,6 | 8,6 | 8,6 | 1 | 1 | 8,6 | 8, | 8,6 | 10, | 10, | 10, |
| материала | 3 | 3 | 3 | 0 | 20 | 0 | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 1 | 1 | 0,0 | 6 | 8,0 | 43 | 43 | 43 |
| Подведение итогов | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1 | 1 | 1,8 | 1, | 1,8 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| | 1 | 1 | 1 | 3 | า | 3 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1 | 1 | 1,0 | 8 | 1,0 | 8 | 8 | 8 |
| Итого | | | | | | | | | | | | 3 | 33 | α | _ | 7 | 2 |
| | 45 | 45 | 45 | 113 | 113 | 113 | 77 | 77 | 77 | 6 | 11 | 56,3 | 56,3 | 56,3 | 3,37 | 5,67 | 7,5 |
| | | | | | 7 | | | | | | | 5 | S. | δ. | 93 | 6 | × |

Таблица 5.7. Календарный план-график проведения НИОКР по теме.

| таолица 5.7. Календарн | Вин план трафик і | T_{κ_i} | | | ОСТЬ ВЫПО | пения работ | | |
|---------------------------|-------------------|----------------|----------|----------|-----------|-------------|------|------|
| Неарания работи | Исполнитель | ĸį | | 1 | | | | |
| Название работы | ИСПОЛНИТЕЛЬ | | февраль | март | апрель | май | июнь | июль |
| | | | | | | | | |
| Постановка целей и задач, | HP | 3,88 | | | | | | |
| получение исходных данных | | | <u> </u> | | | | | |
| Составление и | НР, И | 4,61 | | | | | | |
| утверждение ТЗ | | 7,01 | | | | | | |
| Подбор и изучение | НР, И | 14,55 | | | | | | |
| материалов по тематике | | 14,55 | | | | | | |
| Разработка календарного | НР, И | 2,18 | ä | | | | | |
| плана | | 2,10 | | | | | | |
| Выбор структурной схемы | НР, И | 1 61 | | | | | | |
| устройства | | 4,61 | | | | | | |
| Выбор принципиальной | НР, И | 0.46 | | Ш | | | | |
| схемы устройства | · | 9,46 | | Z | | | | |
| Расчет принципиальной | И | 10.01 | | | | | | |
| схемы устройства | | 10,91 | | | | | | |
| Разработка макета | И | 0.46 | | - | | | | |
| устройства | | 9,46 | | | | | | |
| Написание программ | И | 12,37 | | | | | | |
| Проведение | НР, И | · | | | | | | |
| экспериментальных | ŕ | 4,85 | | | | | | |
| исследований | | | | | | | | |
| Оформление расчетно- | И | 2.00 | | | | 2 | | |
| пояснительной записки | | 3,88 | | | | Ш | | |
| Оформление материала | И | 10,43 | | | | | | |
| Подведение итогов | НР, И | 2,18 | | | | | | |

5.3.4. Бюджет научно-технического исследования (НТИ)

При планировании бюджета НТИ должно быть обеспечено полное и достоверное отражение всех видов расходов, связанных с его выполнением. В процессе формирования бюджета НТИ используется следующая группировка затрат по статьям:

5.3.4.1. Расчет материальных затрат НТИ

Данная статья включает стоимость всех материалов, используемых при разработке проекта:

Расчет материальных затрат осуществляется по следующей формуле:

$$3_{_{\rm M}} = (1 + k_T) \cdot \sum_{i=1}^{m} \coprod_{i} \cdot N_{\text{pacx}i},$$
(5.6)

где m – количество видов материальных ресурсов, потребляемых при выполнении научного исследования;

Nрасхі – количество материальных ресурсов і-го вида, планируемых к использованию при выполнении научного исследования (шт., кг, м, м2 и т.д.);

Ці — цена приобретения единицы і-го вида потребляемых материальных ресурсов (руб./шт., руб./кг, руб./м, руб./м2 и т.д.);

kT – коэффициент, учитывающий транспортно-заготовительные расходы.

Значения цен на материальные ресурсы могут быть установлены по данным, размещенным на соответствующих сайтах в Интернете предприятиями-изготовителями (либо организациями-поставщиками).

Величина коэффициента (kT), отражающего соотношение затрат по доставке материальных ресурсов и цен на их приобретение, зависит от условий договоров поставки, видов материальных ресурсов, территориальной удаленности поставщиков и т.д. Транспортные расходы принимаются в пределах 15-25% от стоимости материалов. Результаты расчетов представлены в таблице 5.8.

Таблица 5.8. Материальные затраты.

| Наименование | Единиц | | личест | | Цена | 30 | траты н | 10 |
|---------------|--------|-----|--------|-----|--|-------|---------|------|
| Паименование | | KO. | личес | IBO | | | - | |
| | a | | | | за ед., | | ериалы | (0 |
| | измере | | | | руб. | _ | учетом | |
| | н-ия | | | | транспортных | | | |
| | | | | | расходов), $(3_{\scriptscriptstyle M})$, ру | | | |
| | | Исп | Исп | Исп | | Исп.1 | Исп. | Исп. |
| | | .1 | .2 | .3 | | | 2 | 3 |
| Шим- | ШТ | 1 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 |
| контроллер | | 1 | U | U | 20 | 20 | U | U |
| Транзистор | ШТ | 4 | 2 | 1 | 0.0 | 220 | 1.00 | 0.0 |
| полевой | | 4 | 2 | 1 | 80 | 320 | 160 | 80 |
| Транзистор | ШТ | | ~ | 4 | 00 | 100 | 450 | 260 |
| биполярный | | 2 | 5 | 4 | 90 | 180 | 450 | 360 |
| Постоянные | ШТ | 16 | 16 | 18 | 3 | 40 | 40 | 5.4 |
| резисторы | | 16 | 16 | 10 | 3 | 48 | 48 | 54 |
| Переменные | ШТ | 1 | 2 | 3 | 15 | 15 | 30 | 45 |
| резисторы | | 1 | 4 | י | 13 | 13 | 30 | 43 |
| Конденсаторы | ШТ | 10 | 12 | 12 | 5 | 50 | 60 | 60 |
| Штыревые | ШТ | 3 | 5 | 5 | 12 | 36 | 60 | 60 |
| разъемы | | ז | , | , | 12 | 30 | 00 | 00 |
| Трансформатор | ШТ | 3 | 0 | 2 | 120 | 360 | 0 | 240 |
| Операционный | ШТ | 0 | 1 | 0 | 120 | 0 | 120 | 0 |
| усилитель | | 0 | 1 | 0 | 130 | 0 | 130 | 0 |
| Стабилизатор | ШТ | 0 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 |
| Аккумулятор | ШТ | 0 | 1 | 0 | 150 | 0 | 150 | |
| Источник | ШТ | 0 | 0 | 1 | 2000 | 0 | 0 | 2000 |
| питания | | U | U | 1 | 2000 | U | U | 2000 |
| Итого | | | | | | 1029 | 1088 | 2899 |

5.3.4.2. Расчет затрат на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ

В данную статью включают все затраты, связанные с приобретением (приборов, специального оборудования контрольно-измерительной аппаратуры, стендов, устройств и механизмов), необходимого ДЛЯ работ ПО конкретной Определение проведения теме. стоимости спецоборудования производится по действующим прейскурантам, а в ряде случаев по договорной цене.

При приобретении спецоборудования необходимо учесть затраты по его доставке и монтажу в размере 15% от его цены. Стоимость оборудования, используемого при выполнении конкретного НТИ и имеющегося в данной научно-технической организации, учитывается в калькуляции в виде амортизационных отчислений. Результаты расчетов представлены в таблице 5.9.

Таблица 5.9. Расчет бюджета затрат на приобретение спецоборудования для научных работ.

| № п/п | Наименование оборудования | Кол-во единиц оборудования | | Цена единицы оборудования, тыс. руб. | Общая стоимость оборудования(с учето затрат на доставку и монтаж), тыс. руб. | | четом вку и | |
|-----------------|---------------------------|-------------------------------|-------|--------------------------------------|--|-------|----------------|-------|
| | | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
| 1. | Источник питания | 1 | 0 | 1 | 5000 | 7500 | 0 | 7500 |
| 2. | Осциллограф | 1 | 1 | 1 | 15000 | 22500 | 22500 | 22500 |
| 3. | Аккумулятор | 0 | 1 | 0 | 2500 | 0 | 3000 | 0 |
| 4. | Паяльная станция | 1 | 1 | 1 | 12000 | 12000 | 12000 | 12000 |
| Итог | 0: | | | | | 42000 | 37500 | 42000 |

5.3.4.3. Основная заработная плата исполнителей темы

В настоящую статью включается основная заработная плата научных и инженерно-технических работников, рабочих макетных мастерских и опытных производств, непосредственно участвующих в выполнении работ по данной теме. Величина расходов по заработной плате определяется исходя из трудоемкости выполняемых работ и действующей системы окладов и тарифных ставок. В состав основной заработной платы включается премия, выплачиваемая ежемесячно из фонда заработной платы в размере 20 –30 % от тарифа или оклада. Статья включает основную заработную плату работников, непосредственно занятых выполнением НТИ, (включая премии, доплаты) и дополнительную заработную плату:

$$3_{_{3\Pi}} = 3_{_{\text{OCH}}} + 3_{_{\text{ДОП}}},$$
 (5.7)

где Зосн – основная заработная плата;

Здоп – дополнительная заработная плата (12-20 % от Зосн).

Основная заработная плата (Зосн) руководителя (лаборанта, инженера) от предприятия (при наличии руководителя от предприятия) рассчитывается по следующей формуле:

$$3_{\text{och}} = 3_{\text{дH}} \cdot T_p \tag{5.8}$$

где Зосн – основная заработная плата одного работника;

Тр – продолжительность работ, выполняемых научно-техническим работником, раб. дн. (табл. 6);

Здн – среднедневная заработная плата работника, руб.

Среднедневная заработная плата рассчитывается по формуле:

$$3_{\rm AH} = \frac{3_{\rm M} * M}{F_{\rm O}},\tag{5.9}$$

где 3_м – месячный должностной оклад работника, руб.;

М – количество месяцев работы без отпуска в течение года (M=10,4 месяца, 6-дневная рабочая неделя, при отпуске в 48 раб.дня);

 F_{θ} — действительный годовой фонд рабочего времени научно — технического персонала, раб. дн (таблица 5.10).

Таблица 5.10. Баланс рабочего времени.

| Показатели рабочего времени | Руководитель | Инженер |
|--|--------------|---------|
| Календарное число дней | 366 | 366 |
| Количество нерабочих дней – выходные дни - праздничные дни | 64 | 64 |
| Потери рабочего времени- отпуск невыходы по болезням | 30 | 30 |
| Действительный годовой фонд рабочего времени | 272 | 272 |

Месячный должностной оклад работника:

$$3_{M} = 3_{TC} (1 + k_{ND} + k_{N}) k_{D}, \qquad (5.10)$$

где 3_{rc} - заработная плата по тарифной ставке, руб;

 $k_{_{\rm np}}$ - премиальный коэффициент, равный 0,3 (т.е. 30% от $\, 3_{_{\rm rc}}$);

 $k_{_{\rm J}}$ - коэффициент доплат и надбавок составляет примерно 0,2-0,5 (в НИИ и на промышленных предприятиях — за расширение сфер обслуживания, за профессиональное мастерство, за вредные условия: 15-20% от $3_{_{\rm TC}}$);

к_р - районный коэффициент, равный 1,3 (для Томска).

Расчет основной заработной платы приведен в таблице 5.11 и 5.12.

Таблица 5.11. Расчет основной заработной платы.

| Исполнители | Разряд | 3 _{тс} , руб | k _{np} | k _д | k _p | 3 _м , | 3 _{дн} , | Т _р , Раб.д н | 3 _{осн} , руб |
|--------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|----------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Руководитель | Доцент, к. ф-м. н. | 23264,86 | 0,3 | 0,2 | 0 | 34897,29 | 1339,23 | 138,3 | 185215,509 |
| Инженер | 1 | 6976,22 | 0,3 | 0 | 1,3 | 11161,952 | 428,36 | 138,3 | 59242,188 |
| | 244457,688 | | | | | | | | |

Таблица 5.12. Расчет основной заработной платы.

| | толнит атегор | | T_{I} | к <i>і</i> , челд | цн. | 3 _{дн} , руб | | | | З _{осн} ,руб. | | |
|-------|------------------|-------|------------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|---------|----------|------------------------|----------|--|
| Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | |
| HP | HP | HP | 93,37 | 95,67 | 87,55 | 1339,23 | 1339,23 | 1339,23 | 125043,9 | 128124,1 | 117249,6 | |
| И | И | И | 93,37 | 95,67 | 87,55 | 428,36 | 428,36 | 428,36 | 39995,97 | 40981,2 | 37502,92 | |
| | • | • | | И | ГОГО, р | уб | | • | 165039,9 | 169105,3 | 154752,5 | |

5.3.4.4. Дополнительная заработная плата исполнителей темы

Затраты по дополнительной заработной плате исполнителей темы учитывают величину предусмотренных Трудовым кодексом РФ доплат за отклонение от нормальных условий труда, а также выплат, связанных с обеспечением гарантий и компенсаций (при исполнении государственных и общественных обязанностей, при совмещении работы с обучением, при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и т.д.).

Расчет дополнительной заработной платы ведется по следующей формуле:

$$3_{\text{доп}} = k_{\text{доп}} \cdot 3_{\text{осн}} \tag{5.11}$$

где kдоп — коэффициент дополнительной заработной платы (на стадии проектирования принимается равным 0,12-0,15).

5.3.4.5. Отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления)

В данной статье расходов отражаются обязательные отчисления по установленным законодательством Российской Федерации нормам органам государственного социального страхования (ФСС), пенсионного фонда (ПФ) и медицинского страхования (ФФОМС) от затрат на оплату труда работников.

Величина отчислений во внебюджетные фонды определяется исходя из следующей формулы:

$$3_{\text{BHe}\delta} = k_{\text{BHe}\delta} * (3_{\text{OCH}} + 3_{\text{JOII}}),$$
 (5.12)

где квнеб – коэффициент отчислений на уплату во внебюджетные фонды (пенсионный фонд, фонд обязательного медицинского страхования и пр.).

На 2014 г. в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 №212-ФЗ установлен размер страховых взносов равный 30%. На основании пункта 1 ст.58 закона №212-ФЗ для учреждений осуществляющих образовательную и научную деятельность в 2014 году водится пониженная ставка – 27,1%.

Отчисления во внебюджетные фонды рекомендуется представлять в табличной форме (табл. 5.13).

Таблица 5.13. Отчисления во внебюджетные фонды.

| Исполнитель | Основна | я заработная пл | іата, руб. | Дополнительная заработная плата, руб. | | | | | |
|----------------------------|----------|-----------------|------------|---------------------------------------|---------|---------|--|--|--|
| | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | | | |
| Руководитель проекта | 125043,9 | 128124,1 | 117249,6 | 22225,86108 | 13129,8 | 13322,7 | | | |
| Студент - дипломник | 39995,97 | 40981,2 | 37502,92 | 7109,0625 | 4199,64 | 4261,3 | | | |
| $k_{_{\it ghe \acute{0}}}$ | | | 0,2 | 71 | | | | | |
| | | | Итого | | | | | | |
| Исполнение 1 | | 52675,57 | | | | | | | |
| Исполнение 2 | 50523,81 | | | | | | | | |
| Исполнение 3 | | | 4670 |)3,2 | | | | | |

5.3.4.6. Накладные расходы

Накладные расходы учитывают прочие затраты организации, не попавшие в предыдущие статьи расходов: печать и ксерокопирование материалов исследования, оплата услуг связи, электроэнергии, почтовые и телеграфные расходы, размножение материалов и т.д. Их величина определяется по следующей формуле:

$$3_{\text{накл}} = (\text{сумма статей } 1 \div 7) \cdot k_{\text{нр}},$$
 (5.13)

Величину коэффициента накладных расходов можно взять в размере 16%.

5.3.4.7. Формирование бюджета затрат научно-исследовательского проекта

Рассчитанная величина затрат научно-исследовательской работы (темы) является основой для формирования бюджета затрат проекта, который при формировании договора с заказчиком защищается научной организацией в качестве нижнего предела затрат на разработку научно-технической продукции.

Определение бюджета затрат на научно-исследовательский проект по каждому варианту исполнения приведен в таблице 5.14.

Таблица 5.14. Расчет бюджета затрат НТИ.

| Наименование статьи | | Сумма, руб. | | Примонациа |
|--|----------|-------------|----------|-------------|
| паименование статьи | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 | Примечание |
| 1. Материальные затраты НТИ | 1053 | 1088 | 2899 | Пункт 3.4.1 |
| 2. Затраты на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ | 42000 | 37500 | 42000 | Пункт 3.4.2 |
| 3. Затраты по основной заработной плате исполнителей темы | 165039,9 | 169105,3 | 154752,5 | Пункт 3.4.3 |
| 4. Затраты по | 29334,92 | 17329,44 | 17584 | Пункт 3.4.4 |

| дополнительной заработной плате исполнителей темы | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|
| 5. Отчисления во внебюджетные фонды | 52675,57 | 50523,81 | 46703,2 | Пункт 3.4.5 |
| 6. Накладные расходы | 46505,5 | 44535,61 | 41122,19 | 16 % от суммы ст. 1-5 |
| 7. Бюджет затрат НТИ | 337164,89 | 322883,16 | 298135,89 | Сумма ст. 1- 6 |

5.4. Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования

Определение эффективности происходит на основе расчета интегрального показателя эффективности научного исследования. Его нахождение связано с определением двух средневзвешенных величин: финансовой эффективности и ресурсоэффективности.

Интегральный показатель финансовой эффективности научного исследования получают в ходе оценки бюджета затрат трех (или более) вариантов исполнения научного исследования. Для этого наибольший интегральный показатель реализации технической задачи принимается за базу расчета (как знаменатель), с которым соотносится финансовые значения по всем вариантам исполнения.

Интегральный финансовый показатель разработки определяется как:

$$I_{\phi \text{инр}}^{ucn.i} = \frac{\Phi_{\text{p}i}}{\Phi_{\text{max}}},\tag{5.14}$$

где $I_{\phi^{\mathrm{urn.i}}}^{\mathrm{ucn.i}}$ – интегральный финансовый показатель разработки;

Фрі – стоимость і-го варианта исполнения;

Фтах — максимальная стоимость исполнения научноисследовательского проекта.

Полученная величина интегрального финансового показателя разработки (таблица 5.15) отражает соответствующее численное увеличение

бюджета затрат разработки в разах (значение больше единицы), либо соответствующее численное удешевление стоимости разработки в разах (значение меньше единицы, но больше нуля).

Таблица 5.15. Расчет Интегрального финансового показателя.

| № исполнения | Стоимость исполнения | Максимальная стоимость исполнения | Интегральный финансовый показатель |
|--------------|-------------------------|---|------------------------------------|
| 1 | 337164,89 | TION OF THE PROPERTY. | 1 |
| 2 | 322883,16 | 337164,89 | 0,92 |
| 3 | 298135,89 | | 0,88 |

Интегральный показатель ресурсоэффективности вариантов исполнения объекта исследования можно определить следующим образом:

$$I_{pi} = \sum a_i \cdot b_i, \qquad (5.15)$$

где I_{pi} — интегральный показатель ресурсоэффективности для і-го варианта исполнения разработки;

 a_i — весовой коэффициент і-го варианта исполнения разработки;

 b_i^a , b_i^p — бальная оценка і-го варианта исполнения разработки, устанавливается экспертным путем по выбранной шкале оценивания;

n – число параметров сравнения.

Расчет интегрального показателя ресурсоэффективности рекомендуется проводить в форме таблицы (таблица 5.17).

Таблица 5.16. Сравнительная оценка характеристик вариантов исполнения проекта.

| Объект | Весовой | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
|----------------------------|-------------|-------|-------|-------|
| исследования | коэффициент | | | |
| Критерии | параметра | | | |
| 1. Способствует росту | | | | |
| производительности труда | | | | |
| пользователя | 0,1 | 5 | 3 | 4 |
| 2. Удобство в эксплуатации | | | | |
| (соответствует требованиям | | | | |
| потребителей) | 0,15 | 4 | 4 | 3 |

| 3. Помехоустойчивость | 0,15 | 5 | 4 | 4 |
|-----------------------|------|-----|---|-----|
| 4. Энергосбережение | 0,25 | 5 | 3 | 5 |
| 5. Надежность | 0,15 | 4 | 5 | 4 |
| 6. Материалоемкость | 0,20 | 4 | 5 | 3 |
| ОТОТИ | 1 | 4,5 | 4 | 3,9 |

Интегральный показатель эффективности вариантов исполнения разработки ($I_{ucni.}$) определяется на основании интегрального показателя ресурсоэффективности и интегрального финансового показателя по формуле:

$$I_{ucn.1} = \frac{I_{p-ucn1}}{I_{\phi u \mu p}^{ucn.1}}, I_{ucn.2} = \frac{I_{p-ucn2}}{I_{\phi u \mu p}^{ucn.2}}$$
, и т.д. (5.16)

Сравнение интегрального показателя эффективности вариантов исполнения разработки позволит определить сравнительную эффективность проекта (см. таблица _) и выбрать наиболее целесообразный вариант из предложенных. Сравнительная эффективность проекта (Эср):

$$\mathcal{F}_{cp} = \frac{I_{ucn.1}}{I_{ucn.2}} \tag{5.17}$$

Таблица 5.17. Сравнительная эффективность разработки.

| № π/π | Показатели | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
|-----------------|---|-------|-------|-------|
| 1 | Интегральный финансовый показатель разработки | 1 | 0,92 | 0,88 |
| 2 | Интегральный показатель ресурсоэффективности разработки | 4,5 | 4 | 3,9 |
| 3 | Интегральный показатель эффективности | 4,5 | 4,34 | 4,43 |
| 4 | Сравнительная эффективность вариантов исполнения | - | 1,037 | - |

Сравнив эффективности всех исполнений можно сделать вывод, что самым экономически выгодным исполнением является исполнение номер один. Экономическая выгода данного исполнения достигается за счет того, что отсутствует необходимость во вспомогательном источнике питания или

аккумуляторе. Данный вариант является наиболее эффективным и менее трудозатратным, что позволит использовать минимальное количество временных и производственных ресурсов.