

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление 39.03.02 Социальная работа
Кафедра ИФНТ

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Молодежь в муниципальной социальной политике на примере г. Томска

УДК 364:316.346.32-053.6 (571.16)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-11А11	Граф Ольга Васильевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ИФНТ	Панькова Наталья Михайловна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
ИФНТ	Трубникова Наталья Валерьевна	д.ф.н., профессор		

Томск – 2016 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Указаны результаты по ФГОС ВПО и ООП по направлению 39.03.02 – «Социальная работа».

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
Р1	Применять гуманитарные и естественнонаучные знания профессиональной деятельности	Критерий 5 АИОР (п. 1.1), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 1,2,3,4,5,6,15,16,22 ПК10)
Р2	Применять профессиональные знания в области организационно-управленческой и экономической деятельности	Критерий 5 АИОР (пп. 1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 5,7,8,9,10,11,12,13,14,17,18,19,20,21,23,24 ПК 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,5,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78)
Р3	Применять профессиональные знания в области информационно-аналитической деятельности	Требования ФГОС (ОК 5,17,18,19,20 ПК 36,41,45,48,49,50,61,62)
Р4	Применять профессиональные знания в области социальной деятельности (участие в разработке и внедрении планов социального развития организации; формирование трудового коллектива; управление этикой деловых отношений, конфликтами и стрессами)	Критерий 5 АИОР (пп. 1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 14,20,21,22,24 ПК 1,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,28,29,30,31,33,34,35,39,46,47,57,63,64,65,73)
Р5	Применять профессиональные знания в области социально-психологической деятельности по управлению персоналом (применение современных методов управления персоналом; участие в разработке, обосновании и внедрении проектов совершенствования системы и технологии управления персоналом и организации в целом; участие в процессах планирования и оптимизации структуры персонала организации)	Критерий 5.2 АИОР, согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК7,21,23 ПК 2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,19,20,21,22,23,24 25,26,27,43,70,71)
Р6	Применять профессиональные знания в области проектной деятельности (оценивать эффективность проектов, подготовку отчетов	Критерий 5.2.6. АИОР, согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК

	по результатам информационно-аналитической деятельности, оценку эффективности управленческих решений)	15,16ПК 44,58,74,75,76,77,78)
Р 7	Применять профессиональные знания в сфере управления персоналом с учетом мировых, региональных, местных и иных (культурных, этнических, религиозных и др.) особенностей	Критерий 5.2.10, 5.2.12 АИОР, согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 1,22 ПК 37,38,68,69)
Р 8	Разрабатывать способы профессионального развития персонала, мотивировки и стимулирования управления персоналом организации, направленных на достижение стратегических и оперативных целей	Критерий 5 АИОР (п. 1.4.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК8,22 ПК 15,16,17,18,32,40,42,51,52,53,54,55,56,59,60,63,67)
<i>Универсальные компетенции</i>		
Р 9	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК- 8,10, 11,12) Критерий 5 АИОР (п. 2.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> (ОК 1,12 , ПК 72)
Р 10	Активно владеть иностранным языком на уровне, позволяющем разрабатывать документацию, презентовать результаты профессиональной деятельности	Критерий 5 АИОР (пп. 1.6, 2.2.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 10,15 ПК72,74)
Р11	Эффективно организовывать и проводить индивидуальную и коллективную работу, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Критерий 5 АИОР (пп. 1.6, 2.3.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 3,9,24 ПК 66,68)

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт электронного обучения
Направление 39.03.02 Социальная работа
Кафедра ИФНТ

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ИФНТ

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
3-11А11	Граф Ольга Васильевна

Тема работы:

Молодежь в муниципальной социальной политике на примере г. Томска

Утверждена приказом директора (дата, номер)

3224/с от 27.04.2016 г.

Срок сдачи студентом выполненной работы:

23.06.2016 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе

*(наименование объекта исследования или проектирования;
производительность или нагрузка;
режим работы (непрерывный,
периодический, циклический и т. д.);
вид сырья или материал изделия;
требования к продукту, изделию или
процессу; особые требования к
особенностям функционирования
(эксплуатации) объекта или изделия в
плане безопасности эксплуатации,
влияния на окружающую среду,*

Объект исследования: молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предмет исследования: характерные особенности и основные проблемы социально-демографической группы молодежи в связи с особенностями реализации социальной политики на муниципальном уровне.

Цель бакалаврской работы: выявление основных направлений реализации муниципальной социальной политики и участие в ней молодежи (на примере г. Томска).

1. Материалы курсовых работ по дисциплинам

<p><i>энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>«Технология социальной работы», «Опыт социальной работы с различными группами населения», «Опыт социальной работы в различных сферах жизнедеятельности» 2. Монографии. 3. Статьи периодических изданий 4. Учебники.</p>
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>Поставлены следующие задачи: - проанализировать понятие «молодежь» и рассмотреть молодежь как социально-демографическую группу; - определить особенности социального самочувствия и ценностных ориентаций молодой семьи (в г. Томске) как социальной модели; - определить основные направления и механизмы молодежной политики по укреплению стабильности молодой семьи в муниципальном образовании.</p>
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</p>	
<p>1. Теоретические основы молодежной социальной политики</p>	
<p>2. Реализация муниципальной молодежной политики по укреплению стабильности молодой семьи в г. Томске</p>	
<p>3. Основные направления и механизмы молодежной политики по укреплению стабильности молодой семьи в муниципальном образовании</p>	

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	<p>20.01.2016</p>
--	-------------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ИФНТ	Панькова Наталья Михайловна			20.01.2016

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-11A11	Граф Ольга Васильевна		20.01.2016

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление подготовки – 39.03.02 Социальная работа
Уровень образования – бакалавриат
Кафедра ИФНТ
Период выполнения – весенний семестр 2015/2016 учебного года
Форма представления работы:

**Бакалаврская работа
КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы**

Срок сдачи студентом выполненной работы:		
Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
27.03.2016	Составление библиографии, обзор литературы	10
27.04.2016	Проведение социологического исследования, анализ результатов социологического исследования	5
27.05.2016	Написание чернового варианта ВКР	15
23.06.2016	Литературное оформление ВКР, подготовка доклада, раздаточных листов	10
Итого:		40

Схема оценивания

39 – 40	– отлично
35 – 38	– очень хорошо
31 – 34	– хорошо
27 – 30	– удовлетворительно
22 – 26	– посредственно
17 – 21	– условно неудовлетворительно
0 – 16	– безусловно неудовлетворительно

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ИФНТ	Панькова Наталья Михайловна			

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
ИФНТ	Трубникова Наталья Валерьевна	Д.и.н., профессор		

Реферат

Выпускная квалификационная работа 91 стр., 3 рис., 2 таб., 50 источников.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, муниципальная молодежная политика, молодая семья, социальная работа с молодежью, социально-демографическая группа.

Объектом исследования является молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предметом исследования являются характерные особенности и основные проблемы социально-демографической группы молодежи в связи с особенностями реализации социальной политики на муниципальном уровне.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление основных направлений реализации муниципальной социальной политики и участие в ней молодежи (на примере г. Томска).

В процессе написания работы были использованы такие методы как анализ документов, социологические методы – анкетирование и интервью, а также статистический метод.

Область применения: направления совершенствования муниципальной молодежной семейной политики.

Социальная значимость работы: использование рекомендаций для формирования молодежной политики в условиях регионов.

В результате исследования были разработаны пути развития механизмы социальной поддержки и укрепления молодой семьи.

Определения

Молодёжь – социально-демографическая группа, состоящая из индивидов имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, с характерными для них возрастными социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе.

Социализация – это процесс и результат диалектического взаимодействия личности и общества, вхождение, «внедрение» индивида в общественные структуры посредством социально необходимых качеств.

Ресоциализация – это часть процесса социализации, которая происходит в течение всей жизни и включает в себя усвоение не встречаемых ранее взрослых ролей.

Муниципальная молодежная политика – это политика муниципальных органов государственной власти по улучшению качества жизни молодежи, ее социализации и включение в трудовую деятельность, реальные процессы развития данных территорий.

Муниципальная молодежная семейная политика – это сравнительно обособленная часть государственной молодежной политики, которая осуществляется в отдельном муниципальном образовании и обеспечивает нормальные условия жизнедеятельности для функционирования молодой семьи. Государственная семейная политика в муниципальном образовании дополняет другие области социальной политики особыми критериями. Эти меры направлены недавно образовавшейся семье как социальному институту и общественной группе, опираясь на особенности муниципального образования и региона.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	11
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОЛОДЕЖНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.....	16
1.1. Молодежь как социально-демографическая группа.....	16
1.2. Основные направления реализации государственной социальной политики в отношении молодежи в России	27
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СТАБИЛЬНОСТИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В Г. ТОМСКЕ.....	34
2.1. Содержание и специфика реализации муниципальной молодежной политики.....	34
2.2. Анализ влияния муниципальной молодежной политики на укрепление стабильности молодой семьи на региональном уровне	40
2.3. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи в г.Томске.....	48
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ..	66
3.1. Направления решения проблем российского молодежного рынка труда	66
3.2. Механизмы социальной поддержки и укрепления молодой семьи.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	89

ВВЕДЕНИЕ

В условиях неблагоприятной демографической ситуации и развивающейся тенденции старения населения активизируется внимание ученых, аппарата органов власти, общественности к молодой семье, поскольку именно она наиболее активно включена в процесс воспроизводства населения, социализацию и воспитание подрастающего поколения, является главным трудовым ресурсом страны и проводником в передаче и сохранении социокультурных норм и ценностей от поколения к поколению.

Наше общество на современном этапе развития характеризуется трансформацией семейно-брачных отношений, нарастанием кризисных явлений и нестабильностью института семьи, приводящих к увеличению числа нерегистрируемых браков, разводов, росту неполных и уменьшению многодетных семей, а также семей, находящихся в зоне риска.

Актуальность темы исследования определяется рядом факторов, оказывающих влияние на процесс социализации личности. Помимо этого, следует учесть современную тенденцию к усложнению и дифференцированности окружения, которая реализуется в процессе социализации молодежи и содействует удлинению стадии достижения общественной зрелости, что в свою очередь позволит в большей степени соответствовать молодым людям сформировавшимся реалиям в образовательной, профессиональной и остальных областях деятельности. Современной молодежи следует научиться самостоятельно реализовывать себя, основываясь, в первую очередь, на собственных силах и способностях. Согласно данным обстоятельствам, следует изучить особенности социализации молодежи субъектов РФ, сформулировать основанные ценностные ориентиры, к которым относятся семейные ценности, благополучные модели поведения, социальная успешность молодых людей, востребованность на рынке труда и сформировать единую «картину»

отечественного молодежного социума. Данное обстоятельство разрешит разрабатывать и реализовывать программы государственной молодежной политики, предельно беспристрастно соответствующие действительной обстановке в государстве, приобретая во внимание надобности, вопросы и направленности молодого поколения.

Действенное социально-экономическое модифицирование отечественного общества сопровождается инициативным увеличением исследовательского внимания к молодежной проблематике, что для нашей страны особенно актуально.

Трансформирование общественных институтов в обстоятельствах переходного периода и становления новых социально-экономических отношений порождает новые механизмы социальной адаптации молодежи.

Всякий вопрос, связанный с молодым поколением, с необходимостью воспроизводит действительное положение общества, а также задает условия формирования общества в общественном, экономическом и политическом плане.

Термин «социальная работа с молодежью» еще не оформился в системе социальной работы в России. Тем не менее, характерные общественные вопросы молодого поколения принуждают говорить о потребности создания технологий социальной работы, годных для разрешения данных вопросов. Из наиболее волнующих социум вопросов, следует отметить проблемы распространения наркомании и СПИДа, проституцию, увеличение криминальной активности молодого поколения и несовершеннолетних. Создание технологии социальной работы с молодежью усложняется также тем, что, молодые россияне часто не являются добровольными клиентами социальных служб. Культура обращения в социальную службу для разрешения личных вопросов в окружении отечественной молодежи еще не выработана. Все вышесказанное указывает на необходимость проявить особое внимание на работе с молодежью.

К сожалению, современные экономические и социальные программы не всегда в полной мере учитывают специфическую социальную позицию молодого поколения в процессе общественного развития. В связи с этим актуальность и социальная значимость исследований социальных проблем молодежи, научной разработки инновационных средств, форм и критериев социальной работы с молодым поколением не только не снижается, но и имеет устойчивую тенденцию к значительному повышению.

Проблема исследования.

1. Одним из наиболее тяжелых следствий несогласованности экономических взаимоотношений на отечественном рынке труда стало увеличение молодежной безработицы, которое влечет за собой значимые необратимые утраты в результате недоиспользования и потери трудового потенциала уже на первоначальном этапе его генезиса. Это определяет, с одной стороны, потребность усиления теоретических суждений, выявляющих основания несогласованности экономических взаимоотношений, особенно на молодежном рынке труда России, а, с другой - необходимость в действиях, способствующих созданию обстоятельств для наиболее результативного осуществления производительного и интеллектуального потенциала молодежи. В отечественных обстоятельствах улучшение системы экономических взаимоотношений рынка труда предстает одним из отправных факторов, содействующих инициировать передовые тенденции в формировании национальной экономики.

2. Молодая семья является одной из наиболее незащищенных групп населения, нуждающейся в поддержке со стороны органов государственной власти. К сожалению, остаточный принцип финансирования социальной сферы, устаревшие механизмы и технологии социальной защиты молодой семьи, акцент в деятельности региональных и муниципальных органов государственной власти на удовлетворении минимальных материальных потребностей социально нуждающихся категорий семей, приводят к деструкции самооценности семьи, формированию социальной пассивности и

превращению ее в объект социальной помощи. В этих условиях возникает потребность разработки научно обоснованных рекомендаций по формированию технологий и механизмов изменений института молодой семьи, эффективной молодежной семейной политики, адекватных современному состоянию управления в стране.

Объектом данного исследования является молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предметом являются характерные особенности и основные проблемы социально-демографической группы молодежи в связи с особенностями реализации социальной политики на муниципальном уровне.

Цель данной работы – выявление основных направлений реализации муниципальной социальной политики и участие в ней молодежи и образа молодой семьи как социальной модели, в которой реализуется положительные ценностные ориентации молодежи (на примере г. Томска).

Исходя из цели, ставятся следующие задачи:

- исследовать понятие «молодежи» и рассмотреть молодежь как социально-демографическую группу;
- рассмотреть содержание и особенность реализации муниципальной молодежной политики, ее влияния на укрепление стабильности молодой семьи;
- исследование социального самочувствия и ценностных ориентаций молодой семьи в г. Томске;
- определить основные направления и механизмы молодежной политики по укреплению стабильности молодой семьи в муниципальном образовании.

Гипотеза исследования: В работе с различными категориями населения особое внимание должно быть уделено работе с молодежью, как социальной категории людей, на которых может быть оказано положительное влияние, способствующее формированию ориентаций на самостоятельность и ответственность молодых граждан в принятии

стратегий собственной жизни. Молодая семья как социальная модель является воплощением положительных социальных ориентиров молодых людей и объектом особого внимания региональной социальной политики.

Методологическую основу исследования составляют фундаментальные концепции, изложенные в работах классиков социологии, современных отечественных и зарубежных ученых, в которых содержатся подходы к исследованию адаптации молодежи, и связанных с ними механизмов регуляции социального поведения личности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОЛОДЕЖНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Молодежь как социально-демографическая группа

Понятие «молодёжь» является предметом рассмотрения различных наук - демографии, политологии, философии, педагогики, психологии, социологии, а также социальной работы. Но в рамках каждой дисциплины имеет свои аспекты рассмотрения. В наиболее общей трактовке социология молодежи является одним из направлений социологии, целью и объектом которой служит социальная жизнь молодежи в различных проявлениях. Социология молодежи изучает молодежь не просто как явление социальной жизни общества, а как субъекта социальных отношений [4, С.3].

В социологии молодежь определяется как общественная группа, занимающая особое положение в обществе. В различных исследованиях особое внимание уделяется социальным отношениям, в которые вступает молодёжь, а также процессу социализации молодых людей, особенностям формирования субкультуры молодежи и социальному положению молодых людей. Ряд исследователей определяет понятие «молодёжь» через такие понятия как «молодёжная культура» или «подростковый возраст», а также через некоторый набор особенностей - системы ценностей, установки, способы поведения и жизненный стиль, которые присущи малым, обособленным социальным общностям молодых людей. Для уточнения понятия «молодёжь» нам представляется необходимым рассмотреть ряд подходов и концепций, определяющих этот термин.

Как отмечает отечественный исследователь В.Т. Лисовский, «мировой опыт свидетельствует, что недостаточное внимание к вступающему в жизнь молодому поколению превращает его в мощный фактор дестабилизации общества» [24, С.20]. Отечественные ученые-методологи социологии молодежи Ю.А. Зубок, В.И. Чупров определяют эту отрасль социологии как самостоятельную, ставящую своим объектом изучение молодежи как

социально-демографической группы и ее роли в общественном воспроизводстве, обусловленную определенными особенностями [12]. То есть, в принципе, в большинстве определений социологов молодежь рассматривается, прежде всего, как специфическая социальная группа, обладающая определенными особенностями и занимающая место в социальной структуре и социальном поведении, обеспечивая, тем самым, ее – структуры, - воспроизводство [46].

В социологии молодежи сложилось несколько основных подходов к изучению данной социальной группы. Своего рода методологами в современной отечественной социологии молодежи являются Ю.А. Зубок, В.А. Луков, Е.А. Омельченко, В.И. Чупров. Истоки основных подходов, тем не менее, лежат в западной социологии молодежи, в рамках которой существовали и существуют следующие основные направления:

- психоаналитическое, базирующееся на идеях З. Фрейда, Р. Бенедикт, Э. Эриксона. Отечественными представителями данного направления в социологии молодежи являются С. Иконникова, И. Кон, В. Лисовский, В. Ольшанский. Основными вопросами в рамках данного направления служат вопросы, связанные с процессом социализации молодежи как особой социальной группы;

- структурно-функциональное (молодежь как социальная группа, занимающая место в социальной структуре и выполняющая определенную социальную роль). Направление базируется на идеях Ш. Айзенштадта, В. Райха и Г. Маркузе, Д. Белла и Э. Фромма. В отечественной социологии молодежи в рамках данного направления работали и работают В. Васильев, А. Колесников, В. Мансуров, Л. Рубина, В. Шубкин;

- культурологическое (феноменологическое, - молодежь осмысливается как отражение в определенных типах культур, анализируются молодежные субкультуры). Классиком данного направления является К. Маннгейм, изучавший феномен поколенческого единства. В отечественной практике

данного подхода придерживались и придерживаются В.Боровик, Л. Коган, В. Немировский, В. Харчева.

Отечественный методолог социологии молодежи В.Лисовский классифицировал все подходы на три группы: научный, критический (негативистский), оптимистический [25]. Помимо отмеченных подходов в социологии молодежи в последнее время наиболее востребованным и используемым становится междисциплинарный подход [12]. С. Иваненков называет его синергетическим подходом [17].

В российских исследованиях одной из первых попыток выделить специальную общественную группу под наименованием «молодежь» зародились в 1960-е годы. В.Т. Лисовский устанавливал ее следующим образом: «Молодёжь – поколение людей, постигающих этап социализации, постигающих, а в наиболее взрослом возрасте уже постигших, образовательные, культурные и прочие общественные функции; касательно от определенных исторических обстоятельств возрастные критерии молодежи могут находиться в интервале от 16 до 30 лет» [26].

В дальнейшем наиболее совершенная дефиниция было представлено И.С. Коном: «Молодёжь – социально-демографическая группа, абсорбируемая на основании комплекса возрастных характеристик, специфики общественного состояния и определенных тем и прочим социально-психологических свойств. Молодость как установленный период, стадия жизненного цикла биологически универсальна, но ее определенные возрастные границы, соединенный с ней общественный статус и социально-психологические специфики обладают социально-исторической природой и зависят от социального строя, цивилизации и характерных представленному окружению закономерностей социализации» [18].

Согласно суждению, В.Я. Суртаева «Молодёжь – это общественная возрастная группа молодых людей (временами до 30 лет), с одной стороны, они несут в себе последствия воздействия разнообразных факторов, в целом выступают в роли выработанных личностей, а с другой стороны, – их

ценности остаются эластичными, подверженными разнообразным воздействиям. Жизненный опыт данной группы не состоятелен, суждения о морально-этических ценностях нередко совсем не установлены» [43].

В социологических словарях также нет отчетливо выраженного термина «молодёжь». В частности, в «Кратком словаре по социологии» под редакцией Д.М. Гвишиани и Н.И. Лапина молодежь охарактеризовывается как «социально-демографическая группа, испытывающая стадию формирования общественной зрелости, вступления в мир зрелых, привыкания к нему и дальнейшее его подновление. Представленная группа испытывает значимый период семейной и внесемейной социализации, интернализации норм и ценностей, укладывания общественных и профессиональных ожиданий, ролей и статуса, что проявляется в особых молодёжных конфигурациях поведения и сознания, в понятиях молодёжной субкультуры и т. д. Пределы группы не точны и мобильны, но обыкновенно их объединяют с возрастом 15–30 лет» [20].

В словаре под редакцией Г.В. Осипова и Л.Н. Москвичева под молодёжью сообразуется значительная социальная группа, обладающая характерными общественными и психологическими гранями, присутствие которых устанавливается как возрастными спецификами молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое состояние, их внутренний мир находятся в положении создания, выработки. Статистика и социология устанавливают возрастные границы молодежи от 16 до 30 лет. Тем не менее, общественная разнохарактерность молодёжи призывает отдельных авторов установить ее «наивысший» возрастной предел касательно от длительности создания социально-экономических и профессиональных качеств разнообразных ее групп. Общественная область молодёжи предстает моделью классово-слоевой структуры представленного определенного общества. Молодёжь – более подвижная доля окружения, проявляющая деятельное влияние на

динамику общественного строения, модификацию классового и слоевого состава народонаселения [39].

Некоторые ученые объединяют пределы возраста молодёжи с трудовой деятельностью. А.Э. Котляр [19] устанавливает наименьший предел «раскрытием доступа к трудовой деятельности», а наивысший – «достижением трудовой и общественной неизменности». Под трудовой и общественной неизменностью имеется в виду присутствие образования, работы, доставляющей экономическую независимость, профессиональное самоопределение, формирование семьи, присутствие некоторого от родителей жилища, рождение детей и т. д.

Бесспорно, что молодёжь как социально-демографическая группа предстает долей окружения и неотделима от него. Кроме того, характер возрастных и социально- психологических специфик, характерных заинтересованностей и надобностей молодежи общественно определен, и они могут быть определенно истолкованы только в наиболее обширном социальном контексте. Вместе с тем среди центральных аспектов социологической дефиниции молодёжи ученые неизменно абсорбируют возрастные пределы, социально-психологические специфики, специфику общественного статуса, ролевые функции, социокультурного поведения, процесс социализации как целостность общественного привыкания молодёжи и индивидуализации.

На основе рассмотрения разнообразных дефиниций молодёжи отечественные социологи предлагают личное определение данного суждения, которое синтезирует социологический и демографический подходы. «Молодёжь – это социально-демографическая, возрастная группа в промежутке от 14 до 30 лет, проходящая период социализации, характеризующаяся отсутствием абсолютного перечня важнейших общественных функций, устанавливающих статус взрослого (образование, работа, профессия, жилище, семья)» [45].

По суждению Б.А. Ручкина, молодежный возраст сравнительно трудно анализировать как цельный объект изучения, потому что общественные функции, реализовываемые индивидами в начале и конце периода, значительно отличаются. Он предлагает при исследовании процесса молодежной социализации абсорбировать следующие этапы: подростки – до 18 лет, молодёжь – 18–24, молодые взрослые – 25–30 [37].

В прогнозах формирования каждого субъекта, государства в целом, обычно, молодёжь одалживает одну из главных позиций, представляющая важнейшим мобилизационным ресурсом окружения, поколением, которое предопределяет будущее страны. Вследствие этого в последнее десятилетие чрезвычайно известны изучения молодёжи как социального ресурса и молодёжного потенциала.

При ресурсном подходе молодёжью чаще всего сообразуется возрастная когорта от 18 до 30 лет. Согласно с тем, что в нынешнем окружении процесс профессиональной учебы, который во все времена считался этапом подготовки к «взрослой» жизни, делается почти постоянным и чрезвычайно продолжительным, положение «молодости» делается все наиболее длительным во времени. Причем, данная тенденция отдельной «инфантилизации» и даже «маргинализации» понемногу изливается не только в профессиональной области, но и в области брачно-семейных взаимоотношений. Молодые люди все продолжительнее самоопределяются и «развиваются» в профессии, довольно позднее (по сравнению с их родителями) входят в официальные брачные взаимоотношения и рожают детей. Это, в частности, отыскивает воспроизведение в том, что отдельные национальные молодёжные проекты немного «удлиняют» стадию молодости, анализируя в качестве представителей молодого поколения лица в возрасте до 35 лет. Вследствие этого отдельные исследователи полагают молодым поколением лица в показанном возрастном интервале – 18 до 35 лет [28].

Согласно с тем, что представленная возрастная группа с точки зрения возрастных и социальных задач чрезвычайно разнохарактерна, в

ней условно абсорбируют три возрастные группы, разнообразные по личному общественному положению. Возрастная группа 18–24 года, обычно, изображена студенчеством; важнейшие задачи представленного возраста: профессиональное самоопределение, первичная профессиональная социализация; формирование гражданской, юридической, общественной, в некоторой степени экономической ответственности и независимости. Это стадия, в которой закладываются (в первую очередь, образовательные, квалификационные) и/или формируются (общественные, личностные, экономические и др.) предпосылки человеческого потенциала молодежи. Одновременно с этим, это наименее ресурсобеспеченная категория молодежи: она не обладает должным для одалживания значительных общественных позиций профессионального образования, квалификационных навыков, личностной зрелости и опыта, общественных («связей», семьи и т. д.), экономических и других ресурсов.

Отечественная социология молодежи имеет свою специфику по сравнению с западной социологической мыслью. Если в последней фокус сосредоточен на изучении отклоняющегося поведения и развитии молодежных субкультур, стилей жизни, то в отечественной социологии делается акцент на воспроизводстве поколений, профессиональных планах и профессиональной ориентации молодежи. Наиболее методологически сильной являются концепции В.Н. Шубкина (профессиональные планы молодежи, образование молодежи), школу которого продолжил Д.Л. Константиновский [21], В.И. Чупрова (субъектность молодежи в общественном воспроизводстве) [48]. Так, проблема субъектности молодежи, затронутая в работах В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок, ставит своей задачей определить субъект развития, задающий вектор развития молодежи [13]. Интересной с методологической точки зрения является также феноменологическая концепция рисков, преломляющая развития молодежи через факторы риска [14].

В исследовании проблем молодежи мнения социологов во многом разнятся. Тем не менее, говоря о молодежи как социальной группе выделяются некоторые ее атрибуты, объединяющие различные подходы и концепции. Во-первых, по мнению большинства социологов, молодежь является носителем интеллектуального потенциала, и это особенно важно в контексте нашего исследования. Реализация этого потенциала обусловлена особенностями социально-экономического развития, этапом исторического развития, культурными особенностями и менталитетом народа. Об этом говорит, например, А.А. Бессонова [5]. В этой связи, большинство западных исследователей полагают, что молодежь выступает авангардом инновационного развития общества, ресурсом постиндустриального общества. Мы согласны с данным мнением, однако, отметим, что степень инновационности молодежи, в свою очередь, обусловлена характером развития общества, наличием в нем предпосылок к реализации инноваций, влиянием традиционности в духовной жизни общества.

Во-вторых, маргинализм молодежи как социальной группы также подчеркивается рядом исследователей. Поскольку молодежь являет собой особую социальную общность, находящуюся в процессе становления и развития, вне определенной устоявшейся ценностной системы, ее социальное положение можно охарактеризовать как маргинальное [8]. Маргинальность заключается и в том, что молодежь, с точки зрения феноменологии, как бы находится на пересечении различных жизненных миров – прошлого и будущего. Она находится в процессе духовного, профессионального, семейного, статусного становления. Маргинальность молодежи ярко подчеркивалась К.Маннгеймом, отмечавшим, что «быть молодым означает стоять на краю общества, быть во многих отношениях аутсайдером» [30].

В отечественной социологии молодежи особенно ценен опыт И.С. Кона, систематизировавшего основные критерии молодежи как социально-демографической группы. К таким критериям ученый относил возрастные характеристики, особенности социального положения, социально-

психологические свойства, зависящие от общественного строя и конкретно-исторических условий, а также культурных особенностей народа страны [46]. Критерием молодежи как социальной группы является также включенность ее в интенсивные социальные связи, позволяющие накапливать ей знания, навыки, квалификацию (человеческий капитал), что, по мнению Г.А. Чередниченко, предопределяет образовательный уровень и профессиональный потенциал молодежи [49].

Студенческая молодежь, в свою очередь, имеет свои специфические особенности. Среди таковых отмечаются, прежде всего, учебная деятельность как преимущественный род занятий, принадлежность к определенной возрастной группе, обладание своеобразным восприятием мира, психофизиологическими особенностями [41]. По мнению В.И. Филоненко, характерной особенностью современного студенчества служит его дифференцированность на основе, прежде всего, этнокультурной принадлежности и выбираемой профессии [47]. Профессиональная социализация молодых ученых включает в себя тесное взаимодействие с коллективом кафедры, что является залогом успешного освоения молодыми людьми навыков научного исследования. По данным опроса, большинство аспирантов не состоят в тесной взаимосвязи с коллективом кафедры и не принимают участия в научных исследованиях. Следует отметить, что данная тенденция негативно влияет на процесс обучения и не позволяет в полной мере раскрыть исследовательский потенциал [50].

Существующие в науке методологические проблемы изучения молодежи как социальной группы определяются доминированием подхода к ее исследованию. Так, еще в конце 1980- начале 1990-х годов преимущественным подходом к изучению молодежи был объективистский, в рамках которого молодежь воспринималась как объект социального управления, некий потенциал, нуждающийся в идеологической обработке и воздействии. С середины 1990-х годов кардинально меняется парадигма восприятия молодежи, - происходит поворот к субъективистской

интерпретации, в соответствии с которой молодежь рассматривается как вполне самостоятельный субъект социального действия и управления. Так, социологическая мысль обращается к понятиям, характеризующим субъектность молодежи как отражение ее внутреннего потенциала. К таким понятиям относятся «образовательная траектория», «образовательный маршрут», «профессиональный маршрут», «социализирующие практики». Г.А. Чередниченко, в этой связи, говорит о новой модели образовательного и трудового поведения как «длительном взаимосвязанном процессе попеременного или параллельного обращения и возобновления учебы и работы» [49].

В последние годы все чаще публикуются работы, отражающие результаты комплексных социологических исследований проблем образования, профессионального становления, социализации молодежи и реализации ее личностного потенциала. Часто темой социологических исследований становится социализация молодежи и вытекающие из нее проблемы молодежных девиаций. Однако, отметим, что эти работы, как правило, не несут в себе глубокого теоретического обобщения и не могут претендовать на роль методологии, а, скорее, просто обобщают эмпирический опыт. Таким образом, социология молодежи как отраслевая социология в последние два десятилетия значительно трансформировалась в содержательном и методологическом планах. Тем не менее, проблемы развития и реализации ее внутреннего потенциала остаются в значительной мере не изученными.

Итак, молодёжь – социально-демографическая группа, состоящая из индивидов имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, с характерными для них возрастными социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе.

Таким образом, мы представили различные подходы к определению феномена молодёжи. Молодежь может быть представлена как культурная константа, которая характеризуется рядом особенностей, связанных с ожиданием перемен. У взрослых такого рода ожидания носят как позитивный, так и негативный характер. Часто они могут быть представлены как ожидания-опасения. Любые перемены взрослыми воспринимаются неоднозначно, так как социальный порядок зачастую консервативен и вырабатывает защитные механизмы от инноваций. Молодые люди воспринимают изменения скорее позитивно, хотя именно с молодыми людьми чаще связывают такие социальные явления как молодёжные девиации (пьянство, наркомания, преступность и т. д.).

На процесс социализации оказывают свое влияние семья, система образования, общение со сверстниками и др. Каждый из этих факторов дополняет другие и в то же время оказывает индивидуальное влияние на процесс социализации. Несмотря на наличие каналов влияния на социализацию, она не всегда протекает удачно. Молодые люди не всегда позитивно реагируют на попытки оказывать на них влияние, сопротивляются и изменяют процесс социализации на многих этапах своего развития. Эта проблемная ситуация может найти свое выражение в проявлениях эксцентричности, открытого сопротивления внешнему воздействию, а также в различных формах протеста против ценностей и норм общества. Такая неудача социализации может, на самом деле, служить основой для социальных изменений в последующих поколениях. В современном российском обществе наблюдается социальная отчуждённость молодёжи, и выражают свой протест в различных формах девиантного поведения.

1.2. Основные направления реализации государственной социальной политики в отношении молодежи в России

В новейшей истории России в период кризиса, наиболее уязвимая категория общества – это молодежь, она испытывает на себе как позитивные, так и негативные эффекты. Поэтому необходимо изучение образа жизни, моделей поведения молодежи, степень открытости общества для их восходящей мобильности, изменение системы ценностей подрастающего поколения. Для решения проблем в сфере семьи большое значение имеет исследование проблем социального расслоения молодежи, содержание молодежных движений, в том числе и протестного характера, влияние на молодежь религиозных доктрин, националистических идеологий, проблем криминализации молодежной среды, профилактики молодежной преступности, положения молодых предпринимателей в бизнесе и др.

За последние годы произошли значительные изменения во всех областях и сферах жизни российского общества. Эти изменения оказали существенное влияние на положение молодежи. Государственные органы и социальные учреждения стремятся к улучшению условий жизнедеятельности молодого поколения и совершенствованию условий ее социализации. Тем не менее, анализ данной деятельности показывает, что такая работа зачастую носит локальный характер и не создает условия для реализации эффективной, постоянно функционирующей, системной молодежной политики.

Такое положение сильно влияет на ситуацию в обществе, связанную с усилением стратификационных расслоений молодёжи, сокращением её социальной мобильности, расширением масштабов девиантного и делинквентного поведения, увеличением мировоззренческих, межнациональных, межконфессиональных различий [9], появлением новых проблем трудоустройства и невозможностью решения вопросов социально-бытового комплекса. Остро встает вопрос об усилении внимания

администрации, ученых к положению молодёжи в нашей стране, привлечению молодых граждан к решению социально-экономических и политических вопросов, формированию действенной молодежной политики, эффективно работающей на всех уровнях.

В Советском Союзе молодежная политика носила достаточно централизованный характер и была организована на всех уровнях власти. Такая политика способствовала активной адаптации молодежи к жизни в современном обществе, её патриотическому воспитанию, активному участию в строительстве общества. Однако, такая молодежная политика выступала частью идеологической деятельности КПСС, её партийной установкой, обеспеченной мощными инструментами реализации и носила ярко выраженную политическую окраску. В предпоследнем десятилетии прошлого столетия сильно упали показатели действенности политики, реализуемой в области молодой семьи и потребовались новые механизмы и технологии такой работы.

После нескольких лет активной дискуссии был принят Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР», который носил достаточно прогрессивный для того времени характер, направленный не на «укрощение молодежи», а на формирование нужных критериев для её самореализации. Этот механизм сформировался уже после появления нового российского государства и в течение многих лет постоянно перестраивался в соответствии с глубокими трансформационными изменениями общества и государства.

В целом, молодежная политика - это работа государственных органов и общественных организаций, которая направлена на адаптацию и развитие молодежи в обществе, формирование здоровой почвы для развития молодых людей, молодежных союзов и течений.

Политика государства, направленная на развитие и социальную поддержку молодежи, обеспечивает: формирование целостного мировоззрения, высокой деловой активности и профессионализма,

патриотическое и нравственное воспитание молодежи, готовность защищать страну от агрессии, преемственность поколений, сохранение и воспитание цивилизации, уважение и толерантность к обычаям других народов.

Целевые комплексные программы Российской Федерации в области молодой семьи и молодежи, реализуемые на всех уровнях власти, основываются на следующих социально-правовых документах:

- 1) ФЦП «Молодежь России» (2001-2005гг.),
- 2) ФЦП «Жилище» на 2002-2010 годы,
- 3) программа «Обеспечение жильем молодых семей», которая входит в состав ФЦП «Жилище»,
- 4) программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2001-2005 годы, которая утверждена Постановлением Правительства РФ от 16.02.01 г. № 122;
- 5) программа «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» (2006-2016 годы), утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27.12.00 г. № 1015.

Исполнительные и законодательные аппараты власти, администрация города, работодатели, социальные учреждения, частные предприниматели, фирмы, простые граждане являются субъектами реализации молодежной политики. Они выполняют работу по вовлечению молодежи города в социальные проекты, по её адаптации и подготовке к жизни в современном обществе, а также по организации ее жизни, образования, воспитания и развития.

Составной частью общегосударственной молодежной политики приходится молодежная политика в муниципальном образовании, но она полностью не зависит от неё, имеет свой собственный механизм и методы реализации, связанные со спецификой каждого отдельного муниципалитета в социальной сфере (времяпрепровождение, здоровье, образование, воспитание).

Муниципальная молодежная политика – это политика муниципальных органов государственной власти по улучшению качества жизни молодежи, ее социализации и включение в трудовую деятельность, реальные процессы развития данных территорий.

Муниципальная молодежная семейная политика – это сравнительно обособленная часть государственной молодежной политики, которая осуществляется в отдельном муниципальном образовании и обеспечивает нормальные условия жизнедеятельности для функционирования молодой семьи. Государственная семейная политика в муниципальном образовании дополняет другие области социальной политики особыми критериями. Эти меры направлены недавно образовавшейся семье как социальному институту и общественной группе, опираясь на особенности муниципального образования и региона.

В «Концепции государственной семейной политики» сформулированы следующие её позиции касательно молодой семьи:

- взаимовыгодные отношения между государством, обществом и молодой семьёй;
- добросовестное выполнение властями обязательств в отношении молодой семьи;
- целостность образовательного, воспитательного, социального, экономического, правового пространства;
- различный подход к всевозможным видам семей;
- социальная субъектность семьи;
- социальная преемственность поколений;
- гуманизм.

В ходе анализа проблем реализации и формирования молодежной семейной политики в муниципальном образовании всплывают следующие основные проблемы:

- 1) политика в области молодой семьи находится под ведомством разных органов управления, что ухудшает координацию её работы;

2) недостаточный уровень финансирования деятельности политики в области молодой семьи;

3) центры молодежи, детские лагеря, семейные клубы, центры активного отдыха находятся в разном ведомственной подчиненности.

В большинстве регионов страны финансовые средства, направленные на реализацию и развитие молодежной семейной политики в 2 раза выше, чем средства, привлеченные на финансирование бюджета. Деньги формируются из федерального бюджета, деятельности различных фондов, привлеченных средств соисполнителей по целевым региональным программам, в том числе балансодержателей объектов социальной инфраструктуры, поддерживаемой из бюджета.

Реализация муниципальной молодежной семейной политики осуществляется региональными и муниципальными органами по вопросам работы с молодежью через выполнение следующих функций:

1) финансовой, связанной с материальным обеспечением молодежной политики и разработкой нормативов финансирования общественных фондов;

2) творческо-преобразующей, обеспечивающей активизацию экономической самостоятельности молодежи;

3) деятельностной, позволяющей осуществлять разработку и реализацию муниципальных молодежных программ, их экспертизу;

4) социализирующей, обеспечивающей молодежи условия для организации здорового образа жизни, воспитания и образования;

5) социальной, связанной с обеспечением молодежи социальным обслуживанием и социальной защитой.

В обязанности организаций по делам молодежи входит:

- помощь и содействие в оказании услуг и реабилитации молодежи,
- оказание им правовой поддержки и психологической помощи,
- проведение разъяснительных бесед,
- содействие наиболее одаренной молодежи,

- помощь им в выборе профессии и трудоустройстве, помощь в решении жилищных проблем,

- развитие молодежного кадрового потенциала.

Основными направлениями социально значимой муниципальной молодежной семейной политики являются:

Во-первых, рост уровня доходов в экономике семьи и укрепление её экономической самостоятельности, позволяющей отказаться от патерналистской деятельности государства.

Во-вторых, создание материально-финансовых, социальных, правовых и психологических предпосылок для восстановления репродуктивной функции молодой семьи. Для этого необходимо развитие различных видов частной собственности: семейных промышленных, торговых, предприятий, фермерских хозяйств, а в государственном секторе экономики семейного подряда и надомного производства.

В-третьих, помощь в виде пособий и единовременных выплат и поддержка государства той категории неработающих женщин, воспитывающих детей, выплаты пенсий по возрасту той категории женщин, трудящихся в негосударственных предприятиях и частных фирмах.

В-четвертых, адресная, дифференцированная и последовательная политика материальной помощи нуждающимся молодым семьям, имеющим трех и более детей, включая выплату компенсаций, выделение денежных средств на детское питание, одежду, канцелярские товары для подготовки к школе.

В-пятых, устройство на работу молодых людей с возможностью приобретения ипотечного кредита на покупку квартиры или постройку собственного дома с участком, а в дальнейшем улучшение жилищных условий и приобретение мебели, бытовой техники и электроники.

В-шестых, увеличение ежемесячных выплат матерям-одиночкам, увеличив их до уровня прожиточного минимума, на несовершеннолетних детей (детей, не достигших шестнадцатилетнего возраста).

В-седьмых, разработка и внедрение научно обоснованных и практически ориентированных проектов общественной помощи молодым семьям, с целью улучшения отношений внутри семьи между супругами и родителями, родителями и детьми.

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что государственная молодежная политика, как неотъемлемый элемент общественной политики государства, направлена на формирование комплексной системы, позволяющей осуществлять всестороннюю социализацию молодежи, повышать качество ее жизнедеятельности, способствовать включенности молодежи в общественные, политические и духовные процессы, укреплять стабильность и благополучие молодой семьи.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СТАБИЛЬНОСТИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В Г. ТОМСКЕ

2.1. Содержание и специфика реализации муниципальной молодежной политики

Стратегия государственной молодежной политики в РФ, рассчитанная на период с 2006 по 2016 г., закрепляет возрастной ценз молодежи: «Настоящая Стратегия ориентирована преимущественно на граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе на молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также на молодые семьи» [42].

Закон Томской области о государственной молодежной политике в Томской области гласит, что государственная молодежная политика в области является составной частью социально-экономической политики ее администрации и представляет собой деятельность органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц, направленную на создание правовых, экономических, социальных условий, гарантий и стимулов для обеспечения социально-экономического, культурного, духовного и физического развития молодежи, а также на соблюдение ее прав на территории Томской области [10].

В законе также указываются основные цели и задачи государственной молодежной политики. Главная цель государственной молодежной политики в Томской области – развитие и реализация потенциала молодежи в интересах общества. В качестве основных задач государственной молодежной политики можно выделить:

- обеспечение гражданской активности, нравственного и патриотического воспитания молодежи;
- обеспечение возможности трудоустройства молодежи;
- развитие предпринимательской деятельности молодежи;

- снижение уровня криминализации в молодежной среде;
- вовлеченность молодежи в общественно-политическую жизнь области;
- государственная поддержка, направленная на улучшение жилищных условий молодых семей.

Заметим, что в документе никоим образом не указано, что молодежь имеет право на принятие решений и хоть какой-то весомый голос в политике города и области, это как бы подразумевается, но явно об этом не говорится. Рассмотрев вышеупомянутые задачи, можно сделать вывод, что молодежная политика – это механизм политической мобилизации молодежи для решения каких-либо идеологических, социальных, патриотических задач. К сожалению, молодежь в рассмотренном документе выступает как объект, а не как группа, решающая вопросы, касающиеся ее настоящего положения и возможного будущего.

Основными структурами, которые осуществляют влияние и поддержку в сфере молодежной политики города Томска и области являются департамент по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области во главе с М.В. Максимовым; Законодательная дума ТО, включающая совещательный орган – Молодежный парламент ТО (председатель В.А. Копыщенко); комитет по делам молодежи Думы города Томска (председатель Д.Н. Буинцев); управление по делам молодежи города Томска (в лице А.Н. Савицкого) и непосредственно мэр Томска Н.А. Николайчук (до июля 2013 г.). Принятие решений в молодежной политике является лишь формальным элементом деятельности молодежных организаций. Рассмотрим, образованный в 2010 г. (тогда же и состоялись выборы в Думу города Томска V созыва) Молодежный совет города Томска.

Данные статистики говорят о том, что по удельному весу в населении молодежи в Сибирском федеральном округе заметно выделяется Томская область (более 28%) и Город Томск, в частности, это превышает общероссийский показатель, равный 24,5% [34].

Город Томск - это еще один из крупнейших центров высшего образования наряду с Москвой и Санкт-Петербургом. Это служит стимулом для проведения в городе Томске более грамотной политики в отношении учащейся молодежи, требует проведения большего количества мероприятий, ориентированных на студентов. Кроме того, необходимо учитывать фактор наличия в городе Томске большого количества иногородних студентов, составляющих не менее 70% от общего числа студентов, обучающихся в томских вузах. По состоянию на 01.01.2016 общий набор на бюджетные места (на очную, заочную и вечернюю формы обучения) в томские вузы составил 10013 человек. Из них: томичей - 2709 человека, из Томской области - 2416 человека, иногородних - 4709 человека. Всего в городе проживает свыше 80 тысяч студентов вузов и сузов (очной и заочной форм обучения). Необходимо выстраивать взвешенную молодежную политику, основанную на принципах гражданской ответственности, воспитания патриотизма, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, а также в целях профилактики экстремизма и укрепления толерантности.

В настоящий момент Город Томск - стабильно развивающийся современный город с населением, в котором вторая по численности группа населения - это молодежь. Кратко можно выделить следующие проблемные вопросы, решение которых актуально для различных возрастных категорий молодежи:

I. Молодежь в возрасте от 14 до 18 лет.

Данная категория представлена в основной массе учащимися школ, начиная с 7 класса, учреждений начального профессионального образования, техникумов и студентами 1 курсов вузов. Учитывая тот факт, что данная категория молодежи основную часть времени занята образовательным процессом и, как правило, находится в зависимости от родителей и не идентифицирует себя как взрослую, самостоятельную личность, можно выделить проблемы, в решении которых она заинтересована:

- профессиональная ориентация и выбор дальнейшего профессионального обучения;
- организация досуга;
- возможность первого самостоятельного заработка;
- получение информации об имеющихся возможностях для самореализации, занятий спортом;
- наличие инфраструктурных объектов, необходимых для занятия экстремальными видами спорта, физической культурой и активными формами досуга;
- психологические проблемы социализации и становления личности, самоутверждения и формирования авторитета в своем окружении, становление ценностных приоритетов.

Ответственными за социализацию молодежи на данном этапе выступают семья и образовательные учреждения. Единой системы, объединенной общей идеей воспитания подрастающего поколения как социально активных и ответственных членов общества, на общегосударственном уровне в настоящее время не имеется.

Молодежь данной возрастной группы в силу своих психологических возрастных особенностей наиболее уязвима и подвержена влиянию внешней среды, и от того, каким будет это влияние, зависит развитие дальнейшей жизненной траектории. Поэтому, помимо проведения мероприятий, направленных на формирование активной жизненной позиции, необходимо уделить особое внимание той категории молодежи, которая потенциально находится в группе «риска».

II. Молодежь в возрасте от 19 до 22 лет.

В данную возрастную подгруппу молодежи попадает учащаяся молодежь вузов, ссузов и выпускники учебных заведений. Наиболее значимым является решение вопросов получения качественного образования, потребности временного трудоустройства и заработка, поиск постоянного места работы, формирования собственного профессионального опыта.

Сосредоточие в городе, являющемся центром региона, большого количества образовательных учреждений, осуществляющих высшую профессиональную подготовку студентов, приводит к постоянному переизбытку специалистов с высшим образованием на рынке труда и нехватке специалистов с рабочими специальностями.

На этапе развития молодежи возрастной группы от 19 до 22 лет можно наблюдать активный всплеск творчества, социальных инициатив, развитие имеющегося интеллектуального потенциала. Задача общества на данном этапе - создать такие условия для развития молодежи, чтобы она была заинтересована в активном включении в происходящие социально-экономические процессы и давала обществу в дальнейшем максимально эффективную отдачу в виде новых проектов, предприятий, специалистов высокого уровня и повышения доходности бюджета.

III. Молодежь в возрасте от 23 до 30 лет.

Данная возрастная группа представлена молодежью, для которой на первый план выходят вопросы карьерного роста, стабильного высокого заработка, создания семьи, решения жилищного вопроса и мест в детском саду для детей. Молодежь данного возраста оценивает эффективность реализации молодежной политики с точки зрения решения своих насущных жизненно важных вопросов, которые определяют степень удовлетворенности жизнью. Данной группе присущи уже сформированные жизненные ориентиры и мотивационно-поведенческие установки в обществе. Для данной категории молодежи в большей степени эффективно использование модели социального договора между обществом и гражданином, в которой общество принимает на себя обязательство по созданию комфортных условий для жизни гражданина, а гражданин принимает на себя обязательство по соблюдению действующих в обществе норм и правил, направленных на развитие и улучшения качества жизни общества.

В рамках муниципальной молодежной политики города Томска все вышеуказанные возрастные группы, являются стратегическим ресурсом

развития нашего общества, призванные обеспечить успешное социально-экономическое развитие города. Это будет определено тем, насколько молодежь знает и принимает цели и задачи развития Города Томска; связывает с ним свои жизненные перспективы; обладает необходимыми физическими, интеллектуальными и нравственными качествами; имеет необходимые возможности для участия в общественно-политической и культурной жизни Города Томска.

Согласно вышеперечисленным проблемным вопросам молодежная политика на территории города Томска согласно общероссийским трендам должна выстраиваться с упором на организацию и развитие объектов молодежной среды, на развитие общей инфраструктуры молодежных площадок, начиная от дворовых площадок и центров по месту жительства, заканчивая общегородскими учреждениями молодежи.

В городе Томске активно действуют десятки молодежных организаций, объединенных по различным интересам, политическим, социальным и профессиональным задачам. Многие из них давно зарекомендовали себя как надежные партнеры органов власти, защитники интересов молодежи и проводники городской молодежной политики.

В настоящее время в городе Томске нет единого центра, который задавал бы стандарты в патриотическом воспитании. Что касается темы формирования патриотизма, то, в настоящее время очевидно: в городе нет единого содержательного понимания, что такое патриотизм (единой концепции патриотизма), нет целей и задач, хотя есть мероприятия, участники, охват, финансирование. Есть традиции и опыт проведения тех или иных мероприятий. Это сильная сторона существующей системы. Но отсутствует развитая инфраструктура в молодежной среде.

2.2. Анализ влияния муниципальной молодежной политики на укрепление стабильности молодой семьи на региональном уровне

Политика государства в сфере молодежи в Томске осуществляется в соответствии с социально-правовыми документами и реализуется в рамках федеральной и региональной общественной политики. В условиях реформирования страны, падения темпов роста экономики и общественного развития, осложненных затяжным экономическим и демографическим кризисом, требуются новые концептуальные подходы и технологии разработки и реализации молодежной муниципальной семейной политики, позволяющих обеспечивать стабильность молодой семьи и реализацию демографической политики.

В Законе «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городов Томской области отдельными государственными полномочиями в области государственной молодежной политики» установлено, что депутаты получают полномочия Томской области по осуществлению и исполнению проектов и действий в области государственной молодежной политики, которая нацелена на предоставление молодым семьям помощи и правовой защиты; поддержку в области общественного, политического и экономического становления, воспитанию и образованию, развитию в духовном плане, физическому развитию молодежи; создание благоприятной обстановки для развития и организации здорового образа жизни, осуществление контроля и профилактики в сфере борьбы с дурными привычками.

Муниципальная молодежная политика непосредственно направлена на оказание материальной, финансовой, социальной, психологической поддержки молодым. В тоже время такое воздействие осуществляется через систему направлений реализации государственной молодежной политики. К их числу относятся:

- предоставление молодым людям новых рабочих мест и поддержка малого бизнеса;
- гарантированное предоставление молодежи социальных услуг;
- поддержка участия детей и молодежи в молодежных кружках, поддержка перспективной молодежи; воспитание молодежи в любви к Родине;
- профилактика отклоняющегося поведения, антиобщественных движений, экстремизма, расизма и ненависти друг к другу в молодежной среде;

вовлечение молодых людей в общественную, политическую, экономическую и создание условий для активного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь страны, создав для этого все необходимые условия.

Муниципальные власти города Томска стремятся к тому, чтобы значительный молодежный потенциал использовался конструктивно и был преобразован в важнейший ресурс решения многообразных городских проблем. Востребованность молодежи в новых условиях расширит возможности ее адаптации и самореализации и позволит: во-первых, получить лишний толчок к развитию города, и, во-вторых, помочь молодежи обрести новые жизненные надежды, позволяющие активизировать её социализацию.

Один из основных курсов молодежной политики - это деятельность по укреплению стабильности молодой семьи. Исследования в сфере реализации государственной политики муниципальными властями города Томска показывает, что работа в данном направлении осуществляется достаточно комплексно и централизовано, но, к сожалению, имеет место определенное разногласие в подходах и настоящей практикой.

Это выражается в финансировании мероприятий поддержки молодой семьи по остаточному принципу, в том, что государственные органы и органы местного самоуправления недооценили всей важности политики в

области молодой семьи как основы общественных реформ и преобразований, отсутствии комплексных подходов по усовершенствованию механизмов реализации семейной политики, незаинтересованности нуждами и увлечениями молодой семьи. Решения, принимаемые, молодыми семьями, должным образом во внимание не принимаются.

Так, важнейшей федеральной целевой программой, реализуемой государством на федеральном уровне в сфере молодежной политики и поддержки молодой семьи является программа «Молодежь России»¹. Данная ФЦП представлена коллегией Министерства образования и науки РФ, сформирована из шести главных направлений: «Гражданин России», «Профессионализм молодых», «Молодая семья», «Молодежь в трудных жизненных ситуациях», «Молодежь в информационном пространстве» и «Здоровое поколение». Ее целью является увеличение вовлеченности молодежи в общественные процессы и создание необходимых условий для реализации данных процессов.

Эффективность реализации любой целевой комплексной программы оценивается по показателям, которые характеризуют уровень существования молодежи, их общественное слияние, отношение к семье и семейным обязанностям, отношению к детям.

Анализ показывает, что реализация решений отдельных проблем, определенных в программе «Молодежь России», принесла некоторые результаты и позволила в определенной степени уменьшить темпы низкого развития прироста населения страны и уровень беспризорности среди детей и подростков. Можно констатировать и определенные сдвиги в уровне доходов молодежи и молодых семей, улучшение их социально-бытовых и жилищных условий, создание предпосылок для реализации научно-технического, творческого потенциала молодежи, усиления стимулирования

¹ Эта программа является продолжающейся, первоначально представленной распоряжением Правительства РФ 4 января 2000г. № 1-р на 2001-2005 годы, после чего 22 марта 2005 года была продлена на 2006-2010 годы, также на 2011-2015 годы// <http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=219183>

инновационной деятельности молодых россиян, активизации работы со студенческой молодежью.

В то же время анализ показывает, что за время действия программы в Томской области не удалось коренным образом решить демографические и социальные проблемы, связанные с укреплением семейно-брачных отношений, увеличением продолжительности жизни и уменьшением детской смертности, снижением уровня безработицы путем обеспечения временной и сезонной занятости молодежи, увеличением числа рабочих мест, повышением деловой активности молодежи, созданием в молодежной среде условий, способствующих формированию у молодых людей гражданско-патриотической позиции, воспитанию уважения к истории, культуре, традициям (для этого была разработана Программа «Культура России»). Достаточно слабо и неконкретно в Программе были прописаны направления воспитания у молодых людей гражданственности и патриотизма, а также механизмы их подготовки к военной службе, что существенно сказалось на качестве подготовки призывников к службе в Вооруженных Силах России.

Аналогичная ситуация складывается и с реализацией муниципальных целевых программ. По данным в Томске сохраняются достаточно типичные для многих регионов страны проблемы. Одна из наиболее существенных проблем – сокращение численности населения, связанные со снижением рождаемости и ростом смертности населения. Это обусловлено рядом причин, одна из которых – отсутствие перспектив улучшения жилищных условий и низкого уровня доходов молодой семьи.

Социологические исследования относят жилищные условия и доходы молодых семей к важнейшим причинам, определяющим мотивацию молодой семьи в вопросах рождения детей. В России 80% детей рождается у родителей в возрасте до 30 лет. Следовательно, для изменения репродуктивной установки молодых семей необходимо предложить пути решения жилищной проблемы.

Комплексное решение проблемы предоставления жилья молодым семьям, не имеющим достаточной социально-экономической поддержки для покупки или аренды готового жилья призвана решать Федеральная целевая программа «Жилище» на 2002-2010 годы (продлена до 2015 года), принятая 17 сентября 2001 г. Данная программа была направлена на осуществление мероприятий по совершенствованию функционирования и развития жилищной сферы, обеспечивающих доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем.

Программа предусматривает следующие формы оплаты за получаемую жилплощадь: частично из федерального бюджета, частично из регионального и частично выплачивается молодой семьей. Положительный эффект заключается также и в том, что решается демографическая проблема – за рождение каждого ребенка из федерального бюджета покрывается стоимость 18 кв. м жилья, что стимулирует к рождению второго и последующих детей. На сегодняшний день, процентная ставка на ипотечный кредит колеблется в разных банках от 9% до 15%, дается кредит на 12-50 лет. Результатом Программы становится помощь молодым семьям в получении жилья и выкупа его в наиболее краткие сроки.

Выполнение программы «Жилище» позволяла существенно улучшить жилищные условия молодых граждан РФ, повысить доступность приобретения жилья, значительно увеличить объемы ипотечных жилищных кредитов и займов гражданам, увеличить финансирование жилья за счет средств федерального бюджета, что позволило бы создать реальные предпосылки для улучшения демографической ситуации в стране, и снижения социальной напряженности в обществе. Определенные шаги в данном направлении предпринимаются. Однако, затянувшийся экономический кризис, неэффективная управленческая деятельность бюрократического аппарата, массовая коррупция, нежелание банков выдавать ипотечные кредиты молодым семьям или проводить их по

конкурсу, существенным образом снижает потенциал реализации данной программы.

Следует также подчеркнуть, что решение жилищной проблемы постоянно откладывается из-за незначительного финансирования данной программы федеральными и региональными органами государственной власти. Так, по данным Департамента развития муниципальных образований Томской области на 2009 год в Минрегион Российской Федерации была направлена заявка на получение из федерального бюджета 29 000,00 тыс. рублей. Часть из этих средств была запланирована на решение жилищной проблемы молодыми семьями города Томска, где поставлены на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий 986 молодые семьи. На заявленные средства предполагалось предоставить всего 95 социальных выплат. Причем, по информации Минрегиона Российской Федерации в 2009 году заявки субъектов Российской Федерации на выделение средств федерального бюджета суммарно превысили запланированный в федеральном бюджете объем средств на предоставление социальных выплат молодым семьям и не могли быть удовлетворены в полном объеме.

Стабильность молодой семьи непосредственно зависит от обеспечения занятости и образовательного уровня молодоженов. За последние годы работа в этих направлениях заметно активизировалась, что положительно сказалось на состоянии рынка труда и занятости города Томска. Например, в рамках целевой комплексной программы с использованием средств бюджета РФ, в 2015 году обеспечена временная занятость 498 человек, трудоустроено 27 человек, на общественные работы направлено 430 человек, трудоустроено безработных граждан, особо нуждающихся в социальной защите – 41 человек.

Анализ незанятого населения показывает, что в структуре безработных сегодня преобладают граждане, добровольно уволившиеся с места работы (30% от общей численности безработных). В связи с ликвидацией организации, либо сокращением численности или штата работников

организации такая доля составляет 22%. Выпускники учебных заведений составляют 16% безработных, 38% безработных – молодые люди в возрасте 16-29 лет, 18% безработных имеют длительный перерыв в работе, 28% безработных имеют на своем иждивении несовершеннолетних детей.

В среднем на Молодежную биржу труда города ежегодно обращаются для получения консультаций и поиска работы около 3000 молодых людей, из которых трудоустраиваются около 45%. Недостаточно высокий уровень трудоустройства связан с низкой заработной платой, предлагаемой работодателями, отсутствием достаточного опыта работы, невостребованной специальностью, непрестижностью рабочих профессий, а также неадекватной самооценкой молодых людей своих возможностей.

Улучшение качества образования молодежи является важным направлением молодежной политики. Реализация федеральной целевой программы развития образования (2005 г.) позволяет обеспечить условия для удовлетворения потребностей граждан в качественном образовании с помощью создания современных институциональных механизмов и технологий, развития практической направленности образовательных программ, формирования системы непрерывного образования.

Реализация программы в Томске позволяет разработать и внедрить новые стандарты общего образования, значительно увеличить количество программ профессионального образования, обеспечить доступность качественного образования в соответствии с потребностями регионального рынка труда, расширить долю учащихся, получающих образование с использованием информационных технологий. Анализ отчетных данных за последние годы показывает, что целевые задачи данного направления Программы администрацией города выполняются.

Федеральная программа «Культура России» призвана предотвратить процесс десоциализации, маргинализации и криминализации молодежи города. В данном контексте следует подчеркнуть, что в результате выполнения программы достигнуты определенные позитивные результаты:

- созданы условия для обеспечения доступа к культурным ценностям и информационным ресурсам молодых граждан;
- обеспечены возможности для сохранения и развития культурного потенциала молодежи;
- расширено международное сотрудничество, укрепляются мировые культурные связи;
- обеспечивается адаптация сферы культуры к рыночным условиям;
- осуществляются реставрационные работы по сохранению объектов культурного наследия, музейных ценностей, архивных документов, библиотечных фондов; повышается информирование граждан о различных культурных мероприятиях через рекламу и Интернет-ресурсы;
- функционирует система выявления и поддержки молодых дарований в сфере культуры и массовых коммуникаций;
- активно проводятся конкурсы, фестивали и других культурных мероприятий с привлечением молодежи.

В тоже время исследования показывают, что в современной молодежной среде слабо развита культура ответственного гражданского поведения, самоорганизации, существует безразличное, а зачастую, негативное отношение к семейно-брачным и межпоколенным отношениям, низка мотивация к участию в общественно-политической деятельности. Для значительной доли молодых людей характерен приоритет материальных ценностей над духовными ценностными ориентациями, нежелание повышать свой культурный уровень, неразборчивость в выборе средств достижения целей, категоричность и правовой нигилизм.

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы» направлена на создание условий для укрепления здоровья населения путем развития инфраструктуры спорта, его популяризации среди различных слоев

российского общества, внедрения в образовательный процесс эффективной системы физического воспитания.

В целом, анализ показывает, что в городе Томск значительно активизировалась работа по строительству спортивных инфраструктурных объектов, обеспечивающих привлечение детей и подростков к занятиям спортом. Городские СМИ популяризируют спорт и физическое воспитание среди молодежи. К сожалению, говорить о полном выполнении данной программы не приходится, поскольку финансирование строительства спортивных объектов, особенно в образовательных учебных заведениях, осуществляется незначительно и с большими перерывами.

Таким образом, анализ реализации государственной молодежной политики по укреплению молодой семьи показывает, что федеральные, региональные и муниципальные власти проводят определенную организационную работу по решению данной комплексной проблемы. В тоже время, наряду с усилением финансирования семейной политики, необходимы новые технологии, методы и механизмы, позволяющие в корне изменить экономические, правовые, демографические, социокультурные подходы к решению семейно-брачных проблем.

2.3. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи в г. Томске

Исследование ценностных ориентаций молодой семьи в г.Томска, определение направлений повышения эффективности молодежной политики муниципального образования было проведено с октября 2015 года по февраль 2016 года.

В ходе исследования путем случайного отбора было опрошено 195 молодых людей от 18 до 30 лет, которые состоят в зарегистрированном браке. Граждане, достигшие совершеннолетия и до 20 лет составили 8%, в возрасте от двадцати одного до двадцати пяти лет составили 32% и от двадцати шести до тридцати лет – 60% опрошенных. Было опрошено 44%

мужчин и 56% женщин. Среди опрошенных присутствуют семьи, которые находятся в браке менее года, их количество составило 20%, от одного года до трех лет – 40 %, от трех до семи лет – 45 %.

Молодая семья, наряду с подростками и молодежью, является главным объектом молодежной политики муниципальных учреждений города Томска.

В ходе исследования респонденты ответили, какой они видят современную молодую семью. Для анализа ответов использовался средний балл характеристик, являющийся суммой процентных долей ответов, умноженных на коэффициенты и разделенных на 3. Результаты оказались следующими:

- На 1-е место респонденты поставили такое качество как открытость современной молодой семьи – средний балл 36,3 единицы (78% респондентов считают это качество наиболее характерным для молодой семьи);

- На втором месте оказалось равноправие членов семьи, когда важные для семьи решения принимаются сообща – 36 баллов (77% считают, что такое качество в той или иной мере им присуще);

- Третье место занимает ориентация семьи на ценности, не связанные с рождением и заботой о подрастающем поколении. Сюда относятся совместный отдых, развлечения, материальное благополучие и др.) – 30,9 балла (согласны с этой характеристикой 76,5% респондентов);

- На четвертом месте выступает тезис об ответственности семьи за своё благополучие – 30,7 баллов (в целом так думают 73% респондентов);

- На пятом месте значится сплочённость семьи, вытекающая из складывания и существования семейные традиции, совместных ценностей и норм, способов проведения досуга и т.д.) – 29 баллов (так считают в целом 76% опрошенных).

Примечательно, что другие характерные и важные качества семьи занимают более низкие места. Сюда относятся: поддержка в семьях здорового образа жизни (27 баллов), толерантность молодых семей, терпимо

относящихся к людям других наций, религий и традиций (24,4 балла), замкнутость семьи, сосредоточенность на себе, когда молодые люди решают проблемы внутри семьи, «не вынося сор из избы», голоса (24,2 балла), лидерство одного из супругов, доминирование, решающее право голоса (24 балла), разобщённость семей, когда каждый член семьи сам по себе, и свободное время проводятся порознь (19 баллов), уровень общественной активности семей (17,4 балла), мягкий стиль воспитания в семьях, всепрощение, попустительство (16,8 балла), детоцентрированность семей (15,8 балла), заинтересованность семьи и её активное участие в мероприятиях, организуемых в городе и по месту жительства (14,6 балла), Наконец, наиболее низкие места заняли следующие характеристики, играющие важную роль для семьи: наличие в молодых семьях членов, страдающих алкогольной, наркотической и другими видами зависимостей (13 баллов), уверенность семей в том, что их путь единственно верен, и активная его пропаганда (11 баллов), моральная и материальная поддержка семей, находящихся за чертой бедности (3,6 балла), жёсткий стиль воспитания, постоянный контроль и наказания в семьях (это единственная характеристика, получившая отрицательную величину – 5,3 балла).

На вопрос: «Какие, на Ваш взгляд, обязательные признаки семейной стабильности и благополучия?» были получены следующие ответы (табл.2.1).

Анализ показывает, что к ведущим признакам семейной стабильности молодые люди относят наличие любви между супругами, то есть ожидают в браке удовлетворения сексуальных и эмоциональных потребностей. Значительное место занимают вопросы материальной обеспеченности и отсутствия жилищных проблем, поскольку молодые семьи, находясь в начале своей профессиональной карьеры, часто не могут иметь высокого достатка и отдельной жилплощади, поэтому они акцентируются на значимости именно этих материальных факторов. Менее значимыми для молодых супругов являются проблемы, связанные с общими интересами и взглядами супругов,

а также наличие детей в семье. Как показали исследования, в процессе дальнейшей жизнедеятельности семьи, вопросы рождения детей становятся в число приоритетных и занимают одно из ведущих мест в ценностных ориентациях семьи.

Таблица 2.1 - Распределение обязательных признаков семейной стабильности и благополучия

№ п/п	Наименование обязательного признака	Процент %
1	Наличие любви между супругами	44
2	Материальная обеспеченность и достаток в семье	24
3	Отсутствие жилищной проблемы	11
4	Общие интересы и взгляды супругов	8
5	Наличие детей в семье	5
6	Отсутствие конфликтогенного потенциала и умение решать возникающие конфликтные ситуации	3
7	Самореализация супругов вне семьи (в профессии, творчестве и др.)	3
8	Межпоколенное взаимодействие и взаимопонимание в семье	2
9	Равномерное распределение семейных обязанностей между членами семьи	2
10	Отсутствие у супругов вредных привычек	1

На вопрос о причинах семейных конфликтов и разногласий большинство молодых людей на первое место поставили причины психологического характера (54%). Причём следует подчеркнуть, что подавляющее большинство респондентов не обладают навыками и умениями разрешения семейных конфликтов. Значительная часть мужчин и женщин пытаются найти взаимное, компромиссное решение возникающей проблемы (34%), но многие отстаивают свою позицию, высказывают претензии противоположной стороне и не идут ни на какие уступки – 31% опрошенных. Часть супругов в конфликтной ситуации обращаются за советом и помощью к своим родителям или родственникам (8%), друзьям (7%), а часть молодых супругов пытаются замалчивать возникающий конфликт, надеясь, что со временем это конфликт исчезнет (7%).

Значительное количество респондентов (46%) видят основную причину семейных разногласий и ссор в материальном факторе, связанном с недостатком финансовых средств (25%), отсутствием решения жилищной проблемы (21%), занимаемым социальным статусом, уровнем квалификации, образования супругов. Учитывая, что в результате реализации социальной политики помощь молодым семьям оказывается незначительной, а также скудное повышение жизненного уровня подавляющего большинства российских граждан и неудовлетворительное состояние решения жилищной проблемы материальный фактор будет занимать лидирующее положение в семейных конфликтах еще длительное время.

Среди других причин семейных конфликтов и разногласий назывались:

- различие во взглядах родителей на процесс воспитания детей – 12%;
- вмешательство родителей или родственников в семейную жизнь супругов – 11%;
- психологическая несовместимость, дискомфорт в отношениях, интересах, увлечениях, формах проведения досуга – 7%;
- неудовлетворенность и разочарование от семейной жизни, угасание чувств супругов – 6%;
- девиантное поведение супругов, связанное с алкогольной, наркотической зависимостью – 2%;
- дисгармония в сексуальных отношениях – 1%.

В результате исследования подтвердилась гипотеза о том, что подавляющее большинство молодых супругов не желают обращаться к специалистам в случае конфликта, или не имеют никакой информации о деятельности соответствующих организаций и служб. К большому сожалению, только 3% респондентов готовы в случае возникновения конфликтной ситуации в семье обратиться к психологу, социальному работнику или другому специалисту.

В тоже время многие респонденты подтвердили интерес к деятельности служб психологической помощи и поддержки, а также к различным

информационно-консультационным центрам и службам. Членов молодых семей интересует: информационно-консультационная поддержка по поиску работы и эффективному поведению на рынке труда (74,5%), информационная и юридическая помощь молодым семьям (62%), получение дополнительных знаний о правилах бесконфликтного общения в семье (56%), правила здорового образа жизни (39%), полезные советы по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей (36%), способах достижения сексуальной гармонии между супругами (34%).

На вопрос «Что вы знаете о социальных службах, оказывающих различные виды помощи молодым семьям?» молодые люди отметили необходимость и востребованность оказания услуг различными социальными службами и организациями. Так, 32% респондентов не имеют информации о деятельности психолого-педагогических консультаций, 30% отметили отсутствие информации об организации семейного досуга, 27,5% – ничего не слышали о телефонах доверия, 25% – не обращались к юридическим консультациям, 24,7% – не имеют никакой информации о деятельности социальных служб города.

Таким образом, во-первых, проведенное исследование позволило выявить представления респондентов о качественных характеристиках современной семьи, как социального института. По их мнению, современная молодая семья – это открытое, равноправное объединение любящих супругов, одинаково ответственных за своё благополучие. Для неё характерна сплочённость и стремление поддерживать здоровый образ жизни. В тоже время на этом этапе, молодая семья в большей степени ориентируется на ценности, не связанные с подрастающим поколением (совместные развлечения, получение разнообразных удовольствий, материальное благополучие), а не на воспитание детей.

Во-вторых, главными причинами семейных конфликтов являются психологическая несовместимость, тяжелое материальное положение и отсутствие нормальных жилищных условий. Проведенный опрос показал,

что подавляющее большинство молодых супругов не обладают необходимыми психологическими знаниями, приемами и навыками решения внутрисемейных проблем и конфликтов, не имеют представления о деятельности разнообразных социальных служб, призванных облегчить жизнедеятельность семьи.

Поэтому в молодых семьях существует значительная потребность на получение информационных услуг, связанных с ситуацией на региональном рынке труда и организации деятельности респондентов, осуществлении профессиональной помощи со стороны социальных служб в психологических и педагогических вопросах, юридической поддержке прав молодой семьи, оказании конкретной поддержки в решении разнообразных бытовых вопросов.

В-третьих, при реализации программ работы с молодой семьей необходимо учитывать ориентацию значительного числа респондентов на внесемейные ценности, связанными с возрастными особенностями молодежи. В этом плане, при формировании и реализации муниципальной молодежной семейной политики целесообразно проводить мероприятия, направленные:

- на укрепление ценностей семейного образа жизни;
- расширение поля семейной самостоятельности;
- оказание помощи и поддержки молодым семьям в получении профессии, подготовки и переподготовки, повышении квалификации, усилении деловой активности;
- расширять специальные программы по предоставлению жилья молодым семьям;
- отдельный комплекс мероприятий необходимо посвящать молодым людям, ещё только готовящимся к вступлению в брак, стремиться к тому, чтобы семейный образ жизни выступал в качестве одной из системообразующих базовых ценностей;

- активизировать внимание к социально-психологической подготовке молодежи к семейным отношениям, причём не только в организации функционирования молодых семей, но и с молодёжью, ещё не вступившей в брак.

В-четвертых, значительное внимание муниципальным службам необходимо уделить расширению информационной и консультационной поддержки молодых семей со стороны специалистов сети социальных учреждений города Томска. Представляется важным и необходимым активизация практической деятельности таких учреждений, позволяющей воплотить в реальные успехи эту работу. Именно тогда учреждения по работе с молодёжью будут восприниматься в качестве полноправного партнёра, способного реально содействовать семьям на пути к благополучию.

Исследование показало высокую потребность подавляющего большинства молодых семей города в улучшении своих жилищных условий (72%). Только 13% респондентов удовлетворены своими жилищными условиями. Всего 15% имеют возможности к улучшению своих жилищных условий в недалёком будущем.

Безусловно, острота жилищной проблемы в городе возникла не в настоящее время и является многолетней застарелой болезнью, вызванной низкими темпами строительства, коррупцией в этой сфере, слабым финансированием социального жилья, высокой стоимостью и, соответственно, низкой доступностью жилья, высокими процентными ставками и недоступностью ипотечных жилищных кредитов для населения.

Анализ полученных данных показывает непосредственную зависимость в оценке невозможности улучшить свои жилищные условия и уровнем материального достатка семьи.

Соответственно, наиболее пессимистически настроены на возможность разрешения своей жилищной проблемы респонденты с более низким общим доходом. Так, в семьях с доходами от 3 до 5 тысяч рублей на члена семьи, доля таких пессимистов составляет 89%, а в семьях с более высоким уровнем

доходов (от 20 до 30 тысяч рублей и свыше 30 тысяч рублей) значительно ниже: соответственно 42% и 45%. В группе с доходами более 30 тыс.руб. пессимистические взгляды на улучшение своих жилищных условий связаны, на наш взгляд, с более высокими требованиями к качественным параметрам жилья, непосредственно влияющим и на его стоимость.

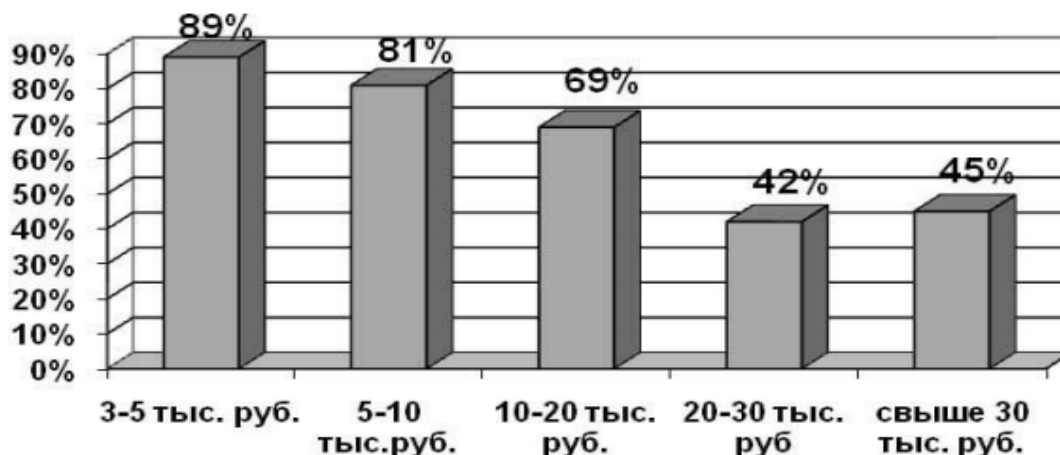


Рис. 2.1. Доли пессимистов в вопросе улучшения своих жилищных условий в зависимости от уровня дохода семьи

Значительное влияние на ожидаемость улучшения своих жилищных условий оказывает состояние семейных отношений. Самый высокий процент пессимистов наблюдается в неполных семьях (один супруг и ребёнок (дети) – 78%). Следующие места занимают супруги, имеющие одного ребенка (75%) или не имеющие детей (73%). Как правило, это достаточно молодые семьи, не имеющие высоких доходов и, соответственно, возможности покупки жилья. Самое сложное положение у многодетных и многопоколенных семей (63%), доход которых значительно уступает возможностям улучшения жилищных условий.

Отдельное внимание в процессе проведения социологического исследования уделялось вопросу состояния и условий проживания молодой томской семьи (табл. 2.2).

Таблица 2.2 - В каких условиях живёт молодая томская семья

№ п/п	Условия проживания молодой томской семьи	Процент %
1	имеют собственную квартиру	34
2	имеют собственный дом	9

3	проживают с родителями	31
4	снимают квартиру	27
5	проживают в общежитии	4
6	проживают в коммунальной квартире	3

Как видно из таблицы 2.2, что всего 34% семей имеют собственное жильё (из них 9% респондентов имеют собственный дом). Остальные респонденты разделились примерно поровну: с родителями или близкими родственниками проживают 31%, снимают квартиру 27%. Незначительное количество молодых семей проживают в общежитии – 4% и в коммунальной квартире проживают 3% опрошенных.

Количество семей, проживающих отдельно растет незначительно, хотя доля семей, проживающих в общежитиях (студенческих, заводских и т.д.) по сравнению с советским периодом уменьшилась значительно, поскольку произошло сокращение и самих общежитий.

Достаточно проблемным остаётся вопрос с ипотечным кредитованием. Острота проблемы связана не только с низкими заработками молодых жителей города и высокими процентами ипотеки, но и значительным информационным вакуумом по данной проблеме. Так, всего 30% респондентов знают, что такое ипотечное кредитование и следят за публикациями по этому вопросу. Подавляющее большинство представителей молодых семей имеют отрывочные знания по этой проблеме (55%), а 15% – вообще об этом ничего не слышали.

Ещё более сложная картина получается с региональной программой содействия молодым семьям в получении жилья. Всего 16% респондентов являются участниками этой программы. Хотя 71% опрошенных имеют информацию о реализации этой программы, но по тем или иным параметрам не подходят под ее условия или не обращались в органы государственной власти за содействием. 13% респондентов не имеют никакой информации о существовании данной программы.

Анализ состава участников программы содействия молодым семьям в получении жилья показывает, что подавляющее большинство из них являются работниками бюджетной сферы.

По составу семьи опережают семьи с одним ребёнком (21%) и с несколькими детьми (18%). К сожалению, процент неполных семей с детьми и многопоколенных семей представлен крайне незначительно – 7 и 5% соответственно.

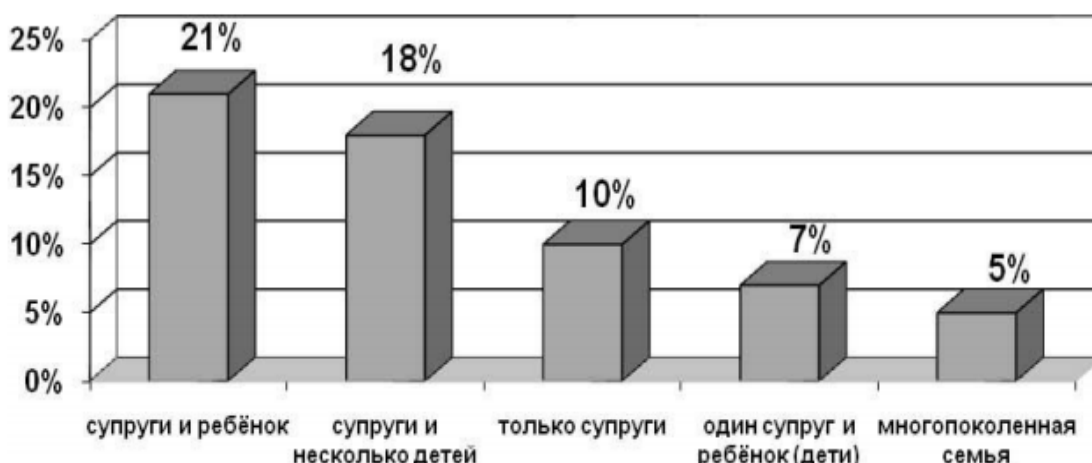


Рис. 2. Доли молодых семей - участников областной программы государственной поддержки молодых семей в приобретении жилья (в категориях по составу семьи)

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, позволяют сделать вывод, что подавляющее большинство молодых семей не имеют финансовых возможностей самостоятельного выхода на рынок жилья и нуждаются в государственной бюджетной поддержке. Такое положение касается как оплаты первоначального взноса, так и выплаты ипотечных процентов.

Учитывая, что только 34% респондентов имеют собственное жильё, даже им сложно улучшить свои жилищные условия за счет приобретения дополнительных метров жилья или в качестве обеспечения уплаты первого взноса для ипотечного кредита. Тем не менее, молодые члены этих семей, как правило, наиболее энергичные люди, стремящиеся получить образование и повысить свою квалификацию для увеличения своих доходов. Поэтому

участие молодых семей в программе содействия в получении жилья будет для них дополнительным стимулом своего профессионального роста.

Разделилось и мнение респондентов о формах и методах оказания помощи молодым семьям в улучшении жилищных условий. Подавляющее большинство из них хотело бы получить безвозмездную помощь государства в виде государственной субсидии (45%), которая может предоставляться безвозвратно при рождении детей как демографический стимул или добросовестной работы на государственной службе.

Часть молодых семей надеется на получение льготного кредита (21%) или рассрочку оплаты его стоимости (15%). Другими вариантами помощи государства назывались: обеспечение индивидуального строительства строительными материалами (7%), предоставление на безвозмездной основе участка земли с инфраструктурой, обеспечение жильём на условиях социального найма (6%).

Таким образом, обеспечение молодой семьи нормальными жилищными условиями является важнейшей материальной основой жизнедеятельности, поскольку лишь 13% респондентов устраивают условия их проживания. К сожалению, даже среди молодых людей, являющихся наиболее деловыми и энергичными среди других категорий граждан, распространены достаточно пессимистические настроения в вопросах улучшения своих жилищных условий. 3/4 от опрошенных молодых семей не имеют реальных возможностей это сделать. Особенно это касается неполных и многодетных семей.

По мнению молодых респондентов, важнейшими трудностями, негативно влияющими на реализацию государственной жилищной программы, являются:

- невысокий уровень заработной платы и общих доходов семьи, высокая стоимость жилья,
- отсутствие нормальных условий для получения кредита на приобретение жилья или приобретения ипотеки,

- незначительное финансирование государством региональных и муниципальных целевых комплексных программ оказания помощи молодым семьям,

- слабая информационная поддержка данных программ в СМИ и Интернете.

Среди различных форм государственной поддержки, наиболее предпочтительными для молодых томских семей являются: безвозмездная и безвозвратная государственная субсидия, покрывающая часть стоимости жилья, льготный кредит на приобретение жилья и предоставление жилья с рассрочкой оплаты его стоимости.

Значительное влияние на успешную жизнедеятельность современной молодой семьи оказывает уровень образования и профессиональной деятельности его участников на рынке труда. Это несомненно, поскольку образование является одним из главных социальных лифтов в любом обществе и способствует получению не только высокого социального статуса, но и высоких доходов. С этим соглашаются значительное количество опрошенных (31%), которые утверждают необходимость получения хорошего профессионального образования для обеспечения своего профессионального и карьерного роста, получения интересной информации и новых знаний (19%). Только 16% респондентов не относят профессиональное образование к числу важнейших факторов стабильности молодой семьи.

Часть молодых людей к числу важнейших критериев относит необходимость наличия интересной и разнообразной работы (23%), мечтают приносить пользу обществу 13% респондентов, вызывать уважение окружающих (7%). Лишь 2% опрошенных молодых людей считают, что их деятельность, в первую очередь, должна соответствовать определённым морально-этическим нормам и заповедям.

Отдельное внимание в исследовании было уделено рассмотрению жизненных приоритетов и ценностных ориентаций молодежи. Оказалось, что

большинство молодых людей оптимистично воспринимают окружающий мир и своё положение в нём (85%) и только 12% имеют достаточно пессимистическое мнение о своём будущем.

Среди важнейших ценностных ориентаций молодежи выделяются: семейное благополучие (76%), высокий достаток (54%), реализация своих интересов и способностей (50%), уважение окружающих и престиж (49%), возможность интересного общения (48%).

Безусловный интерес представляет оценка молодыми людьми своего участия в общественной деятельности и работе институтов гражданского общества. К сожалению, значительное число респондентов не принимают никакого участия в деятельности молодежных общественных организаций (43% опрошенных). Значительная часть молодых людей (28%) имеют некоторую информацию об их деятельности, но не принимают никакого участия в проводимых мероприятиях и только 28% принимают участие и являются активными членами молодежных общественных организаций.

Такое положение непосредственно связано с низким уровнем эффективности деятельности самих молодежных общественных организаций, которые не имеют достаточно закрепленной законодательной базы, нормальных материальных условий существования и соответствующего государственного финансирования, отсутствия системно функционирующей государственной молодежной политики, недостаточно проработанной информационной поддержки в СМИ и Интернете.

Вместе с тем, данные опроса говорят и о нежелании молодежи участвовать в общественно-политической жизни своего региона и города. Такое положение вытекает из низкой гражданской активности молодежи, её аполитичности и недоверия к органам государственной власти, высокого уровня социального неравенства, приводящего к коррупции, неуважительного отношения к закону в среде значительной части молодежи, расширению среди них поля девиантного поведения, неудовлетворенности

своим материальным и социальным положением, апатии и слабой социальной мобильности.

Отсутствие желания молодежи участвовать в общественно-политической жизни связано также и с духовно-нравственными причинами: отсутствием в стране национальной идеи, низким уровнем патриотизма, мировоззренческим вакуумом и духовной опустошенностью молодежи, дегуманизацией и смещением центра тяжести в ценностных ориентациях в сторону потребления, увеличением индивидуалистических социокультурных ценностей и настроений.

Опрос показал также, что значительная часть молодых респондентов проявляет активный интерес к положению молодежи региона и города (39%) и лишь 9% молодежи совсем не интересуется общественной проблематикой. В то же время, из всех опрошенных молодых людей, участвуют в деятельности институтов молодежной политики (различных объединений и ассоциаций, студенческих профкомов молодежного правительства и т.д.) только 28%, из них деятельный актив составляет 12% респондентов.

Эти показатели отражают сложившуюся в последние годы оценку взглядов на актуальность институтов молодежной политики со стороны молодежной аудитории.

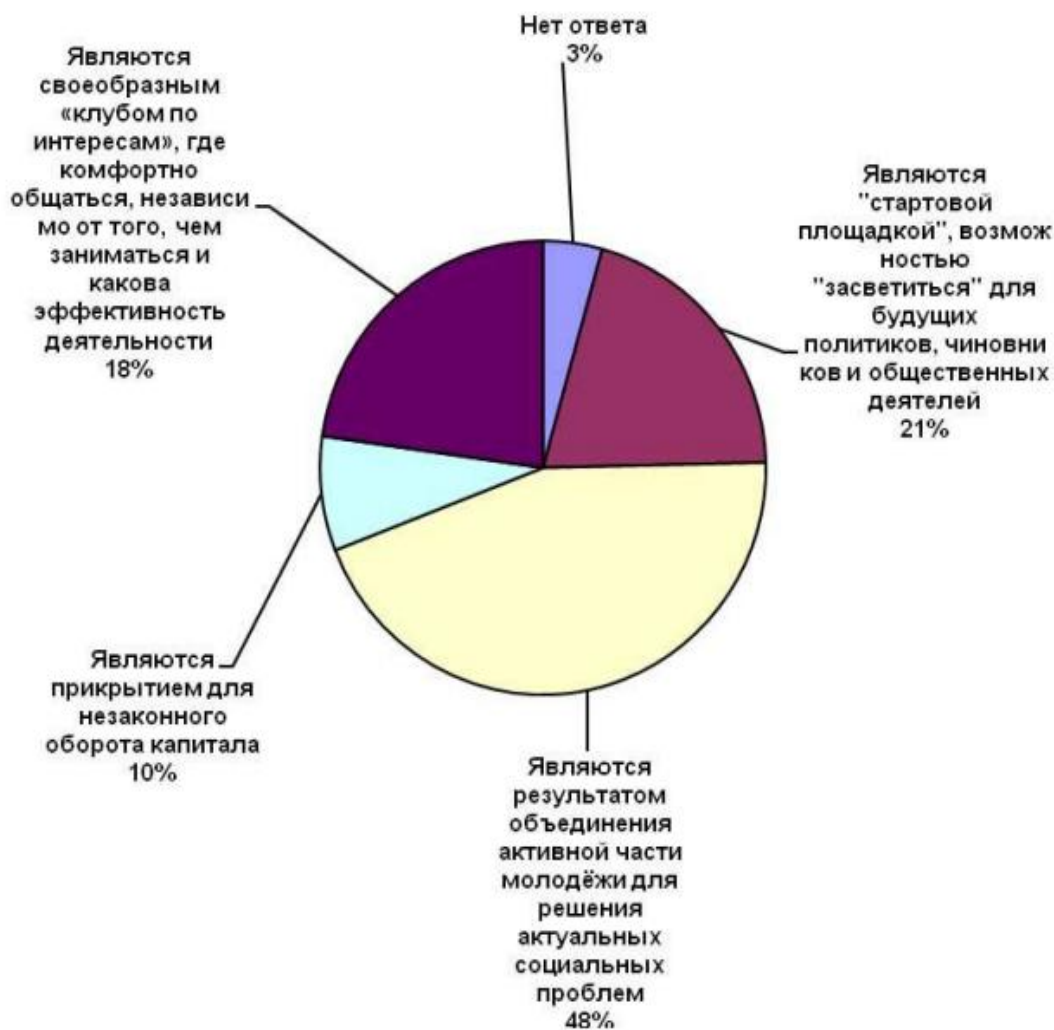


Рис. 2.3. Распределение оценок деятельности институтов молодежной политики

Как видно из полученных данных, считают, что различные молодежные организации, объединения и ассоциации являются в первую очередь результатом объединения активной части молодежи для решения актуальных социальных проблем (позитивное отношение к институтам молодежной политики) – 48% респондентов, у 39% опрошенных отношение к актуальности молодежных институтов скептическое, из них 21% считают их только «стартовой площадкой», возможностью «засветиться» для будущих политиков, чиновников и общественных деятелей; 18% - своеобразными «клубами по интересам», где «эффективность деятельности» объединений не является главной целью); у 10% - отношение к молодежным

институтам – негативное (эта часть опрошенных считает их лишь прикрытием для незаконного оборота капитала).

Получали какую-либо информацию о деятельности молодежных организаций 28%, а 43% опрошенных молодых людей вообще не принимают участие в деятельности институтов молодежной политики.

Проведенное исследование дало возможность определить ценностные ориентации молодежи города к своей профессиональной деятельности, профессиональному образованию и трудоустройству как фактору стабильности в молодой семье, выявить реальные потребности и интересы томской молодежи.

К числу наиболее значимых жизненных приоритетов молодых респондентов относятся: семейное благополучие, высокий материальный достаток, возможность самореализации, уважение со стороны окружающих, социальный престиж.

Иерархия факторов, определяющих профессиональную деятельность и склонность в выборе дальнейшего пути молодых людей включает: высокий социальный статус будущей работы, связанный с высоким уровнем заработной платы и значимым местом в профессиональной иерархии, интересной и содержательной профессиональной деятельностью, её престижностью и социальной полезностью, востребованностью специальности на рынке труда. Подавляющее большинство молодых людей признают большую значимость профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки как важнейших компонентов в социальном лифте достижения высокого статуса.

Анализ ответов респондентов показывает, что в настоящее время отмечается определённый рост позитивного отношения к важности существования молодежных структур среди молодых людей региона, около половины респондентов в целом положительно относятся к существованию различных молодежных институтов. Однако в деятельность различных томских молодежных организаций по реализации молодежных программ и

проектов вовлечены менее трети молодых людей города, из них «ядро» актива составляет десятая часть молодежи. Для привлечения молодёжи к реализации социальных инициатив необходимо расширять информирование молодежной аудитории о деятельности существующих молодежных структур, наглядно представлять эффективность результатов, достигнутых в ходе реализации молодежных проектов и программ.

Всё это говорит о том, что в настоящее время реализация государственной молодежной политики в муниципальных образованиях не всегда эффективна. Об этом можно говорить в силу ряда причин.

Среди них:

- отсутствие четко обозначенных целей и критериев молодежной политики на государственном уровне, не позволяющее ей занять свою нишу, в результате чего происходит недопонимание роли молодежной политики со стороны представителей других сфер деятельности.

- недооценка органами муниципальной власти роли молодежи в процессах развития общества, вследствие чего и молодежь не верит в себя и утрачивает желание и способность участвовать в социально-экономических и общественно-политических отношениях территории;

- отсутствие в некоторых муниципальных образованиях учреждений среднего и высшего профессионального образования, ведущее за собой высокую степень миграции молодежи в крупные города, в результате чего происходит усиление дифференциации молодежи не только по социально-экономическим, возрастным параметрам, но и в системах ценностных ориентаций;

- территориальная разобщенность поселений и отсутствие районного центра в некоторых районах, что не позволяет обеспечить единую тактику в реализации молодежной политики.

- отсутствие квалифицированных кадров в поселениях муниципальных образований для работы с молодёжью.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

3.1. Направления решения проблем российского молодежного рынка труда

В современных условиях существует проблемы трудоустройства молодых специалистов, реализация их личностного и профессионального потенциала. Молодыми специалистами можно считать студентов, недавно окончивших учебные заведения.

Основной проблемой выпускников при поиске работы является поиск работы по специальности. Зачастую профессии выпускников не соответствуют потребностям рынка труда, и тогда возникает разрыв в количестве специалистов и количестве рабочих мест. Данные противоречия между потребностями работодателей и ожиданиями молодых специалистов могут привести к трудностям при трудоустройстве и вынужденной смене специальности. В настоящее время трудовая деятельность студентов, не связанная с полученной квалификацией, приобретает массовый характер.

Также важное место занимает проблема завышенных требований работодателей к молодым специалистам. Сейчас важным условием принятия даже на самую маленькую должность является опыт работы. Соискатели с опытом работы меньше года или совсем не имеющие таковой, не рассматриваются как кандидаты на вакансию. На последних курсах студенты начинают подрабатывать, но чаще всего это негативно влияет на уровень полученного образования, поэтому выпускники очного отделения не имеют опыта работы.

Производственные практики не дают должного опыта студентам, так как работодатели не могут доверить серьезной работы самим студентам, и не имеют желания и возможности прикрепить к студенту сотрудника, который поможет студенту приобрести нужный навык. Такая работа в основном не

соответствует получаемой специальности, поэтому прохождение практики не особо сказывается на получение профессионального опыта. Недостаток опыта работы создает негативное воздействие на их трудоустройство. Большинство профессий предполагает скорее наличие практических навыков, чем теоретических знаний.

В зависимости от специальности выпускнику проще или сложнее найти работу по специальности впервые. Работодатели предъявляют достаточно высокие требования к молодым специалистам. Опыт показывает, что сотрудники с опытом работы, имеют зарплату в разы выше, чем молодые специалисты.

Для решения проблем трудоустройства существует несколько путей решения, которыми имеют возможность воспользоваться выпускники.

После окончания университета перед выпускниками встает вопрос о способе нахождения работы. В основном молодые люди ищут работу самостоятельно, при этом источником вакансий в основном является Интернет и редко газеты. Существуют и другие способы, которыми они могут воспользоваться – это обратиться в службу занятости.

Хорошо составленное резюме также поможет обратить внимание работодателей на кандидатов.

На рынке труда все же имеются работодатели, которые желают принять на работу молодых специалистов, не имеющих опыта. Таких работодателей привлекает в выпускниках отсутствие стереотипов, которым подвержены работники со стажем. Также плюсами устройства выпускников в организации является социальная и профессиональная мобильность, невысокие траты на выплату заработной платы, высокая лояльность выпускников «воспитанных» внутри компании к работодателем и компании в целом, желание достигать более высокие результаты по сравнению с работниками со стажем, которым зачастую присущ синдром профессионального выгорания.

Для решения проблем с опытом работы, в учебных заведениях следует повышать качество проведенных мероприятий для повышения уровня практических навыков. Молодым людям, начиная с первых годов обучения, следует делать акцент на повышении активности в получении опыта работы. После окончания ВУЗов выпускники будут иметь необходимый опыт работы, что упростит и ускорит процесс поиска рабочего места, на которое рассчитывает выпускник.

Перед поступлением в университет, абитуриентам следует анализировать рынок труда и затем обучаться действительно нужной и востребованной профессии. Среди молодых специалистов с высшим профессиональным образованием наиболее востребованные направления подготовки это информатика и вычислительная техника; энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника; транспортные средства; физико-математические специальности; здравоохранение, специалисты в сфере обслуживания и сервиса.

Наиболее востребованы специалисты в сфере здравоохранения, инженеры. Переполнен рынок специалистами в таких сферах, как экономика и управление, юридическая сфера, гуманитарные науки, технология продовольственных продуктов и потребительских товаров, строительство и архитектура. Таким образом, можно сказать, что выпускники экономических специальностей в настоящее время мало востребованы.

Существует также государственная молодежная политика в Российской Федерации. Она предназначена, чтобы остановить дискриминацию молодых граждан по возрасту, в отношении граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет. Данная политика занимается многими направлениями, одним из самых важных является содействие предпринимательской деятельности молодежи, также обеспечение гарантий в сфере труда

Для этого государство создает условия для занятости молодежи с помощью разработки и квотированию для них рабочих мест, поддерживает организации, которые содействуют их занятости, профессиональной

ориентации и подготовке, проводит программы, которые содействуют социальной адаптации и повышению конкурентоспособности молодежи на рынке труда, обеспечивает финансовую поддержку мероприятий, направленных на создание рабочих мест для лиц, особо нуждающихся в защите; предпринимает меры для материально-технической и финансовой поддержке молодежных учебных предприятий, более 75 % численности которых составляют молодые граждане; формируют государственную поддержку молодежного предпринимательства.

Для реализации данных программ государство учитывает специфику молодежной рабочей силы, использует экономические стимулы, налоговые льготы, квоты для предприятий. При невыполнении обязательств по выделению рабочих мест в соответствии установленных квот работодателей ждет ответственность. Создаются специализированные службы занятости, организации общественных работ по специальным программам, создаются программы профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки молодых специалистов. Данные меры направлены на облегчение процесса перехода молодежи от учебы к трудовой деятельности и понижения уровня безработицы среди молодых специалистов, но пока существенных результатов не приносят. Безработица среди молодых специалистов остается на достаточно высоких позициях.

Результативным методом разрешения вопросов молодежной безработицы, по нашему соображению, предстает формирование молодежных бирж труда. Особенностью функционирования молодежной биржи труда предстает упор на разрешение вопросов молодежи при помощи самой молодежи. Структура молодежной биржи труда может представлять собой системное объединение отделов самопомощи, консультирования, профориентации, функционирующих в плотной связи Центром занятости народонаселения, органами местного самоуправления и бизнесом.

Работа молодежной биржи труда не может быть эффективной без участия органов местного самоуправления и совершенствования механизмов

политики занятости. Для этого необходимо на федеральном, региональном и муниципальном уровне активизировать такие направления как:

1. Содействие общеобразовательной и профессиональной подготовке и подготовке молодежи к труду, профориентация, информирование о положении на рынке труда, подготовка к конкурентной борьбе на рынке труда;

2. Содействие трудовой занятости молодежи, поддержку предприятий и организаций, создающих новые рабочие места для молодежи; формирование постоянных рабочих мест; создание возможностей для организации вторичной занятости подростков и молодежи; создание инфраструктуры учреждений и предприятий для занятости молодежи (и в первую очередь - подростков), в том числе предприятий социального трудоустройства молодежи;

3. Регулирование рынка труда (правила найма и увольнения работников и характер трудовых договоров; учет фактического исполнения законов; баланс законодательного, коллективного и рыночного регулирования);

4. Совершенствование системы социальной защиты работников (страхование от безработицы и другие меры поддержки доходов; разработка активных программ развития рынка труда);

5. Развитие системы подготовки и переподготовки кадров по приоритетным направлениям технического прогресса с учетом потребности экономики.

Следующим направлением в сфере молодежной политики в сфере занятости, по мнению Д.А. Медведева является перепрофилирование части платных ВУЗов в стране.

Ряд платных высших учебных заведений необходимо постепенно и планомерно закрывать, их число непомерно растёт. Уровень подготовки специалистов в таких ВУЗах очень слабый, дискредитирующий саму идею университетского образования. По выражению самого Дмитрия Медведева, -

обучение в некоторых ВУЗах - «безответственное» и «за гранью понимания». Часть таких платных высших учебных заведений можно было бы переориентировать на оказание услуг по профессионально-технической подготовке кадров.

По сути, это репрофилирование высшего учебного заведения в ПТУ. При этом необходимо пересмотреть саму систему подготовки специалистов в ВУЗах, ликвидировать её оторванность от реалий сегодняшнего дня. Переводя ВУЗы в разряд средне – специальных, необходимо учитывать также потребность рынка труда в специалистах и в уровне их профессиональной подготовки. Именно бизнес-структуры, заинтересованные в высококлассных специалистах, должны принимать участие в разработке образовательных стандартов.

Приоритетом следующего десятилетия является кардинальная технологическая модернизация российской экономики, требующая как подготовки кадров с новыми компетенциями, так и формирования мощного источника инновационных идей и технологий в системе высшего образования. Таким источником является развитие фундаментальной науки в вузах, ускоренное развитие прикладной исследовательской базы, проведение прикладных исследовательских работ в интересах инновационного развития отраслей реальной экономики.

Вопросы, касающиеся социальной активности человека, в последние десятилетия вошли в предмет изучения социологических, психологических и педагогических исследований. По всей видимости, такой интерес обусловлен осознанием того, что от активного поведения каждого человека в отдельности зависит развитие всего общества в целом.

Как известно наиболее активной группой населения является молодежь, связано это с тем, что именно молодые люди обладают высоким уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, что в большей мере отличает их от других возрастных групп населения. Молодежь понимается как особая социально-демографическая группа, которая

выделяется на основе возрастных и психолого-педагогических характеристик, имеющая свои особые потребности и интересы. Современная жизнь и общество ставят перед молодежью множество задач, решение которых требует активного включения в социальные отношения и взаимодействия с социальными институтами.

В связи с изменениями, происходящими в современном обществе, такими как переоценка ценностей, усиление влияния новых форм коммуникаций, глобализация, увеличивается число рисков для молодежи и поэтому, приобретает важность в развитии социальной активности молодежи. Для успешного проявления своей активности молодежи необходимо существование такой среды, где она может раскрыть свой потенциал, реализовать свои идеи, попробовать себя в различных видах деятельности.

В качестве направлений развития социальной активности могут выступить: участие в общественных объединениях, организациях, волонтерских движениях и молодежных субкультурах; работа с пожилыми людьми, а также участие в политической жизни общества и проектной деятельности.

В наше время существует множество общественных объединений и организаций, играющих важную роль в развитии социальной активности молодежи. Современные молодежные общественные организации являются общественными формированиями, где участники по собственному желанию объединяются для совместной деятельности, которая удовлетворяет их социальные и индивидуальные потребности и интересы.

В России постоянно растет количество молодежных общественных организаций, например: «Молодая Гвардия Единой России», «Лига Справедливости», «Российские Студенческие Отряды», «Российский Спортивный Союз Молодежи», «Мир тесен», «Творческий союз художников России», «Региональная общественная организация инвалидов с детства (РООИД)», «Равновесие». Деятельность этих организаций направлена на

повышение патриотизма у современной молодежи, вовлечение ее в политическую жизнь общества, формирование творческих и спортивных способностей, а также на поддержку лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Молодежные общественные организации предоставляют возможность удовлетворить личностные потребности и интересы молодежи, способствуют формированию их социальной активности, опыта, статуса. Участие молодежи в общественных организациях воздействует на развитие социальной активности, что благотворно влияет на личностный рост молодых людей и на развитие общества в целом.

Следующим направлением развития социальной активности является участие молодежи в волонтерской деятельности. Мы считаем, что именно молодые люди являются движущей силой волонтерства, поскольку им не безразличны проблемы окружающих их людей. За счет своей энергии, креативного мышления, энтузиазма и желания помочь людям, молодые волонтеры решают достаточно важные социально значимые проблемы, что в свою очередь способствует интенсивному развитию общества.

Основными направлениями деятельности волонтеров являются:

- выявление нуждающихся групп населения;
- непосредственное оказание помощи клиенту;
- взаимодействие с муниципальными, государственными учреждениями и общественными организациями, работающими с различными категориями населения, которые нуждаются в помощи;
- организация практической деятельности волонтеров с различными группами населения;
- участие волонтеров в различных проектах направленных на оказание помощи.

Участие молодежи в волонтерских движениях способствует развитию у них таких качеств как милосердие, доброта, человеколюбие, эмпатия,

толерантность и многих других качества, которые так необходимы современному обществу.

Также одним из направлений развития социальной активности является участие молодежи в субкультурах. Поскольку молодежь является особой социальной и возрастной группой, которая по-своему воспринимает культурные ценности, со временем стали распространяться всевозможные формы субкультуры. Ознакомимся с несколькими субкультурами, в которых социальная активность молодежи носит позитивный характер – диггеры и толкинисты.

Так, диггеры – это исследователи подземных коммуникаций и сооружений, метро, пещер, катакомб. Социальная активность в данной субкультуре проявляется, например, в проектах, правозащитной деятельности, сохранении исторических ценностей, а также предупреждении техногенных катастроф.

Толкинисты – фэндом (неформальное субкультурное сообщество) поклонников книг Дж. Р.Р. Толкина, имеющий тесную связь с субкультурой ролевиков. Социальная активность у толкинистов проявляется в различных формах: это могут быть научные исследования, посвященные доказательству реальности событий, описанных во многих произведениях автора, языкам персонажей, описанных в этих литературных произведениях и другим темам; ролевые игры (суть такого времяпровождения заключается в реконструкции картин описанного в книгах времени, включая одежду, оружие, персонажей), литературное творчество. Таким образом, можно сделать вывод, что социальная активность в молодежных субкультурах достаточно разнообразна и ярко выражена.

Социальная активность молодежи хорошо прослеживается и через работу с пожилыми людьми. Молодые люди вовлекаются в работу с данной категорией граждан через реализацию различных программ, которые нацелены на формирование социальной активности пожилых людей.

Проявляя социальную активность в работе с пожилыми людьми, молодежь постепенно решает не только свои социальные и психологические проблемы, но и проблемы пожилых граждан. Также изменяются стереотипные представления пожилых людей о молодежи как о несерьезной,不负责任的 части населения и представления молодых людей о пожилых, как о недовольных жизнью и государством граждан.

Участие молодежи в работе с пожилыми гражданами решает одновременно несколько задач: так у молодых людей появляется занятость в общественно-полезном деле, а также решается вопрос с направлением их социальной активности в положительное русло, что полезно на уровне общества в целом.

Следует отметить важность политической активности молодежи. Развитие политической активности является составляющей социальной активности. Положение молодежи в политической жизни общества заключается в их включенности в структуры власти. Реализация политических интересов молодежи зависит от того насколько они включаются в структуру власти и какую позицию там занимают.

На сегодняшний день в России существует большое количество молодежных политических организаций: Авангард красной молодежи (АКМ), Союз молодежи «За Родину!», Ленинский коммунистический союз молодежи РФ, Молодежное общероссийское движение за свободу и социальную справедливость «Победа», «Народно-демократический союз молодежи» (НДСМ), «СТАЛЬ», Молодежное общероссийское движение за свободу и социальную справедливость «Победа». Деятельность данных политических организаций направлена на защиту прав молодежи, содействие патриотическому воспитанию и организации уличных акций.

В наше время для современного общества характерны всевозможные виды участия молодежи в политической жизни. Рассмотрим некоторые из них:

— предвыборная и избирательная активность, то есть деятельность, целью которой выступает стремление повлиять на результаты выборов: участие в избирательных компаниях, агитация за определенных кандидатов, голосование на выборах;

— организованная активность – участие в деятельности молодежных политических организаций, а также участие в общественных движениях, целью которых является влияние на процесс принятия правительственных решений;

— активность по организации групп воздействия – усилия, направленные на создание и последующее развитие молодежных групп и организаций, использующих в своей деятельности политические методы борьбы или направленных на решение политических вопросов.

Молодежь в силу своей активности и инициативности играет достаточно важную роль в политической жизни общества, поэтому благодаря молодежи осуществляется значительная поддержка новых политических решений и стратегий.

И в завершение отметим значимость участия молодежи в проектной деятельности. Проектная деятельность является одним из способов самоопределения и повышения социальной активности молодежи. Участвуя в проектной деятельности, у молодых людей появляется возможность проявить себя и свои способности, развить личностные качества, а так же повысить свой творческий потенциал и выработать управленческие способности.

Для того что бы в процессе реализации проекта взаимодействовать со многими организациями и отдельными гражданами, молодежи необходимо обладать высоким уровнем коммуникабельности, порядочностью и уважительным отношением к другим.

При разработке проекта необходимо самостоятельно приобретать знания при взаимодействии с органами государственной власти и

различными организациями (общественными, коммерческими, некоммерческими), обладать умениями при работе с деловыми документами.

Повышение социальной активности молодежи не может происходить без качественных изменений личности и одним из таких проявлений является формирование личностных и управленческих качеств в ходе реализации проекта. К ним можно отнести: уверенность в достижении поставленной цели, умение принимать оперативные решения в сложных ситуациях, справляясь с управленческими задачами наилучшим из всех возможных способов, коммуникабельность, высокий уровень толерантности как по отношению к представителям различных культур и классов, так и по отношению к негативным воздействиям окружающей среды. Подводя итог можно сказать, что проектная деятельность на сегодняшний день является одним из немногих доступных и эффективных средств повышения социальной активности молодежи.

Таким образом, проанализировав направления развития социальной активности современной молодежи, становится понятным, что они достаточно разнообразны и многочисленны. Участвуя в волонтерской деятельности или в работе с пожилыми людьми, молодежь получает возможность проявить свои способности, попробовать себя в новом деле, участие в общественных организациях позволяет получить опыт в проведении и организации культурных мероприятий, концертов и акций, а также дает возможность раскрыть свой внутренний потенциал и выявить ранее скрытые возможности.

Поскольку молодежь наиболее динамичная группа населения, необходимо способствовать их включенности в жизнь общества и давать возможность проявлять свою социальную активность в различных сферах жизни.

3.2. Механизмы социальной поддержки и укрепления молодой семьи

Важным механизмом решения демографических проблем и укрепления молодой семьи выступает необходимость учета факторов сложившейся демографической обстановки. Тщательный анализ структуры населения, течения отдельных демографических процессов – рождаемости, смертности, брачности, миграции – должен основываться на достоверной и полной статистической информации. Только такой подход позволит разработать и реализовать систему мер, направленных на смягчение сложившейся демографической ситуации и предотвращение нежелательных тенденций в развитии населения.

В условиях демографических трансформаций необходима кардинальная модернизация охраны здоровья членов молодой семьи путем обеспечения доступности для всех молодых семей медицинской помощи на основе сочетания ее бесплатных и платных форм медицинского обслуживания; санитарного просвещения по вопросам защиты здоровья матери и ребенка, профилактики детских инфекционных заболеваний.

Следует подчеркнуть, что на региональном и муниципальном уровнях проводятся различные мероприятия по улучшению демографической ситуации, связанному с увеличением количества многодетных семей. Наиболее интересный опыт включает:

- материальную поддержку семьи, имеющей трёх и более детей, помимо федерального материнского капитала, регионального материнского капитала, который можно потратить на улучшение жилищных условий, дачное строительство, образование детей, медицинскую реабилитацию и санаторно-курортное лечение детей;

- присвоение регионального почётного звания «За заслуги в воспитании детей» многодетным родителям, хорошо воспитавших пятерых и более детей;

- выделение многодетным семьям садовых участков для строительства жилого дома или дачи;
- выдача многодетным семьям льготных проездных билетов для проезда на электричках с 90% – ой скидкой;
- предоставление скидки на коммунальные услуги и капитальный ремонт квартиры;
- выделение за счёт городского бюджета микроавтобусов семьям, имеющим семь и более детей;
- предоставление первоочередного права при приеме в детские сады и на получение жилья;
- бесплатное посещение музеев, выставочных залов, парков культуры и отдыха, занятий в секциях, кружках и студиях.

Важное значение в рассмотрении и прогнозировании направлений и перспектив развития взаимоотношений и связи поколений в семье выступает проводимый службами мониторинг демографической ситуации, позволяющий осуществлять непрерывное наблюдение за демографическими процессами и тенденциями развития семейно-брачных отношений, предупреждать негативные явления и тенденции в данной области.

Считаем, что все уровни исполнительной и законодательной власти, институты гражданского общества должны принять меры по оздоровлению и укреплению молодой семьи города. Приоритетными направлениями в решении данных проблем должны стать:

- Решение демографических проблем (снижение смертности всех групп населения, особенно лиц трудоспособного возраста, уровня младенческой смертности и повышение ожидаемой продолжительности жизни; адресная поддержка малообеспеченных семей с детьми, молодежи);
- Обеспечение достаточной финансовой поддержки со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти, привлечение внебюджетных средств (включая средства частных, благотворительных,

страховых фондов) для финансирования соответствующих социально-демографических программ укрепления семьи;

- Сокращение масштабов бедности в Томске (повышение минимального размера оплаты труда посредством повышения заработной платы бюджетников до уровня прожиточного минимума; ежегодное увеличение реальных доходов населения; сближение доходов наиболее и наименее обеспеченных горожан; социальная реабилитация и создание рабочих мест для социально незащищенных групп населения; повышение адресности и целевого характера государственной помощи и поддержки; увеличение региональных надбавок и социальных трансфертов пенсионерам, создание и развитие в городе системы экстренной медико-санитарной и патронажной службы; организация системы социального жилья);

- Разработка и принятие региональных законодательных и нормативных актов (на основе модельных законов федерального центра), определяющих принципы, цели, задачи и направления местной социальной политики, регламентирующих жизнедеятельность семьи, ее общественный статус и ценностные ориентации на территории города;

- Установление дотаций (субсидий) и налоговых льгот для юридических лиц, осуществляющих деятельность по безвозмездному (льготному) обеспечению молодой семьи, пожилого и молодого поколений социальными услугами, созданию рабочих мест, трудоустройству, профессиональной подготовке и переподготовке, производству товаров, продуктов и услуг для детей, подростков, молодежи, пожилых людей и инвалидов;

- Объединение усилий государственных органов и общественных организаций, организация межотраслевого взаимодействия по обеспечению преемственности в освоении подрастающим поколением россиян лучших, передовых идей и ценностей материального и духовного производства, социального общения и культуры, которыми располагает старшее поколение;

- Широкое и объективное освещение в СМИ наиболее актуальных проблем семьи, тенденций в ее жизнедеятельности, качества жизни людей молодого и старшего поколений;

- Защита детей и молодежи от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию, патриотическому воспитанию;

- Создание постоянно функционирующей системы мониторинга демографической ситуации в Томске по обеспечению информационной базы для выработки и принятия управленческих решений органами государственной власти, прогнозирования ситуаций на ближайшую и отдаленную перспективы в мегаполисе;

- Целенаправленное формирование общественного мнения (адресованное в первую очередь молодому поколению) о ценности семьи и семейного образа жизни, уважения к старшему поколению, формирование традиций передачи знаний о предшествующих поколениях молодежи, изучении ими своей генеалогии;

- Формирование установок на безразводный брак и «среднедетный тип» семьи, пропаганда здорового образа жизни, семейных ценностей для всех социально-демографических групп населения, социальная защита и моральное поощрение материнства; борьба против пьянства и наркомании;

- Укрепление системы комплексного контроля со стороны государственных и общественных структур за реализацией и финансированием принятых законов, нормативных актов и программ, регулярный контроль за целевым использованием средств;

- Организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, осуществляющих реализацию государственной социальной политики на городском и районном уровнях.

Необходимо формирование более широкой общественной коалиции, объединяющей усилия общества и государства с целью выхода из демографического кризиса и укрепления связей в семье. Ядро такой

коалиции могли бы составить общественные организации и объединения, выступающие в защиту материнства и детства, семьи и семейных ценностей, пропагандирующие здоровый образ жизни, защищающие окружающую среду, и т.д., а также политические партии, готовые внести свой вклад в решение социально-демографической проблемы. Правильно построенная стратегия преодоления демографического кризиса может не только способствовать выходу из него, но и служить инструментом консолидации общества вокруг решения жизнеутверждающих (в буквальном смысле слова) задач.

Современные отношения занятости молодежи складываются в сложных условиях разрушения прежней и формирования новой структуры экономики и соответствующей ей структуры занятости, неопределенности стратегии развития рынков труда, отсутствия целостной законодательной базы в этой сфере, слабой социальной защищенности населения в целом, в том числе и молодежи. Развитие процессов занятости молодежи, с одной стороны, происходит в общем русле становления данных отношений в стране, с другой стороны, по сравнению со взрослым населением молодежная группа имеет целый ряд особенностей, которые позволяют выделить данные процессы в качестве отдельного объекта исследования.

Важнейшую роль в формировании трудового потенциала, профессиональной ориентации и адаптации молодежи на рынке труда играет система образовательных институтов. Во-первых, образование (как общее, так и профессиональное) является важнейшей составляющей социализации молодежи, определяющей перспективное развитие общества, поскольку «образование всегда выполняло и будет выполнять в обществе функцию воспроизведения, сохранения социальной организации, обеспечивая целенаправленную профессионализацию в единстве с «плавной» социализацией подрастающего поколения. Оно обеспечивает обществу будущее через подготовку подрастающего поколения к инновационной

деятельности, неосвоенным сегодня функциям, к принятию смелых, нетривиальных решений».

Во-вторых, для молодежи, не достигшей трудового возраста, обучение в системе школьного и внешкольного образования является, с одной стороны, сферой их общественно полезной деятельности, с другой – необходимым условием выявления и развития их способностей профессионального самоопределения.

В-третьих, «долгая» трудовая жизнь молодежи, потребность в выявлении собственных трудовых возможностей, необходимость выбора рабочего места, наиболее соответствующего представлениям молодого человека о «подходящем» трудоустройстве, предполагает высокую образовательную мобильность данной социальной категории. Очевидно, что удовлетворение образовательных потребностей молодежи тесно связано с перспективами их трудовой карьеры.

В рамках системы образования подготовка к трудовой деятельности молодежи осуществляется по следующим основным направлениям:

- освоение культурных ценностей и умение их использовать в трудовой сфере;
- развитие способностей учащихся;
- проведение мероприятий по профессиональной ориентации;
- помощь молодежи в профессиональном самоопределении.

Задачей муниципальных органов власти является мониторинг ситуации, складывающейся на региональном рынке труда, позволяющий осуществлять прогнозирование занятости молодёжи на ближайшую и среднесрочную перспективу. Такой мониторинг позволяет оптимизировать структуру занятости (сокращение численности людей, работающих неполный рабочий день, неделю, находящихся в административных отпусках без оплаты или с частичной оплатой и т.п.), создавать условия для дополнительной занятости молодежи, целевой поддержки граждан, потерявших работу, групп населения, находящихся в зоне риска рынка труда,

социально ослабленных и особо нуждающихся в социальной защите категорий населения. Регулирование занятости молодежи осуществляется через систему трудоустройства, включающую молодежную биржу труда, районные центры занятости, банки данных о рабочих местах, государственные программы помощи в приобретении профессиональных знаний и трудоустройстве незанятого, но желающего работать населения, целевые программы предприятий, предусматривающие переподготовку кадров в связи с планируемой модернизацией производства, проведение на предприятиях политики стабилизации кадров и другие превентивные меры.

Особую роль в конституировании молодой семьи играет решение жилищной проблемы, поскольку подавляющее большинство россиян проживает в стандартном городском жилище, которое обеспечивает минимальные удобства лишь одной семье. Поэтому совместное проживание представителей разных поколений в малогабаритной квартире приводит к постоянным психологическим срывам, плохим бытовым условиям, скученности, росту конфликтности, что не способствует прочности семейных отношений.

Создание условий для обеспечения жильем различных категорий граждан включает: дальнейшее развитие ипотечного кредитования, расширение конкурентной среды в области строительства, обеспечение достаточного маневренного фонда, ликвидацию аварийного и ветхого жилищного фонда, расселение жителей аварийных и ветхих домов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило на основе мнений респондентов представить развернутую характеристику современной молодой семьи – одного из главных субъектов молодежной политики муниципального образования г. Томска, а также сформулировать комплекс важнейших направлений и механизмов улучшения положения молодой семьи города.

Проведенный анализ позволил вычленить и сформулировать следующие направления совершенствования муниципальной молодежной семейной политики: развитие нормативно-правовой базы по обеспечению проведения активной семейной политики на уровне федеральной, региональной и муниципальной власти, оказание социальной защиты, помощи и поддержки молодой семье в осуществлении ею своих функций и в устранении возникающих дисфункций, решение проблемы трудоустройства молодежи, осуществление социально-педагогической и психологической поддержки молодой семьи, развитие образования, совершенствование экологической обстановки и укрепление здоровья горожан, особенно молодежи, повышение уровня жизни молодых томичей, возрождение и укрепление института семьи на основе традиционных социокультурных ценностей, организация культурного развития и досуга молодежи и информирование молодежи, пропаганда через СМИ престижности и ценностей семейного образа жизни, формирование позитивного «просемейного» общественного мнения.

Направления решения проблем российского молодежного рынка труда:

I. Эффективным методом решения проблем молодежной безработицы, по нашему мнению, является создание молодежных бирж труда. Спецификой деятельности молодежной биржи труда является акцент на решение проблем молодежи силами самой молодежи. Структура молодежной биржи труда может представлять собой системное объединение отделов самопомощи,

консультирования, профориентации, работающих в тесной связи Центром занятости населения, органами местного самоуправления и бизнесом.

В отделе самопомощи может работать группа социально активных молодых людей. Они будут создавать банк безработных из числа молодежи (как имеющих, так и не имеющих официального статуса безработного); вести и пополнять банк вакансий, налаживать взаимодействие и обмен информацией с работодателями, Центром занятости населения, кадровыми агентствами и безработной молодежью.

Работа молодежной биржи труда не может быть эффективной без участия органов местного самоуправления и совершенствования механизмов политики занятости. Для этого необходимо на федеральном, региональном и муниципальном уровне активизировать такие направления как:

- 1) Содействие общеобразовательной и профессиональной подготовке и подготовке молодежи к труду, профориентация, информирование о положении на рынке труда, подготовка к конкурентной борьбе на рынке труда;

- 2) Содействие трудовой занятости молодежи, поддержку предприятий и организаций, создающих новые рабочие места для молодежи; формирование постоянных рабочих мест; создание возможностей для организации вторичной занятости подростков и молодежи; создание инфраструктуры учреждений и предприятий для занятости молодежи (и в первую очередь - подростков), в том числе предприятий социального трудоустройства молодежи;

- 3) Регулирование рынка труда (правила найма и увольнения работников и характер трудовых договоров; учет фактического исполнения законов; баланс законодательного, коллективного и рыночного регулирования);

- 4) Совершенствование системы социальной защиты работников (страхование от безработицы и другие меры поддержки доходов; разработка активных программ развития рынка труда);

5) Развитие системы подготовки и переподготовки кадров по приоритетным направлениям технического прогресса с учетом потребности экономики.

II. Следующим направлением в сфере молодежной политики в сфере занятости является перепрофилирование части платных ВУЗов в стране.

Ряд платных высших учебных заведений необходимо постепенно и планомерно закрывать, их число непомерно растёт. Уровень подготовки специалистов в таких ВУЗах очень слабый, дискредитирующий саму идею университетского образования. Часть таких платных высших учебных заведений можно было бы переориентировать на оказание услуг по профессионально-технической подготовке кадров.

По сути, это перепрофилирование высшего учебного заведения в ПТУ. При этом необходимо пересмотреть саму систему подготовки специалистов в ВУЗах, ликвидировать её оторванность от реалий сегодняшнего дня. Переводя ВУЗы в разряд средне – специальных, необходимо учитывать также потребность рынка труда в специалистах и в уровне их профессиональной подготовки. Именно бизнес-структуры, заинтересованные в высококлассных специалистах, должны принимать участие в разработке образовательных стандартов.

III. Приоритетом следующего десятилетия является кардинальная технологическая модернизация российской экономики, требующая как подготовки кадров с новыми компетенциями, так и формирования мощного источника инновационных идей и технологий в системе высшего образования. Таким источником является развитие фундаментальной науки в вузах, ускоренное развитие прикладной исследовательской базы, проведение прикладных исследовательских работ в интересах инновационного развития отраслей реальной экономики.

Реализация государственной молодежной политикой по укреплению молодой семьи, проводимой в муниципальном образовании, осуществляется с использованием программно-целевого метода, который позволяет

осуществить централизацию и прозрачность действий как при формировании стратегии решения социально-экономических проблем, так и при определении ресурсного обеспечения ее выполнения.

Инструменты реализации молодежной политики и стратегия развития молодой семьи как социального фактора повышения эффективности молодежной политики в муниципальном образовании должны влиять на снижение давления негативных и повышение влияния позитивных факторов на молодую семью, обеспечивая положительную тенденцию в создании комфортных условий для такой семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андрееenkova Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов// Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 5(99). С. 189-215
2. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. – СПб.: Алетейя, 2000. – 268 с.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
4. Безрукова, О.Н. Социология молодежи: Учебно-методическое пособие. Факультет социологии СПбГУ / О.Н. Безрукова. – СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2004. – 35 с.
5. Бессонова А.А. Молодежь как социальная общность постиндустриальной информационной реальности / А.А. Бессонова // Вестник ТГУ. – 2012. – Вып.6 (110). – С.276
6. Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Социология молодежи. – Екатеринбург, 2006. – 433 с.
7. Государственная молодежная политика: опыт, прогнозы, приоритеты / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, №4 (116) 2000. С. 81
8. Гаврилюк В.В. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социологические исследования. - 2002. - №1. – С.96.
9. Егоров М.И., Покровская Н.Н. Социокультурные регуляторы толерантности: смыслообразующие жизненные ценности и культура ненасилия – СПб.: Вестник Балтийской педагогической Академии, 2012. – Вып. 108. Современные тенденции практической психологии и социальных технологий. – С. 71-77
10. Закон Томской области о государственной молодежной политике в Томской области. [Электронный ресурс] / Сайт Законодательной Думы

Томской области. URL:http://duma.tomsk.ru/files2/11178_Materialy_k_8_sobra..(свободный)

11. Закон СССР от 16 апреля 1991 года N 2114-1 «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. №19. Ст. 533).

12. Зубок, Ю.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // СоцИс. - 2008. - №7

13. Зубок Ю.А. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. - М., 2008.

14. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: опыт исследования молодежи / Ю.А. Зубок. – М.: Мысль, 2007- С.170.

15. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социологические исследования. – 2008. – № 5. – С. 37-47.

16. Иконникова С. Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ / С. Н. Иконникова. Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1974.

17. Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. - Санкт-Петербург, 2003. – 390 с.

18. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1987. С.85

19. Котляр А. Э. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. – 2001. – № 1. – С. 33–45

20. Краткий словарь по социологии / Под. общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина – М.: Политиздат, 2001. С.480

21. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы – начало 2000-х) / Д.Л. Константиновский. - М., ЦСП, 2008

22. Ковалева, А.И. Социализация / А.И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. Энциклопедия гуманитарных наук. - 2004. - №1.
23. Концепция государственной политики в отношении молодой семьи. Сайт министерства образования и науки URL: mon.gov.ru/work/vosp/dok/3697/
24. Лисовский, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие / В.Т Лисовский. - СПб. СПбГУП, 2000. – 519 с.
25. Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) / В.Т. Лисовский // СоцИс. - 1998. - №5
26. Лисовский В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. – М.: Мысль, 1990. С.48
27. Луков В. А. Концептуализация молодёжи в XXI веке: новые идеи и подходы // СОЦИС – 2012. – № 2. – С. 21–30
28. Митягина Е. В., Бушкова-Шиклина Э. В. Молодёжный потенциал: понятийные границы и возможности социологического измерения // Инновационный потенциал современной молодежи: проблемы и условия развития. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. – С. 8–19.
29. Митягина Е. В., Бушкова-Шиклина Э. В. Система человеческого потенциала: концептуализация понятия // Вестник ВятГГУ. – 2010. – № 3. – С. 15–21
30. Манхейм К. Диагноз нашего времени / К. Манхейм. - М., 1994. – С.445-446.
31. Окольская Л. А. Социализация с точки зрения социального конструктивизма и теорий социального воспроизводства // Вопросы воспитания. – 2010. – № 1 (2). – С. 25–33
32. Областное государственное казенное учреждение «Центр занятости населения города Томска и Томского района»// <http://czn.tomsk.ru>

33. Положение о «Молодежном Совете города Томска» [Электронный ресурс] / Сайт Думы города Томска. URL:<http://duma.admin.tomsk.ru/Molodeg/> (свободный).

34. Постановление Администрации г. Томска от 26 сентября 2014 года № 964 «Об утверждении муниципальной программы «Молодежь Томска» на 2015-2020 годы»

35. Постановление Правительства РФ от 03.03.2012 N 186 (ред. от 09.06.2016) «О федеральной целевой программе «Культура России (2012 - 2018 годы)»// Российская газета, N 62, 22.03.2012

36. Регламент Молодежного Совета [Электронный ресурс] / Сайт Молодежного Совета города Томска. <http://молодёжныйсовет.рф/reglament-msgt.html> (свободный).

37. Ручкин Б. А. Молодежь и становление новой России // СОЦИС – 1998. – № 5. – С. 90–98

38. Рубчевский К. В. Социализация личности: интериорезация и социальная адаптация // Общественные науки и современность. – 2003. – С. 147–151.

39. Социологический словарь / Под ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. – М.: Норма, 2008. С.280

40. Социология молодежи. Энциклопедический словарь / Отв. ред. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров. - М., 2008.

41. Сотникова, А.В. Студенческая молодежь: теоретические и методологические проблемы исследования в социологической науке / А.В. Сотникова // Теория и практика общественного развития. – 2011. - №3. – С.86.

42. Стратегия государственной молодежной политики в РФ [Электронный ресурс] / Сайт Молодежного Совета города Томска <http://xn--b1adescrjglfbe9aq4jvd.xn--p1ai/dokumenti.html> (свободный).

43. Суртаев В. Я. Молодежь и культура. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та культуры и искусств, 1999. С.152

44. Солодникова И. В. Социализация личности: сущность и особенности на разных этапах жизни // СОЦИС – 2007. – № 2. – С. 63–75.
45. Салагаев А. Л., Шашкин А. В. Молодежные группировки: опыт пилотного исследования // СОЦИС – 2004. – № 9. – С. 50–58
46. Социология молодежи / Под ред. В.Т. Лисовского. - СПб., 1996. – С.32.
47. Филоненко В.И. Современное российское студенчество в транзитивном обществе: противоречия и парадоксы социализации / В.И. Филоненко. - Ростов н/Д, 2009. – С.108.
48. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. - М., 2000. – С.6
49. Чердниченко Г.А. Образовательные траектории и профессиональные карьеры (на материалах социологических исследований молодежи). - М.: ИС РАН, 2012.- ISBN 978-5-89697-217-4. – С.15
50. Шафрановкуцев Г.Ф., Ефимова Г.З. Исследовательский потенциал и социальное самочувствие аспирантов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2013. - №8. – С.71-72