

СКУД играет важную роль в процессе обеспечения безопасности. В основе работы данной системы заложен принцип сравнения тех или иных идентификационных признаков, принадлежащих конкретному физическому лицу или объекту, с информацией, заложенной в памяти системы.

СКУД должна выполнять следующие функции:

- санкционирование;
- идентификацию;
- авторизацию;
- аутентификацию;
- разрешение доступа или отказ в доступе;
- регистрацию;
- реагирование.

На сегодняшний день существует очень много разновидностей СКУД. Несмотря на уникальность каждой конкретной системы контроля доступа, она содержит 4 основных элемента – идентификатор пользователя (карта, ключ), устройство идентификации, управляющий контроллер и исполнительные устройства [1].

Целью работы является рассмотрение организации процедур идентификации, а также изучение технических характеристик средств и устройств идентификации.

Идентификация может производиться по следующим основным принципам:

- а) идентификация по запоминаемому коду – по коду, вводимому вручную с помощью клавиатуры, кодовых переключателей или других подобных устройств;
- б) идентификация по вещественному коду – по коду, записанному на физическом носителе (идентификаторе) в качестве которого применяются различные ключи, карты, брелоки и т.д.;
- в) биометрическая идентификация – идентификация, основанная на определении индивидуальных физических признаков человека [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крахмалев А.К. Средства и системы контроля и управления доступом: учеб. пособие / А.К. Крахмалев. – М., 2003.
2. Ворона В.А. Системы контроля и управления доступом / В.А. Ворона, В.А. Тихонов. – М.: Горячая линия – Телеком, 2010.

ОЦЕНКА РАДИОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ПУНКТА ХРАНЕНИЯ ЯМ И РВ С ПОМОЩЬЮ СПЕКТРОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

М.С. Кузнецов, А.А. Красновский

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Россия, г.Томск, пр. Ленина, 30, 634050

e-mail: krasnovskiy.tpu@mail.ru

Обеспечение радиационной безопасности на любом радиационном объекте определяется совокупностью контролируемых радиационных параметров, характеризующих уровень опасности их воздействия на персонал, население и окружающую среду при нормальной работе радиационного объекта и при радиационной аварии.

Контроль радиационной обстановки на объектах зависит от категории объекта, от особенностей

технологических производственных процессов, от потенциальной радиационной опасности объекта. В целях обеспечения радиационной безопасности персонала был проведен анализ обстановки в одном из помещений ФТИ ТПУ, обеспечивающем хранения радиоактивных веществ в течение длительного периода при изменяющихся условиях хранения. Предусматривается провести комплекс измерений по определению содержанию альфа, бета, гамма излучающих нуклидов в конструкциях помещения и местах хранения. Все измерения будут проводиться с помощью полупроводникового детектора из особо чистого германия.

По результатам работы написаны рекомендации по защите от ИИ и реконструкции данного помещения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойко В.И., Жерин И.И., Каратаев В.В., Силаев М.Е. Методы и приборы для измерения ядерных и других радиоактивных материалов: учебное пособие. – Томск: Томский Политехнический Университет, 2011. – 356 с.
2. Санитарные правила (СП 2.6.758–99); нормы радиационной безопасности (НРБ–99); утверждены 2 июля 1999 года – М: Центр санитарно – эпидемиологического нормирования, гигиенической сертификации и экспертизы Минздрава России – 1999 г., 116 с.

СОСТОЯНИЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В СТРАНАХ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

Ю.В. Ластовец, Б.П. Степанов

Национальный исследовательский Томский политехнический университет,

Россия, г.Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: lastovec.yuliya@mail.ru

Развитая энергетика является одной из основ безопасности современного государства, одной из гарантий стабильного развития общества. Внедрение и развитие в странах мирового сообщества ядерной энергетической технологии сопровождалось рядом нештатных происшествий, аварийных ситуаций и аварий.

Следует подчеркнуть, что аварии были лишь одной из причин, по которым ядерная энергетика не развивалась. Среди причин приостановки развития, фигурировала и потенциальная опасность распространения ядерного оружия, ради чего, отдельные страны заявили о намерении развивать ядерные энерготехнологии. Кроме того, распространение делящихся материалов могло нести и опасность роста ядерного терроризма. Немаловажными причинами приостановки темпа развития ядерной энергетике являлись и нерешенность проблем окончательной локализации радиоактивных отходов [1].

Согласно прогнозу МАГАТЭ, суммарная мощность АЭС в мире к 2020 г. возрастет с нынешних 375 до 450 ГВт и в эксплуатации будут находиться свыше 500 ядерных энергоблоков. В общей сложности свыше 50 стран поставили МАГАТЭ в известность о намерении развивать ядерную энергетику.

Таким образом, можно констатировать, что ядерная энергетика вступила в фазу интенсивного развития. И на сегодняшний день ее главным достоинством является реальная долговременная перспектива.

Однако, в настоящее время существуют три основополагающие проблемы, определяющие отношения общества к развитию ядерной энергетике как к потенциально опасной технологии: 1) риск тяжелых аварий; 2) обращение с радиоактивными отходами (в том числе и с отработавшим ядерным топливом); 3) нераспространение делящихся материалов (риск глобального ядерного терроризма) [2].

Из перечисленных проблем в общественном сознании превалирует проблема обращения с радиоактивными отходами (РАО). Решенность не всех аспектов этой проблемы может отрицательно влиять на развитие ядерной энергетике большинства стран мирового сообщества, так как общество пришло к осознанию