

Таким образом, при формировании портфеля, рассчитанного на предоставление поддержки социального развития территории, в первую очередь будут отданы предпочтения проектам, относящимся к следующим территориям: Яровое, Славгород, Алейск.

Литература и источники:

1. Шваков Е.Е. К вопросу о разработке методологии исследования пространственно-экономических трансформаций экономики региона/ Е.Е. Шваков// Известия Алтайского государственного университета. Барнаул.: Изд-во Алт. ун-та, 2015 г. – т.1.№2 (86). С. 198-203
2. Деркач Н.О. , Смовкина А.В. Выбор эффективного способа финансирования обновления основных фондов для сельскохозяйственных организаций//проблемы устойчивого развития российских регионов/материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием /Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, 2014.

## **ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

**Д.И. Лихторович**

*Научный руководитель – Т.Р. Рахимов*

В настоящее время внутренний контроль является важнейшей частью современной системы управления, которая позволяет достичь целей, поставленных собственниками, с минимальными затратами. Эффективность функционирования хозяйствующих субъектов во многом зависит от грамотно организованного контроля, так как он не только призван выявить недостатки и нарушения, но и предупредить их, а также способствовать их своевременному устранению.

Целью данной статьи является анализ контрольных мероприятий, проводимых в организации службой внутреннего контроля.

Современные условия функционирования предприятий все больше выдвигают требования совершенствовать процессы управления, и прежде всего его функции: прогнозирования и планирования, координации и регулирования, мотивации и учета. При этом следует особо отметить, что здесь важна функция контроля, которая позволяет выявить те положительные аспекты и сильные стороны, которые определились при осуществлении этой деятельности.

Разработка системы внутреннего контроля требует высококвалифицированного подхода, охват всех сторон финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта, а также детального рассмотрения различных направлений данной системы.

На практике может быть несколько вариантов структуры самой службы внутреннего контроля. Может быть организовано отдельное структурное подразделение или выделено должностное лицо для выполнения процедур внутреннего контроля.

Служба внутреннего контроля выполняет следующие функции:

1. Мониторинг эффективности процедур внутреннего контроля. На службу внутреннего контроля возлагаются обязанности по проверке систем бухгалтерского учета, мониторинга эффективности их функционирования, а также осуществление рекомендаций по их усовершенствованию.

2. Исследование финансовой и управленческой информации. Эта функция включает в себя обзорную проверку средств и способов, используемых для сбора, измерения, классификации этой информации и составления отчетности на ее основе

3. Контроль экономности, эффективности и результативности.

4. Контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, нормативных актов и прочих внешних требований, а также внутренних требований руководства [1].

Построения системы внутреннего контроля состоит из следующих этапов:

1. Проведение внутренних проверок и сверок данных по вопросам финансово-хозяйственной деятельности;

2. Сравнение результатов подсчета денежных средств, ценных бумаг и товарно-материальных запасов с учетными записями (инвентаризация);

3. Осуществление контроля за прикладными программами и компьютерными информационными системами, в том числе посредством установления контроля за изменениями компьютерных программ и за доступом к файлам данных, за правом доступа при вводе и выводе информации из системы;

4. Сравнение и анализ финансовых результатов с плановыми показателями;

5. Составление программы коррекции показателей, которые значительно отличаются от плановых.

Внутренний контроль должен рассматриваться не как однократные или периодические мероприятия, а иметь постоянный характер проверок.

Частота проведения повторных аудитов зависит от масштабов организации и количества сотрудников в службе внутреннего контроля. Можно выделить предварительный, текущий и последующий виды контроля, что означает соблюдение непрерывности контрольных мероприятий.

Предварительный контроль осуществляется до начала совершения хозяйственной операции. Он предполагает экспертизу будущих результатов, тем самым предупреждая нарушения.

При текущем контроле происходит отслеживание совершаемых хозяйственных операций. Он осуществляется на всех стадиях движения денежных средств компании.

Последующий контроль проводится по итогам совершения хозяйственных операций. Он осуществляется путем проверки бухгалтерских документов, регистров и отчетности [2].

С помощью данных процедур выявляются допущенные нарушения и принимаются меры к их устранению.

Эффективность работы отдела внутреннего контроля заключается в оформлении отчета по результатам проверки. В отчете по каждому объекту проверки приводится описание выявленных недочетов и нарушений в процессе ведения бухгалтерского и налогового учета, даются рекомендации по порядку исправления ошибок и устранению недочетов, указываются сроки, в течение которых эти ошибки должны быть исправлены.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что руководство любого предприятия заинтересовано в формировании и функционировании результативной си-

стемы внутреннего контроля, мероприятия которой, способствуют повышению эффективности производства и финансового результата хозяйствующего субъекта.

Литература и источники:

1. Консалтинг // [Электронный ресурс]/ Разработка и внедрение систем контроля [Москва]. URL: [http://consulting.ru/askeri\\_173](http://consulting.ru/askeri_173) (дата обращения: 15.12.2014).
2. Менеджмент//[Электронный ресурс] Производственный контроль [Москва]. URL: <http://bibliotekar.ru/biznes-29/47.htm> (дата обращения: 21.12.2014).

## **К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ КРЕДИТНО-БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ**

**В.И. Привалов**

Современная российская банковская система представляет сегодня сообщество разнообразных и разновеликих кредитных организаций. В связи с негативным сценарием развития экономики, которая находится в кризисном состоянии, приходится согласиться с мнением главы ВТБ 24 М. Задорновым, что «... российская банковская система, – это, по сути, кровеносная система экономики, которая живет вместе со всей экономикой. Поэтому, конечно, банковская система в кризисе» [1]. В конце 2015 года Герман Греф заявил, что в России разворачивается «масштабнейший банковский кризис» за последние двадцать лет. Глава Сбербанка также отметил, что «процесс очистки банковской системы продлится еще несколько лет» [2]. Курс мегарегулятора на дальнейшее сокращение количества действующих кредитных организаций очевиден. Если за 2012 год было отозвано 25 лицензий, за 2013-й – 36, то за 2014-й уже 87, а по итогам 2015 года – 93! Естественно нарастающий вал массового отзыва лицензий создает угрозу стабильности банковской системы. Особенно с учетом того, что отзывают лицензии, в том числе и у достаточно крупных банков. Как отмечают аналитики, более 150 банков сегодня выставлены на продажу[3], и в дальнейшем большинство из них при отсутствии инвесторов ждет печальная участь отзыва лицензии. Массовый отзыв лицензий серьезно меняет конфигурацию существующей банковской структуры. Оптимизация банковской системы стала актуальной проблемой.

На 1 октября 2015 года в стране, согласно данным ЦБ РФ, насчитывалось 774 кредитных организации, из них банков 721. На первые 200 банков приходится, как утверждает глава банка ВТБ Костин – 97% активов банковской сферы, а остальные просто засоряют банковский сектор и являются постоянными клиентами АСВ и Центрального Банка России [4]. Необходимо отметить, что основная масса крупных банков сосредоточена в Москве. В марте 2013 года Банком России был создан департамент надзора за системно значимыми кредитными организациями. Включение банков в число системно значимых производится в соответствии с указанием № 3174, где определены все критерии отнесения кредитных организаций к данной категории, требования к соблюдению показателя краткосрочной ликвидности и дополнительные требования к достаточности капитала в соответствии с «Базелем III». Обновление списка системно значимых банков в октябре прошлого года еще раз наглядно продемонстрировало приверженность Центрального Банка РФ курсу на дальнейшее сокращение числа кредитных организаций. Дальнейшая «чистка» бан-