

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д.Л. Хакимова

Научный руководитель – В.В. Спицын

Оценка конкурентоспособности муниципального образования – один из важнейших этапов анализа факторов его социально-экономического развития. Конкурентоспособность территории следует рассматривать как «... способность всех членов местного сообщества – органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих предприятий и организаций, социальных групп, отдельных жителей и т.п. самостоятельно выбирать цели развития своего муниципального образования и стратегии их достижения». При этом «конкуренцию территорий по аналогии с конкуренцией предприятий в целом можно определить как соревнование между территориями, «завоевывающими» различные целевые группы «потребителей» в той или иной сфере деятельности». Можно выделить три основные сферы конкуренции: за размещение и сохранение предприятий и получение новых инвестиций; за сохранение и привлечение человеческих ресурсов; за развитие туризма и проведение крупных мероприятий.

Оценка конкурентоспособности МО, находящегося на нисходящей стадии жизненного цикла, должна быть проведена следующим этапам:

1. оценка пространственного положения МО – на основе транспортно-географической и природно-климатической характеристики МО;
2. позиционирование МО на региональном уровне – на основе определения значимости МО путем расчета удельного веса МО в основных социально-экономических показателях региона в динамике за несколько периодов;
3. аналитическая оценка конкурентных позиций МО по сравнению с позициями основных конкурирующих МО – на основе показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития конкурирующих МО (для сопоставимости они должны быть рассмотрены в соотношении с аналогичными показателями по региону в целом);
4. исследование важнейших конкурентных преимуществ МО – на основе проведения его SWOT-анализа и выявления факторов успеха на основе экспертного опроса.

Я считаю, что оценка конкурентоспособности муниципального образования – это его позиционирование на региональном уровне, выявление конкурентных преимуществ и оценка его места среди МО-конкурентов.

В современных рыночных условиях проблема привлечения инвестиций постоянно находится в центре внимания. Это объясняется тем, что инвестиции становятся важным ресурсом развития территории. Ввиду ограниченности возможностей федеральной инвестиционной поддержки, субъектам российской федерации и муниципальным образованиям необходимо ориентироваться на создание инвестиционной привлекательности собственной территории и, как следствие, повышения инвестиционной активности.

Несмотря на значительный интерес к этой проблеме, в российской экономической науке она пока остается нерешенной. Об этом свидетельствует количество публикаций и дискуссий по этой проблеме.

В настоящее время системных изменений в формировании благоприятных

условий инвестирования на муниципальном уровне, к сожалению, не наблюдается. Одной из причин низкой результативности реализуемых мер является отсутствие комплексной оценки состояния инвестиционной сферы в муниципальном образовании.

Детальный анализ движения инвестиционных потоков позволяет сделать вывод, о том, что определяющими факторами формирования благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании, и, как следствие, его конкурентоспособности, являются инвестиционная активность и инвестиционная привлекательность.

При определении инвестиционной привлекательности муниципальных образований, необходимо также учитывать коммерческие интересы инвестора. Для инвестора важным является доходность вложенного капитала и риски, связанные с этим вложением. Учитывая это, для оценки инвестиционной привлекательности предлагается использовать модель, включающую две составляющие:

- 1) экономическую составляющую, которая оценивает доходность инвестируемых средств;
- 2) рисковую составляющую, которая оценивает совокупный риск, связанный с вложением средств в муниципальное образование.

Экономическая составляющая – это доходность (рентабельность) вложенных средств, она определяется как отношение прибыли или дохода муниципального образования к вложенным средствам.

Оценку рисковой составляющей целесообразно осуществлять на основе оценки влияния факторов риска на возможные потери инвестора. К таким факторам следует отнести: политический, инфраструктурный, институциональный, производственный, инновационный, информационный, финансовый, кадровый, потребительский, социальный, криминогенный и др. Рисковая составляющая показывает, какая часть доходов будет потеряна в результате проявления рисков. Поэтому комплексный показатель инвестиционной привлекательности муниципального образования следует определять как разность между значением экономической составляющей и величиной возможных потерь от инвестиционной деятельности.

Рассмотрим инвестиционную привлекательность на примере Яйского района.

Наверное, самый успешный инвестиционный проект в истории Яйского района, да и в принципе Кузбасса, это ЯНПЗ

1. ЯНПЗ - предприятие по глубокой переработке нефти. Строительство завода началось в 2008 году и по сей день он расширяет свою мощь.

Управляющая компания АО «НефтеХимСервис» - инвестор строительства нефтеперерабатывающего завода в Яйском районе Кемеровской области. Проект получил поддержку правительства Российской Федерации и Администрации Кемеровской области.

Необходимо выполнение следующих задач, которые открылись вновь перед заводом:

- для обслуживания объектов нефтепереработки развить обслуживающие производства и сферу услуг.
- принять участие в конкурсе на право создания новых предприятий по переработке отходов нефтезаводов.
- в районе нефтеперерабатывающих заводов создать филиал данного технопарка, где будут вести свою деятельность и предприятия малого бизнеса, занятые инновационными разработками;

- снизить уровень безработицы для этого, с работодателями принимать меры по подбору персонала для трудоустройства на строящиеся объекты, организовать профессиональное обучение необходимых специалистов.

- оказывать содействие субъектам малого и среднего предпринимательства для организации на территории района собственного производства.

Все это будет способствовать повышению экономического статуса муниципального образования, стабильному и поступательному развитию экономики и социальной сферы, организации новых рабочих мест, росту доходов населения, увеличению налогооблагаемой базы.

А теперь, скажем в общем о перспективах, стоящих перед Яйским Районом.

Повышение доходной части местного бюджета задача органов местного управления и для этого необходимо:

- создавать максимальные благоприятные условия для привлечения инвестиций в район;

- внедрять механизмы социального партнерства между властью и бизнесом;

- участвовать в региональных и федеральных программах.

- разрабатывать комплекс мер по эффективному использованию земельных участков, объектов недвижимости:

- повышать энергоэффективность экономики

- легализовать скрытые объекты налогообложения, незарегистрированные предприятия бизнеса, выплату заработной платы «в конвертах»,

- выявить предприятия, организации, индивидуальных предпринимателей, не заключающих договора с работниками.

- ужесточить контроль за расходованием бюджетных средств и приобретаемых ресурсов.

Увеличение собственных доходов бюджета позволит решить многие проблемы в социальной сфере района.

Литература и источники:

1. Яйский нефтеперерабатывающий завод. URL: <http://www.nhs-kuzbass.ru/yaya/> (Дата обращения: 05.11.2015)

2. Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 03.11.2015)

3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА// Региональная экономика. – 2010. - №4 URL: <http://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 03.11.2015)

4. Формирование инвестиционной привлекательности муниципального образования [Текст] / Г. Р. Ибрагимова // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 197-199. URL: <http://www.moluch.ru/archive/31/3531/> (Дата обращения: 07.11.2015)

5. Инвестиционная привлекательность города: понятие, определения, способы оценки [Текст] / А. Р. Зюмалина // Молодой ученый. — 2011. — №8. Т.1. — С. 133-137. URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/15/2075/> (Дата обращения: 06.11.2015)