

СЕТЕВОЙ ПОДХОД КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПОЯВЛЕНИЯ СЕТЕВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Ю.В. Абушахманова
(г.Томск, Томский политехнический университет)

NETWORK APPROACH AS FACTOR OF NETWORK MANAGEMENT'S APPEARANCE

Y.V.Abushahmanova
(s.Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

The article deals with network approach as factor of network management's appearance. To date, there is no unified opinion what network management is. Speaking of network approach, there are some traits which characterize it: self-reproduction, equality of actors, horizontal integration and so on. The purpose of the article is to give the reader some information on networks and network approach. The article also describes the most important persons who introduced these terms.

Key words: network approach, network society, communication, the structural and functional approach, socioeconomic development

Эволюция сетевого подхода. С 1980-х годов в мировом сообществе появилось, и начало стремительно распространяться понятие сетевой организации. В Россию этот термин пришел после 1990-х годов. Тогда же и произошло признание сетевых структур научным сообществом и их популяризация. Однако, несмотря на актуальность и перспективность, данная тема до сих пор не до конца исследована. А значит и в применении сетевого подхода не достигнуто значительного прогресса.

Первыми в исследовании сетевого подхода были американцы — М. Грановеттер, опубликовавший в середине 1970-х гг. несколько работ о сетевой организации рынка, а также его учитель Х. Уайт. К середине 1990-х гг. данное направление заняло одно из ключевых мест в экономике — в первую очередь благодаря работам Р. Бёрта, У. Пауэлла, Д. Старка. В экономической социологии интересна работа Мануэля Кастельса — «Информационная эпоха: экономика, общество и культура», где он описывает сетевой подход, сетевое взаимодействие и сетевые формы организаций. Понимание того, что в основе деловых сетей лежит взаимодействие агентов, и ее узлами являются либо отдельные сотрудники или подразделения организации, либо собственно организации, привело к повышенному вниманию относительно нового феномена в управлении.

Изначально сетевой подход рассматривался в рамках структурного. В эпоху изменений, когда наблюдается сдвиг от традиционных и централизованных структур управления к сетевым и распределенным, происходит выделение сетевого подхода в самостоятельную категорию, выявление его отличительных черт и особенностей среди других. Происходит формирование «сетевого общества» — динамичной открытой системы. Пока что сетевой подход представляет собой набор эмпирических наблюдений, гипотез, а также ряд теоретических утверждений и предположений отдельных исследователей, которые еще не получили широкого признания. Эти теоретические гипотезы и утверждения доказываются, исходя из анализа современной практики, которая сама находится в процессе постоянного изменения и становления [1].

Сетевой подход как самостоятельная категория. Сетевой подход не сводится к отдельному дисциплинарному направлению, будь то экономическая социология или

теории менеджмента. Он претендует на универсальность и на самостоятельное место в социальных науках. И действительно, поскольку под сетью понимается совокупность устойчивых связей, то в сетевых терминах можно рассматривать чуть ли не любые объекты — взаимоотношения между отдельными людьми и группами людей, организациями и целыми странами [2].

Специфика данного подхода заключается в том, что концентрация происходит не на самих агентах, кем бы они ни были и не на их целях, а на связях, которые между ними образуются. Структура и характер связей принимаются за ключевые свойства элементов, их образующих. Эти ключевые свойства определяют место участника взаимодействия среди других, а также его идентичность.

Взаимодействие, возникающее при сетевом подходе, может реализовываться не только между хозяйствующими субъектами в рамках их коммерческой деятельности, но и с привлечением властных структур, учебных заведений, общественных организаций и других, заинтересованных во взаимодействии сторон. Описываемый подход концентрируется на структурах *межиндивидуального и межорганизационного взаимодействия*. Конечно, в предельно широком понимании сетевых связей отношения внутри фирмы или внутри домохозяйства тоже легко могут быть представлены как сеть. Однако, как правило, под сетями имеются в виду совокупности устойчивых связей между агентами, которые сохраняют при этом относительную самостоятельность по отношению друг к другу.

Сетевой подход основан на простой предпосылке: участники рынка, вступая в добровольный рыночный обмен, с большей вероятностью завязывают отношения с теми, с кем они имели дело ранее, убедившись в надежности уже известных им партнеров. При регулярно повторяющихся актах обмена для участника рынка становится важным опыт предыдущего взаимодействия. Для него постоянные партнеры, в случае успеха прежних взаимодействий, имеют приоритет перед новыми партнерами. Это означает, что участник рынка исходит прежде всего из персонального взаимного доверия, где предпочтения отдаются «своим», проверенным, а не «чужим», случайным контрагентам [2].

Как упоминалось раньше, сетевой подход, прежде чем обособится в независимый элемент, изучался в рамках структурного подхода. Соответственно, его выделению поспособствовало выявление отличительных черт и характеристик.

Специфика сетевого подхода. Чтобы обособить сетевой подход, как независимый феномен, необходимо определение его специфических черт, отличающих данный подход от структурно-функционалистического. Сетевой подход будет применим в сфере изучения пространственных структур и образований.

Такая форма организации как сеть обеспечивает потенциальное равенство ее участников. Взаимодействие осуществляется не по вертикали, а по горизонтали, поскольку в сети нет формализованного руководства в его традиционном виде [1]. Обычно в сетях есть некое якорное предприятие – ядро, которое является инициатором создания взаимодействия и притягивает других участников. Тем не менее, роль ядра может меняться в процессе функционирования сети. Инициатор может в любое время выйти из сети, но сеть при этом останется существовать. Частично это может повлиять на активность прочих участников, а может и не оказать существенного влияния.

Самовоспроизводимость – одна из ярких черт сетевых структур. Она предполагает отсутствие сильно выраженной зависимости от персонального состава участников. Период существования сети не поддается прогнозированию. И так как суть складывается из горизонтального взаимодействия неопределенно большого числа акторов, главной её целью выступает получение выгоды всеми участниками сути. В сравнении с иерархическим принципом, где членство не добровольное, а обязательное; при сетевом подходе каждый новый участник попадает в сеть добровольно, а количество участников величина меняющаяся. Функции акторов зависят от специфики

их деятельности и остаются на личное усмотрение, в структурном подходе они детерминированы.

В том числе феномен экономики знаний послужил распространению сетевого подхода и наградил его вниманием ученых. Сетевое общество – это одновременно «знаниевое» общество, информационное. Ключевой момент при сетевом подходе, это распространение знаний. Что на современном этапе развития общества служит хорошим инструментом получения прибыли. Знания полезны, когда ими делишься и передаешь другим, а не держишь у себя в голове.

В рамках сетевого подхода, функции и роли участников сети не ограничены. Так как в экономике «знания» доступ к узловым ресурсам не ограничен, а возможности и интересы акторов безгранично разнообразны и доступны всем участникам.

Подводя итог вышеописанному, приведем полное определение сетевого подхода. *Сетевой подход* – это подход, задающий принципы исследования социокультурных и социально-экономических явлений и процессов, на любом территориальном уровне, как несистемное организованных целостностей. Каждый элемент в такой целостности может выполнять несколько ролей (иметь несколько функциональных значений) в определенные моменты времени, обладать способностью уходить из сети без вреда для её жизнедеятельности [1].

Резюмируя мнение исследователей, делаем вывод, что на текущий момент сетевая форма взаимодействия организаций признается новой, перспективной, потенциально эффективной моделью организации. Поэтому имеет смысл уделить пристальное внимание такой категории, как сетевой менеджмент, как инструменте управления такими организациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Метелёва Е.Р. Разработка теоретико-методологических положений сетевого подхода // Известия ИГЭА, 2008. - №3(59). - С.69-72
2. Радаев В.В. Рынок как переплетение социальных сетей // Российский журнал менеджмента, 2008. - № 2. С. 47–54
3. Вертакова Ю.В. Использование сетевого подхода для обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса // ИнВестРегион, 2009. - №2. С. 23-30

ИНСТРУМЕНТ БЕНЧМАРКИНГ КАК ПОИСК ЛУЧШИХ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАКТИК КЛАСТЕРИЗАЦИИ

Ю.В. Абушахманова

(г.Томск, Томский политехнический университет)

BENCHMARKING AS SEARCH OF BEST PRACTICES OF CLUSTERING

Y.V.Abushahmanova

(s.Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

This article focuses on the benchmarking as instrument for search best practices of clustering. There are some basic types of benchmarking: internal, competitive, functional, and general. The purpose of the article is to give the reader some information on benchmarking in clustering. The article analyses main characteristics of foreign clusters. The article reviews why clusters in Russia haven't the same characteristics. According to the article it is important to respect the international practices in clustering for create such forms in Russia.