

## ЛИТЕРАТУРА

1. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации. -СПб., Питер, 2001. - 512 с.
2. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: - М.: Добросвет, 1998. – 289 с.
3. Манаев О.Т. Описание метода контент-анализа [Электронный ресурс]: URL: <http://psyfactor.org/lib/kontent.htm> (дата обращения 15.02.2016)
4. Chandler M. K., Sayles L. R. Managing Large Systems. - New York: Harper & Row, 1971. – 332 p.

### **КАУЗАЛЬНЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ВОЛОНТЕРСТВОМ И СОЦИАЛЬНЫМ БЛАГОПОЛУЧИЕМ: МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ**

*О.П. Недоспасова, В. Г. Омельченко, А.А. Недоспасов<sup>2</sup>*  
(г. Томск, Томский политехнический университет, <sup>2</sup>г. Северск, Северский технологический институт НИЯУ МИФИ)

### **CAUSAL LINKS BETWEEN VOLUNTEERING AND SOCIAL WELFARE: WORLD EXPERIENCE AND RUSSIAN PRACTICE OF RECENT YEARS**

*O.P. Nedospasova, V.G. Omelchenko, A.A. Nedospasov<sup>2</sup>*  
(Tomsk, Tomsk Polytechnic University, <sup>2</sup>Seversk, Seversk Technological Institute NRNU MEPhI)

Volunteering (as an activity aimed at self-help and mutual aid, implemented without expectation of monetary reward) brings tangible benefits not only society, but also by volunteers. In OECD countries, the value of the time that people devote to volunteering approaching 2% of GDP. This activity brings volunteers new skills and knowledge that can help in career growth and employment prospects. It turns out "virtuous circle" where people become more successful by making another good one. The aim of the research is to study the cause-and-effect relationship between volunteering and social well-being based on the experience gained in the OECD countries and the modern Russian practice.

Keywords: volunteering, social welfare, education, income, returns

Волонтерство, понимаемое как деятельность, направленная на взаимопомощь и самопомощь и осуществляемая без расчета на денежное вознаграждение, имеет огромную историю. Особенную актуальность и широкое распространение идеи волонтерства получили благодаря распространению христианства, где одной из центральных является заповедь о милосердии и о любви к ближнему. Современное волонтерство имеет множество разнообразных форм. Наиболее распространенные из них: пропаганда здорового образа жизни; охрана окружающей среды и благоустройство; профилактика и борьба с курением, алкогольной и наркотической зависимостью; оказание помощи нуждающимся; организация благотворительных концертов, политических и иных массовых мероприятий; донорство, оказание помощи полиции, спасателям и др. Люди становятся волонтерами по разным мотивам. Главные из них это эмоциональная привлекательность идеи; желание сделать что-то полезное для других людей; стремление к более полной самореализации и получению удовольствия от сделанной работы; удовлетворение потребности в общении;

установление новых связей, обретение новых друзей; открытие новых возможностей и интересов; желание поделиться собственным опытом, который может быть важным для других людей и т.д.

Современное волонтерство имеет не только разнообразные формы и мотивы, но и поразительные масштабы своего проявления. Современная статистика показывает, например, что в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) каждый третий взрослый как минимум раз в год выступает волонтером в какой-то организации, а семь из 10 европейцев сообщают об оказании неофициальной помощи друзьям, соседям и незнакомым людям [1]. При этом степень активности волонтеров в различных странах ОЭСР весьма различна: если в Испании и Чехии в ней участвуют только 18% взрослого населения, то в США и Норвегии эти значения достигают 55%. Несмотря на то, что добровольческая деятельность по своему определению отрицает какую-либо коммерциализацию, ее влияние на социально-экономическое развитие общества трудно переоценить. В мировой статистике принято оценивать вклад волонтеров в ВВП двумя способами: оценивая рыночную стоимость затраченного ими времени или давая рыночную оценку товаров, работ и услуг, произведенных волонтерами. В среднем по странам ОЭСР эта величина составляет около 2% ВВП. У данного значения велика межстрановая дифференциация: в 2013 году его минимальное значение было отмечено в Венгрии (0,2%), а максимальное (4,7%) в Австралии. Таким образом, волонтерство является весьма ощутимым фактором экономического роста, что особенно актуально в условиях повсеместного ухудшения экономической динамики. Не менее важно и то, что благодаря участию в волонтерском движении сами волонтеры получают весьма ощутимые социально-экономические выгоды. Международная статистика распределяет отдачу, которую обретают сами волонтеры, на три группы: вклад в состояние здоровья; новые знания и рост доходов; субъективная оценка благополучия. Рассмотрим эти направления подробнее.

1. Для людей в 50-летнем возрасте, занятых волонтерской деятельностью неформально, самооценка состояния здоровья очень высока (в среднем по ОЭСР этот показатель достигает 71% при максимуме в Швейцарии – 90% и минимуме в Венгрии – 47,3%). Для сравнения: самооценка состояния здоровья у неволонтеров в среднем по рассматриваемой группе стран составляет лишь 56%.

2. Волонтеры, как правило, обладают более высоким уровнем квалификации и доходов (в среднем на 14% больше, чем у тех, кто не вовлечен в данную деятельность).

3. Волонтеры чаще, чем неволонтеры, отмечают субъективную удовлетворенность жизнью (этот факт зафиксирован в каждой из стран ОЭСР и в среднем он составляет почти 80% от общего числа опрошенных волонтеров). Интересно, что по данным США сделан вывод о том, что один день, потраченный на благотворительность, дает человеку как минимум дополнительный «час счастья».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что волонтерство формирует своего рода «добродетельный круг»: делая добро другим, люди сами становятся более успешными и счастливыми.

Каков в настоящее время социальный портрет волонтеров? Волонтерами почти в равной степени являются мужчины и женщины; больше всего их в возрасте от 35 до 44 лет; среди них преобладают люди с высшим образованием и полной занятостью; почти в равной степени волонтерами являются одинокие и состоящие в браке люди, в структуре домашних хозяйств волонтеров больше тех, которые имеют детей старше 3-х лет; преобладают семьи с высоким уровнем доходов, представители коренного населения.

Большой исследовательский интерес представляет динамика названных характеристик, наблюдаемая в последние годы, особенно связь волонтерской активности с ключевой характеристикой человеческого капитала – уровнем

образования [2], а также сравнение имеющихся по ОЭСР данных с отечественными реалиями в данной сфере [3].

Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор No 14.Z50.31.0029.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. How's Life: 2015: Measuring Well-being, OECD Publishing, Paris. [Электронный ресурс]. URL: [http://dx.doi.org.how\\_life-2015-en](http://dx.doi.org.how_life-2015-en)
2. Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing. [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>
3. Дополнительные аргументы о влиянии уровня образования на социальную активность человека [Электронный ресурс] / В. Г. Омельченко, О. П. Недоспасова, К. К. Толкачева; науч. рук. О. П. Недоспасова // Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции "Экономические науки и прикладные исследования", г. Томск, 17-21 ноября 2015 г. в 2 т. — 2015. — Т. 1. — [С. 448-456].

#### **ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ СОЦИО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ**

*С.В. Потягайлов, Г.А. Барышева*

*(г. Томск, Национальный исследовательский Томский политехнический университет (НИ ТПУ), Международная научно – образовательная лаборатория технологий улучшения благополучия пожилых людей)*

#### **THE PROBLEM OF DETERMINATION OPTIMAL PERFORMANCE OF SOCIAL ECONOMIC WELL – BEING**

*S.V. Potiagailov, G.A. Barysheva*

*(Tomsk, National Research Tomsk Polytechnic University (NR TPU), The International scientific laboratory of welfare improvement technologies of older people)*

This article deals with different scientific interpretations of welfare assessment tools. The authors examined main problems about obtain reliable information in the field of welfare research. The authors reviewed existing mechanisms of research with recommendations to improve data tools.

**Keywords:** Objective indicators and subjective indicators, indicators, well-being

В наш век высокоточной техники и сложившихся на протяжении многих веков установленных правилах межличностных социальных отношений, каждый человек верит полученным в ходе испытаний или опытов данным. Все привыкли опираться на усредненные показатели для определения дальнейших действий по решению той или иной проблемы. Но как показывает практика, отхождение или иная погрешность в расчетах зачастую является значимой частью исследования, которую нельзя не замечать. Данные вещи остаются непонятыми до того момента, пока описывающий аппарат (научный, бытовой) не сможет дать определение данному отклонению от