эффективности с наставничеством, когда знания и опыт передаются буквально из рук в руки от старшего, опытного сотрудника, исполняющего роль наставника к только пришедшему в компанию сотруднику, исполняющему роль ученика. Институт наставничества выступает как механизм передачи специфичных и важных для компании знаний, опыта, навыков, техник и методов работы, а также и создания в ней определенной корпоративной культуры. Лица пожилого возраста, проработавшие много лет на одном предприятие, обладают всеми качествами наставника. Сейчас ведется активная политика государства в стратегии поддержки пожилых людей в области их благополучия, но здесь также важна роль бизнеса. Именно предприятия, внедряя институт наставничества, могут не только достигать не только свои цели и поддерживать социальную политику страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. PwC: Нехватка кадров угроза стабильности и помеха для роста бизнеса [Электронный ресурс] // РБК. 2015. URL: http://www.rbc.ru/economics/22/01/2014/900895.shtml (дата обращения 12.10.2015)
- 2. Population statistics [Электронный ресурс] // Organisation for economic cooperation and development. 2015. URL: http:// stats.oecd.org/ (дата обращения 14.10.2015)
- 3. Artcer, T.V., Galiegue, X, Mondello, G. Mentoring as a way of forming and effective utilization of manpower (the experience of France) // Procedia Social and Behavioral Sciences. Tomsk, 2015. PP. 53-57
- 4. Дефицит кадров: текущий момент [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство RAEX. 2015. URL: http://www.raexpert.ru/researches/shortage/part2/ (дата обращения 12.10.2015)

КОГНИТИВНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

А.С. Хаматова, Е.М. Рождественская (г. Томск, Томский политехнический университет)

COGNITIVE CAPITAL AS A FACTOR OF INCREASING ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION

A.S. Hamatova, E. M. Rozhdestvenskaya (Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

For modern innovative economy becoming a key resource of knowledge. Politicians are increasingly concentrated the attention of scientists on the need to develop the concept of "a society based on knowledge" or "knowledge society". Many governments allocate substantial funds to build the infrastructure of the knowledge society. More and more foreign companies are implementing the knowledge management system, following modern trends of development of the knowledge economy.

Key words: knowledge economy, education, resource-efficient, accumulation knowledge, cognitive capital, economically active population.

Введение. Работа ставит целью обосновать новую форму капитала как фактор повышения экономической активности населения. Рассмотрены факторы повышения экономической активности населения, выделен когнитивный капитал как основной фактор. Выделены преимущества когнитивного капитала как фактора на основе его особых свойств. Проведен анализ повышения благополучия пожилых людей при

приращении когнитивного капитала в национальной экономике, сформулированы рекомендации к экономической политике государства.

Когнитивный капитал как фактор повышения экономической активности населения. В настоящий момент времени экономика всего мира переживает новый этап капиталистического развития — формируется экономика знаний. В современных экономических структурах значимость знания может сегодня считаться общепризнанной. Знание представляет собой характерный элемент современного капитализма и основу для построения новой концепции, а именно когнитивного капитализма. Когнитивная форма капитала теперь занимает ключевое место источника и приращения капитала. Эта концепция служит определению той фазы или эпохи капитализма, в которой накопление на основе эксплуатации и присвоения знания является качественно преобладающей формой накопления.

В своем развитии хозяйственная система прошла несколько этапов, которые различаются основой устройства. Первый этап — это аграрная экономика, которая основывается на физическом труде. Характеризуется дефицитным ресурсом природноресурсного капитала. Второй этап — индустриальная, построенная на интеграции машинного труда и природных ресурсов. И, наконец, третий этап — это экономика знаний, отличительной чертой которой является базирование на интеллектуальном труде и информации.

Аграрная экономика базируется в основном на сельском хозяйстве и физическом труде, индустриальная — на системе технологий и машинного оборудования, экономика знаний - на интеллектуальной форме труда и универсальных носителях информации. Когнитивная форма экономики явила собой результат третьей революции производственных отношений. При этом первая — революция, связанная с дефицитом природно-ресурсного капитала (аграрная), вторая — промышленная революция, связанная с нехваткой индустриального капитала. А третья — революция связанная с новой экономикой знания и нехваткой когнитивного капитала. Таким образом, когнитивная форма экономики представляет собой уникально новый этап в развитии мирового капитала, в основе которого лежит интеллектуальный (когнитивный) процесс, а не индустриальный. [1]

Любая экономика основана на знаниях, в той или иной мере. Трудовая деятельность человека, связанная с интеллектуальной работой, требует преждевременной постановки порядка действия, который позволяет минимизировать затраты, ускорить процесс, сделать его ресурсоэффективным. Знания отдельного человека включают в себя: формальное образование и опыт, накопленный в процессе деятельности; объекты авторского права, находящиеся в собственности этого человека; репутацию, известность этого человека в профессиональных кругах и в социуме в целом [2].

Формальное образование, как часть знаний человека, приобретается им в сфере образовательных услуг, либо в государственном учреждении за счет бюджетных мест, либо по рыночной стоимости у частных институтов. В свою очередь, совокупность когнитивного капитала личности — это предмет рыночных взаимоотношений индивидуума с промышленным предприятием, или обществом, которому эта личность предоставляет свои знания. При этом личность своим интеллектуальным трудом определяет особую часть национального богатства страны. Таким образом, знания каждого человека, входящего в состав экономически активного населения, влияют на продуктивность этой части общества, то есть на ее производительность. Производительность экономически активного населения есть человеческий капитал отнесенным к единице времени.[3]

Научно доказано, что на современном этапе развития экономики большое влияние на экономический рост оказывают следующие факторы [4]:

- 1) природные ресурсы, которые влияют на экономический рост. Их запасы ограниченны и исчерпаемы, поэтому их значение неуклонно возрастает. Стоит заметить, что главным фактором, который может окончательно остановить развитие и рост мировой экономики может стать проблема ограниченности природных ресурсов. И только разработка новых технологий позволит сохранить прежние темпы роста. Так как они вовлекут в производственный процесс ранее не используемые ресурсы, либо помогут использовать имеющие ресурсы более эффективно;
- 2) увеличение численности населения, объемов трудовых ресурсов. Этот фактор неоднозначный. При росте численности населения увеличивается объем необходимых для нормальной жизнедеятельности ресурсов, которые ограниченны. В итоге появляются такие социальные проблемы как безработица, голод, эпидемии, это негативные последствия. Но с другой стороны, увеличение объемов населения снижает стоимость рабочей силы, что позволяет расширить масштабы производства, получается что это и положительный фактор;
- 3) в рамках национальной экономики увеличение концентрации капитала позволяет инвестировать в новые технические и научные разработки, человеческие ресурсы, а также расширить объемы и масштабы производства;
- 4) научно-техническая революция напрямую связана с выходом экономики на качественно новый уровень своего развития, поэтому этот фактор является основополагающим для экономического роста.

Факторы экономического роста и их влияние в рамках национальной экономики имеют сложные взаимосвязи. Основная задача государства — по максимуму использовать экономические факторы уже существующие, ориентировать их в нужное русло так, чтобы направить экономический рост на реализацию интересов большей части населения.

Когнитивный капитал — результат приложения накопленного нематериального фундаментального знания и интеллектуальной деятельности человека, выражающийся в генерации инноваций, идей, изобретении или совершенствовании техники и технологий, в том числе эндоресурсных. Когнитивного капитал, как нематериальный ресурс, обладает следующими свойствами: во-первых сохранностью (не подвергается физическому износу), во-вторых неограниченностью (не существует предела накопления знания). И в-третьих, он обладает свойством восстановления ресурсов экономики, затраченных на его производство (промышленного капитала, человеческого, когнитивного, природного). Когнитивный капитал становится основой ценообразования в экономике знаний [2, С. 897].

В принципе знания превращаются в особую форму капитала – когнитивную. В рамках новой парадигмы экономического развития когнитивный капитал занял ведущее место в национальном богатстве (до 80% у развитых стран) и в совокупном производительном капитале. Знание не является проводником стоимости используемых для его создания ресурсов, знание способствует генерации новой формы капитала.

В экономике развитых стран можно отследить, по мере развития когнитивного капитализма, две связанные между собой тенденции. Первая – в стране возрастает доля человеческого капитала, но при этом падают доли природного и произведенного капитала. Вторая тенденция – растет вклад в ВВП (валовой внутренний продукт). Благодаря этому развиваются высокотехнологичные отрасли экономики, для успешной работы которых необходим высокий уровень образования граждан. Накопление богатства в нематериальной форме (например, информации, знаний, развитие технологий и науки) в современном мире стало основополагающим фактором экономического роста и повышения уровня жизни любого их развитых государств. Таким образом, человеческий капитал в данных условиях является преобладающим фактором национального богатства стран с развитой экономической структурой.

Согласно результатам исследований в ведущих странах от 70% до 90% ВВП определяется научно-техническим прогрессом и инновационной экономикой. В работе Погадаева С.С. и Харитонова Н.И. делается акцент на то, что в экономически развитых государствах 60% прироста национального дохода определяется приростом знаний, а соответственно и приростом образованности общества. При этом для США оценка доли ВВП показала, что лица с высшим образованием дают свыше половины ВВП.

Когнитивный капитал создается на основе ресурса — научно-технического знания, которое в процессе жизни человек (индивид) не растрачивает, а непременно наращивает без утери ценности. Другими словами, переход на новый этап развития позволяет сохранять экономическую активность на протяжении практически всей жизни благодаря наращиванию и использованию когнитивного капитала индивида, который неотъемлем от него. Без человека (индивида) научно-техническое знание это просто информация, которую заставляет «работать» человек.

На рынке труда основной категорией рабочей силы, производящей товары, выполняющей работу и оказывающей услуги, является экономически активное население. То есть это могут быть как работающие люди, так и те, кто хочет работать, но не делает этого. К этой категории можно отнести и пенсионеров, пожилых людей.

Переход общества на новый этап развития, связанный с активным использованием когнитивного капитала, то есть капитала знаний, позволяет повысить экономическую активность населения. Происходит это за счет включения пожилых людей в ряды экономически активного населения. По статистике пожилые люди, то есть люди старше 60(55) – для России, не считаются экономически активными, так как частично теряют трудоспособность.[5] Но, важно то, что с появлением когнитивной формы капитала пожилые люди могут участвовать в формировании общего капитала страны за счет своих знаний, используя преимущественно интеллектуальный труд. Человеческий разум не так изнашивается как тело, и сохраняет свои способности намного дольше. Существует много примеров, когда люди добиваются успеха уже в зрелом возрасте, и при этом становятся миллионерами. Например, основатель компании «КFC Corporation» Гарланд Сандерс, или автор романа-бестселлера «Бойцовский клуб» Чак Паланик, или отец-основатель корпорации «The Apollo Group» Джон Сперлинг, и многие другие.

Заключение: Таким образом, государство должно поддерживать политику когнитивного развития капитала, и привлекать для творческой работы пожилых людей. Именно они могут создать большое приложение к основному потоку рабочих в сфере знаний и творчества. Необходимо создавать проекты для пожилых людей, продвигать политику важности знаний, и поощрять грантами творчество людей преклонного возраста [6, 7].

И в настоящее время основной задачей человечества должен быть наиболее эффективный форм когнитивных процессов. Так как успех экономической прогрессии, и как следствие увеличение доли человеческого капитала в мировой экономике, зависит от познавательной (когнитивной) деятельности всего экономически активного населения. А это в свою очередь зависит от возможности получить первичное образование, возможности непрерывного обучения, продуцирования и распространения новых знаний, возможности творить создавать высокотехнологичный продукт в процессе производства. Когнитивный капитал повышает уровень социализации экономических отношений, что предполагает усиление целеполагания и перехода к проконкурентному порядку [1]. Исследователями выявлена прямо пропорциональная зависимость производимых инновационных товаров от степени развитости института проконкурентного порядка [8-11]. Когнитивный капитал предполагает высокое качество человеческого капитала. Использование и наращивание индивидуального когнитивного капитала способствует повышению благосостояния как индивидуума, так и общества в целом. На первый план выходит использование именно творческого (креативного) труда человека, взамен физическому эпохи индустриального капитализма. Это означает, что возрастные границы экономической активности населения потенциально раздвигаются.

Задача государственной поддержки населения пожилого возраста состоит в обеспечении максимальных условий для развития их когнитивных способностей. Современный этап капиталистического развития требует постоянного притока новых знаний, идей, разработок. Сегмент населения пожилого возраста является потенциальным источником прироста дополнительного знания, накопленного за жизнь практического опыта, обработанного при помощи эвристических функций человека и трансформированного в новое знание, «новые комбинации».

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Рождественская, Е.М., Цитленок, В.С. Государственно регулируемый конкурентно-рыночный порядок как категория экономики, основанной на знаниях // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 390. С. 161 170
- 2. Рождественская, Е. М. Когнитивный капитал как фактор формирования потребности в новом конкурентно-рыночном порядке//Экономика и предпринимательство.-2014.-№10.- С. 896 899
 - 3. Боревская, Н.Е. Эпоха "экономики знаний" // Поиск. 2001. № 26. С.10.
- 4. Кошелев, А. Н. Национальная экономика: конспект лекций // Бизнес.-2008.-№5.- С. 28
- 5. Студопедия [Электронный ресурс] Режим доступа: // http://studopedia.org/6-87274.html/ (дата обращения 24.03.2016)
- 6. Кошовец, О.Б. Дисциплинарное воспроизводство экономического знания / Ин-т экономики РАН. М. 2010. 48 с.
 - 7. Карпенко, М.П. Когномика / М.: СГА. 2009. Глава 5. С. 183 216
- 8. Рождественская, Е.М. Формирование концепции государственно-протекционистского конкурентно-рыночного порядка в экономической теории // Научные исследования: от теории к практике : материалы III Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.) / ред. кол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 303–311
- 9. Иноземцев, В.Л. Постиндустриально / индустриальная дихотомия // Мир перемен. 2014, № 1. С. 144 147
- 10. Абдикеев, Н.М., Аверкин, А.Н., Ефремова, Н.А. Когнитивная экономика в эпоху инноваций // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2010. № 1. С. 3–20
- 11. Куликова, Ю.П. Новая экономика и инновационное образование // Современные аспекты экономики. 2012. № 5 (177). С. 20–24