

необходимо вводить величину возмещения годового экологического ущерба при расчете чистого годового дохода (NSF).

Литература

1. Диксон, Д. Экономический анализ воздействий на окружающую среду / Д. Диксон, Л. Скура, Р. Карпентер, П. Шерман ; пер. с англ. А. Н. Сальникова, С. С. Шалыпиной. – М. : ВИТА, 2000. – 272 с.
2. Методика по определению стоимостной оценки экосистемных услуг и стоимостной ценности биологического разнообразия / Проект ТКП 17.ХХ-ХХ-20ХХ (02120) // Минск, 2012. – 32 с.
3. О некоторых вопросах добычи торфа и оптимизации системы особо охраняемых природных территорий / Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2015 г. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/1668> – Дата доступа: 14.01.2016.
4. О республиканских заказниках. Постановление Совета Министров Республики Беларусь / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=C21500071&p1=1&p5=0> – Дата доступа: 15.01.2016.
5. Шимова, О. С. Методические аспекты экономической оценки водно-болотных экосистем / О. С. Шимова, О. Н. Лопачук // Природные ресурсы. – 2007. – №4. – С. 115–121.

ЗНАНИЕВЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА

Ю. С. Макашева¹

Научные руководители, доцент Н. П. Макашева, профессор Т. Л. Ищук,

¹ *Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия*

² *Национальный исследовательский Томский государственный университет г. Томск, Россия*

Современный этап общественного развития характеризуется глобальными изменениями, обусловленными трансформацией индустриального общества в общество нового типа. Важнейшими характеристиками этого общества являются интеллектуализация труда и доминирование информационных технологий в производственном общественном процессе. Главным источником и ключевым фактором развития становятся не природные богатства, а накопленные знания, информация и опыт.

В отличие от индустриальной, «новая экономика», – это экономика нематериальных факторов производства. По образному выражению президента Мекка Advertising Александра Репьева, – это мир, в котором люди работают мозгами, а не руками [1]. Т. Сакайя определил эти процессы как «... новый этап цивилизации, на котором движущей силой являются ценности, создаваемые знаниями» [2, С. 346].

Ведущая роль информации и научных знаний нашла отражение в понятии «экономики, основанной на знаниях», или интеллектуальной экономики. Словосочетание «индустрия знания» в начале 60-х гг. XX в. использовал в своих исследованиях Ф. Махлуп, позднее, в конце 60-х гг. прошлого столетия Питер Друкер ввел в научный оборот понятие «экономика знаний». Главным капиталом такой экономики являются человеческие ресурсы, а их ценность в качестве главной производительной силы характеризуется масштабами овладения ими современными знаниями. Необходимым качеством современного работника становится способность к постоянному образованию.

Познание окружающего мира с целью адаптации к его условиям и комфортного существования в нем является одной из важнейших потребностей человека. В процессе эволюции общественного развития эта потребность людей в познании трансформировалась в сложившийся вид деятельности – систему образования. Побудительные мотивы к образованию на разных этапах развития человеческой цивилизации были разными, что в значительной мере определялось достигнутым уровнем развития общества и требованиями экономики. В экономике постиндустриального общества ускоряются темпы приращения знаний, и деятельность, связанная с производством, хранением, передачей и использованием знаний, приобретает решающее значение. По данным исследований первого десятилетия XXI века, доля «рабочих знания» составляет сейчас около одной трети занятых в экономике развитых стран [5, С. 116]. А в мировом образовательном пространстве прочно закрепился термин «знаниевый работник».

Рост общественного спроса на образование обусловил постепенное преобразование института образования для элиты в массовое образование. К настоящему времени спрос на образование неуклонно растет, отмечается значительное повышение интереса к образованию во всем мире, растет образовательный уровень занятых в экономике. По данным ОЭСР, в настоящее время в таких странах, как Франция, Великобритания, Норвегия, более 60% прироста национального дохода обеспечивают работники с высшим образованием. Ведущим мировым трендом становится переход к всеобщему высшему образованию. Пример – Япония, Южная Корея, где уже сейчас подавляющее большинство населения в возрасте 25–34 лет имеют высшее образование. В 15 наиболее развитых странах мира среди экономически активного населения высшее образование имеют 26% [7].

Авторы доклада о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год отмечают, что по формальным признакам население России – одно из самых образованных в мире: по доле населения с третичным образованием Россия опережает все страны, а по доле населения с высшим образованием уступает только десяти наиболее развитым странам [5]. Образование в России было и остается в числе приоритетных ценностных ориентиров. Хорошее образование считается гарантией успешной социализации и самореализации, одним из важнейших условий успешного трудоустройства. По данным социологических исследований, 53 % россиян в

возрасте старше 18 лет считают необходимым, для самореализации получить как минимум высшее образование, а 9 % из числа исследуемых отмечают необходимость дальнейшего поствузовского образования [3].

В порядке приоритетности, система ценностей, связанная с получением высшего образования, определяется лучшими шансами на получение работы с высоким уровнем заработной платы, престижем будущей профессии, возможностью самореализации и карьерного роста. Наличие высшего образования связывают с ростом таких потребительских возможностей, как возможность полностью содержать семью (65%), иметь машину (50 %), позволить себе поездки на курорт, за границу (50 %), приобрести собственное жилье (около 15 %) [3]. Как отмечают авторы данного исследования, дифференциация потребительских ожиданий для студентов вузов, колледжей и профтехучилищ практически совпадает с дифференциацией потребительских возможностей работников с высшим, средним специальным и начальным профессиональным образованием.

Успешное развитие экономики знаний могут обеспечить работники, не только обладающие достаточно высоким уровнем знаний, но и способные учиться, постоянно приобретать дополнительные знания, умеющие искать и находить необходимую информацию для решения возникающих проблем, применять полученные знания в практической деятельности. В современной экономике знания, полученные в самых лучших вузах, устаревают очень быстро. Новая экономика требует непрерывного повышения образовательного уровня работников. На смену установке «образование на всю жизнь» приходит требование «образование в течение всей жизни». Это требование находит отражение в важнейшей тенденции последних лет - увеличении масштабов участия населения трудоспособного возраста в дополнительном образовании (non-formal education в терминологии международных исследований). При этом четко прослеживается взаимосвязь: чем выше масштабы участия населения в дополнительном образовании, тем выше уровень экономического развития страны. В 2012 году в странах ОЭСР в таком образовании участвовал 41% населения в возрасте 25–64 года. В России дополнительным профессиональным образованием охвачена незначительная часть рабочей силы (около 17%) [5].

Для большинства людей сегодня высшее образование стало устойчивой ценностью и выступает для многих из них важнейшей ценностной ориентацией. Ценностные ориентации - это особое социальное отношение людей к определенным ценностям, которое представлено в сознании в виде объекта, необходимого человеку для удовлетворения его потребности. Ценности образования сопряжены с потребностями каждого конкретного человека и общества в целом. С точки зрения личности, в образовании можно выделить две ценности – терминальную, обусловленную внутренним стремлением учиться, и инструментальную, когда образование рассматривается как возможность реализации своих потребительских ожиданий на более высоком уровне.

В современной России сложилось особое отношение к получению высшего образования. Для большинства выпускников школ (и их родителей) большое значение имеет сам факт поступления в вуз. Специфика современного ажиотажного спроса на высшее образование в России (коэффициент приёма в вузы, как общее количество первокурсников и 17-летних подростков, превышает 90 %) – это получение общего высшего образования, то есть образования для диплома, не требующего особых усилий. Получение диплома о высшем образовании рассматривается как необходимое условие жизненного успеха.

Масштабное исследование смысловых ориентаций студенческой молодёжи конца XX – начала XXI вв. показало, что образование было и остается в массовом сознании молодёжи приоритетной инструментальной ценностью; отмечается рост значения образования как основного способа достижения намеченных целей [6]. Терминальная ценность образования отмечается многими, но, по данным того же опроса, 60 % студентов отметили отсутствие желания продолжать обучение после окончания вуза.

Основные потребители высшего образования, с одной стороны, формируют спрос на образование, с другой стороны, ориентируются на сложившийся спрос и престиж той или иной специальности. Спрос характеризует количество людей, желающих повысить свой образовательный статус и готовых инвестировать в свое образование. Выявить тенденции спроса на высшее образование возможно на основе изучения общественного мнения.

Согласно теории поколений, в настоящее время на рынке труда господствуют представители трех последних поколений минувшего столетия: беби-бумеров (1943-1963 гг.), неизвестных (или поколения X – 1963-1983 гг.) и миллениалов (или поколения Y – 1983-2003 гг.). [4]

Система ценностей поколения «игреков» или «*generation me*» - это свобода, творчество и мобильность, не отдаленный, а в настоящее время видимый результат и немедленное вознаграждение за него, возможность обучения и переобучения. Именно такие сотрудники заполняют рынок труда в настоящее время. Для них актуальны наряду с традиционными программами обучения, такие как дистанционные, дополнительного образования, магистерские программы, в том числе для получения квалификации другого направления и профиля обучения. Следующее поколение условно именуется поколением Z (2003-2023 гг.), его систему ценностей пока можно лишь прогнозировать. Уже через 8-10 лет система ценностей этого поколения будет определять их поведение на рынке образовательных услуг.

Напрашивается вывод: с одной стороны, запросы экономики определенного этапа развития требуют соответствующих знаниевых работников, с другой, - достигнутый уровень образования определяет уровень экономики каждой страны. При этом формирование таких работников невозможно лишь на основе освоения стандартных вузовских программ, необходимо участие их самих в усвоении и создании знаний. Уже сегодня в странах с развитой экономикой свыше 50% прироста рабочих мест относится к местам для т. н. «знаниевых работников». Характерными компетенциями их являются коммуникативная эффективность, владение информационными технологиями, креативность и инновационное мышление, работа в команде и совместная работа, критичность мышления, аналитические навыки, инициативность, способность осуществлять свою

деятельность с полной ответственностью, способность строить личные сети контактов и связей. Подготовка знающих работников с таким набором компетенций для современной российской экономики – одна из ключевых задач отечественной системы образования.

Литература

1. Rep'ev A.P. Est' li nam mesto v "Novoi Ekonomike"? URL: <http://lib.rus.ec/b/98589/read> (accessed 02 November 2014)
3. Sakaiya T. The cost created by knowledge or future History. The new industrial wave in the West: An Anthology. Moscow, Akademia, 1999. Pp. 337-371.
4. Бондаренко Н. Высшее образование в системе личных ценностей и рыночных ориентиров // Отечественные записки. - № 4 (55). – 2013 - <http://magazines.russ.ru/oz/2013/4/24b.html>
5. Герасимов К. Generation Y. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.klerk.ru/job/articles/276754/>
6. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. 204 с.
7. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004 гг. Постнеклассический подход / В.Г. Немировский, Е.В. Соколова. – Красноярск: РИО КрасГУ, 2006 – 161 с.
8. Плакий С. И. Высшее образование: вызовы и ответы / С. И. Плакий. – М.: Издательство Национального института бизнеса, 2014. - 603 с.

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ТОМСК» В ОБЪЕКТАХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ

М. Ш. Малинкаев

Научный руководитель, доцент И. В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Одной из отрицательных сторон антропогенного воздействия на условия существования гидробионтов является проведение строительных работ в реках и водохранилищах.

Водной экосистеме наносится при этом большой ущерб, заключающийся не только в полном уничтожении биоценоза участка водоема, на котором ведутся работы, но и в загрязнении воды и нерестилищ мелкодисперсными взвешивами.

Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2013 г. N384 предусмотрено, что при размещении, строительстве и вводе в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, а также при внедрении новых технологических процессов должно учитываться их влияние на состояние водных биоресурсов и среду их обитания. Размещение этих объектов, а также внедрение новых технологических процессов, которые могут повлиять на состояние водных биоресурсов и среду их обитания, должны согласовываться с уполномоченным федеральным органом государственной власти, посредством разработки рыбоводно-биологического обоснования и расчета ущерба рыбному хозяйству по намечаемой деятельности.

В соответствии с действующим, на данный момент, законодательством при осуществлении работ на водных объектах рыбохозяйственного значения, а также в водоохраных и рыбоохраных зонах, в обязательном порядке должны осуществляться мероприятия по оценке ущерба рыбным запасам и разработаны мероприятия по предотвращению негативного воздействия на водные биологические ресурсы, условия их воспроизводства и обитания.

В соответствии с частью 6 ст. 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» при территориальном планировании, градостроительном зонировании, архитектурно-строительном проектировании, планировке территории, строительстве, реконструкции и осуществлении другой деятельности, должны осуществляться только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

То есть, вся проектная документация, связанная с деятельностью, затрагивающей водные объекты, подлежит согласованию в Федеральном агентстве по рыболовству и его территориальных управлениях.

Оценка ущерба рыбным запасам включает такие этапы:

- 1) Сбор, анализ и обобщение всех материалов по состоянию водных экосистем в районе производства работ.
- 2) Точное определение влияния работ на гидрофауну.
- 3) Оценка ущерба, наносимого рыбным запасам во время строительства проектируемого объекта.
- 4) Определение мощности компенсационного объекта и расчет денежных затрат, которые потребуются для восстановления потери рыбных запасов.

В сферу деятельности ООО «Газпром трансгаз Томск» входит эксплуатация более 9000 километров магистральных газопроводов (МГ), 9 компрессорных (КС) и одной насосно-компрессорной станции (НКС), 127 газораспределительных станций (ГРС), 11 автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС).