

деятельность с полной ответственностью, способность строить личные сети контактов и связей. Подготовка знающих работников с таким набором компетенций для современной российской экономики – одна из ключевых задач отечественной системы образования.

Литература

1. Rep'ev A.P. Est' li nam mesto v "Novoi Ekonomike"? URL: <http://lib.rus.ec/b/98589/read> (accessed 02 November 2014)
3. Sakaiya T. The cost created by knowledge or future History. The new industrial wave in the West: An Anthology. Moscow, Akademia, 1999. Pp. 337-371.
4. Бондаренко Н. Высшее образование в системе личных ценностей и рыночных ориентиров // Отечественные записки. - № 4 (55). – 2013 - <http://magazines.russ.ru/oz/2013/4/24b.html>
5. Герасимов К. Generation Y. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.klerk.ru/job/articles/276754/>
6. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. 204 с.
7. Немировский В.Г. Структура и динамика смысловых ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004 гг. Постнеклассический подход / В.Г. Немировский, Е.В. Соколова. – Красноярск: РИО КрасГУ, 2006 – 161 с.
8. Плакий С. И. Высшее образование: вызовы и ответы / С. И. Плакий. – М.: Издательство Национального института бизнеса, 2014. - 603 с.

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ТОМСК» В ОБЪЕКТАХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ

М. Ш. Малинкаев

Научный руководитель, доцент И. В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Одной из отрицательных сторон антропогенного воздействия на условия существования гидробионтов является проведение строительных работ в реках и водохранилищах.

Водной экосистеме наносится при этом большой ущерб, заключающийся не только в полном уничтожении биоценоза участка водоема, на котором ведутся работы, но и в загрязнении воды и нерестилищ мелкодисперсными взвесями.

Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2013 г. N384 предусмотрено, что при размещении, строительстве и вводе в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, а также при внедрении новых технологических процессов должно учитываться их влияние на состояние водных биоресурсов и среду их обитания. Размещение этих объектов, а также внедрение новых технологических процессов, которые могут повлиять на состояние водных биоресурсов и среду их обитания, должны согласовываться с уполномоченным федеральным органом государственной власти, посредством разработки рыбоводно-биологического обоснования и расчета ущерба рыбному хозяйству по намечаемой деятельности.

В соответствии с действующим, на данный момент, законодательством при осуществлении работ на водных объектах рыбохозяйственного значения, а также в водоохраных и рыбоохраных зонах, в обязательном порядке должны, осуществляться мероприятия по оценке ущерба рыбным запасам и разработаны мероприятия по предотвращению негативного воздействия на водные биологические ресурсы, условия их воспроизводства и обитания.

В соответствии с частью 6 ст. 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» при территориальном планировании, градостроительном зонировании, архитектурно-строительном проектировании, планировке территории, строительстве, реконструкции и осуществлении другой деятельности, должны осуществляться только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

То есть, вся проектная документация, связанная с деятельностью, затрагивающей водные объекты, подлежит согласованию в Федеральном агентстве по рыболовству и его территориальных управлениях.

Оценка ущерба рыбным запасам включает такие этапы:

- 1) Сбор, анализ и обобщение всех материалов по состоянию водных экосистем в районе производства работ.
- 2) Точное определение влияния работ на гидрофауну.
- 3) Оценка ущерба, наносимого рыбным запасам во время строительства проектируемого объекта.
- 4) Определение мощности компенсационного объекта и расчет денежных затрат, которые потребуются для восстановления потери рыбных запасов.

В сферу деятельности ООО «Газпром трансгаз Томск» входит эксплуатация более 9000 километров магистральных газопроводов (МГ), 9 компрессорных (КС) и одной насосно-компрессорной станции (НКС), 127 газораспределительных станций (ГРС), 11 автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС).

1. Компания эксплуатирует системы магистральных газопроводов:
2. «Нижневартовский газоперерабатывающий завод (ГПЗ) — ПарABELь — Кузбасс»
3. «Северные районы Тюменской области (СРТО) — Омск»
4. «Омск — Новосибирск»
5. «Барнаул — Бийск — Горно-Алтайск с отводом на Белокуриху»
6. «Сахалин — Хабаровск — Владивосток»
7. «Береговой технологический комплекс (БТК) „Кириновское“ — Головная компрессорная станция (ГКС) „Сахалин“
8. „Сахалин-2“ (нефтегазопровод)
9. „Установка комплексной подготовки газа-2 (УКПГ) Нижне-Квакчикского газоконденсатного месторождения (ГКМ) — Автоматизированная газораспределительная станция (АГРС) г. Петропавловска-Камчатского“
10. „Братское газоконденсатное месторождение (ГКМ) — 45-й мкр. г. Братска“

Реализация мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению объектов транспортировки газа обеспечивает надежность поставок природного газа потребителям.

Для обеспечения эксплуатации газотранспортной системы на объектах ежегодно проводятся комплексы текущих и капитальных ремонтов.

В апреле 2005 г. завершился капитальный ремонт МГ «НГПЗ — ПарABELь», участок км 373 — 384, резервная нитка подводного перехода через реку Васюган.

По результатам внутритрубной дефектоскопии, проведенной заказчиком ООО «Томсктрансгаз», были выявлены дефектные участки на газопроводе «НГПЗ — ПарABELь». В ходе капитального ремонта было заменено 3,5 км газопровода диаметром 1020 мм и устранено 13 одиночных дефектов.

Генподрядной организацией по капитальному ремонту данного участка выступало ЗАО «Газпромстройинжиниринг». Субподрядные организации: ООО «УК Томскподводтрупроводстрой» и ООО «УК Сибтрупроводстрой».

Работы на объекте осложнялись тем, что пойма реки Васюган — это болотистая местность с множеством озер и мелких речек. Поэтому приходилось промораживать болота и настилать гати, чтобы прошла тяжелая техника. Работы проводились с января по апрель 2005 года.

Также был проведен капитальный ремонт магистрального газопровода «Нижневартовский газоперерабатывающий завод — ПарABELь» на участке 383-433 км, который отрицательно сказался на гидрофауне реки Васюган.

Основными мероприятиями для снижения негативного влияния на гидрофауну водотока являются:

1. строгое соблюдение границ акваторий и прибрежных территорий, отводимых для производственных работ;

2. оснащение промплощадок инвентарными контейнерами для отходов (бытовых и производственных);

3. слив горюче-смазочных материалов и их хранение в соответствующих емкостях;

4. применение наиболее щадящего водные организмы режима производственного цикла;

5. рекультивация обработанных участков;

6. запрет на проведение производственных работ в местах скопления ценных видов рыб.

7. В весенне-летний период, от распадаения льда (с начала ледохода) по 25 мая, на период размножения и массового ската личинок весеннерестующих видов рыб, не рекомендуется выполнять работы с применением строительной техники.

Ущерб водным биоресурсам складывается из потери ихтиомассы (суммарная масса рыб в водоеме) в русле и пойменных участках, связанной с гибелью зообентоса (продуктивности кормовых организмов).

где N - ущерб, кг;

B - биомасса кормовых организмов, г/м³;

P/B - коэффициент для перевода биомассы кормовых организмов в продукцию кормовых организмов;

W — объем забранной воды, м³;

K_e - коэффициент эффективности использования пищи на рост;

Ущерб гидрофауне водотоков при проведении КР газопровода НГПЗ-ПарABELь-Кузбасс 2 нитка 383-433 км составил $N = 190,185$ кг.

В качестве компенсационных мероприятий необходимо провести рыболовные мероприятия по воспроизводству пеляди (*Coregonus peled*), путем выпуска сеголеток (малек до году).

Коэффициент промыслового возврата равен 1,4 %

Средняя промысловая масса производителей пеляди равна 0,350 кг

Для получения промыслового возврата в объеме 190,185 кг необходимо осуществить в качестве компенсационного мероприятия выпуск 38813 экз. сеголеток пеляди.

Литература

1. ООО «Газпром трансгаз Томск» [Электронный ресурс]: <http://tomsk-tr.gazprom.ru/about/> (дата обращения: 20.01.2016)
2. Расчет ущерба водным биоресурсам [Электронный ресурс]: <http://krasnodar.fishretail.ru/trade/raschet-uscherba-vodnym-bioresursam-81228> (дата обращения: 20.01.2016)
3. СГК сдал в эксплуатацию участок магистрального газопровода «НГПЗ - Парабель - Кузбасс» [Электронный ресурс]: <http://utimenews.org/ru/page/4501> (дата обращения: 20.01.2016)
4. Устранены дефектные участки на магистральном газопроводе «Нижевартковский газоперерабатывающий завод (НГПЗ) — Парабель» [Электронный ресурс]: <http://www.gazprom.ru/about/subsidiaries/news/2005/may/article39325/> (дата обращения: 20.01.2016)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТКИ НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ**

В. В. Малофеев

Научный руководитель, доцент О. В. Белозерцева

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Совершенствование нормативно-налоговой системы и механизма ее реализации в нефтегазовой отрасли должно быть направлено на стимулирование разведки и эффективное освоение месторождений. При всех положительных сторонах налогообложения нефтегазодобывающей отрасли в России нельзя не отметить негативные тенденции, связанные с недостаточными темпами восполнения ресурсной базы. За последние годы экономическая эффективность разработки нефтегазовых месторождений в России значительно сократилась, что связано с рядом нерешенных налоговых проблем. Введение налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) упростило механизм налогообложения, однако проблема дифференцированного налогообложения, связанного с геолого-эксплуатационными особенностями разработки месторождений до конца не решена. Для трудно извлекаемых запасов нефти величина рентного налогообложения должна существенно снижаться, а в случае разработки высокорентабельных месторождений рентные платежи должны быть высокими. Этими природными, объективными особенностями предопределяется необходимость применения различных дифференцированных ставок налога на добываемые углеводороды и использования соответствующей нормативной базы, отражающей льготы по уплате НДПИ применительно к истощенным, обводненным и трудно извлекаемым запасам, расположенным в сложных природно-климатических и горно-геологических условиях.

Из зарубежной практики известно, что в США, Великобритании, Норвегии и других странах, существующая шкала налога с рентного дохода изменяется в зависимости от объема суточной добычи нефти. Так, при добыче нефти до 60 тыс. баррелей в сутки налог составляет 8 % от цены реализации продукции, при добыче до 120 тыс. баррель/сут. — 12,5 %, при добыче до 240 тыс. баррель/сут. — 14,5 % и при добыче до 350 тыс. баррель/сут. — 16,6 %. Практическое применение дифференцированных льготных ставок налога стимулирует рациональное использование низко дебитных скважин и продолжение срока эксплуатации истощенных месторождений, а также обеспечивает дополнительные поступления в бюджет за счет налога на прибыль.

В настоящее время в условиях благоприятной конъюнктуры мировых цен на нефть практическая работа нефтяных компаний, к сожалению, направлена в основном на интенсивный отбор (добычу) ранее разведанных запасов. Их наличие и отсутствие системы и механизма гибкого налога с рентного дохода на добычу полезных ископаемых позволяет недра пользователям осуществлять выборочную разработку залежей, при которой эксплуатируются наиболее продуктивные эксплуатационные залежи и объекты многопластовых месторождений с остановкой (консервацией) низко-дебитных скважин.

При отсутствии указанного выше оборудования требуется огромный капиталоемкий объем работы по строительству узлов сбора продукции для раздельного учета. При этом дополнительные инвестиции для строительства и переоборудования узлов раздельного учета, как показывают расчеты специалистов, превышают предполагаемые налоговые льготы. Поэтому принятые дополнения в налоговый кодекс и механизм реализации налоговых льгот относительно НДПИ для стимулирования проведения разведки и освоения новых месторождений, а также для дальнейшей эффективной эксплуатации малодебитных скважин на разрабатываемых залежах и при освоении трудно извлекаемых (дорогостоящих) запасов пока не выполняют своего основного назначения, и выборочное освоение ранее разведанных запасов будет продолжаться, бездействующий дорогостоящий фонд добывающих скважин расти при снижении коэффициентов нефтеотдачи.

Таким образом, проблематичными для нефтедобывающей промышленности и, особенно, для истощенных месторождений с трудно извлекаемыми запасами остаются вопросы дальнейшего совершенствования налогового механизма. Действующий налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) не отражает дифференциальной ренты, не учитывает ее изменение при разных дебитах скважин и выработанности запасов по стадиям разработки месторождений. При этом нефтегазодобывающие организации не экспортируют продукцию и зачастую бывают убыточными.

На мой взгляд, необходимо вернуться к уплате роялти, отмененного в 2002 г. и, согласно мировой практике, дифференцировать его по объемам добычи по дебитам скважин, продуктивным залежам, ввести целевые отчисления на проведение геологоразведочных работ (ВМСБ), а также учесть рекомендации по вводу налогов с тонны разведанных запасов.