

Последняя аттестация работников проводилась в декабре 2014 года, работало 2 аттестационных комиссии, согласно утвержденным графикам.

Общие результаты аттестации согласно критериям оценки представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты аттестации по критериям

	150 баллов и выше	100-149 баллов	75-99 баллов	Ниже 75 баллов
Менеджеры по продажам	1	5	2	-
Системный администратор	2	2	2	-
Инженер-программист	1	3	1	-

По результатам критериальной оценки работников, представленной в таблице 20 можно сделать вывод о том, что 35 % сотрудников соответствуют занимаемой должности и аттестационная комиссия может рекомендовать в отношении этих работников зачислить их в кадровый резерв (резерв на выдвижение), перевести на другую, более ответственную должность с соответствующим повышением ранга, поручить такому работнику наставничество молодежи, обучение вновь принятого персонала, увеличить размер оплаты труда.

Исследование показало, что в настоящее время на предприятии ОАО «Сургутнефтегаз» разработана сильная кадровая политика, имеющая социальную направленность, которая в целом удовлетворяет персонал и управление компании. Однако имеются недостатки, выраженные в следующих аспектах:

Недостаточное внимание к личностным характеристикам сотрудников на улучшение условий труда, низкая степень удовлетворения потребностей физического и духовного развития членов коллектива.

- отсутствие психологических методов направленных на регулирование межличностных отношений для создания в коллективе оптимального психологического климата. Неэффективность деятельности по созданию внешнего резерва, так как с момента включения соискателя в резерв и приемом его на работу проходит достаточно длительный период времени и нужный соискатель уже трудоустроен в другую организацию.

- Не используется возможность качественного (личностного) роста работников, который предполагает создание возможностей для проявления инициативы и развития способностей каждого отдельного сотрудника, зачисленного во внутренний резерв. Т.е., отсутствуют разработки программ карьерного роста сотрудников

Исследование кадровой политики ОАО «Сургутнефтегаз» позволило выделить следующие приоритеты ее развития:

- провести оценку условий труда, и выявить подразделения, требующие потребности в их улучшении;

- провести ряд психологических наблюдений за поведением работников и определить направления регулирования межличностных отношений для создания в коллективе оптимального психологического климата.

- внедрить методику ключевых факторов оценки новых сотрудников и формировать кадровый резерв учетом их показателей.

- пересмотреть параметры оценки качественного (личностного) вклада работников в деятельность компании, на предмет наличия возможностей поощрения инициативы каждого из сотрудников, зачисленного во внутренний резерв.

- разработать программы карьерного роста персонала, стимулирующие их развитие в плане образования получения практических навыков.

Литература

1. Беркутова, Т.А. Оценка персонала как управленческая задача: эффективность, компетенции, деловые коммуникации / Т.А. Беркутова, Н.В. Крониковская, И.А. Мартыянов, А.М. Пономарев. – Екатеринбург-Ижевск: Издво института экономики УРАО РАН, 2013. – 370с.
2. Егоршин, А.П. Основы управления персоналом: учебное пособие /А.П. Егоршин. - М.: НИМБ, 2013. - 447 с.
3. Коханов, Е.Ф. Набор персонала / Е.Ф. Коханов. – М.: Инфра-М, 2011 г. – 184с.
4. Шапиро, С.А. Основы управления персоналом в современных организациях / С.А. Шапиро. - М., 2011. – 256

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ В ЧАСТИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

С. Е. Шороховецкий

Научный руководитель, доцент И. В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В настоящее время Энергетическая стратегия России провозглашает главным приоритетом коренное повышение энергетической эффективности экономики, исходя из того факта, что от нее зависит не только развитие как таковое, а выживание страны.

Дело в том, что по состоянию на 2010 год Россия находится в последней десятке стран мира по энергоёмкости ВВП: ее величина почти в 2 раза выше среднемировой и в 2,6 раза больше, чем в Европейском

союзе [1,2]. Высокий показатель энергоёмкости ВВП России объясняется использованием устаревшего и неэффективного оборудования и несовершенными технологическими процессами. Согласно энергетической стратегии России [3], энергоёмкость отечественного ВВП к 2030 году должна сократиться на 40%. Аналитики считают, что даже если эта задача будет решена, энергоёмкость ВВП России в 2030 году достигнет лишь сегодняшнего среднемирового уровня [4].

Среди наиболее привлекательных с экономической точки зрения мер по повышению энергоэффективности России можно выделить следующие: здания и строительство; топливно-энергетический комплекс; промышленность и транспорт (рисунок 1).

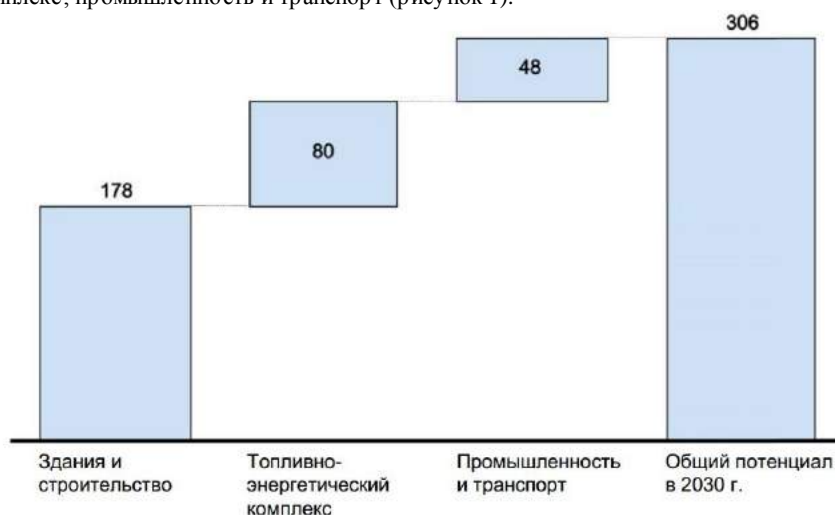


Рисунок 1 – Потенциал сокращения потребления энергии за счет энергоэффективных мер в 2030г. по секторам, млн. тонн у.т.

В топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) потенциал годовой экономии в 2030г. составляет 80 млн. тонн у.т. (рисунок 1). Стоит подчеркнуть, что топливно-энергетический комплекс России имеет огромное значение для страны, как с точки зрения внешнеэкономической деятельности, так и с точки зрения внутренних энергетических потребностей страны.

В последнее время большое внимание уделяется инновационному развитию нефтегазового сектора как части топливно-энергетического комплекса. Это связано, прежде всего, с проблемой оценки экономической эффективности вложений в инновационные проекты и их финансовой отдачей.

С 2011 года внимание России к НИОКР внутри самого нефтегазового сектора усилилось – крупнейшие госкомпании пересмотрели свои программы инновационного развития, и удельные расходы на инновационную деятельность были оперативно повышены до уровня ведущих зарубежных корпораций (таблица 1).

Таблица 1

Инновационная активность нефтегазовых компаний

Компания	2011 год			2012 год		
	Расходы на НИОКР, млн.долл	Выручка, млн.долл	Отношение расходов на НИОКР к выручке, %	Расходы на НИОКР, млн.долл	Выручка, млн.долл	Отношение расходов на НИОКР к выручке, %
ОАО «Газпром»	254	149 151	0,17	248	153 246	0,16
ОАО «НК «Роснефть»	275	87 414	0,31	295	99 003	0,3
ExxonMobil	1 044	467 029	0,22	1 042	453 123	0,23
Shell	1 125	470 171	0,24	1 314	467 153	0,28
BP	363	375 517	0,1	674	375 580	0,18
PetroChina	2 099	318 025	0,66	2 300	349 291	0,66

Из таблицы 1 и рисунка 2 видно, что отечественные компании на порядок уступают зарубежным компаниям по количеству зарегистрированных патентов, не смотря на то, что российские компании сравнились (и даже опережают) с зарубежными по доле затрат на НИОКР в выручке. Согласно программе инновационного развития ОАО «Газпром» до 2020 года, общество планирует получать в России около 170 патентов в год и порядка двух-пяти международных заявок в год, подаваемых в патентные ведомства ЕС, США и Канады [5].

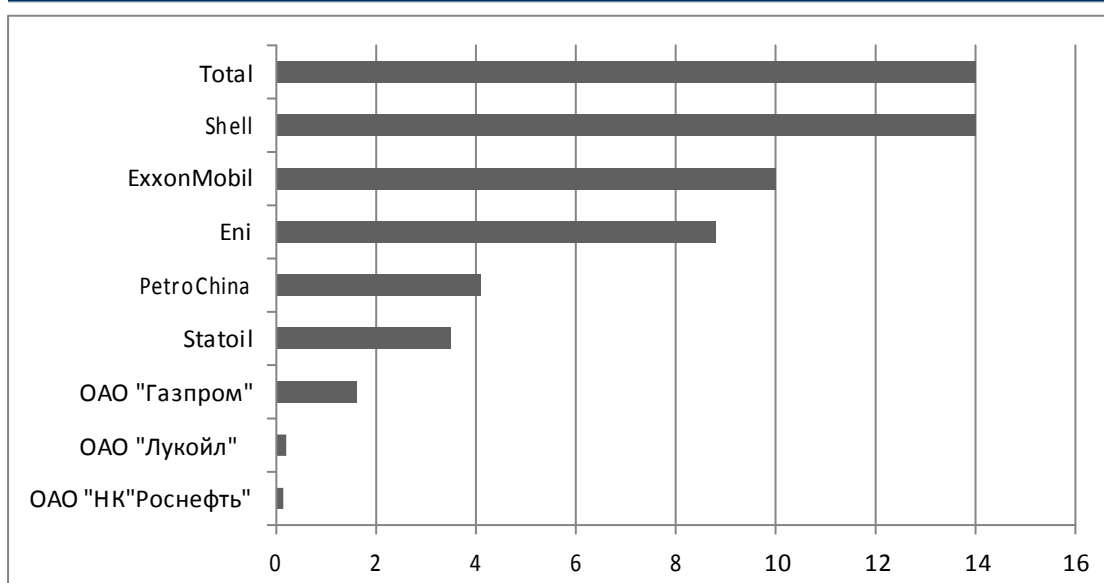


Рисунок 2 – Общее число патентов у ведущих нефтегазовых компаний по состоянию на 2012 год (тыс.шт)

Согласно результатам исследования Россия обладает значительным человеческим потенциалом для инноваций (рисунок 3). РФ является лидером среди стран по количеству университетских степеней в области естественных наук и инженерии, 4,1 на 1000 человек. Количество сотрудников НИОКР составляет 3,305 на миллион человек. В связи с этим можно отметить, что в России в настоящий момент достаточно велико число исследователей по сравнению с развитыми странами при низкой результативности их труда.



Рисунок 3 – Человеческий потенциал для инноваций в РФ [6]

Современные исследования показывают, что уровень благосостояния страны тесно связан со способностью фирм к инновациям (инновационным потенциалом), которая определяется через уровень внедрения результатов собственных НИОКР в производственные процессы частным бизнесом (рисунок 4).

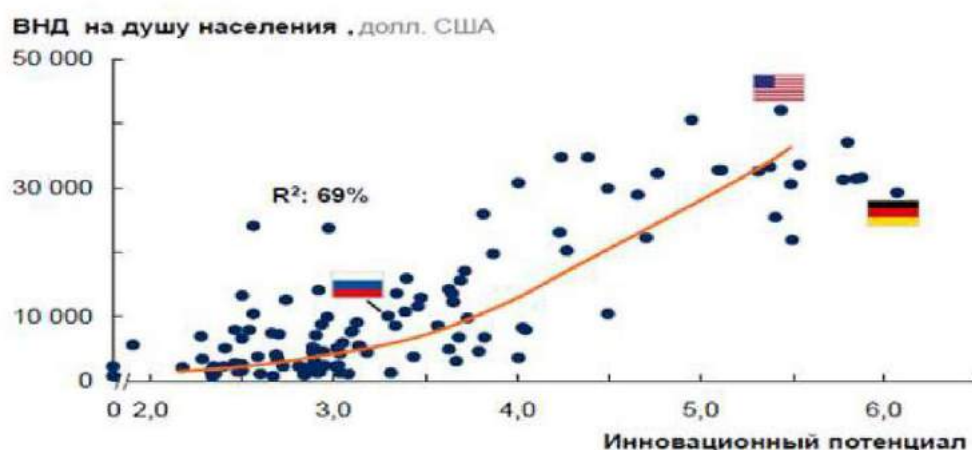


Рисунок 4 – Зависимость между инновационным потенциалом и благосостоянием страны [7].

Анализ, проведенный консалтинговой компанией McKinsey & Company, свидетельствует о том, что тенденции развития стран мира в среднем таковы, что между расходами на НИОКР и уровнем жизни в стране существует положительная зависимость. Также была выявлена закономерность, что страны с большим уровнем ВВП на душу населения тратят большую долю ВВП на НИОКР (рисунок 5). Однако о причинно-следственной связи сказать что-либо сложно. С одной стороны, можно утверждать, что с ростом уровня жизни общество начинает расходовать больше на проведение НИОКР. С другой стороны, для того, чтобы стимулировать рост уровня жизни населения обществ увеличивает расходы на НИОКР. На рисунке 5 точка, которая характеризует экономику России, находится ниже линии тренда. Это означает, что при существующем уровне жизни в стране расходы на НИОКР должны составлять около 1,7% ВВП, что отвечало бы среднемировым тенденциям гармоничного развития науки и экономики в обществе. Расходы на НИОКР на уровне 1% ВВП свидетельствуют о недофинансировании сектора научных исследований и разработок в стране, что может негативно сказаться на долгосрочных темпах роста экономики и уровня жизни населения [8].

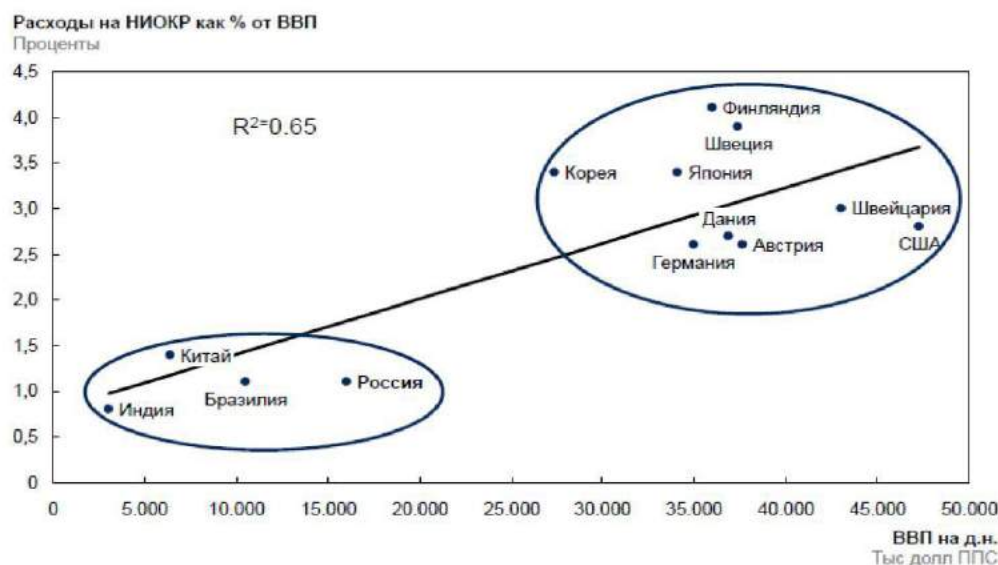


Рисунок 5 – Уровень затрат на НИОКР в % от ВВП на душу населения в сравнении по странам.

Таким образом, вышеприведенные данные подтверждают что, несмотря на высокий потенциал российской экономики в области НИОКР, результаты инновационной деятельности не соответствуют ожидаемому уровню.

Литература

1. EES EAEC: [Электронный ресурс].- Режим доступа. <http://www.eeseaec.org/>, свободный
2. Organisation for economic co-operation and development: [Электронный ресурс].- Режим доступа. <http://stats.oecd.org>, свободный

3. Распоряжение Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р об утверждении Энергетической стратегии России на период до 2030 года (ЭС-2030).
4. Публикация: Энергоэффективная Россия. Степан Солженицын, Карстен Шнайкер, 2009 г. 13-15с
5. Силкин В. Сорванный стоп-кран : /В. Силкин // Эксперт -Урал, 2013. т.№ 35.-С.37
6. Unesco Institute For Statistics:[Электронный ресурс]- Режим доступа. <http://www.uis.unesco.org>, свободный
7. McKinsey & Company: [Электронный ресурс]- Режим доступа. <http://www.mckinsey.com/>, свободный
8. Построение индекса инновационного развития регионов России / А. В. Сорокина ; Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. - М. : Дело, 2013. - 227 с

ВЛИЯНИЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ НА КУРС РУБЛЯ

Д. И. Шульгин

Научный руководитель, доцент А. А. Вазим

Национальный исследовательский Томский Политехнический Университет, г. Томск, Россия

Снижение цен на нефть за последние 1,5–2 года и, одновременное, повышение курса доллара к рублю определило круг вопросов об определении взаимосвязи между двумя этими процессами. Рынок нефти является наиболее значительным сырьевым рынком, влияющим на все страны, и как и финансовый рынок, имеет определяющее в экономике любой страны.

Экспорт Российской Федерации представлен в основном нефтегазовым сырьем, поэтому ситуация в нефтяной отрасли значительно влияет на состояние экономики РФ в целом. Конечно, на курс рубля также влияют и другие факторы, например, политика Центрального Банка, объемы роста производства, цены на ресурсы и множество других политико-экономических факторов.

Рассмотрим детально, как проявляется взаимосвязь цены на нефть и курса российской валюты.

Российские экспортные компании, например, «Газпром» и «Роснефть» получают выручку за экспорт сырья в долларах.

Казалось бы, деятельность огромного количества граждан никак не связана нефтяным рынком и зарплату они получают в независимости от цены на нефть. Но в экономике все взаимосвязано. В случае уменьшения выручки крупнейших российских компаний происходит сокращение индекса работников бюджетной сферы, контрагенты остаются без работы, огромное количество людей начинает одновременно экономить, идет повсеместное падение спроса, прибылей, далее сокращаются рабочие места, что приводит к еще большему падению спроса. Это так называемый «эффект спирали».

Для того, чтобы предупредить и остановить все эти процессы, в ситуации, когда доходы страны зависят от экспорта и падают, необходимо девальвировать рубль. То есть реальные доходы населения страны падают, инфляция растет, но номинально все остается по-прежнему.

Такая картина наблюдается в России за последние 1,5 года. За это время произошли значительные колебания и в стоимости нефти, и в курсах валют (доллар/рубль).

На мировые цены нефти влияют многие факторы, в том числе [1]:

- объемы и запасы нефти;
- сезон и объемы потребления нефти, темпы роста промышленности;
- стратегии основных игроков на рынке (введение квот на добычу и продажу нефти, эмбарго, создание коалиций, доступность квалифицированного персонала, действия ОПЕК и т.д.), политические причины;
- спрос и предложение на фондовом рынке, спекуляции;
- затраты, связанные с добычей и разведкой нефти;
- мировые экономико-финансовые кризисы, теракты, военные действия и перевороты.

Например, в период кризисов цена на нефть значительно снижалась до 30,67\$/баррель (кризис перепроизводства, 1986 год), до 18,17\$/баррель (азиатский финансовый кризис, 1998 год), а также до 43,5\$/баррель (финансовый кризис ОПЕК в 2008 году). Военные действия в странах экспортерах нефти также значительно влияли на изменения цен нефти: 101,43\$/баррель (революция в Иране, 1979 год), 42,29\$/баррель (вторжение Ирака в Кувейт, 1990 год), 115,2\$/баррель (война в Ливии, 2011 год). [2]

Цена на нефть также зависит от покупательной способности одной из ключевых мировых валют – американского доллара. Важным фактором является то, что цену нефти рассчитывают именно в долларах. В ситуации, когда спрос и предложение на рынке нефти являются стабильными, цена на нее должна находиться на одном уровне. Но следует помнить, что курс самого доллара относительно других валют постоянно меняется.

Российские компании продают экспортную нефть за доллары, которые в дальнейшем переводят обратно в российский рубль.

Таким образом, выявляя зависимость цены на нефть и курса рубля нужно учитывать как минимум три группы факторов:

- 1) факторы, которые влияют на мировые цены нефти;
- 2) факторы, которые влияют на покупательную способность доллара;
- 3) факторы, которые влияют на покупательную способность рубля.

Итак, обоснуем взаимосвязь между ценами на нефть и курсом валют. Известен факт, что цена нефти по-разному влияет на разные валюты. Одной из причин являются объемы добычи и экспорта нефти в разных странах. Если в стране эти показатели являются значимыми по отношению к объемам промышленного