

ИЗМЕНЕНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Г.А. Цой

Томский политехнический университет

E-mail: tsoy@tpu.ru

Приведен анализ противоречий образовательной системы, сформированной в эпоху модернизма, несогласованности этой системы с постмодернистскими тенденциями развития современного общества и мира. Выдвигается положение об актуальности постмодернистского подхода к построению образовательной модели, где предусмотрена возможность формирования условий для диалога субъектов образовательного процесса и обеспечения возможности самореализации обучаемого и выявления его потенциала.

Ключевые слова:

Образование, кризис, противоречия, модернизм, постмодернизм, философский подход.

Key words:

Education, crisis, contradictions, modernism, postmodernism, philosophical approach.

Философский анализ высшего образования во все времена рассматривается как отражение социально-культурных процессов в сфере современного общества, имеющих как частный характер, так и глобальный мировой масштаб. Рядом с устоявшимися жизненными ориентирами, опирающимися на натуралистические, метафизические и субъективистские установки философии, развиваются новые направления, выходящие за пределы классической философской мысли.

Появление новых философских идей в образовательном поле объясняется не столько внутренними проблемами образования, но, в большей степени, изменением культурного слоя общества, его интеллектуального состояния, новых требований и ориентиров в общественных формациях. Рождение постиндустриального общества, и как следствие, — прорыв информационных технологий и внедрение его во все сферы деятельности человека, привел к переменам бытия, к изменению миропонимания и мировидения в образовании, педагогике, философии, культуре. Современная действительность стремительно меняется, следуя за инновациями в информационных технологиях, в связи с этим феноменом возникает ощущение нестабильности состояния мира, возникают условия постоянной трансформации сложившихся и устоявшихся упорядоченных систем, гарантировавших стабильность мира в понимании людей, что возможно как многообразие мира, имеющего характерные черты постмодернизма.

Философское осмысление вопросов, связанных с образованием на протяжении длительного периода в истории человечества, приобрело особую остроту в конце прошлого века в связи с кризисными явлениями в образовательной системе, отражающей изменения в обществе в мировом масштабе. «Исходя из определения самого понятия философии как формы общественного сознания, учения об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру, будем рассматривать ее как науку о всеобщих законах развития природы, обще-

ства и мышления» [1]. Потребность в формировании новой философской концепции образования актуальна особенно сегодня, в настоящих условиях, когда образовательным сообществом предпринимаются попытки построения единого образовательного поля в Европейском сообществе и в мировом пространстве в рамках Болонского процесса.

Делая попытку философского осмысления современного состояния высшего образования, необходимо опираться на накопленный опыт в области знания и науки, являющийся базисным основанием концепции высшего образования. В связи с этим хочется отметить философские работы по изучению методологических, теоретических и практических проблемных вопросов философии образования, отраженных в работах исследователей и философов: О.С. Анисимова, П.П. Блонского, С.К. Булдакова, Б.Л. Вульфсона, Б.С. Гершунского, Ю.В. Громыко, Э.В. Ильенкова, И.С. Ладенко, В.Я. Ляудис, Л.С. Выготского, В.П. Казначеева, В.В. Кумарина, А.Ж. Кусжановой, А.П. Огурцова, В.М. Розина, Н.С. Розова, В.В. Рубцова, И.Н. Семенова, С.А. Смирнова, А.И. Субетто, П.Г. Щедровицкого, А.Д. Урсула, В.А. Якунина и многих других.

В настоящее время исследователи отмечают следующие изменения, значительно повлиявшие на изменения в системе образования: сращивание интересов образования, науки и промышленных технологий; формирование системы непрерывного образования через всю жизнь; автономность университетов и усиление их ответственности за весь образовательный комплекс подготовки выпускников высокой квалификации; усиление роли образования в экономике развитых стран; становление философии образования как новой парадигмы в общей концепции образования; смена постановки целей парадигмы педагогики как науки об обучении и воспитании личности на всех этапах жизни. Решение проблемы качества образования невозможно без философской рефлексии и глубокого самопознания. Сложность решения таких проблем, связанных с вопросами и задачами, стоящи-

ми перед образованием усиливается тем фактом, что существуют разные взгляды и аксиологические требования к системе образования на всех его уровнях.

Образовательный кризис во многом определяется непониманием диалектики развития в российском образовании, как степень отображения изменения международных отношений, в том числе в образовании. Философская рефлексия, в данном контексте, призвана рассматривать вопросы, цели, задачи и перспективы развития образования. Поэтому проблема развития философского осмысления вопросов образования в настоящее время все больше привлекает внимание философов.

Образование сегодня является базисом всего общественного воспроизводства знаний и навыков, формирования интеллекта нации и воспринимается как один из главных признаков образовательного интеллектуального общества. Образовательное общество есть такое общество, в котором реализуется право человека на непрерывное образование как условие его динамического развития в «мире изменений». Сама концепция непрерывного образования опирается на систему, которая приобретает характеристику всеобщего образовательного поля, требующего философского осмысления.

Б.С. Гершунский считает, что в качестве предмета философии образования «можно считать наиболее общие, фундаментальные основания функционирования и развития образования, определяющие, в свою очередь, критериальные основы оценки тоже достаточно общих, междисциплинарных теорий, законов, закономерностей, категорий, понятий, терминов, принципов, постулатов, правил, методов, гипотез, идей и фактов, относящихся к образованию и, в силу интегративной сущности оснований, также имеющих интегративную природу» [1].

В качестве основания для своей концепции экспликации определений философии образования, А.С. Запесоцкий [2], использует идеи западных философов и российских исследователей. Постепенно объединяя разные образовательные парадигмы на базе различных современных философских направлений, он выделяет следующие типы философии образования, которые могут сегодня иметь место в философском поле исследования: прагматическую, иррационально-эзотерическую, бихевиористическую, аналитико-рационалистскую, культурно-диалектическую, «гуманитарную», личностно-ориентированную, критико-эмансипированную, посмодернистскую философии образования.

Б.Л. Вульфсон, в свою очередь, подвергая анализу философию образования как научную деятельность, считает, что опираясь на потребность экспликации подходов к определению статуса философии образования, можно выделить четыре определения философии образования [3].

Первое определение философии образования связано с предположением о том, что философия

образования, как и многие другие отрасли философского знания, является специфической прикладной философией, предметом которой являются общие вопросы образования, изучаемые с философских позиций. При таком подходе общие философские положения рассматриваются как обоснования статуса образования и закономерностей его развития. В рамках такого прикладного основания философии выступает А.П. Огурцов. По его мнению, задачами философии образования являются общие проблемы образования, а ее предметом — «сопоставление различных концепций образования, рефлектируя над их основаниями, выявляя основания каждой из них и подвергая их критическому анализу, находить предельные основания образовательной системы и педагогической мысли, которые могут служить почвой для консенсуса столь разноречивых позиций» [4].

Второй подход к определению статуса философии образования представляет философию образования как синоним общей педагогики, который ярко раскрыт и обоснован в работах И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, И.Г. Фихте, Ф. Шеллинг, Ф. Шлейермахер, К.Д. Ушинского, В.В. Зеньковского, С.И. Гессена. Так как процесс образования неразрывно связан с процессом воспитания и обучения, формирования личности с определенным набором этических и духовных аспектов. Н.С. Розов считает, что «отказ образовательных систем от воспитания ... ведет к известным негативным последствиям: равнодушию, социальному эскапизму, отсутствию или ограниченности духовных запросов..., человеческие качества могут быть любимы, но общезначимые ценности должны быть защищены. Воспитательную функцию нельзя отменять, однако образовательная ценность в аспекте образования должна быть сформирована по новому» [5].

Третье определение философии образования представляет Б.С. Гершунский: «Философия образования — это самостоятельная область научных знаний, предметом которой можно считать наиболее общие, фундаментальные основания функционирования и развития образования» [6]. Н. Винер в работе «Наука и общество» подчеркивает, что «само развитие собственно теоретических разделов современной науки в наибольшей степени зависит идейно от расширения и рационализации связей между знанием и его практическими применениями» [7].

Четвертый подход выделяет философию образования как общую теорию мира и человека. И.П. Савицкий под термином «философия образования» подразумевает определенную систему предстаний о мире и месте человека в нем. Сама система определяет содержательную структуру, основные организационные принципы, цели образования [8]. В этом подходе скрыта проблема, вытекающая из многомерного свойства качества, так как образовательная система должна удовлетворять ожиданиям множества групп потребителей со своими индивидуальными запросами.

Такой подход к философии образования вносит в ее статус следующие моменты: признание научного характера знаний, интегрируемых в философию образования, рассмотрение системы образования как совокупности аксеологических оснований, определяющих каркас этой системы. Многообразие предметных областей концепции образования как объекта исследования объясняет и одновременно определяет интегральность, междисциплинарность научного знания философии образования. Междисциплинарность философии образования обуславливает пересечение её с дисциплинами – философией, педагогикой, социологией, психологией, историей, культурологией. Междисциплинарный подход к философии образования открывает возможность для научного творчества в поиске возможных концептуальных направлений преобразования философии образования.

В начале 80-х гг. прошлого века появляется новая идея в философском поле исследования образования, французский социолог П. Бурдьё и британский исследователь Д. Колеман утверждают, что именно знания и сама система образования являются капиталом общества, который определяет уровень развития общества. В продолжение этой идеи российский философ А.И. Субетто говорит о том, что на современном этапе развития общества, образование является главным механизмом воспроизводства общественного интеллекта, качества национальных интеллектуальных ресурсов, которые должны отражать адекватность условий и результатов образования различным требованиям субъектов, вовлеченных в процесс образования. Эти принципы заложены в основу критериев, определяющих уровень качества образовательной модели, критериев, сформулированных в рамках Болонского процесса. В результате формирования такой образовательной концепции в Европе сегодня можно говорить о появлении сетевой образовательной модели в современном обществе.

Проблема образовательной модели, как информационно-коммуникативной системы с сетевой структурой в рамках Болонского процесса и ее роль в мировом обществе, требует переосмысления устоявшихся взглядов, акцентирует внимание и расширяет поиск новых адекватных философских концепций, среди которых следует отметить идеи М. Маклюэна, сформулированные в работах: «Галлактика Гуттенберга», «Война и мир в глобальной деревне».

М. Маклюэн утверждает, что смена технологий, создание новых технических ресурсов определяет трансформацию социально-экономической системы, которая приобретает новый смысл идеи мира как «глобальной деревни», в которой ничего нельзя скрыть, и все субъекты несут ответственность за все вокруг происходящее. Исследуя воздействие информационно-коммуникативной системы на духовно-культурное развитие человека, М. Маклюэн выстраивает тезис о «расширении челове-

ка», что можно трактовать как «расширение» не столько физического тела, сколько его способностей, в том числе и духовных. Человек в результате эволюции информационно-коммуникативной системы увеличивает свои возможности, масштабы деятельности, что должно быть отражено в образовательной траектории, которая является отражением современного информационного общества или общества, основанного на знании.

Не менее существенный вклад в изменение взглядов исследователей на развитие идей информационного общества внесла концепция футуролога Э. Тоффлера, изложенная в книге «Третья волна», в которой Э. Тоффлер определяет развитие общества именно по пути увеличения информационных потоков, которые и определяют качество нового общества. «Самым важным (и неистощимым) сырьем для цивилизации Третьей волны станет информация, включая воображение <...> Информация приобретет большую ценность, чем когда-либо, и новая цивилизация перестроит систему образования и научных исследований» [9]. По его мнению, реальность новых перспектив и потенциала «третьей волны» в разрушении и распаде старой общественной формации, в центре разрушения которой видятся свидетельства зарождения и жизни, что является отражением идей теории самоорганизации. Отмечая тенденции создания новой интеллектуальной среды, основанной на компьютерных сетях, Э. Тоффлер прогнозирует процессы их самоорганизации, как независимой от человека системы накопления структурирования знаний.

Аналогично идее Э. Тоффлера, американский социолог Д. Белл выделяет три технологические революции, повлекшие за собой значительные изменения в обществе. Он утверждает, как в результате промышленной революции появилось конвейерное производство, позволившее повысить производительность труда и создавшее общество массового потребления, так и возникновение поточного производства информации как сетевой системы, обеспечивающей соответствующее социальное влияние и развитие по всем направлениям неизбежно. Яркой иллюстрацией такой системы-сети является Internet. Со времени появления Internet-сетей данная система превратилась в средство массовой коммуникации, значимости которой нельзя не принимать во внимание, благодаря которой стало возможным развитие современной науки, техники, новой формации образовательных систем, таких как дистанционное образование.

Появление в образовании формы коммуникации подобного рода сегодня можно рассматривать как феномен, имеющий постмодернистское основание. Современная культура расстается с концепцией модерна, переходя к постмодернизму, что также можно рассматривать как основание для появления кризисных явлений в образовании.

Концепцию модернизма в образовательной системе можно охарактеризовать как классическую

рациональность, нравственно-эстетические ценности общества, структурные иерархические уровни власти, в том числе и в образовании.

В области образования яркие черты модернизма видятся, по выражению постмодерниста М. Фуко, в формировании системы образования, отличавшейся управленческой структурой основанной на тотальном и жестком надзоре, строго регламентированной системой передачи знаний и отсутствием методов, регулирующих работы сразу всех обучаемых, системой, не ориентированной на потребности субъектов – участников образовательного процесса. По мнению Ж. Деррида, система образования должна строиться по совершенно иным принципам, определяющим гуманистическое и демократическое направление образования. Именно в этом кроются основные внутренние противоречия системы образования сегодня: в отсутствие мобильности и трансформации процессов, которые отражают изменения потребностей человека, общества и государства.

Постмодернизм, в отличие от модернизма, в качестве философии образования, имеющей в своем основании концепт мобильности – важный качественный параметр, приобретает в современном мире необычайно широкую популярность. Философия постмодернизма – это не только общий взгляд на мир, но и философские размышления о кризисе исторических ценностей в работах Ж. Бодрийера, Ж. Лиотара, Ж. Делёза. Постмодернизм стал «духом времени» во всех сферах человеческой культуры: науке, искусстве, философии, экономике, политике, образовании [10]. Настоящее состояние и тенденции дальнейшего развития постмодернизма как философии образования позволяют рассматривать его как мировосприятие информационного общества, созданного эволюционными процессами в промышленности и культуре.

Главной отличительной чертой постмодернизма является плюрализм, то есть принятие одновременного сосуществования разнообразных точек зрения. В контексте образовательной системы этот аспект может рассматриваться как отсутствие диктата в обучении, ориентация в реализации целей и содержания образования на конкретные и актуальные условия обучения, формирование индивидуальных траекторий обучения, принимая во внимание потребности субъектов образования.

Вместе с отрицанием объективного знания мира постмодернизм также отвергает и классические концепции образования, требует отказа от поисков универсальной концепции содержания образования в пользу множественного дискурса, отказа от общих и конкретных долгосрочных незыблемых целей, стандартов, планов уроков и содержания образования: «Модернизм воспринимает мир как познаваемую механическую машину, в то время как постмодернизм определяет мир как нечто еще только нарождающееся, текущее, хаотическое, открытое, интерактивное. Мир находится в процессе

становления, поэтому для нас содержание образования, тоже обновляющееся понятие, которое никогда нельзя будет четко определить» [11].

Постмодернисты видят основное предназначение образования не в передаче готовых знаний ученику, а в указании направления или пути, по которому ученик должен двигаться в процессе обучения на протяжении всей жизни. Образование в эпоху постмодернизма характеризуется не воспроизводством знаний, а открытием в себе новых возможностей, созданием условий для самореализации своего потенциала; формирование метаморфического познания – возможности видеть связь между противоположными вещами; осмысление и взаимодействие общего и частного; ноосферное видение связи разума и биосферы [12].

Тем самым меняется статус содержания образования: из предмета образования оно становится процессом. Постмодернистское образование видит своей задачей, в первую очередь, раскрытие возможностей и способностей ученика, создание условий для его самореализации. В данном контексте построение инвариантной образовательной модели, включающей в себя такие аспекты как формирование учебного плана самими обучающимися в соответствии с их индивидуальными целями и задачами, построение индивидуальной траектории обучения имеет особое значение для повышения уровня качества современного образования. В настоящее время необходимо развивать российскую образовательную модель, построенную не на строгой системе обучения, а на интегральной индивидуальной подготовке студентов. Системе, где необходимо сформировать условия для раскрытия потенциала студентов и предоставить им широкие возможности влиять на формирование индивидуального плана обучения.

Сегодня, когда академическая мобильность в вузовской среде приобрела значительные масштабы в рамках мирового образовательного процесса, именно индивидуальная траектория образования является одним из главных направлений в развитии системы образования. Стоит обратить особое внимание на фактор мобильности в образовательной системе как основу для перехода от жесткой регламентированной системы передачи знаний к более открытым интерактивным видам обучения, предполагающим построение диалога между субъектами образовательного процесса. Именно мобильность, как реакция образовательной модели на изменяющиеся эволюционные макро- и микропроцессы общества, должна рассматриваться как основная характеристика качества образования, позволяющая оценить уровень и масштаб проблемных вопросов, стоящих перед образовательной системой, эффективность управленческих решений, принимаемых для устранения и решения этих проблем.

Постмодернистская философия внесла огромный вклад в разрушение советской системы обра-

зования, смыслом которой были стандартность, унификация и единообразие образования, системы, отражающей эпоху социализма во многих своих проявлениях сегодня. Постмодернистская философия по-иному смотрит на традиционную рациональность и на ее основе создает новый метод познания и раскрытия потенциала обучающегося. Такая трактовка образования невозможна без анализа изменений, которые произошли в науке, образовании, обществе в контексте постмодернистского влияния, а значит, требует философского осмысления проблематики этого феномена как возможности переориентации образования на ин-

тегральные требования субъектов – участников образовательного процесса. Ориентация на каждого отдельного «потребителя» образовательного процесса, на его требования и задачи в настоящее время – тенденция приоритетного развития образования сегодня, которая поможет решить нарастающие противоречия в системе образования и вывести качество образования на новый уровень. Осмысление проблематики образования через поиск идей постмодернизма, влияющих на современную образовательную концепцию, определяет актуальность исследований в области образования в настоящее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. Философия образования: статус, проблемы, перспективы. – М.: Интердиалект, 1997. – 81 с.
2. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2003. – 456 с.
3. Вульфсон Б.Л. Философия образования: «Круглый стол» журнала «Педагогика» // Педагогика. – 1995. – № 3. – С. 39–45.
4. Огурцов А.П. Педагогическая антропология: поиски и перспективы // Вопросы философии. – 1995. – № 11. – С. 27–30.
5. Розов Н.С. Философия гуманитарного образования: Ценностные основания и концепция базового гуманитарного образования в высшей школе. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 321 с.
6. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. – 90 с.
7. Винер Н. Наука и общество // Вопросы философии. – 1961. – № 7. – С. 117–122.
8. Савицкий И.П. О философии глобального образования // Философия образования для XXI века / под ред. Н.Н. Пахомова, Ю.Б. Тупталова. – М.: Логос, 1992. – С. 9–18.
9. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 1999. – 561 с.
10. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Интрада, 1996. – 202 с.
11. Orenstein A.C., Hunkins F.P. Curriculum – foundations, principles, and issues. – Needham Heights, MA: Allyn and Bacon, 2003. – 188 p.
12. Kincheloe J. Toward a critical politics of teacher thinking: Mapping the postmodern. – Westport, Connecticut: Bergin and Garvey, 1993. – 262 p.

Поступила 02.04.2010 г.

УДК 101.1:316

ВИРТУАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И КОММУНИКАЦИЯ

А.П. Моисеева, О.А. Мазурина, О.А. Перепелкин

Томский политехнический университет
E-mail: apm_tpu@mail.ru

Проанализирован процесс виртуализации как комплекс социальных изменений основой которых является идеально-фантазийная, имажинативная реальность, сознательное и инженерно-сфокусированное конструирование условных феноменов. Рассмотрена виртуализация как особая форма социальной трансформации и коммуникации, которая носит инновационный характер.

Ключевые слова:

Коммуникация, информационное общество, интеграция знаний, синергия, холизм, виртуализация, создание виртуальной среды, транснациональные предприятия, глобализация.

Key words:

Communication, information oriented society, integration knowledge, synergy, holism, virtualization, transnational enterprise, globalization.

Информационный социум маркируется новыми компьютерными технологиями, новыми знаниями, виртуализацией, развитием нового этапа коммуникационно-информационных процессов, которые изменили весь стиль современной жизни. М. Маклюэн отмечал, что «...коммуникация воссоздает такую общи-

ну, то есть такую форму социального взаимодействия, при которой возникает режим «взрывного» сжатия пространства, времени, информации. Происходит интеграция знаний, имеющихся в отдельных науках, сливаются мысли с чувствами, сознание с реальностью. Мозг, как бы выносятся во вне...» [1. Р. 79].