

Список информационных источников

1. Сайт рефератов <http://coolreferat.com/> {Электронный ресурс в свободном доступе}
2. Ерцев Г.Н., Баренбойм Г.М., Таскаев А.И. Опыт ликвидации аварийных разливов нефти в Усинском районе Республики Коми. - Сыктывкар, 2000. - 183 с
3. *Derenok A.N., Chulkov N.A.* About training for organizations energokompleks. Innovations based on information and communication technologies. 2011. number 1 . S. 529-531.
4. Сайт Международная ассоциация представителей нефтегазовой промышленности по охране окружающей среды и социальным вопросам <http://www.ipieca.org/русский> {Электронный ресурс в свободном доступе}.

РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ РИСКАМИ

Егорова М.А., Горшкова В.Е., Бородин Ю.В.

Томский политехнический университет, г. Томск

Научный руководитель: Бородин Ю.В., к. т. н., доцент кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности

В России ежегодно в результате несчастных случаев на производстве гибнет до 6 тыс. человек, около 300 человек получают травмы [1]. Причиной 70% несчастных случаев являются некомпетентные действия человека: либо самого пострадавшего, либо должностного лица работодателя.

Риск повреждения здоровья в процессе труда зависит: от опасных и вредных факторов производственной среды; от тяжести, напряженности и организации трудового процесса; от личностных свойств работника и, в первую очередь, от его профессиональной компетентности.

Компетентность в вопросах охраны труда – способность физического лица самостоятельно выполнять (организовывать выполнение) те или иные работы с соблюдением требований охраны труда, основанная на личностных характеристиках, необходимых знаниях, умениях, навыках и опыте в сфере охраны труда [2].

Рассматривая профессиональные компетенции, большинство исследователей [3,4,5 и др.] выделяют:

1. Простые (базовые) компетенции, формируемые на основе знаний, умений, способностей, легко фиксируемые, проявляющиеся в определенных видах деятельности.

2. Ключевые компетенции – сложные для учета и измерения, проявляющиеся во всех видах деятельности, во всех отношениях личности с миром, отражающие духовный мир личности и смыслы ее жизни.

Следует подчеркнуть, что при оценке уровня компетентности фактически оценивается способность самостоятельно выявлять, оценивать и управлять рисками, которая определяется не только знаниями требований охраны труда, но и личностными характеристиками (в том числе дисциплиной), умениями, навыками и опытом в сфере охраны труда. Непрерывная оценка уровня компетентности должна состоять из трех параллельных оценок.

1. Оценка теоретической составляющей компетентности (знания, частично умения).

2. Оценка фактической составляющей компетентности (умения, навыки, опыт).

3. Самооценка уровня личной компетентности.

В данной работе была оценена компетентность работников автотранспортной организации (АТП), предоставляющей услуги по техническому обслуживанию, ремонту и проверке технического состояния автотранспортных средств, а также осуществляющей перевозки грузов и пассажиров.

Были рассмотрены следующие профессии: слесарь по ремонту автомобилей, токарь-расточник, электрогазосварщик.

Для оценивания компетентности данных работников были составлены анкеты-опросники, с учетом опасных и вредных производственных факторов, влияющих на них.

Ниже представлен пример вопроса из теста-опросника, подготовленного для оценки компетентности специалиста «электрогазосварщик».

В каких местах разрешается резка металла с использованием пропан – бутановых смесей?

А) на открытых площадках;

Б) в помещениях цехов;

В) в замкнутых помещениях;

Г) в труднодоступных помещениях.

Результаты тестирования следующие:

– опрошенные слесари по ремонту автомобилей ошибок не совершили;

– один из опрошенных токарей-расточников совершил одну ошибку;

– опрошенные электрогазосварщики совершили по три ошибки.

Вследствие чего, можно оценить теоретическую составляющую компетентности у данных работников:

– слесари по ремонту автомобилей и токари-расточники достаточно компетентны при осуществлении своих трудовых функций;

– электрогазосварщики при осуществлении своих трудовых функций малокомпетентны, что представляет опасность как для них самих, так и для окружающих их людей и предприятия в целом.

Работников данных профессий рекомендуется направить на внеплановое обучение с дальнейшей сдачей экзамена и повторным тестированием.

В заключении можно сказать, что установленные соответствия между профессиональным риском и компетентностью работников могут послужить основой для системы выявления и управления профессиональными рисками, обусловленными человеческим фактором. Профессиональный риск на производстве должен оцениваться постоянно. Нужно следить за качеством работ. Новые лица и лица, переведенные с одного рабочего места на другое, должны в обязательном порядке подвергаться оцениванию риска. Работодатель обязан убедиться, что данный работник на данном рабочем месте будет вести себя правильно и что возникновение какого-либо несчастного случая или инцидента близко к минимальному.

Список информационных источников

1.Пашин Н. Охрана труда: инновационные приоритеты модернизации // Охрана труда и социальное страхование. – 2011. – № 2. – С. 3–9.

2.Ворошилов С.П., Новиков Н.Н., Файнбург Г.З. Основы методики оценки уровня профессионального риска работника, обусловленного уровнем его профессиональной компетентности // Охрана труда и техника безопасности в строительстве. 2011. – № 5. – С. 11–22.

3.Талызина Н.Ф., Печенюк Н.Т., Хихловский Л.Б. Пути разработки профиля специалиста. Саратов, изд. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // Модернизация российского образования. Документы и материалы. М.: Изд-во ВШЭ, 2002. – С. 263–282.

4.Исаева Т.Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе (сравнительный анализ отечественного и мирового образовательного процесса). – Ростов-н/Д: Рост.гос.ун-т путей сообщения, 2003. – 312 с.

5. Белова О. Л. Квалификационная характеристика и модель компетенций: Можно ли ставить знак равенства? // Кадровик. Кадровое делопроизводство. – 2010. – № 1. – С. 10–15.

РЕМЕДИАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ ПОДВЕРЖЕННЫХ ЗАГРЯЗНЕНИЮ ТЕХНОГЕННЫМИ РАДИОНУКЛИДАМИ

Ермолаев Д.С.

Томский политехнический университет, г. Томск

*Научный руководитель: Бородин Ю.В., к.т.н., доцент Кафедры
экологии и безопасности жизнедеятельности*

Республика Казахстан (РК) – это страна, которая широко представлена всеми видами событий, непосредственно связанных с ядерной энергией. Решение о создании ядерного исследовательского полигона было постановлено Центральным комитетом КПСС и Советом Министров СССР 21 августа 1947 года.

Семипалатинский испытательный полигон (СИП) использовался для различных испытаний ядерного оружия СССР — как в земле, так и непосредственно в атмосфере. 12 августа 1953 года здесь было проведено испытание термоядерного оружия, в атмосфере — на высоте 30 метров над землей (заряд, который располагался в специальной башне). После этого испытания началось быстрое заражение территории полигона и прилегающих к самому полигону земель, непосредственно радиоактивными элементами. 22 ноября 1955 года термоядерная бомба была сброшена с самолета и разорвалась в небе на высоте 2 км над уровнем земли.

Полигон расположен в Казахстане на границе Восточно-Казахстанской, Павлодарской и Карагандинской областей, в 130 километрах северо-западнее Семипалатинска, на левом берегу реки Иртыш.

Полигон занимает площадь в 18500 км². На его территории находится ранее закрытый город Курчатов, переименованный в честь советского физика Игоря Курчатова, который ранее обозначавшийся как Москва-400, Берег, Семипалатинск-21 или станция Конечная. Постановлением Правительства Республики Казахстан № 172 от 07.02.1996 года земли бывшего Семипалатинского испытательного