3 Knight B. P., Pelosi F., Michaud G. F. et al. Clinical consequences of electrocardiographic artifact mimicking ventricular tachycardia // New England Journal of Medicine. 1999. N 341. P. 1270-1274.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАЗОВОГО СОСТАВА ЛИТИЙ-ТИТАНОВЫХ ФЕРРИТОВ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ ТЕРМИЧЕСКОГО И РФА АНАЛИЗОВ

Тойчбай Э., Астафьев А.Л. Томский политехнический университет, г. Томск Научный руководитель: Суржиков А.П., д. ф-м. н., заведующий кафедрой физических методов и проборов контроля качества

Получение многокомпонентных магнитных материалов, включая ферриты, приводит к необходимости уделять большое внимание получению порошков максимально гомогенизированных на стадии синтеза.

Традиционным методом контроля гомогенности состава является метод рентгенофазового анализа (РФА). Однако в случаи с литийзамещенными феррошпинелями, РФА в количественном плане и с точки зрения достоверности требует дополнительных операций уточнения, поскольку данный метод не позволяет разделять все возможные шпинельные фазы образование которых возможно в многокомпонентных системах $Li_{0.5(1+x)}Fe_{2.5-1.5x}Ti_xO_4$ [1]. Таким образом, осуществить корректное разложение таких отражений практически невозможно.

По этой причине для анализа фазовых превращений при синтезе ферритов литий-замещенных возможно применение метола термомагнитометрии ТГ(М)/ДТГ(М), который представляет собой метод термогравиметрического анализа с приложенным на образцы полем[2]. магнитным Возможности метода $T\Gamma(M)/ДT\Gamma(M)$ продемонстрированы на примерах синтеза литиевого[3] и литийферрита, [4] применения цинкового но возможность магнитометрического метода при исследовании синтеза литийтитановых ферритов широкого состава требует дополнительной проработки.

В настоящей работе с помощью термомагнитометрического метода и математического моделирования проведена оценка фазового состава продуктов синтеза на примере образования литий-замещённой феррошпинели Li_{0.7}Fe_{1.9}Ti_{0.4}O₄.

Исследованные литий-замещенные феррошпинели были изготовлены методом твердофазного синтеза по реакции: Li_2CO_3 + Fe_2O_3 + $TiO_2 \rightarrow Li_{0,5(1+x)}Fe_{2,5-1,5x}Ti_xO_4$ + CO_2 , где x = 0,4.

На этапе твердофазного синтеза образцы были разделены на две группы, одна часть образцов (группа А) обжигалась в течение 480 минут с включением операции помола через каждые 120 минут, вторая (группа Б), после компактирования обжигалась в течение 480 минут с единичной промежуточной операцией помола и перемешиванием.

РΦА После операции обжига образцы подвергались И ТГ(M)/ДТГ(M) анализам. РФА анализ проводился на дифрактометре ARL X'TRA. Идентификация фаз проводилась с использованием PDF-4 порошковой базы данных Международного центра дифракционных данных (ICDD), с использованием программного продукта PowderCell 2.4. Термогравиметрический анализ осуществлялся анализаторе STA 449C Jupiter фирмы Netzsch на термическом (Германия), с прикрепленной магнитной сборкой, из двух постоянных магнитов (Н ~ 5 Э), для осуществления контроля над магнитным состоянием образцов.

Определение фазового состава проводилось с помощью математического моделирования с применением программного обеспечения Peak Separation, разработанного фирмой *Netzsch*.

На рисунке 1 представлены рентгеновские дифрактограммы для образцов А и Б. При анализе фазового состава образцов в программе *Powder Cell* 2.4 включался широкий набор фаз литий-титановых ферритов x_{Ti} =0;0.2;0.4;0.6;0.8.



Рисунок 1 – Дифрактограммы для образцов Li_{0.6}Fe_{2.2}Ti_{0.2}O₄ синтезированных при различных режимах

Результаты РФА анализа представлены в таблице 1 и показывают, что все наблюдаемые рефлексы принадлежат шпинельной фазе. Идентификация фаз показала существенное различие между образцами разных типов. Для группы А, РФА метод показал, полную гомогенность состава, в то время как в образцах группы Б, необходимый состав получен не был.

Иной результат показал представленный на рисунке 2.

Таблица 1 Результат РФА анализа

Тип образц а	Фазы	Концентрация фазы, %
А	Li _{0.6} Fe _{2.2} Ti _{0.4} O ₄	100
	Li _{0.65} Fe _{2.05} Ti _{0.3} O ₄	44.6
Б	Li _{0.82} Fe _{1.56} Ti _{0.63} O ₄	46
	LiFe ₅ O ₈	2.4

Таблица 2 Результат математического моделирования

анализ,

термомагнитометрический

<u>№</u> пика	Позиция пика, °С	Площадь пика, %	X _{Ti}	
Образец А				
1	436.9	18.08	0,34	
2	444.5	48.61	0,33	
3	454.67	32.31	0,3	
4	485.67	1	0.25	
Образец Б				
1	445.68	47.7	0,33	
2	502.64	25.8	0,22	
3	568.87	26.5	0.11	

На кривых ТГ(М) наблюдалось наличие весовых скачков при температурах переходов «ферримагнетик-парамагнетик» для каждой из присутствующих в образце магнитных фаз. Таким образом, количество пиков на кривых ДТГ(М), являющиеся производными кривых ТГ(М), характеризует количество доминирующих в образце магнитных фаз.

Численные значения, соответствующие каждому пику, определенному при моделировании, приведены в таблице 2. Как видно из таблицы 2, значения концентрации фазы колеблются в диапазоне от 0.1 до 0,34 %. Однако, у образцов группы A, наблюдается высокое содержание фаз с содержанием титана близкое к x_{Ti} =0.3. В тоже время, у образцов группы Б наблюдается большое содержание переходных фаз.



Рисунок 2 – Результат разложения кривой математическим моделированием: сплошная линия результат разложения экспериментальная кривая ДТГ(М), пунктир – экспериментальная кривая ДТГ(М)

Сравнение двух методов РФА и термического анализов при исследовании фазового состава литий-титанового феррита, показывает различие полученных данных, существенное ЧТО может быть обусловлено невозможностью РФА метода разделить фазы с близкими значениями параметра решетки. Таким образом, можно говорить о том, ДTΓ(M) позволяет более строго что зависимость определять температуры магнитных фазовых переходов и тем самым более полно характеризовать фазовый состав образца.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках государственного задания в сфере научной деятельности.

Список информационных источников

1.Левин Б.Е., Третьяков Ю.Д., Летюк Л.М. Физико-химические основы получения, свойства и применение ферритов. – М.: Металлургия, 1979. – 472 с.

2.Gallagher P.K. Thermomagnetometry. // J. Therm. Anal. Calorim. – 1997. – V.49. – \mathbb{N}_{2} 1. C. 33–44.

3.Surzhikov A.P., Pritulov A.M., Lysenko E.N., Sokolovskiy A.N., Vlasov V.A., Vasendina E.A. Calorimetric investigation of radiation-thermal synthesized lithium pentaferrite//J. Therm. Anal. Calorim. $-2010. - V.101. - N_{\rm 2} 1. - C. 11 - 13.$

4.Surzhikov A.P., Lysenko E.N., Vasendina E.A. Sokolovskii A.N., Vlasov V.A., Pritulov A.M. Thermogravimetric investigation of the effect of annealing conditions on the soft ferrite phase homogeneity // J. Therm. Anal. Calorim. $-2011. - V. 104. - N_{\odot}. 2. - P. 613-617.$

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ АПЕРТУРНЫХ ИСКАЖЕНИЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ МАССИВОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Трофимчук С.А.

Томский политехнический университет Научный руководитель: Капранов Б.И., д.т.н., ведущий эксперт кафедры физических методов и приборов контроля качества

Компьютерная томография один из методов неразрушающего послойного исследования внутренней структуры объекта. Суть всех типов томографии едина: по суммарной информации, полученной от некоторого сечения (слоя) вещества, нужно определить локальную информацию, а именно, плотность вещества в сечении c(x, y), где x, y- координаты в сечении, а затем по плотностям $c_z(x, y)$ в ряде сечений, перпендикулярная координата, сечению, где Ζ получить (сконструировать) объемную плотность c(x, y, z). В разных типах томографии суммарная информация качественно различна, например, в рентгеновской томографии это интенсивность на детекторах $I(l, \theta)$ и математическим описанием этой информации служит интегральное уравнение Радона или Фредгольма. Также есть тенденция описать все виды томографии единым так называемым основным уравнением