

УДК 004

## ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Берестнева Е.В., Шухарев С.О.

Научный руководитель: Силич В.А., д.т.н., профессор

*Национальный Исследовательский Томский политехнический университет,*

*634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30*

*E-mail: berestneva\_l@mail.com*

**Ключевые слова:** *методы оценки качества жизни.*

### Введение

Изучение качества жизни (КЖ) у взрослых проводится с 1966 г. и включено в качестве рутинного метода во многие клинические исследования, в то время как интерес к оценке качества жизни у детей возник только лишь после 1980 г. До этого момента были представлены лишь единичные сообщения на эту тему. Методы оценки качества жизни достаточно хорошо разработаны для взрослой практики, и некоторые из них применяются для детей (в основном, адаптированные опросники). Данный подход не является обоснованным из-за недостаточной достоверности методов для детской практики и различий в процессе выполнения.

В докладе рассматриваются методы и подходы для решения задачи оценки качества жизни у детей.

### Особенности организации оценки качества жизни у детей

Целесообразно отметить следующие особенности исследования КЖ в педиатрии:

- до пятилетнего возраста КЖ ребенка оценивают родители;
- после достижения ребенком 5 лет в оценке КЖ участвуют как родители, так и дети.

В международной практике этим двум подходам соответствуют термины:

- проху-репорт – это оценка КЖ детей родителями, родственниками, врачами, медсестрами и другими лицами из окружения ребенка;
- self-report – это оценка собственного КЖ самими детьми после достижения 5-летнего возраста.

Таким образом, при оценке КЖ детей необходим комплексный подход, учитывающий в совокупности мнение детей (self-report) и родителей (проху-репорт).

Стоит отметить, что в оценке КЖ детей между родителями и детьми довольно часто выявляются разногласия. Это так называемый «проху – problem» или «crossinformantvariance» феномен, достаточно подробно описанный в литературе.

Известно также о существовании разногласий между родителями в оценке КЖ их ребенка. Так, в исследовании КЖ детей с ментальными нарушениями, выполненном в Германии (HUI Mark 3 [EiserCetal. Children's perceptions of health and illness. Singapoure: HarwoodAcademicPublishers; 1997], Barr и др.), было показано, что отцы, как правило, оценивают КЖ своих детей по всем шкалам опросника выше, чем матери.

### Особенности методологии исследования КЖ у детей

Общие принципы построения протокола при проведении исследования КЖ у детей и взрослых не имеют принципиальных различий, тем не менее ряд особенностей методологии исследования КЖ в педиатрии необходимо учитывать.

Существует ряд требований к выбору опросников для исследования КЖ у детей. В соответствии с международными стандартами опросники, используемые в педиатрии, должны обладать следующими характеристиками:

- наличием хороших психометрических свойств (надежности, валидности (достоверности), чувствительности);
- практичностью (доступностью для чтения и понимания детьми различного возраста, удобным форматом для заполнения, статистической обработки и интерпретации результатов);
- возможностью применения в определенных группах детей в соответствии с задачами исследования (здоровых детей широкого возрастного диапазона, в различных клинических группах);
- наличием шкал общего характера, наряду с модулями для отдельных заболеваний, высокочувствительных для выявления симптомов, обусловленных самим заболеванием или его леением; наличием параллельных форм опросника для детей и родителей.

Все перечисленные особенности необходимо учитывать при разработке информационных технологий оценки качества жизни у детей. В настоящее время ведется работа по созданию соответствующего приложения на базе многофункционального портала Multitest.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-07-08922.*

#### **Список литературы**

1. Zharkova O.S., Berestneva O.G., Moiseenko A.V., Marukhina O.V. Psychological Computer Testing Based on Multitest Portal // World Applied Sciences Journal. – 2013. – № 24. – P. 220–224.
2. Berestneva O.G., Marukhina O.V., Fisochenko O.N., Romanchukov S.V. Information technology assessment of competence of technical university students // 2015 International Siberian Conference on Control and Communications (SIBCON): proceedings, Omsk, May 21–23, 2015. – Новосибирск: IEEE Russia Siberia Section, 2015.
3. Берестнева О.Г., Фисоченко О.Н., Моисеенко А.В., Щербаков Д.О. Разработка профориентационной системы поддержки принятия решения для абитуриентов Национального исследовательского Томского политехнического университета // Интернет журнал Науковедение. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/77pvn413.pdf>
4. Моисеенко А. В., Берестнева О. Г., Щербаков Д.О. Развитие информационного ресурса для оценки компетентности ИТ-специалистов // Информационные и математические технологии в науке, технике, медицине: труды Всероссийской конференции с международным участием. – 2012. – Т. 2. – С. 12–14.