

**Теорема:** Пусть модель (1) устойчива, тогда усеченная последовательная оценка (6) удовлетворяет следующему неравенству

$$E_{\mu}(\tilde{\beta}_N - \beta)^2 \leq \frac{1}{Nh} + \varepsilon_N. \quad (7)$$

В ходе исследования проведено имитационное моделирование, результаты которого показали, что использование усеченного последовательного оценивания позволяет получить оценки лучшего качества, в отличие от оценок, полученных при использовании байесовской процедуры оценивания. Данный результат связан с тем, что в усеченной последовательной процедуре оценивания момент остановки наблюдений является случайным, а не фиксированным, как в оптимальном объеме выборки в байесовской процедуре оценивания. Этот результат является подтверждением того, что использование усеченной последовательной процедуры оценивания параметров модели устойчивой авторегрессии первого порядка является более эффективным в сравнении с байесовской процедурой оценивания.

Литература.

1. Sriram T. Sequential Estimation for Time Series Models / T.N.Sriram, R.Iaci // Sequential Analysis: Design Methods and Applications. – 2014. – V. 33. – P. 136-157.
2. Sriram T. Sequential Estimation of the autoregressive parameter in a first order autoregressive process / T.N.Sriram// Sequential Analysis: Design Methods and Applications. – 1988. – V. 7(1). – P. 53-74.
3. Андерсон Т. Статистический анализ временных рядов: пер. с англ. / Т. Андерсон; под ред. Ю. К. Беляева – М.: Изд. Мир, 1976. – 755 с.
4. В.А. Васильев, Т.В. Догадова Гарантированное оценивание параметров стохастической линейной регрессии по выборке фиксированного размера, Вестник Томского государственного университета. – 2014. - №1(26). – с.39-52.

## ПРОЦЕСС СБОРА, АНАЛИЗА ОЦЕНОК И ОТЗЫВОВ ДЛЯ ОНЛАЙН СЕРВИСОВ

*А.Н. Ивкин, студ.*

*Научный руководитель: Молнина Е.В.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451)-777-64*

*E-mail: Skaut42russ@mail.ru*

Благодаря системам сбора, анализа оценок и отзывов для онлайн сервисов удобно осуществлять коомуникации в инернете. Они помогают собирать и скомпановывать в единую базу множество разрозненных сообщений, анализировать всю полученную информацию и делать выводы на её основе по заложенному в них алгоритму, дополняя базу данных. Одной из Систем сбора, анализа и оценок является, например, сайт отзывов.

В России, как и за рубежом, сайты отзывов существуют лишь на базе крупных городов, из-за большей актуальности в них.

Данная тема очень актуальна в наше время, так как главные ресурсы сейчас – это информация и время. Создание сайта отзывов в Юрге позволит осуществлять оценку организаций на основании мнения жителей города, и составлять рейтинг предприятий. Самим предприятиям позволит исправить свои недостатки и улучшить качество работы на основе мнений об их организации. В городе так же множество организаций, о которых многие не знают, и из-за этого между предприятиями происходит очень слабая конкуренция и создаётся монополия на те или иные услуги и товары. Так же многие организации просматривают подобные сайт с целью улучшения качества своих услуг и товаров, анализируя отзывы потребителей.

На данный момент в городе нет аналогов отзывика. Главным информационным сайтом в г. Юрга является сайт Град-Нк (рис.1.1), предоставляющий скорее услуги справочной по предприятиям, а не систем сбора, анализа, оценок и отзывов для онлайн сервисов [6]. Данный сайт или скачиваемое приложение может служить основой для базы данных сайта - отзывов в нашем городе. Он имеет хороший поиск и базу, увы, устаревшую – 2004 - 2013 гг. Так же на сайте присутствует раздел «Добавить организацию», в который пользователи могут ввести данные об организации и отправить на рассмотрение модераторами свою заполненную анкету по предприятию, что можно использовать и в сайте отзывов.

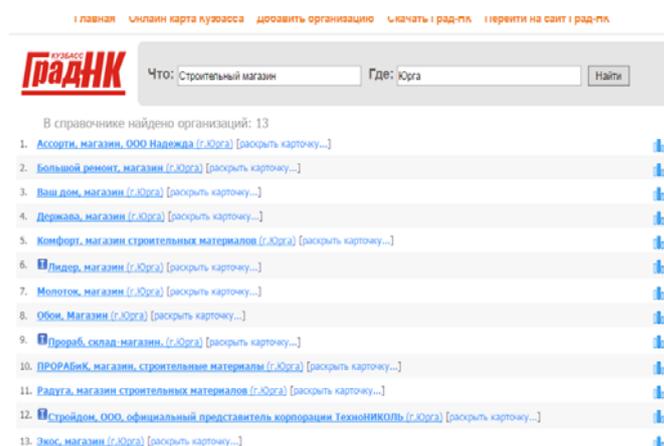


Рис. 1.1 Интерфейс сайта Град-НК

структура отзыва, чем лучше она оформлена, тем проще и приятнее будет оставлять отзывы посетителям сайта, а так же, конечно же, читать их и анализировать. Важен и объем отзыва, более информативным и полезным будет отзыв 150-500 символов, как заявлено на некоторых сайтах-отзывов, особенно коммерческих. Отзыв должен быть уникален, основан на Вашем личном опыте, полезен для потребителя, а так же соответствовать минимальным требованиям по грамотности.

Проведём сравнительный анализ аналогов. Актуальность разработки собственного сайта ярко видна на примере таблицы 1.1.

Таблица 1.1

Аналоги	Сравнительный анализ аналогов			Разрабатываемый сайт отзывов
	Отзывы.про	Flamp	Irecommend.ru	
Сравнительные характеристики				
Удобный дизайн сайта	+	+	-	+
Оценивание отзывов	+	+	+	+
Количество оставленных автором отзывов	+	-	-	+
Количество полезных отзывов автора	+	-	-	+
Удобная структура отзыва	+	+	+	+
Коммерческое начало	+	-	+	+
Удобный поиск	-	+	-	+
Информация о предмете отзыва	+	+	-	+
Авторизация через соц.сети.	-	+	-	+
+ – удовлетворяет	-- не удовлетворяет		+- – удовлетворяет не полностью	

Аналоги не соответствуют некоторым желаемым требованиям к ним, и поэтому необходимо разработать свой проект, который будет удовлетворять большинству требований.

Сайт будет предоставлять короткую информацию по организации или филиалу, контактный телефон, и адрес их нахождения. В дальнейшем список информации будет расширяться и дополняться, информацией о Email-е, сайте организации, её рабочих часах, меткой предприятия на карте города и т.д.

Отзывы пользователей в дальнейшем так же можно будет оценивать, чтобы другие пользователи, не читая отзыва, могли оценить его полезность. Сам отзыв так же будет иметь имя автора и ссылку на него, возможно, будет добавлен рейтинг пользователя, который будет увеличиваться с числом положительных голосов к его отзывам, а так же от их качества, и количества.

В заключение, можно сказать, что на основании проведенных исследований, выявлено, что данная тема актуальна в целом и в г. Юрге. В ходе исследовательской работы были просмотрены

аналоги, некоторые из которых представлены в данном отчете. Так же были рассмотрены слабые и сильные стороны данных сайтов отзывов, и сделаны выводы, о том, что большинство сайтов отзывов в целом не идеальны. Все они имеют те или иные недостатки и преимущества, и каждый из них не подходит как пример для создания своего сайта, но в совокупности их преимущества дают отличный пример для реализации собственного проекта. Так же, было решено создать свой сайт отзывов, который удовлетворит потребности будущих его пользователей, и автоматизирует процесс сбора и анализа оценок и отзывов в городе. Перед проектом были поставлены задачи создания отзывика, который в дальнейшем будет выполнять как свои функции, так и роль справочного сайта по всем организациям с возможностью просмотреть её рейтинг.

Для создания были выбраны язык PHP для сайта, и среда выбраны по той причине, что они являются наиболее удовлетворяющими современные потребности, популярны среди пользователей PhpStorm для его создания. А для создания базы данных была выбрана СУБД MySQL. Они были, и удобны в использовании.

Литература.

1. Irecommend.ru отзывы обо всем. URL: <http://irecommend.ru/> (дата обращения: 16.10.2016).
2. Самые полезные отзывы otzyv.pro. URL: <http://otzyv.pro/> (дата обращения: 16.10.2016).
3. Сайт отзывов FLAMP. URL: <http://kemerovo.flamp.ru/> (дата обращения: 16.10.2016).
4. NetBeans IDE. URL: <https://netbeans.org/> (дата обращения: 16.10.2016).
5. PhpStorm – интегрированная среда разработки на PHP. URL: <http://jetbrains.ru/products/phpstorm/> (дата обращения: 16.10.2016).
6. Град-Нк – первая карта всего Кузбасса. URL: <http://grad-nk.ru/yurga> дата обращения: 16.10.2016)
7. Тема о сайтах платных отзывах Вк. URL: [https://vk.com/topic-58400313\\_28947139](https://vk.com/topic-58400313_28947139) (дата обращения: 16.10.2016)

#### АНАЛИЗ ЗАТРАТ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

*А.А. Аскарлова, к.э.н., Р.А. Юмагулова, студ.*

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»*

*РБ, г.Уфа, ул. пр. Октября, 34*

*E-mail: dalina2004@mail.ru*

Постоянное наблюдение за динамикой издержек производства, сопоставление их с изменениями рыночных цен позволяет выявить пути и возможности снижения себестоимости продукции [3]. Поэтому себестоимость является показателем эффективности производства продукции. Кроме того, себестоимость оказывает непосредственное влияние и на другие показатели экономической эффективности производства - прибыль и уровень рентабельности.

Себестоимость продукции животноводства складывается под влиянием многих факторов. Важнейшими из них являются затраты на содержание скота и продуктивности животных. Чем выше продуктивность и меньше затрат на его содержание, тем ниже себестоимость единицы продукции [4].

В таблице 1 приведен анализ себестоимости производства молока в ООО «Дружба» Мелеузовского района Республики Башкортостан по статьям затрат.

Таблица 1

Анализ себестоимости молока по статьям затрат

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	тыс.руб.	в % к итогу	тыс.руб.	в % к итогу	тыс.руб.	в % к итогу
Оплата труда с отчислениями	3280	5,8	2772	5,0	1930	2,7
Корма	32798	58,7	36337	65,6	46305	64,8
Электроэнергия	2763	4,9	3244	5,8	3940	5,5
Нефтепродукты	10860	19,5	7040	12,7	11553	16,1
Содержание основных средств	5969	10,7	5692	10,3	6642	9,3
Прочие затраты	200	0,4	320	0,6	1114	1,6
Всего затрат	55870	100,0	55405	100,0	71484	100,0

Как видно из данных таблицы 1, в себестоимости молока основную долю занимают затраты на корма – 64,8%, нефтепродукты – 16,1% и содержание основных средств – 9,3%. Как известно, затраты на корма играют большую роль в формировании себестоимости. Пути снижения затрат на кор-