

БЛАГОПРИЯТНАЯ ЭКОЛОГИЯ КАК РЕСУРС СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Е.А. Стрековцова, аспирант ТПУ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: katya-strek@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальной взаимосвязи проблемам окружающей среды и социальному благополучию населения. В работе рассмотрена краткая характеристика индексов, выражающих роль экологических факторов в обеспечении качества жизни населения. Цель исследования – выделить взаимосвязь между экологией и благополучием населения г.Юрга Кемеровской области. Для этого изучены показатели социального благополучия и проанализирована экологическая обстановка в г.Юрга.

Abstract. The article is devoted relationship environment and social well-being of the population. The paper deals with a brief description of the index expressing the role of environmental factors in ensuring the quality of life. The purpose of the study - highlight the relationship between the environment and the well-being of the population g.Yurga Kemerovo region. To do this, we studied social well-being indicators and analyze the environmental situation in g.Yurga.

Социальное благополучие общества занимает одно из важнейших мест среди приоритетных проблем государственной социальной политики. Для реализации программ по обеспечению социального благополучия в первую очередь необходимо исследовать различные стороны функционирования общества.

Одним из стандартных инструментов, отражающим уровень жизни общества является Индекс человеческого развития. Индекс был предложен в 1990 году группой экономистов, теперь публикуется в рамках Программы развития ООН. Рассчитывается данный коэффициент, учитывая три вида показателей: уровень грамотности общества, показатель валового национального дохода и ожидаемая продолжительность жизни. [2]

Ожидаемая продолжительность жизни измеряется с помощью показателей ожидаемой продолжительностью жизни при рождении, уровень грамотности общества оценивается ожидаемой продолжительностью обучения, и уровень качества жизни определяется при помощи валового национального дохода. Описанные показатели в совокупности несут в себе информацию, которая имеет значение при выборе приоритетных направлений в современной политике страны. [4] Данные показатели учитываются при составлении законодательных социальных проектов. Состояние систем здравоохранения и образования, а также состояние уровня жизни общества отображают и общее состояние социума, позитивное влияние этих сторон друг на друга, что ведет к развитию общества.

Качество жизни является комплексной характеристикой уровня жизни в обществе, определяющее физическое, социальное, ментальное, культурное развитие общества и определяется рядом определенных факторов: экономических, техногенных, социальных, демографических, политических, моральных, географических и экологических. Благоприятная экология влечет за собой улучшение качества жизни, рост численности населения, повышение продолжительности жизни. [1] Это гарантирует модернизацию различных систем (образования, развития инновационных технологий и т.п.).

Удовлетворенность жизненными условиями, социальным и финансовым положением относится к субъективным факторам. Экология, уровень занятости, развитие здравоохранения и образования относятся к объективным факторам. Следовательно, качество жизни включает в себя взаимодействие общества и окружающей среды.

Также уровень, отражающий благосостояние общества и окружающей среды измеряется индексом счастья. Он был предложен в 2006 году британским исследовательским центром New Economics Foundation. Для расчета данного индекса необходимы три составляющие: субъективная удовлетворенность жизнью обществом, ожидаемая продолжительность жизни населения и экологический след.

Рассмотренные выше индексы в явной форме выражают роль экологических факторов в обеспечении качества жизни населения. [3] В осознании глобальных проблем по качеству жизни общества большую роль играют всемирные форумы (Например, Форум окружающей среды).

В данной статье объектом исследования выбрано монопрофильное муниципальное образование г. Юрга Кемеровской области. Предмет исследования: социальное благополучие жителей моногорода в условиях высокого уровня промышленного загрязнения моногорода. Цель данного исследования: определить взаимосвязь между благополучием населения и благоприятной экологией.

Для достижения данной цели решаются определенные задачи:

1. Изучить показатели благополучия населения.
2. Проанализировать экологическую обстановку в г.Юрга
3. Доказать зависимость социального благополучия от экологии.

Актуальность темы данной статьи подтверждена последним Посланием Президента РФ Федеральному Собранию, в котором В.В. Путин подчеркивается важность решения социально-экономических и экологических проблем моногородов. Актуальность исследования также обусловлена сложившейся проблемной экологической ситуацией в г. Юрга, необходимостью утилизации и переработки отходов промышленных предприятий города.

Жизнедеятельность общества связана с огромным количеством разнообразных отходов предприятий. В последние десятилетия лишь увеличивается рост потребления, следовательно, увеличивается объем твердых бытовых отходов. Масса твердых бытовых отходов, которые поступают в биосферу, в настоящее время достигла огромного масштаба и составляет около 400 млн. тонн в год. Важнейшая экологическая задача – это сбор, переработка, вывоз различных отходов. Важность заключается в том, что тяжело положение со сбором, переработкой и вывозом отходов способствует и ухудшению экологии, и является источником вредных биологических, химических и биохимических препаратов в окружающую среду. Особенно огромное количество мусора вблизи больших городов является скоплением микробов, различных болезней и появление опасных животных (крысы, мыши и т.п.). Самые экологически чистые страны мира решают эту проблему грамотно. Это такие страны как Швейцария, Швеция, Норвегия, Коста-Рика, Новая Зеландия, Япония, Колумбия, Хорватия, Албания, Израиль. В других странах обстановка со сбором отходов, переработкой и утилизацией находится в критическом состоянии. В такой ситуации находится и города России. К сожалению, в нашей стране культура раздельного сбора мусора слабо приживается. Помимо загрязнения среды, распространения заболеваний, отсутствие раздельного сбора мусора наносит государству большой материальный ущерб, так как большая часть отходов может быть переработана и с пользой использована.

Если анализировать систему переработки отходов потребления в г.Юрга: сортировка бытовых отходов не осуществляется, все отправляется на полигон по захоронению объектов. Токсичные бытовые отходы, такие как: батарейки, бытовая химия не собираются отдельно и не перерабатываются, в полном объеме отправляются на свалки или несанкционированно оставляются в окружающей среде. Производство из отходов вторичного сырья – это достоинство любого предприятия. Использование этого сырья уменьшает потребность предприятия в ископаемых источниках, что спасает природные богатства. Также огромным преимуществом является обеспечение рабочих мест и высокая финансовая эффективность таких производств. Ведь чем больше отходы перерабатываются, тем больше производится вторичного сырья, и, следовательно, выше доход предприятия.

Власти Кемеровской области уделяют особое внимание вопросам экологии. Благодаря инновационным очистительным сооружениям водоемы Кемеровской области стали чище. Из списка регионов страны с неблагоприятной экологией Кемеровская область за последние 15 лет с 13-й позиции опустилась на 42-ю строчку. Число вредных выбросов в атмосферу уменьшилось на 35 %.

Для развития и поддержания социального благополучия очень важна окружающая среда. Здоровье является одним из самых главных условий благополучия человека и его можно сохранить только лишь в здоровой экологически чистой окружающей среде, поэтому поддержание качественной окружающей среды должно быть выдвинуто на первые планы в стратегии развития города, области. Улучшение экологии окружающей среды возможно лишь в коренном пересмотре основ человеческого бытия, в изменении человеческих потребностей, объединении научного подхода с мировоззренческим, сочетая научные исследования с духовным пониманием сущности экологической проблемы. Только таким путем улучшения экологии можно достичь социального благополучия.

Литература.

1. Бабаджанов И.Х., Оль Е.М., Тарайко В.И. / Благоприятная окружающая среда и право человека на жизнь // Правовое поле современной экономики. - 2012. № 1. С. 122-127.
2. Баева О.Н. Индекс человеческого развития: методики определения и оценки на уровне региона / О.Н. Баева // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2012. - № 5. - С. 143-147.
3. Демидова Т.Е./ О социальном благополучии современного общества // Профессионализм и творчество в социальной работе сборник научных статей. Москва, - 2016. С. 27-34.
4. Похилько Ю. В., Захарова Е. В. Индикаторы социального благополучия человека и общества / Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки. - 2014.