

преобразований российской экономики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 2(30). – С. 5–14.

3. Жиронкин С.А. О кредитной форме активизации участия угольной отрасли в энергообеспечении структурной перестройки российской экономики // Уголь. – 2007. – № 1. – С. 36.

4. Барышева Г., Плучевская Э. Аспекты общности экономического пространства // Экономист. – 2008. – № 1. – С. 25–34.

5. Жиронкин С.А., Журавский М.Ю. Технопарк как структуро-преобразующая форма развития экономики Кузбасса // ЭКО. – 2009. – № 7. – С. 33–42.

6. Жиронкин С.А., Гасанов М.А. Неоиндустриальная концепция структурных преобразований российской экономики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2014. – № 4(28). – С. 14–24.

7. Гасанов М.А., Жиронкин С.А. Институциональное обеспечение неоиндустриализации российской экономики // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. – № 4 (96). – С. 6–12.

8. Барышева Г.А. Включение российского образования в конкурентную борьбу за обладание компетенциями // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 3. – С. 6.

9. Жиронкина О.В. Мониторинг процесса формирования общекультурной компетенции студентов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика», при изучении иностранного языка // Социогуманитарный вестник. – 2013. – № 1(10). – С. 5–8.

10. Жиронкина О.В. Формирование профессионально значимых качеств будущих экономистов в процессе изучения общеобразовательных дисциплин: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2003. – 16 с.

11. Жиронкина О.В. Интерактивные методы обучения на занятиях иностранного языка будущих экономистов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 1(37). – С. 37–45.

12. Гасанов М.А., Жиронкин С.А. Структурные условия неоиндустриализации российской экономики // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 10. – С. 127–129.

## **ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

Д.Т.С. Чан

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: xutranpc@gmail.com

Научный руководитель: Рождественская Е.М., ассистент

*Данная статья обосновывает факторы повышения социального благополучия населения в условиях экономики, основанной на производстве и приращении знаний. Рассмотрены факторы повышения социального благополучия населения, среди которых особо выделен когнитивный капитал как основной фактор. Проанализированы преимущества когнитивного капитала как фактора на основе его особых свойств. Составлена факторная модель повышения социального благополучия пожилого населения.*

Для национальных экономик важным является развитие подсистемы экономики, основанной на знаниях. Это ключ к конкурентоспособности на рынке и движущая сила интенсивной общественной жизни. Улучшение условий жизни населения напрямую влияет на приращение подсистемы экономики знаний. Правительства большинства стран заинтересованы в создании факторов повышения социального благополучия населения.

Социальное благополучие является частью национального дохода, используемого для удовлетворения физических и духовных потребностей общества. Социальные гарантии финансируются и распределяются вне зависимости от трудового вклада того или

иною члена общества, а в зависимости от необходимости в государственной социальной защите в тех или иных жизненных обстоятельствах. В том числе, формируются социальные издержки социального обеспечения: пенсии, отчисления на социальные нужды, стипендий для студентов, компенсация стоимости получения образования, услуги в области здравоохранения; отпуска; выплаты по уходу за больными; компенсация платы за детские сады. Социальное обеспечение является необходимым средством для регулирования распределения общественного дохода, уменьшения неравенства в доходах между классами и социальными группами, с целью преодоления различия между городскими и сельскими районами, среди работников интеллектуального труда и физического труда и т.п. [1, 2].

**Когнитивный капитал как фактор повышения социального благополучия.** Количество критериев эффективности и экономического развития общества должно быть увеличено за счет использования конкретных показателей социального обеспечения. Расширение ряда показателей обеспечивается включением нетрадиционных показателей в качестве характеризующих интересы населения и социального состояния массового сознания, и социальной психологии, являющимися важными критериями эффективности экономического развития российского общества в настоящее время. И в обозримом будущем следует рассмотреть изменения по шкале абсолютной и относительной бедности.

Когда мы говорим об экономике знаний, мы имеем в виду основные составляющие развития: эффективные государственные институты, высокое качество жизни; высококачественное образование; эффективную фундаментальную науку; эффективный научно-технический венчурный бизнес; высококачественный человеческий капитал в его широком определении [3]; производство знаний и высоких технологий; информационное общество или общество знаний; инфраструктуру реализации и трансфера идей, изобретений и открытий от фундаментальной науки до инновационных производств и т.д.

Можно сформулировать критерии экономики знаний. Во-первых, ВВП более чем на 70 % зависит от высокотехнологичного применения промышленного производства и услуг. Во-вторых, в трудовой структуре преобладают работники умственного труда. В-третьих, человеческий капитал представляет более 70 % капиталистической структуры [3].

Существуют несколько факторов повышения социального благополучия населения в условиях экономики знаний. Все, что влияет на возможности перераспределения ВВП и на величину средств, расходуемых на социальную сферу. В разных странах мира, по данным Счетной палаты РФ, эта доля колеблется от 20 до 60 %. В современных условиях приоритеты развития человека, инвестиции, вложенные в человека, качество развития человеческого потенциала – основные факторы общественного прогресса.

Первая группа факторов: Повышение социального благополучия населения в условиях экономики знаний связано с эффективностью использования средств, выделяемых для финансирования социальной сферы. До начала реформ надежно функционировала модель стопроцентного бюджетного финансирования практически всех расходов на социально-культурные мероприятия.

Вторая группа факторов: методы повышения доли когнитивного капитала в структуре национальной экономики

Управление социальным благополучием пожилого населения представляет собой факторную модель зависимости от уровня образования населения, здравоохранения, развития когнитивного капитала в структуре национального капитала и пенсионной системы государства.

$$\begin{aligned} \text{Благосостояние} &= \text{Образование} + \text{Здравоохранение} + \\ &\text{Когнитивный капитал} + \text{Пенсионная система} \end{aligned} \quad (1)$$

Три четверти расходов бюджета на социальную сферу занимают расходы на содержание учреждений образования. При этом следует отметить постоянную, характерную для всего мира тенденцию роста численности студентов и их доли в общей

численности населения, которая хорошо иллюстрируется данными, приведенными на рис. 1. Показана динамика роста спроса на высшее образование в мире и в 14 ведущих стран: США, Норвегии, Израиле, Нидерландах, Канаде, Японии, Австралии, Исландии, Дании, Кореи, Великобритании, Швеции, Испании, Швейцарии.

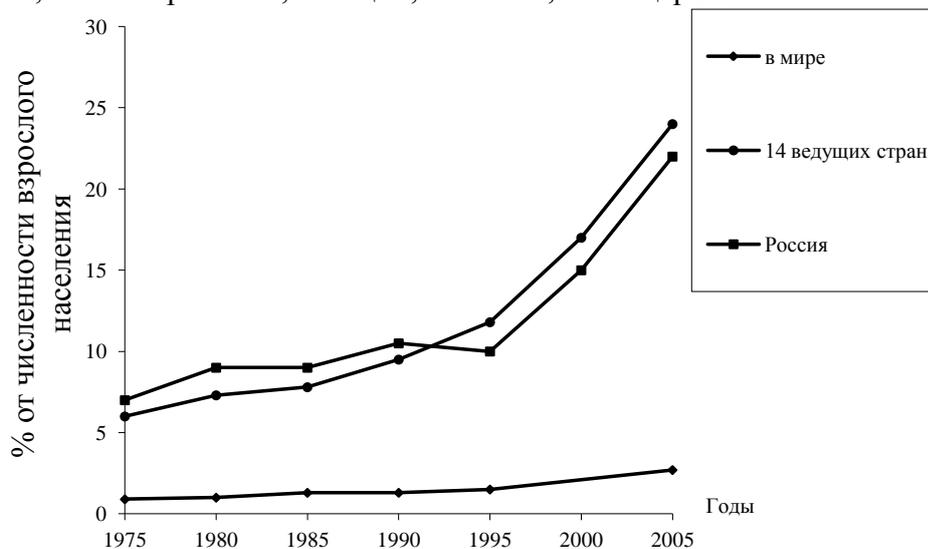


Рис. 1. Динамика роста спроса на высшее образование [4, с. 96]

Повышение социального благополучия населения в условиях экономики знаний еще связано с эффективностью использования средств, выделяемых для финансирования социальной сферы. До начала реформ надежно функционировала модель стопроцентного бюджетного финансирования практически всех расходов на социально-культурные мероприятия. Эти услуги долгое время было принято считать бесплатными, так как затраты на их оказание оплачивались не из собственных средств населения, а из государственного бюджета или бюджета организаций.

Из всех факторов повышения социального благополучия в условиях экономики знаний, когнитивный капитал играет самую важную роль в настоящее время. Когнитивный капитал является высшей формой интеллектуального капитала, который формируется на этапе коммерциализации разработок по мере накопления фундаментальных научных знаний, которые, впоследствии, реализуются в виде инноваций, новых технологий и методов производства, новой институциональной структуры (организации), новой модели исследования. Когнитивному капиталу присущи такие качества как сохранность формы (научное знание не устаревает со временем), способность к самовоспроизводству (перекомбинация имеющихся знаний может давать новое знание как ресурс), всеобщность (знания используются всем обществом).

В расширенном управлении предприятием человеческий фактор имеет важное значение. Существует объективная потребность в эффективных предпринимателях. В теории экономики знаний предполагается, что наличие личной власти будет тормозить развитие системы. Таким образом, предприниматели должны знать технологии управления и делегирования ответственности на высоком уровне.

Организации должны использовать знания, чтобы принимать решения и использовать эти решения для создания новых знаний. В процессе производства знание как ресурс переходит в форму когнитивного капитала [5], который включает в себя человеческий капитал, индустриальный капитал, интеллектуальный капитал, финансовый капитал.

Шандиа разделил когнитивный капитал на три небольшие группы [6]:

1. человеческий капитал – в том числе знания, навыки и когнитивные способности людей в организации;

2. социальный капитал – часть хранения и потока знаний из сети взаимоотношений внутри и за пределами предприятия;

3. организационный капитал – знание, которое было сформировано на предприятии. Компании могут владеть и хранить базы данных, архивы документов. Этот капитал также известен как структурный капитал.

Когнитивный капитал является наиболее значимым фактором в производственном процессе. В экономике знаний существуют следующие факторы экономического развития: общество развивается не только посредством приложения финансового капитала, земли и труда, но в основном извлекает ренты от использования интеллектуального труда в сочетании с накопленным научно-техническим знанием.

Когнитивный капитал фактически становится источником мотивации для экономического развития – социальной мотивации. США и страны-члены ОЭСР в течение многих лет имеют устойчивый рост с высокими темпами благодаря развитию наукоемких отраслей экономики, таких как информационные технологии, телекоммуникации, космическая промышленность, венчурные инвестиции, банковское дело, финансы, ценные бумаги, страхование и т.п. Одновременно инвестиции интеллектуального капитала перетекают из традиционных отраслей промышленности в наукоемкие сектора промышленности. В развитых странах капитальные вложения в науку и фундаментальные исследования приносят большую прибавочную стоимость, прибыль от экспорта знаний дает более высокий уровень доходности национальной экономике.

Реформа пенсионной системы дает возможность сотрудникам работать дольше за счет повышения пенсионного возраста. Средний возраст выхода на пенсию увеличится согласно оценкам ожидаемой продолжительности жизни в пенсионной системе или может поддерживать стабильное и адекватное финансирование. Современные демографические тенденции приводят к дисбалансу между трудоспособной группой и группой пожилых людей. В Европе, например, соотношение иждивенцев пожилого возраста (в возрасте 65 лет и старше) в 2050 году будет в два раза больше, нежели возрастной группы 15–64 лет, что создаст риски для пенсионных фондов. Таким образом, адекватные пенсионные системы в будущем будут зависеть от способности повышать пенсии за счет расширения возраста выхода на пенсию и создания дополнительных возможностей пенсионных выплат при помощи частных механизмов. Европейская экономика нуждается в создании моделей более гибкой занятости и в улучшении условий труда, безопасности и гигиены на производстве, а также на протяжении всей жизни.

Востребованность навыков в сфере ИКТ свидетельствует об активной включенности пожилых людей в современную среду информационного общества, о формировании и использовании компонентов когнитивного капитала, которые позволяют рутинизировать процесс использования информационных технологий, получая дополнительные конкурентные преимущества в сравнении с группами населения, которые обладают более низким уровнем информационной компетентности [7].

Информационные технологии более распространены среди пожилых людей в странах с более высоким уровнем и качеством жизни населения. Это объективная реальность, связанная со стоимостью технических средств и услуг по представлению доступа [8].

Важную роль в распространенности ИКТ играют традиции социального взаимодействия. В странах, где крепки семейные узы, более распространена практика личных встреч родственников в сравнении с общением на расстоянии.

Важную роль также играет возрастная структура страты пожилых людей. Установлено, что лица старше 65 лет испытывают существенные трудности при использовании ИКТ, поэтому преобладание в возрастной структуре пожилого населения социальных групп, относящихся к более старшим представителям пожилого возраста, снижает востребованность и распространенность ИКТ.

Таким образом, социальное благополучие пожилого населения будет зависеть от ряда факторов. Во-первых, от уровня образования, которое было получено в течение жизни. Во-вторых, от физического и психологического здоровья, которое сохранилось к моменту преклонного возраста. В-третьих, от системы государственной защиты и поддержки пожилого населения, особенно пенсионной системы государства. Все эти факторы указывают на фактор необходимости поддержки и развития когнитивного капитала населения. Критерии эффективности экономического развития могут быть расширены за счет использования государственных институтов формирования когнитивного капитала граждан – от системы образования до пенсионной системы.

Список использованной литературы.

1. Bonoli G. The Politics of Pension Reform: Institutions and Policy Change in Western Europe. – UK: Cambridge University Press, 2000. – 25 p.
2. Sapir A. Globalization and the Reform of European Social Model. Journal compilation / Oxford. – UK: Blackwell Publishing Ltd, 2006. – 20 p.
3. Минаева О.Н. Измерение экономики знаний: проблемы и перспективы // Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников (CD). – М.: ИЭ РАН, 2009. URL: <http://www.hse.ru/sci/publications/14161948.html> (дата обращения: 10.03.2016).
4. Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Филатова Л.М., Николаенко Е.А. Тенденции изменения общественного спроса на высшее образование в современной России // Вопросы образования. – 2012. – № 3. – С. 88–111.
5. Рождественская Е.М. Когнитивный капитал как фактор формирования потребности в новом конкурентно-рыночном порядке // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10. – С. 896–899.
6. Skandia. Roos&Roos / Stockholm, Sweden. URL: <http://www.skandia.com> (дата обращения: 10.03.2016).
7. Фролова Е.А., Кашапова Э.Р., Рыжкова М.В. Анализ финансовых аспектов качества жизни и экономической активности пожилых людей в Томской области // Сборник научных статей XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых по региональной экономике. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. – С. 314–321.
8. Карпенко М.П. Когномика. – М.: СГА, 2009. – С. 183–216.

## **РОССИЯ И КИТАЙ: ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ПУТЬ ДОСТИЖЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ГРАЖДАН ОБЕИХ СТРАН**

Ян Бяньцзин

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [yangbianjing@icloud.com](mailto:yangbianjing@icloud.com)

Научный руководитель: Егорова М.С., ассистент

*Произведен анализ взаимовыгодных сторон сотрудничества между Россией и Китаем, на основе которого сделаны выводы, что при успешном развитии всех исследованных и обозначенных аспектов может быть достигнуто благополучие граждан обеих стран. В будущем, экономическое сотрудничество между Китаем и Россией станет стратегическим направлением и потребует дальнейшего развития в областях, в которых обе стороны получают преимущества. Ключевыми являются области такие, как энергетика, промышленность, производство, высокие технологии.*

Цель исследования заключается в изучении и анализе экономического сотрудничества между Россией и Китаем, как способа улучшения жизни народов обоих государств.