

3. Гасанов М.А., Жиронкин С.А. Структурные условия неоиндустриализации российской экономики // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 10. – С. 127–129.
4. Жиронкин С.А., Гасанов М.А. Неоиндустриальная концепция структурных преобразований российской экономики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2014. – № 4(28). – С. 14–24.
5. Жиронкина О.В. Формирование профессионально значимых качеств будущих экономистов в процессе изучения общеобразовательных дисциплин: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2003. – 16 с.
6. Жиронкина О.В. Мониторинг процесса формирования общекультурной компетенции студентов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика», при изучении иностранного языка // Социогуманитарный вестник. – 2013. – № 1 (10). – С. 5–8.
7. Жиронкина О.В. Интерактивные методы обучения на занятиях иностранного языка будущих экономистов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 1(37). – С. 37–45.
8. Гасанов М.А., Жиронкин С.А. Институциональное обеспечение неоиндустриализации российской экономики // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. – № 4(96). – С. 6–12.
9. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. – М.: УРСС, 2012. – 261 с.
10. Lykken D., Tellegen A. Happiness is a stochastic phenomenon // Psychological Science. – 1996. – Vol. 7. – P. 186–189.
11. Sandvik E., Diener E., Seidlitz L. Subjective Well-being: The convergence and stability of self-report and non-self-report measures // Journal of Personality. – 1993. – Vol. 61(3). – P. 317–342.
12. Жиронкин С.А. О кредитной форме активизации участия угольной отрасли в энергообеспечении структурной перестройки российской экономики // Уголь. – 2007. – № 1. – С. 36.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.Л. Болгова, Д.Е. Савицкий

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: da-ria-chan@mail.ru

Научный руководитель: Филиппова Т.В., канд. экон. наук, доцент

В статье представлен анализ факторов, влияющих на развитие пенсионной системы РФ на этой основе выявлены проблемы ее развития и функционирования. Определены перспективные направления развития пенсионной системы РФ, реализация которых позволит снять социальную напряженность и нагрузку на бюджет, повысить уровень пенсий населения РФ.

Во всех странах мира ведутся споры о вопросах пенсионного обеспечения. К основным целям развития пенсионной системы относятся обеспечение социально-приемлемого уровня пенсионных выплат, выбор оптимальной модели пенсионной защиты населения, обеспечивающей стабильность ее функционирования. Развитие пенсионной системы зависит от таких факторов, как экономическая ситуация в стране, управление политической системой, демографическое развитие [1]. В связи с этим задачей государства является создание условий для стабильной работы пенсионной системы. Следовательно, цель нашего исследования состояла в том, что на основе анализа факторов, влияющих на развитие пенсионной системы РФ, определить перспективные

направления ее развития. Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи: оценить текущее состояние пенсионной системы РФ, выявить проблемы ее развития и функционирования, определить перспективные направления ее развития. Методы исследования: дедукция, анализ-синтез, факторный анализ. Эмпирической базой для исследования явились законодательные акты Российской Федерации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Пенсионного фонда Российской Федерации, Центрального Банка Российской Федерации, публикации периодической печати и сети Интернет.

Обратимся к оценке существующих на данный момент проблем развития пенсионной системы РФ. Оценка ряда источников [2, 3] позволила нам выделить существующие проблемы:

1. низкий уровень пенсионного обеспечения;
2. демографическое отставание;
3. низкий уровень пенсионной грамотности населения.

Обратимся к характеристике первой проблемы, связанной с созданием устойчивой пенсионной системы с целью обеспечить социальную стабильность. Другими словами, первой и главной задачей политики пенсионного обеспечения является повышение размера пенсий до приемлемого уровня. Размеры пенсий остаются весьма скромными – по отношению как к прожиточному минимуму, так и к зарплате. Пенсии не возмещают достаточный процент утраченного заработка. Эта проблема является следствием другой проблемы – дефицита бюджета. В 2016 году дефицит Пенсионного фонда России (ПФР) по прогнозам вырастет в два с лишним раза – с нынешних 700 млрд рублей до 1,6 трлн [4]. Главная причина – катастрофическое сокращение совокупного фонда оплаты труда россиян, возврат к зарплатам в «конвертах» и, соответственно, уменьшение объемов страховых взносов работодателей. Все это следствие кризиса. Также немаловажную роль играет инфляция. Индексация страховой пенсии составила 11,4 % за 2015 год [5], в то время как уровень инфляции за год составил 12,9 % по данным Федеральной службы государственной статистики [6]. Однако, в 2016 году замедление годовой инфляции, по данным банковских аналитиков, прогнозируется до 8–10 %. Сильнее всего в минувшем году увеличились цены на продовольственные товары – на 14 % [6]. Рост инфляции в России наблюдается на фоне падающих мировых цен на нефть и растущего курса доллара.

Немаловажной является так называемая демографическая проблема – увеличение с каждым годом соотношения пенсионеров и работающего населения. Низкий уровень рождаемости обуславливает разницу между трудоспособным населением и гражданами пенсионного возраста, что приводит к старению населения, увеличению нагрузки на пенсионную систему и в последствии – к дефициту пенсионного фонда.

Еще одной проблемой является низкий уровень пенсионной грамотности населения. Пенсионное законодательство ежегодно претерпевает изменения. Такие частые изменения отражаются на неосведомленности граждан; информационная скудность усложняет итак запутанные правила работы непростого пенсионного механизма. В условиях недостаточной информированности граждан не возможно повышение качества услуг, предоставляемых государственным и негосударственными пенсионными фондами.

На основе анализа проблем, препятствующих устойчивому функционированию пенсионной системы РФ, видим необходимым представить ряд направлений, способствующих ее развитию:

1. увеличить минимальную границу страхового стажа для выхода на пенсию;
2. поощрять официальное трудоустройство;
3. поощрять работников и работодателей, участвующих в добровольном пенсионном страховании.

Возможным решением проблемы низких пенсий, по мнению правительства РФ [7], может стать повышение пенсионного возраста и соответственно увеличение объема пенсионных отчислений за счет более продолжительной трудовой деятельности. Однако

решением в этом вопросе также может стать увеличение минимального страхового стажа и существенное повышение пенсий для граждан, добровольно откладывая свой уход на пенсию. В данном направлении, согласно мероприятиям, в рамках пенсионной реформы 2016 года, уже осуществляется следующее [8]: для граждан, обращающихся за пенсией после наступления пенсионного возраста, каждый год последующей работы будет увеличивать их пенсионное пособие. Изменив свою политику на рынке труда, ориентированную исключительно на молодых людей, страна не только снизит нагрузку на бюджет, но и сможет полностью раскрыть потенциал работающих людей пенсионного возраста.

Объем неофициально занятых граждан тесно связан с количеством неучтенных рабочих мест, а, следовательно, и с объемом пенсионных отчислений. К сожалению, существование неофициальной занятости неизбежно, так как работодателем выгодно не делать отчисления с социальные внебюджетные фонды. В неформальной экономике РФ в 2014 году, по данным Федеральной службы государственной статистики, было занято 14,4 млн чел, из них 7,9 млн – мужчин и 6,5 млн – женщин, что составляет 20,1 % от общего числа занятых в экономике страны [8]. В 2015 году численность неофициально занятых выросла во втором квартале до 21,2 % от общего числа занятых в экономике [9]. Снизить долю неофициально занятых возможно с помощью контроля со стороны государства за соблюдением уже имеющихся законов, регулирующих миграцию населения на территории России и трудовые отношения.

Государство также должно поощрять становление добровольного пенсионного страхования [10]. С учетом бюджетных ограничений и малой динамики участия в программе государственного софинансирования дополнительных пенсионных накоплений [11], очевидно, нужно поддерживать развитие добровольных корпоративных и индивидуальных планов негосударственного пенсионного обеспечения. Стимулирование работоспособного населения может быть выражено в предоставлении льгот по налогам на доходы физических лиц гражданам, которые участвуют в добровольном пенсионном страховании. Примером подобного стимулирования выступает опыт некоторых стран, таких как Сингапур, Латвия и Чили [12]. В их пенсионной системе предусмотрена уплата налога с добровольных накоплений либо при перечислении взносов на добровольный пенсионный счет, либо при получении выплаты; также существуют дополнительные налоговые послабления при выплате накопленных добровольных средств, а именно при выплате пенсии ИПН облагается только накопленный доход или часть выплаты в принципе освобождается от уплаты налога.

Итак, реализация предложенных направлений позволит снять социальную напряженность и нагрузку на бюджет, повысить уровень пенсий населения РФ. Безусловно, устойчивое развитие экономики России зависит от снижения негативного влияния недостатка средств бюджета, неофициальной занятости, неосведомленности граждан о пенсионных реформах и возможностей управления пенсионными накоплениями. Политика государства в области пенсионного страхования на данный момент должна быть направлена, в первую очередь, на дальнейшее развитие добровольного пенсионного страхования.

Список использованной литературы.

1. Rogova O.V. Pension system as an important aspect of Russian senior citizens welfare / O.V. Rogova, T.V. Filippova, T.V. Bolotova // European Social Science Journal. – 2014. – № 8(3). – P. 440–444.

2. Кувшинова О. Проблемы пенсионной системы приближаются к избирателю [Электронный ресурс] // ЗАО «Бизнес Ньюс Медиа», Электронное периодическое издание «Ведомости». 13.05.2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/05/13/problemi-pensionnoi-sistemi-priblizhayutsya-k-izbiratelyu> (дата обращения: 26.06.2016).

3. Отарян А.В., Пирская Е.В. Проблемы пенсионной системы РФ и возможные пути их решения [Электронный ресурс] // Международный Центр Науки и Образования. 2015. URL: <http://nauchforum.ru/node/4925> (дата обращения: 27.03.2016).

4. Беррес Л. Пенсионный мухлеж: Минфин пытается прикрыть дефицит ПФР за счет граждан [Электронный ресурс] // ЗАО «Редакция газеты «Московский Комсомолец», Электронное периодическое издание «МК.ru». 2015. URL: <http://www.mk.ru/economics/2015/09/20/pensionnyu-mukhlezh-minfin-pytaetsya-prikryt-deficit-pfr-za-schet-grazhdan.html> (дата обращения: 27.06.2016).

5. Индексация пенсий [Электронный ресурс] // Пенсионный Фонд Российской Федерации. 2008–2016. URL: http://www.pfrf.ru/grazdanam/pensionres/index_pens (дата обращения: 27.06.2016).

6. Росстат объявил данные по инфляции за 2015 год [Электронный ресурс] // ООО «Лента.Ру». 1999–2016. 12.01.2016. URL: <https://lenta.ru/news/2016/01/12/rosstat> (дата обращения: 29.06.2016).

7. Путин: Нам придется повышать пенсионный возраст [Электронный ресурс] // Аудиторская фирма «Авдеев и Ко»: аудиторские и оценочные услуги. 1999–2016. 17.12.2015. URL: <http://www.audit-it.ru/news/personnel/850108.html> (дата обращения: 30.06.2016).

8. Изменения в пенсионном законодательстве с 2016 года [Электронный ресурс] // 2016-god.com Год Обезьяны. 2015. URL: <http://2016-god.com/izmeneniya-v-pensionnom-zakonodatelstve-s-2016-goda> (дата обращения: 30.06.2016).

9. Корчагин Ю. Теневая экономика России в 2014–2015 годах [Электронный ресурс] // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики. 2015. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=18&page=13> (дата обращения: 30.06.2016).

10. Филиппова Т.В., Вершкова Л.М., Рогова О.В. Основные аспекты пенсионной грамотности будущих пенсионеров России // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3. – С. 1096–1101.

11. Нехайчук Ю. Право на пенсию подвисло в правительстве на пять лет [Электронный ресурс] // ЗАО «Бизнес Ньюс Медиа», Электронное периодическое издание «Ведомости». 04.11.2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/11/05/615599-pravo-pensiyu-podvislo-pravitelstve-pyat-let> (дата обращения: 30.06.2016).

12. Добровольные пенсионные взносы можно снять в 50 лет [Электронный ресурс] // Центр деловой информации Kapital.kz. 2016. URL: <https://kapital.kz/finance/48554/dobrovolnye-pensionnye-vznosy-mozhno-snyat-v-50-let.html> (дата обращения: 02.06.2016).

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В 21-М ВЕКЕ

В.О. Боровикова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: vborovikova@icloud.com

Научный руководитель: Жиронкин С.А., д-р экон. наук, профессор

Социальное благополучие населения, зависящее сегодня от уровня владения профессиональными знаниями и умениями каждого человека, и производительности труда, социальных расходов в экономике в целом, в ближайшие десятилетия будет определяться степенью вовлеченности людей в информационную сферу и скоростью диффузии инновационных информационных технологий. Это изменит не только экономическую, но и культурную, образовательную стороны благополучия.

Современная экономика подвергается глубокой модернизации под влиянием следующих факторов [1–5]: