

8. Полтарыхин А.Л. Пространственные аспекты развития трудового потенциала должностных лиц государственных органов исполнительной власти // Вестник академии. – 2013. – № 1. – С. 67–73.

9. Науменко Е.А. Основы профессиональной компетентности специалистов в сфере государственного управления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: «Психология». – 2012. – № 6. – С. 37–41.

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.Ю. Евсюкова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: evsurevs@mail.ru

Научный руководитель: Рыжкова М.В., д-р экон. наук, доцент

В статье производится анализ потребительского поведения граждан в условиях введенных продовольственных антисанкций. Выявлены проблемы сложившейся ситуации и отношение граждан России к данной проблеме.

Российская экономика сегодня переживает не самые стабильные времена. В значительной мере это связано с большой зависимостью отдельных отраслей национального хозяйства от зарубежных поставщиков. Поэтому в стратегически важных отраслях промышленности российское правительство взяло курс на импортозамещение.

Целью исследования является изучение проблем импортозамещения в пищевой промышленности России. Чтобы достигнуть данной цели, были выдвинуты ряд задач: 1) узнать, что такое импортозамещение; 2) выявить причины импортозамещения в пищевой промышленности; 3) сделать выводы о проделанной работе.

Импортозамещение – это уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров [1]. Сегодня оно играет особо важную роль в экономике России.

Об импортозамещении говорят сегодня очень много, говорят на разных уровнях: на совещаниях в кабинетах за закрытыми дверями, в новостных выпусках популярных телеканалов. Поддержка импортозамещения призвана повысить конкурентоспособность российской экономики и является одним из ключевых элементов антикризисной политики России. Основная идея импортозамещения в создании глобально конкурентоспособных продуктов с опорой, прежде всего, на производственные ресурсы российских компаний. Основными следствиями реализации стратегии импортозамещения должны стать замещение импортных товаров отечественными на внутреннем рынке и рост объемов экспорта.

Пищевая промышленность – отрасль легкой промышленности, совокупность производств пищевых продуктов в готовом виде или в виде полуфабрикатов. В системе агропромышленного комплекса пищевая промышленность тесно связана с сельским хозяйством как поставщиком сырья и с торговлей. Часть отраслей пищевой промышленности тяготеет к сырьевым районам, другая часть – к районам потребления.

В настоящее время пищевая и перерабатывающая промышленность России (пищевкусовая, мясная, молочная, рыбная, мукомольно-крупяная и комбикормовая) представляет собой одну из стратегических отраслей экономики, которая призвана обеспечить население страны необходимыми по количеству и качеству продуктами питания. Она насчитывает 30 отраслей с более чем 60 подотраслями и видами производства и объединяет более 22 тысяч предприятий различных форм собственности и мощности (их количество за последние 10 лет возросло в несколько раз) общей

численностью работающих около 1,4 млн человек. Доля пищевой и перерабатывающей промышленности в общем промышленном производстве России составляет около 15 % [2].

Пищевая промышленность является одной из наиболее важных отраслей народного хозяйства. Она обеспечивает и поддерживает нормальное состояние уровня жизни, снабжает население необходимыми продуктами. Пищевая промышленность в последнее время была одной из наиболее динамично развивающихся отраслей в Российской Федерации. Эффективное развитие пищевой промышленности имеет стратегическое значение для государства и является одним из индикаторов его экономической безопасности.

Изменения мировой политической ситуации, связанные с объявлением рядом стран экономических санкций против России, сделали импортозамещение одним из ключевых факторов развития производства. В результате сложившейся политической ситуации Правительство России было вынуждено продлить продовольственное эмбарго с 6 августа 2015 г. сроком на один год в отношении США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии [3]. Перечень запрещенных к ввозу продуктов практически не изменился, в него вошли мясо, рыба, молоко, овощи, фрукты. Кроме того, с 1 января 2016 г. под запрет попали сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие, страной происхождения которых является Турция. Обострение международной обстановки наглядно продемонстрировало необходимость обеспечения доступности продовольствия за счет внутреннего производства и активизации политики импортозамещения [4].

За время, прошедшее с момента введения Россией продуктового эмбарго на ряд товаров из западных стран, россияне вполне приспособились к последствиям санкций. Однако изменения в покупательском поведении россиян в отношении санкционных товаров повлияли не только изменения в ассортименте, но и рост цен на них.

Исследовательский холдинг Ромир провел опрос среди населения в октябре 2015 г. В опросе приняли участие 1500 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше, проживающих во всех типах городов и в сельской местности, во всех федеральных округах.

Результаты опроса показали, что наименьшие изменения в стиле покупок претерпели такие категории как молоко и молочные продукты. Их с прежней частотой и в прежних объемах покупают 86 % и 83 % россиян соответственно. 82 % респондентов ответили, что никак не изменили стиль покупок овощей. Фрукты также покупают в прежних объемах три четверти российских семей (75 %).

Зато в других категориях доля ответов о сокращении покупок оказалась ощутимо выше. Так, 28 % россиян заявили, что за последний год стали реже и меньше покупать рыбу и морепродукты. И еще 28 % опрошенных дали такой же ответ относительно мяса. Четверть российских семей сократила покупки мясной гастрономии (26 %) и сыров (24 %).

Говоря об отказе покупать товары из санкционных категорий, россияне чаще упоминали опять же рыбу (5 %) и сыры (6 %). Но самый высокий показатель в этом варианте ответа был получен по категории сухофруктов (8 %). (Результаты опроса отражены в Таблица 1 – *Скажите, пожалуйста, изменился ли за последний год ваш стиль покупок товаров из санкционных категорий? (%)*).

Таблица 1 – Скажите, пожалуйста, изменился ли за последний год ваш стиль покупок товаров из санкционных категорий? (%)

	Не изменилось	Покупаю меньше, реже	Отказался от покупки
Масло и молочные продукты	83	14	3
Молоко	86	12	2
Мясная гастрономия	70	26	4
Мясо	69	28	3
Овощи	82	15	3

	Не изменилось	Покупаю меньше, реже	Отказался от покупки
Рыба и морепродукты	68	28	5
Сухофрукты	72	21	8
Сыры	70	24	6
Фрукты	75	21	3

Данные о потреблении, полученные посредством скан-панели домохозяйств Romir Scan Panel, также подтверждают опросные результаты. Так, в период с января по сентябрь текущего года было зафиксировано снижение потребления (по весу) сыров (-16 %), рыбы и морепродуктов (-12 %), консервов (-21 %) относительно аналогичного периода прошлого года.

84 % потребителей заявляют, что экономят на продуктах питания. Причем почти половина покупателей (44 %) в качестве стратегии экономии выбрали оптимизацию. Они заявляют, что отказываются от покупки дорогих видов товаров и стараются покупать более дешевые марки среди категорий первой необходимости. Еще четверть семей (26 %) стараются вести себя рационально. Они составляют списки продуктов и, поэтому покупают только те товары, которые реально смогут употребить. В первую очередь снижение частоты и объемов покупки (24–28 %) затронуло такие категории, как рыба, мясо и сыры. А каждая двенадцатая семья (8 %) вообще отказалась от покупки сухофруктов.

Логично, что неизменным остается потребление самых необходимых продуктов, тем более, что цены на молочную продукцию изменились не существенно. А вот подорожание рыбы, сыров и мяса, безусловно, повлекло за собой стремление к экономии в этих категориях, что и выразилось в снижении потребления [5].

В апреле 2016 г. фондом «Общественное мнение» был проведен репрезентативный опрос населения от 18 лет и старше, в опросе участвовали 1500 респондентов – жителей 104 городских и сельских населенных пунктов в 53 субъектах РФ.

Почти каждый третий опрошенный считает, что российские производители могут обеспечить наше население всеми продуктами по доступным ценам. Однако некоторые по-прежнему предпочитают покупать какие-то категории товаров импортного производства, потому что качественные отечественные аналоги отсутствуют. Среди россиян нет абсолютной уверенности в том, что отечественные продукты – более дешевые и качественные, чем зарубежные: многие, особенно в крупных городах, считают, что разницы нет [6].

Какими из этих продуктов российское сельское хозяйство способно сейчас
обеспечить по доступным ценам все население нашей страны?

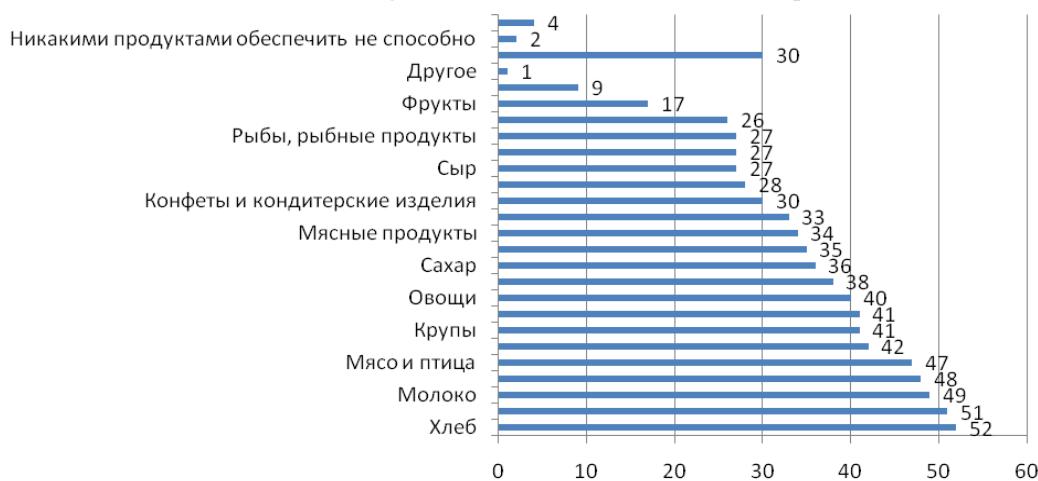


Рис 1. Репрезентативный опрос

Сложившаяся ситуация создает возможность для реализации стратегии ускоренного подъема отечественного производства и более агрессивного импортозамещения при государственной поддержке. Однако реализация импортозамещения в пищевой промышленности возможна только в средне- и долгосрочной перспективе.

Таким образом, международная рыночная ситуация создала побудительные условия для развития собственного производства. В условиях санкционного противостояния с западными странами в данном секторе экономики должна быть усиlena работа по повышению конкурентоспособности национальных продуктов питания и освоению новых конкурентоспособных видов продукции. Введение продовольственного эмбарго России на ввоз продовольственной продукции в отношении стран, поддерживающих антироссийские санкции, с одной стороны, подняли вопросы высокой импортозависимости ряда секторов российской экономики. С другой стороны, сложившаяся ситуация создает возможность для реализации стратегии ускоренного подъема отечественного производства и более агрессивного импортозамещения при государственной поддержке. Однако реализация импортозамещения в пищевой промышленности возможна только в средне- и долгосрочной перспективе. Однако пока произошло достаточно быстрое изменение географической структуры импортных поставок продовольствия, а импортозамещение охватило лишь малое число относительно небольших по масштабу секторов, при том что потенциал импортозамещения очень велик.

Список использованной литературы.

1. Импортозамещение [Электронный ресурс] // did.academic.ru. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/5219 (дата обращения: 06.04.2016).
2. Современное развитие пищевой промышленности в России [Электронный ресурс] // mmenu.com. URL: <http://www.mmenu.com/stati/prazdniki/723> (дата обращения: 06.04.2016).
3. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: <http://government.ru/media/files/41d4f8cdfeeb731522d2.pdf> (дата обращения: 06.04.2016).
4. Реализация в пищевой промышленности импортозамещения в условиях обострения международной обстановки [Электронный ресурс] // Управленец. URL: <http://upravlenets.usue.ru/images/59/9.pdf> (дата обращения: 07.04.2016).
5. Личные санкции на рыбу, мясо и сыры [Электронный ресурс] // Исследовательский холдинг Ромир. URL: http://romir.ru/studies/712_1444078800 (дата обращения: 07.04.2016).
6. Отечественные vs. импортные продукты питания [Электронный ресурс] // ФОМ. URL: <http://fom.ru/Ekonomika/12587> (дата обращения: 08.04.2016).