

ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ ГОРОДА ТОМСКА

Шухарев С.О., Маклакова Т.Г., Берестнева Е.В.

Научный руководитель: Берестнева О.Г.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
mclakova.t@gmail.com

Социально-экономическое развитие общества во многом определяется уровнем здоровья учащейся молодежи, которое составляет значительную долю в структуре населения и формирует будущие трудовые ресурсы, репродуктивный и культурный потенциал, обеспечивает обороноспособность страны.

В настоящее время существует значительное число способов оценки уровня и качества жизни, как населения, так и отдельно взятых субъектов. Так, например, принято разделять два базовых подхода к процедуре оценки качества жизни: субъективный и объективный. В первом случае имеет место субъективная оценка самими индивидами степени своей собственной удовлетворённости жизнью. Построение индекса качества жизни на основе субъективной самооценки человека в теории и практике оценки качества жизни считается, как правило, более перспективным и более адекватным реальности. Предполагается, что определение самим индивидом степени удовлетворённости своих потребностей, своего жизненного положения даёт наиболее достоверную картину. При этом очевидно, что в этом случае индекс качества жизни выводится по результатам значительного количества массовых опросов в анализируемых странах и регионах, что предполагает, соответственно, крупные финансовые затраты на проведение исследования.

В данном исследовании мы проведем анализ существующих методов и подходов оценки качества жизни и выявим особенности качества жизни студентов Томских Вузов.

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позволяющий получить богатую информацию социальной дифференциации качества жизни. Менее перспективным, но также востребованным в настоящее время является статистический метод исследования.

Одним из самых важных методов выступает индекс развития человеческого потенциала

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является экономическим индексом, применяемым для характеристики качества жизни в различных странах. Данный индекс включает в себя долголетие, уровень грамотности и уровень жизни, оценённый через ВВП на душу населения.

В данной работе для сбора информации был применен метод «Уровень соотношения ценности и доступности»

Данная методика рассматривает 12 основных общечеловеческих ценностей и выявляет соотношение таких психологических параметров, как «Ценность» и «Доступность» для человека каждой из этих ценностей. Для любой жизненно важной сферы можно выделить несколько типичных вариантов взаимосвязи ценности и доступности.

В исследовании принимали участие студенты города Томска, в возрасте от 17 до 24 лет, в количестве 50 человек. В основную группу испытуемых вошли студенты и несколько участников составляли молодые люди, закончившие высшее образование.

Контингент студентов был подобран из нескольких ВУЗов: 11 студентов из СибГМУ; 20 студентов из ТПУ и 18 студентов из ТГПУ.

Результаты психодиагностического тестирования были обработаны (студентами-психологами) и занесены в таблицы

Таблица 1. Разделение испытуемых по соотношению показателей «ценности» и «доступности».

№	Ценности	«-»	«+»	«0»
1	Активная жизнь	25	0	25
2	Здоровье	1	29	20
3	Работа	7	5	38
4	Красота искусства	27	0	23
5	Любовь	2	18	30
6	Обеспеченная жизнь	3	26	21
7	Друзья	2	8	40
8	Уверенность в себе	12	3	35
9	Познание	28	2	20
10	Свобода	13	5	32
11	Семейная жизнь	2	34	14
12	Творчество	18	3	29

В таблице 1 знак «-» означает состояние «внутреннего вакуума», внутренней опустошенности, снижения побуждений. Знак «+» наоборот означает, что в какой то жизненный сфере обследуемый не удовлетворён и испытывает внутриличностный конфликт. А

категория испытуемых, попадающая в нетральную зону («0»), испытывают удовлетворенность в жизни по тем или иным ценностям и не имеют внутриличностного конфликта.

Наглядно полученные данные могут быть представлены в виде диаграмм, что позволяет упростить анализ. Пример на рисунке 1.



Рисунок 1. Диаграмма по критерию «Здоровье»

Диаграммы отражают процентное соотношение доминирующего состояния студентов по каждой из ценностей. Синим цветом обозначено состояние «внутреннего вакуума»; красным цветом – внутриличностный конфликт и зеленым – отсутствие конфликта, удовлетворенность жизненной ситуацией.

На основании сопоставления и анализа данных исследования сделаны следующие выводы:

1. У студентов как различных ВУЗов, специальностей с равной частотой встречается низкий, средний и высокий уровень внутриличностного конфликта.

2. Внутриличностный конфликт у обследованного контингента выявлен в таких сферах как: здоровье; любовь; семейная жизнь и материально–обеспеченная жизнь.

3. «Внутренний вакуум» наблюдается в сферах познания – 56%; красота природы и искусства – 54% и активная деятельная жизнь – 50%. Т.е. данные ценности «находятся в избытке» и у современных студентов достаточно возможностей для их достижения.

Исследование выполнено при частичной финансовой поддержке РФФИ в рамках научных проектов № 14-06-00026

1. Андреева О.Н. Количественные показатели уровня и качества жизни населения Приморского края // Качество и уровень жизни населения современной России: состояние, тенденции и перспективы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции // ОАО ВЦУЖ, ИСЭПН РАН. М.: ООО "М-Студио", 2012. С. 9-18.

2. Андреева О.Н. Уровень и качество жизни: содержание понятий и их составляющие //

Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2012. № 4. С. 68-77.

3. Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации / В.П. Васильев. - М.: ЭКОС, 2007. - 117 с