



Орган ВТУЗ-бюро ВКП(б), дирекции и профкома Сиб. механико-машиностроительного института

Выходит 1 раз в декаду. 4 февраля 1933 года № 1 Год издания III.

# БЪЕМ ТРЕВОГУ!!

## К новому семестру кафедры приходят неподготовленными

Качество занятий в следующем семестре в значительной степени будет определяться тем, как кафедры подготовились к этому семестру.

Редкой за Кадром по данному вопросу были напечатаны сведения от 4-х кафедр и сообщены учебно-производственной части института.

Из помещенного в этом номере материала видно, что между сообщениями учебно-производственной частью и сообщениями кафедр имеется определенное несоответствие.

Кроме фактов неподготовленности кафедр химии в части оборудования химической лаборатории, напряженности положения на кафедре прикладной механики в отношении нагрузки преподавателей (напр. доц. Шубина должен одновременно готовиться к 7 потокам) можно привести еще

целый ряд фактов, характеризующих недостаточную подготовку.

Возьмем кафедру «Токи высоких напряжений».

Работа этой кафедры в следующем семестре в основном будет проводиться в 19 группе, выпускаемой из института через год.

Но пока эта кафедра не обеспечивает полностью выполнение учебного плана.

Оборудование лабораторий высоких напряжений задерживается из-за недостатка рабочей силы.

Неполное оборудование влечет за собой работу только 5 работ из 8 полагающихся по плану.

Проект «Линии передач», который в разрывном виде будет проводиться кафедрой первым раз, не обеспечен фактически материалом.

Курс электрических станций в 19 же группе ввиду того, что он был скопчен в предыдущем семестре, предполагается «дослушиваться» в количестве 200 часов, но пока он также не обеспечен.

Перечисленные, далеко не все еще недостатки, ставят вопрос о необходимости проведения следующих мероприятий.

1. Учебно-производственной частью СММИ, при помощи общественности издо организовать проверку готовности всех кафедр к новому семестру и в результате этой проверки устранить беззастенчиво имеющиеся недостатки.
2. В ближайшее же время довести до сведения групп учебные планы на следующий семестр и на основе обсуждения воспользоваться рядом предложений для лучшей подготовки к этому семестру.

## Виновных к ответу!

21/1-33 г. происходила лекция проф. Соколова по физике.

В связи с большим количеством слушателей аудитории получилась настолько перегруженной, что части студентов пришлось стоять на ногах.

Вот вышел и Соколов, предложил слушателям утихнуть и начал лекцию «О газовой постоянной и законе сохранения энергии».

В аудитории от перегрузки от горящих вестей «копирок» и кипения воды в колбачках, атмосфера образовалась настолько насыщенной этими газами, что у слушателей лекции, вошедших с мороза, выжмался кашель.

Профессор Соколов прекратил чтение лекции и возбудил крик: «Уйдите из аудитории все кашляющие, иначе я лекцию читать не буду».

После этого двенадцать человек студентов ушло (кашляющих) с лекции. После перерыва в аудитории перегруженной аудитории оказалось на правой половине шесть рядов скамей свободных. Это все за счет кашляющих. Те же, кто остался в аудитории каждый раз, как только захотят чихнуть или кашлянуть, выжили в коридор, чем нарушали нормальную работу остальных слушателей, сидящих в аудитории.

СЛУШАТЕЛЬ

## ОТ РЕДАКЦИИ

Мы не считали бы нужным обратить внимание общественности на этот факт, если бы не было следующего обстоятельства.

В декабре прошлого года на одной из лекций проф. Соколова по физике произошел подобный этому факт. Во время лекции несколько человек закашляло. Проф. Соколов, возмущенный тем, что тишина в аудитории была нарушена, прекратил чтение лекции и только после длительного убеждения группы студентов, возобновил прерванное занятие.

Оба эти случая наводят на следующий вопрос: Что это такое?

1. Если это только каприз профессора, то он никак не совместим с нашим представлением о роли и значении преподавателя во вузе.
2. Или же это вылазка классовых врагов, действующих в каминах пытающихся сорвать занятия.

Как в том, так особенно во втором случае, мы требуем тщательного разбора этого дела и привлечений виновных к ответственности.

## Дадим отпор кулацким прибауткам и методом работы доцента Соколова

От зав. кафедрой начертательной геометрии доцента Соколова С. А., во время занятий частенько можно слышать такие «ценные шуточки»: «Сегодня в столовой будут варить суп из трипок» или «Я бы Вас пригласил пить чай, да нет хлеба к чаю» — это было сказано им во время лекции 11 декабря, в присутствии 300 студентов. И это далеко не единственный факт.

Вместе с тем доцент Соколов, очень грубо обращается со студентами. Вместо того, чтобы разъяснить студенту непонятное, он на него кричит, катится, катится колбасой». И особенно скверно обращается во время сдачи студентами работ, как напр. 20 XII студент 9 гр. Харитонов, сдал ему работу, не совсем ясно для обывателя чертежа, так вместо того, чтобы разъяснить ему или сказать, чтобы студент еще поработал над чертежом, доцент Соколов закричал на Харитонина в присутствии 9 студентов: «Катись, катись колбаской и больше не приходи ко мне с т. кими чертежами».

Но мало этого, подготавливая группы к предстоящей сессии, доцент Соколов, в содержание сессии вкладывает понятие экзамена старой школы и это с особой

силой подчеркивается им на каждом шагу. Подходите, говорит он, придет зачетная сессия, всем поставлю «хорошо» подразумевая под этим оценкой «худо» или «погодите придет зачетная сессия, все вы у меня плавать будете». Доценту Соколову очевидно, невдомек, что зачетная сессия не есть старый экзамен и содержание ее является глубокая проверка знаний каждого студента и помощь студенту в его дальнейшей работе. Совершенно ясно, что доц. Соколов, до сих пор не понимает, что преподаватель во вузе является не только учителем, но и воспитателем, что система воспитания, применяемая доцентом Соколовым, никак не совместима с советским вузом.

Совершенно ясно, что своими «шуточками», своим отношением к студентам доцент Соколов, в содержание своей работы вкладывает чуждые нам взгляды и волю или неволю является кулацким агитатором. С таким содержанием воспитательной работы доцента Соколова бороться не только студентам, но и Партию и СНР, делом которых является доцент Соколов. Мы ждем отклика этих организаций на нашу статью.

Группа студентов 9 и 49 групп.

Зав. военной кафедрой. Карпозидов.

## На кафедре химии ничего неизвестно

На 26 января кафедре еще неизвестно, какие группы и в каком количестве часов будут проходить химии в следующем семестре.

Саме кафедра помогает с новым проектом проводить работу следующим образом: лекции для всех групп одновременно, работа в лабораторной группе. В отношении старших групп наметок нет.

Хим-лаборатория не подготовлена для работы. Ощущается острый недостаток в посуде. На неоднократные просьбы зав. кафедрой о провозке газа, канализации, водопровода — лаборатория до сих пор остается без них.

Кафедра располагает одним преподавателем и в случае большого количества групп, возникнет необходимость во втором преподавателе.

## «Спокойствие, спокойствие»!!

По вопросу о подготовке к новому семестру проф. Бутакон сообщил нам следующее:

Учебные планы по группам на следующий семестр составлены. Для обеспечения дисциплины «Основы строительного дела», которая вводится в этом году, приглашен преподаватель из строительного института.

Остается только расписать часы по преподавателям, что по плану должно быть проделано к 5 февраля.

В общем подготовка идет нормально.

Предполагается вопрос об учебных планах на следующий семестр поставить во всех группах института для внесения возможных коррективов.

## Положение напряженное

После зачетной сессии прикладная механика вводит вновь во многие группы и общее количество групп, обслуживаемое кафедрой, дойдет до семидесяти.

По заключению зав. кафедрой доцента Шубина положение на кафедре с преподавателями напряженное.

Имеется только 4 руководителя (Шубин, Мечалов, Красин, Николаев), которые кроме прикладной механики загружены еще на других кафедрах (сопромат).

При такой большой нагрузке нельзя ожидать высокого качества работы.

Кафедрой ставится вопрос о привлечении к работе преподавателей с других кафедр (Лизенко, Мураши).

Создавшееся положение требует самого пристального внимания к этой кафедре со стороны учебной части Института.

# СМОТР ПАРТГРУПП НАЧАЛСЯ

## 34 ПАРТГРУППА ПОКАЗЫВАЕТ ОБРАЗЦЫ ТОГО, КАК НЕ НАДО РАБОТАТЬ

Реформа вузов на основе постановления ЦКК от 14/IX выдвинула ряд новых, чрезвычайно ответственных задач перед партийной группой, каждая коммунисткой и комсомольской. Революционная группа должна рассматривать в разрезе не только несколько задач, но и сложность обстановки, учитывать за основные решающие задачи, идет борьбу в своем коллективе за высококвалифицированного, преданного делу социализма специалиста, в разрезе того, насколько каждая коммунисткой осуществляет авангардную организаторскую роль в учебе, в разрезе классовой близости и настроенности всей партгруппы и каждого коммуниста в отдельности.

Среди нас даем смотр 34 партгруппы ММО, смотр борьбы коммунистов и комсомольцев группы за выполнение задач, поставленных перед нами партийной организацией института.

По количеству студентов группа небольшая — 18 человек. Партийцев мало: всего 2 коммуниста. Новичками являются 5 комсомольцев в группе.

При умеренной расстановке, четкой плановой работе, быстрый реагирование на болезненные явления, группа не попала бы в положение, в котором она сейчас находится.

В группе чрезвычайно плохо с трудовой дисциплиной. Прогул за декабрь достигли 19%. После канкула улучшения не заметно. 25 января за один день число часов прогула достигло цифры 20. Особо велик в группе процент прогулов по уважительным причинам. И парторг и вся партгруппа ничего реального не сделали для устранения подобных безобразий.

Сам парторг группы не является примером образцов в смысле трудовой дисциплины. Имеются неоднократные опоздания. От всего не отстает «коморг» группы. Вслед за руководителями опаздывают и комсомольцы. За время с 16 января по 25 у комсомольца Максимовой опоздания составляют 2 ч. 17 м., у комсомольки Прокудиной 2 часа.

Считает ли парторг группы т. Дуванов, что постановление ЦКК и СНК о борьбе с прогулами относится и к его группе, что прогульщик студент также враг социалистического строительства.

Видимость борьбы за трудовую дисциплину в 34 гр. есть. Спросите в группе любого студента и Вам скажут: «Мы за трудовую дисциплину боремся». Но какова цена этой борьбы? На последнем общем собрании слушали вопрос о трудовой дисциплине и постановили: «каждый день информировать группу, кто прогулял, раз в пятидневку информировать об этом учебную часть». Такая борьба партгруппы за трудовую дисциплину привела к тому, что прогульщики 34 гр. обогатились. Так Федченко прогулял 3 часа, потом обвинил старосту в том, что тот неверно записал и вообще факт прогула считает бесспорным только тогда, когда есть об этом роспись самого прогульщика.

Комсомолка Прокудина внесла предложение, чтобы сократить такую большую цифру прогулов, о которой знает вся общественность СММИ, просит исправить учет: «Кто не был на занятиях, записывать, что был». И такие разговоры не получают в группе никакого отпора.

Не ведется в группе борьбы и с кулацкими панкесскими настроениями. Так, комсомолец Девченко все время

говорит, что «жить вообще сейчас плохо в столовой плохо обедать, все равно придется бросить учебу».

Разблагачен ли Девченко с его классово чуждыми разговорами. Нет. В группе не считают, что раз он это говорит не на общих собраниях, а в частных беседах, то следовательно это не так опасно.

Говорят, что Девченко живет вместе с парторгом Дувановым. Почему Дуванов прохаживает мимо этого факта?

Плохо сложена и работа треугольничка группы. Староста Кремарев говорит, что они очень редко собираются, да и то в большинстве случаев по его старости, инициативы. Влияния парторга в треугольнике не чувствуется. Возможно здесь, скажется то, что Дуванов на собраниях, агитируя за трудовую дисциплину, за качество, после собрания тоже хнычет о трудностях.

В таких условиях, когда в группе 1-2 коммунист, их задачи громадные. Партия не снимет с них ответственности за всю группу, да и снимать нельзя. Видимо коммунисты 34 группы это недостаточно усвоили.

Не касаясь сейчас вопроса о партмасовой работе в группе, о марксистско-ленинском воспитании (об этом мы подробно расскажем в следующем номере) и др. важнейших сторонах внутри партийной работы, мы хотим поставить вопрос о том, что Дуванов, как парторг, плох, что он плох и как коммунист, что все коммунисты в группе не понимают своих задач и представили все самотеку. В этом значительно помогла ячейка ММО, которая прогнала положение в группе, не приняла никаких мер к помощи партгруппе.

Валдин.

# По мелкобуржуазной расхлябанности и конкретным носителям ее: Дувановым, Лаушкиным, Кирилкиным и им подобным — огонь!

## Никаких поблажек прогульщику!

### Прогульщик как таковой...

В бесспорной борьбе с классовым врагом и его агентурой внутри партии — оппортунистами всех мастей, партией, мобилизуя силы рабочего класса в борьбе за пятилетку на ходу выполняла план, обеспечив выполнение его в четыре года. Вопрос, поставленный В. И. Лениным, «кто кого» уже решен охотно и бесповоротно. Страна строит социализм. Но было бы величайшей ошибкой допустить, что на этом прекращается или затухает классовая борьба. Нет! Классовый враг разгромлен, но еще не добит. Его остатки, целясь за жизнь, бесечно сопротивляются социалистическому наступлению на всех фронтах нашего социалистического строительства.

Центральной задачей в работе вузов является решительное и всестороннее повышение качества учебы и практики, качества подготовки. Подходя к разрешению этой задачи надо помнить, что капиталистические элементы, умирая и дожидаясь последние дни, будут переходить от одних форм наскоков к другим, более резким формам наскоков, апеллируя к отстающим слоям населения и мобилизуя их против советской власти» (Сталин — январский пленум ЦК и ЦКК).

Одной из важнейших форм классовой борьбы на всех участках нашего социалистического строительства является

борьба за укрепление трудовой дисциплины, за воспитание сознательного отношения к труду на социалистическом предприятии.

Без укрепления трудовой дисциплины не может быть удовлетворительной организации труда, успешного овладения техникой новых производств, овладения высшими науками.

Соборные трудовой дисциплины у нас в институте требуют коренного перелома и решительной борьбы за ее укрепление.

Помещаемые сегодня материалы со всей наглядностью показывают, что разветвленной, решительной борьбы мы не ведем.

Мы говорим о прогульщиках, но что же это за люди, каково их лицо. Вот они: «Прибыв с провоза практики гр. № 13 начала свои занятия с 13 декабря. Но надо сказать, что в группе не все обстоит благополучно! С этого же дня начались прогулы и опоздания. Так, например, т. Кирилкин, начал опаздывать с первого дня и систематически. За две недели он пришел аккуратно только один день. Это за ним было и в предыдущих семестрах. Группа делала ему несколько выговоров, но это на него не действует. К группе т. Кирилкин отбился наплевательски и свиско. На вопросы группы не желает отвечать. На замечания о его опозданиях, ухмыляется самодовольной ухмылкой и оскорбляет спрашивающих. Тебе нужна сессия, а ты еще вменяешься в мое дело». — Так отвечает он. На первом собрании после практики т. Кирилкину дали внушение. На это внушение на второй день опоздал уже 5 человек. На производ. совещании группа больше отказывается, чем либо воздействовать на Кирилкина т. к., уже все меры воспользо-

вания к нему были приняты, но это на него не действует. Опоздания продолжают до сих пор. Но кроме т. Кирилкина есть еще и другие не лучше его. Вот, например, Лаушкин. Он чувствует себя на свободном расписании. Приходит на занятия, когда ему вздумается, также и уходит. Не желает считаться с группой. У Лаушкина самые отсталые взгляды. Если на институте проводится какая-нибудь политическая кампания — это его не касается.

А, вот и Недосекин, который тоже опаздывает на занятия. Он и на практике ежедневно имел опоздания, за что он получил там от мастера выговор. Мало того, он еще ухмылялся, получив две продольственные карточки — получил в институте и на производстве и не сдал, до тех пор, пока группа не выжила их у него и предложила ему сдать олену. Производственное совещание группы постановило беспощадно бить этих забравшихся лодырей и в дальнейшей борьбе с прогулами и опозданиями! К. Г.

### ПРОГУЛЫ РАСТУТ...

Прогулы по неуважительным причинам являются наиболее характерным показателем состояния трудовой дисциплины. По июлевым данным, к тому же довольно сомнительной точности, учета прогулов по отдельным мы имеем:

**По механико-машиностроит. отделению.**

За 20 учебных дней декабря м-ца по 20 группам 2199 человеко-часов прогулов, из них 895 часов или 37,5% по неуважительным причинам.

За 1 пятидневку января (после канюка) только по пяти группам уже 8) человеко-часов прогулов по неуважительным причинам.

**По энергетическому отделению.**

За 12 дней декабря по 14 группам 912 часов прогулов, из них 262 часа или 28,7% по неуважительным причинам, а за первую пятидневку января только по 9 группам уже 262 часа прогулов по неуважительным причинам.

Но дело не только в процентах. Надо

уметь видеть не только процент прогулов, но надо уметь за каждой десятой, сотой долей этого процента видеть конкретного прогульщика и вести с ним решительную борьбу.

А вот этого то у нас и нет. Нет этого ни у отдельных партийных и комсомольских групп, ни у профбюро, ни у ячеек партии и комсомола, ни тем более у руководства отделений. Нет этого как системы, как оперативной, боевой повседневной работы.

### Оппортунизм и примиренчество — благодарная почва для процветания прогулов

Далеко не одна тринадцатая группа не может справиться с 2-3 прогульщиками, быть может она отпадет от ряда других групп только тем, что хочет в дальнейшем бороться с прогулами и опозданиями» (см. заметку К. Г.), но не имеет достаточной настойчивости и решительности и ей стало быть необходимо помочь в ее искреннем желании. Но есть и такие группы, которые явно оппортунистически относятся к борьбе с прогулами. Такой группой в частности является 34 группа (1 курс ММО) групппарторг Дуванов сам злостный прогульщик, который, конечно, не может возглавить (да и не хочет) борьбу за трудовую дисциплину в группе.

Такой в частности группой является и № 9 (ММО). В ней за 5 дней января 4 человека прогуляли, по ее мнению, по уважительным причинам только потому, что пропустившие студенты по уважительной причине по их мнению из за опоздания пассажирических поездов по возвращении с каникул».

(Примечание старосты группы на пятидневном рапорте. Редакция принадлежит ему же).

От нее не отстает и группа № 7 опаздывающая 12 часов прогула.

Затруднением выезда с каникул и в этот день не было справки дежурной камерой». (Тоже примечание старосты).

Характерным для многих групп является рост прогулов по уважительным причинам». Так, по группе № 44. (Экспертное) прогулов по уважительным причинам за пять дней января 40 часов. К сожалению нам не удалось выяснить эти уважительные причины, но вышеприведенные примеры подобных уважительных причин нас убеждают в том, что группы идут ко линии наименьшего сопротивления и сознательно «подыскивают» эти причины.

Мы знаем также непомерный рост прогулов, а партийные, комсомольские ячейки и профбюро до сих пор примиренчески относятся к этому, явно оппортунистическому явлению. Чем иным, как именно не этим объяснить, что руководство, хотя бы указанные группы (34, 13, 40, 42) продолжает, с позволения сказать, «воглавлять» группы. Почему, до сих пор, никто из них не привлечен к суровой ответственности. Необходимо решительно разоблачить правооппортунистическую практику в работе таких групп.

### ПРОГУЛЬЩИКИ МНОЖАТСЯ...

Разве не факт, что:

по 34 группе ММО за 20 дней декабря из 48 часов прогулов, по неуважительным причинам 135 часов, а злостными прогульщиками являются:

Дуванов — групппарторг, прогулял и опоздал 3 ч. 45 м.  
Давыденко — 10 час.  
Теплов — 24 час.  
Новиков — 9 час.  
Овчарова — 5 ч. 35 м.  
По 13 гр. за то же время из 121 часа, по неуважительным причинам 119 часов, с злостными прогульщиками:

Лаушкин — 22 ч.  
Андреев (староста гр.) 32 ч.  
Горчаков — 12 ч.  
Бобынецкий — 10 ч.  
Кирилкин — 3 ч.

### ПРОГУЛЬЩИКИ МНОЖАТСЯ...

По 40 гр. (энергетика) за первую пятидневку января прогулов по неуважительным причинам уже имеется 68 часов 12 прогульщиков, с особо ретивыми из них:

Лавренко — 12 ч.  
Поповым — 12 ч.  
Спасским — 12 ч.  
Шабалиным — 12 ч.

По 42 гр. за это же время по неуважительным причинам уже имеется 72 часа.

Прогульщики: Антонов — 12 часов.  
Изюмский — 12 ч.  
Смирнов — 12 ч.  
Старов — 12 ч.  
Курнов — 12 ч.

Мы не имеем возможности перечислить в этой статье и все другие группы с подобными же показателями безобразно-

го состояния трудовой дисциплины, т. к. таких групп по институту больше половины и было бы совершенно недостаточным остановиться только на констатации указанных фактов, тогда как на ряду с ними и вместе с ними есть и другие по казатели, которые не в меньшей мере говорят о безобразной постановке нашей работы по укреплению трудовой дисциплины и которые зачастую ускользают от внимания всей нашей общественности и дирекции института.

Эти показатели наиболее наглядно приведены в нижепомещаемом письме нашего студента Алексея Б. — своему другу. Правда, письмо написано до каникул, но ни одно из положений, высказанных в нем не устарело и является столь же злободневным, и характерным на сегодняшний день, как и месяц тому назад.

### ЧТО НАБЛЮДАЛ АЛЕКСЕЙ?

Здорово дружище! Уезжая с практики, мы дали с тобой друг другу слова поддерживать между собой письменную связь, информируя друг друга и по вопросам личной жизни и по вопросам общественной жизни наших институтов в целях обмена опытом.

Как тебе известно, меня в институте за последнее время не было 6 месяцев. Очень трудно сразу войти после такого перерыва в колею институтской жизни. Тем не менее, напишу тебе первые впечатления и поделюсь своими наблюдениями.

В данном письме я хочу с тобой поделиться по вопросам о состоянии у нас трудовой дисциплины не по официальным оперативным данным учебной части или профкома, которых, по моему мнению, как действительно живых оперативных, пока что еще нет. Если же данные такого порядка формально и собираются, то не используются для четкого оперативного вмешательства на ходу в жизнь той или иной группы.

Я решил, минуя всякие такие данные, лично на выдержку наблюдать жизнь, как она есть.

Несколько дней тому назад я решил до начала занятий, встать в коридоре главного корпуса, посмотреть, что происходит в момент подачи звонка и после этого.

Вот мои краткие наблюдения.

### Безответственность

Самая же безобразная картина начинается вывешиваться дальше: 1) Вот группа № 48 (человек и 20) беспощадно толкающаяся в коридоре после звонка — у нас срыв занятий, ибо предоставляя ей по расписанию аудитория, благодаря небрежной работе составителей оказалась занята другой группой.

Группа пометалась, позвонила и решила использовать прерванное время на проведение группового собрания. Начались поиски свободной для этого аудитории.

### 3) Как будут реагировать на явления массового безответствия в 28 гр. треу голыжик и общественность группы, административная и преподаватель?

4) Какие меры будут приняты и будут ли приняты вообще со стороны администрации в части опоздания на занятия преподавателя из аудитории № 33 в срыва занятий у 48 группы?

5) Занимается ли бюро СНР и борется ли с такими «мелочами», как опоздания на занятия преподавателей?

6) Достаточно ли внимательно и систематично ведется наблюдение со стороны общественных организаций за индивидуальным выполнением договоров по соцсоревнованию?

7) Осмыслена ли всеми студентами индивидуально и отделенными звеньями общественных организаций (и особенно триугольнички группы) та огромная ответственность, которая лежит на каждом из них в связи с включением нашего института во всеобщий койкурс вузов и наличие договора по соцсоревнованию с химико-технологическим ин-том?

8) Будут ли отяганы дирекцией соответствующие распоряжения:

а) запрещающие вход в аудиторию по истечении 5 минут после начала занятия?

б) обязывающие дежурных «коридорных сторожей» во время работы находить ся на определенном месте?

в) устанавливающие расписание свободных аудиторий, могущих быть использованными для занятий студентами (самост.) и в качестве резерва для ликвидации прорывов, образующихся от ошибочно составленных распределений аудиторий и совпадения занятий в одной аудитории нескольких групп.

9) Будут ли отрегулированы вопросы с очередями у вешалки и в столовке и часами работы последней?

### Очередь у расписания

1) За несколько минут до звонка все, как правило, громоздятся около вывешенных досок с расписанием занятий и, по моему мнению, не только лица для того, чтобы восстановить в памяти № аудитории, где будут сегодняшние занятия, но большинство видимо и для того, чтобы осведомиться, какие же сегодня предстоят занятия. Представляешь отсюда, какова степень ежедневной домашней подготовки и предварительный просмотр материалов, необходимые для данных занятий. Представляешь какова плановость в домашней работе, когда нет у студента на руках ежедневного расписания.

### Вот и запоздавшие одиночки:

Двое ребят из 28 группы, опоздавшие на 20 минут, стремглав бегут по коридору и нисколько не смущаясь, влетают в аудиторию № 30, не спросив даже на то разрешения преподавателя. Особо отличился в этот день из этой же группы 28 студентка — староста группы.

### „Примерного“ старосту...

Стремглав летя по коридору, спустя 40 минут после звонка, ткнул на ходу носом в доску с расписанием, тем же манером, как и предыдущие 2 студента, врвалась в аудиторию (тут я мысленно представил себе ту „решительную борьбу“, какую в данной группе ведет сам староста, являющийся столь „примерным“ образцом для группы).

Около аудитории № 33 группа студентов ждала прихода преподавателя мину 15.

Дальнейшие наблюдения рисуют следующее:

Несколько студентов бегают по всему корпусу, как ошалелые, в поисках дежурной по коридору 3 этажа, у которой ключи от нужной им аудитории.

Наконец, спустя минут 10, они нашли ее внизу у вешалки. Громкие выкрики возмущенных студентов и огрызания сторожей от „нападок“ студентов дол го оглашали коридор, мешая нормально работать уже сидящим в аудиториях.

Последняя картина это бесцеремонное открывание дверей почти у каждой аудитории, где уже проходили занятия, со стороны какого то студента, вывещающего наличие свободной аудитории.

### „Своевременность“...

2) После подачи звонка большинство студентов, как правило, в аудиторию не заходя, ожидая прихода преподавателя. Лишь с приходом преподавателя заходят в аудиторию и начинают разбираться с местами, искать табуретки, вытаскивать книги и тетради, рыться в карманах, чинить карандаши, стирать написанное ранее на доске, а весьма часто искать отсутствующие мел и тряпку.

### О чем думал Алексей?

Уходя к себе на занятия, я думал:

1) Видел ли сегодня кто либо из учебной части безобразия сегодняшнего дня.

2) Будут ли известны сегодня же администрации и общественным организациям конкретные виновники, подрывающие дисциплину?

### Отделения фиксируют, отделения констатируют...

Перестраивая работу групп, необходимо принять меры к укреплению дисциплины на отделениях, т. к. руководство отделений, до сих пор, не проводит решительной борьбы с прогулами.

Отделения сейчас, в лучшем случае, занимаются только суммированием процентов прогулов в те или иные процентные жилые люди, набивающие эти проценты, они не видят, предлагая, что с прогулами должны бороться только общественные организации.

Но не учитывают главного.

Что с прогульщиками нельзя бороться только методами агитации.

В. И. Ленин указывал, что „Буржуазная и мелкобуржуазная стихия борется против советской власти. Эта стихия действует изнутри, используя всякий элемент разложения, всякую слабость для подкупа, для усиления недисциплинированности, хаоса... И борьбу с этой стихией нельзя вести только организацией соревнования, только отбором организаторов — борьбу надо вести и принуждением“.

А не поняв этого, отделения не поняли, что именно это легло в основу постановления ЦКК и СМК СССР о борьбе с прогулами.

### Помыслить ответственность.

Рост прогулов по уважительным причинам объясняется тем, что отделения не требуют от старост документов, оправдывающих эти прогулы. Необходимо предлагать высканки на самого старосту, не представившего этих документов вместе со слачей пятидневного рапорта!

Надо разоблачить и наладить также и учет причин прогулов в опозданий преподавателей. Этого учета у нас пока нет.

Наконец, отделениям необходимо перестроить свою работу так, чтобы на каждый прогул и опоздание студента и преподавателя реагировать живейшим образом, привлекая каждого в отдельности к ответственности.

И. Р. Накитин.

### Крепче удар по прогульщику!

Борьба с прогулами в институте до сих пор ограничивается только вынесением замечаний и выговоров в учебных группах. Такое либеральное отношение к нарушителям трудовой дисциплины приводит к тому, что прогульщик и лодырь начинают нагнетать и хулиганить.

Да сих пор директором института ни один прогульщик и хулиган из института не исключен и не подвержен более жестким мерам воздействия.

Мы требуем:

1) Исключения из числа студентов

### Крепче удар по прогульщику!

института злостных прогульщиков и хулиганов;

2) Снятия со стипендии тех из них, на которых общественное воздействие не дает ощутимых результатов;

3) Лишения продольственной карточки неисправивших прогульщиков.

Группа ударников СММИ (следует 12 подписей)

### Крепче удар по прогульщику!

Борьба с прогулами в институте до сих пор ограничивается только вынесением замечаний и выговоров в учебных группах. Такое либеральное отношение к нарушителям трудовой дисциплины приводит к тому, что прогульщик и лодырь начинают нагнетать и хулиганить.

Да сих пор директором института ни один прогульщик и хулиган из института не исключен и не подвержен более жестким мерам воздействия.

Мы требуем:

1) Исключения из числа студентов

### Крепче удар по прогульщику!

Борьба с прогулами в институте до сих пор ограничивается только вынесением замечаний и выговоров в учебных группах. Такое либеральное отношение к нарушителям трудовой дисциплины приводит к тому, что прогульщик и лодырь начинают нагнетать и хулиганить.

Да сих пор директором института ни один прогульщик и хулиган из института не исключен и не подвержен более жестким мерам воздействия.

Мы требуем:

1) Исключения из числа студентов

### Крепче удар по прогульщику!

Борьба с прогулами в институте до сих пор ограничивается только вынесением замечаний и выговоров в учебных группах. Такое либеральное отношение к нарушителям трудовой дисциплины приводит к тому, что прогульщик и лодырь начинают нагнетать и хулиганить.

Да сих пор директором института ни один прогульщик и хулиган из института не исключен и не подвержен более жестким мерам воздействия.

Мы требуем:

1) Исключения из числа студентов