

Через семь дней начнется весенняя сессия!

Задача каждого преподавателя — тщательно подготовиться к приему зачетов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Борьба за кадры — борьба за социализм



Орган ВТУЗбюро ВКП(б), дирекции и профкома Сиб. механико-машиностроительного института

ЗАДАЧА КАДРЫ

Выходит 1 раз в шестидневку. 10 июня 1933 года № 15 Год издания III.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Комитета по высшей технической школе при ЦИК СССР об июньской зачетной сессии

Предстоящая в июне зачетная сессия во втузах СССР должна провести итоги первого года работы втузов на базе постановления ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. о высшей школе. В этом смысле июньская сессия является серьезной проверкой не только для каждого студента, но и для каждого отдельного преподавателя, для каждого отдельного втуза в целом. Через эту сессию необходимо: а) получить действительное представление об уровне знаний студентов и о ее качестве; б) выявить недостатки в жизни каждого отдельного втуза в целях их устранения.

Июньская сессия требует самой тщательной организационной и методической подготовки со стороны втузов, их кафедр, каждого отдельного преподавателя и общественных организаций — преподавателей и студентов.

Сессия эта не даст, однако, всех результатов, которые в праве требовать от нее партии и правительства, если каждый втуз не учтет уроков зимних (декабрь 1932 года, февраль 1933 г.) сессии — этого первого опыта применения в массовом масштабе директивы ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года об индивидуальном учете и оценке знаний студентов.

Собранный Комитетом по высшей технической школе при ЦИК СССР в большом количестве материал об итогах зимних сессий полагается, что очень часто втузы подходили к выполнению важнейших директив ЦИК о зачетных сессиях формально, без должной подготовки, что не могло не повлечь за собой целый ряд упущений и недостатков. Среди этих упущений и недостатков надлежит прежде всего отметить:

1. Слабую разъяснительную работу среди студентов и преподавателей о сущности и характера зачетных сессий, вследствие чего среди студенчества распространялись слухи о предвзятой, предвзвешенной дисквалификации их и наблюдался случай нежелания студентов из-за этого на зачеты, а среди преподавателей наблюдался случай растерянности перед лицом ясно поставленных перед ними партий и правительством, задач в части проверки и оценки знаний студентов.

2. Слабое руководство зачетными сессиями со стороны учебных секторов (частей) втузов и особенно со стороны кафедр; руководители втузов и особенно руководители кафедр, как правило, не проводили фактического хода зачетных сессий и не исправляли недостатков на ходу; свою роль они ограничивали инструкциями (и то не всегда и не везде) и после душной сводки.

3. Количество и характер предметов, выходящих на зачетные

сессии, не были заранее продуманы, и очень часто на зачет выносились дисциплины не ведущие и в количестве, явно превосходящем всеякие физические возможности самих студентов.

4. Объем предъявляемых к студентам требований на зачетных сессиях устанавливался очень часто совершенно случайно и не всегда доводился своевременно до сведения студенческой массы.

5. Прием, очень часто, зачетов у студентов с глазу на глаз, при закрытых дверях; с другой стороны, при публичных зачетах наблюдался случай, когда группы студентов оставались во втузе для сдачи зачетов с 9 час. утра до 23—24 часов; и то и другое представляет явное нарушение самой идеи зачетных сессий, так как она выражена в постановлении ЦИК СССР от 10 сентября 1932 года.

6. Предсессионные консультации в помощь отстающим студентам были организованы в небольшом количестве втузов, а в тех втузах где они были организованы, они не всегда достигали цели: ни общественные организации студентов, ни преподавательская общественность не проявила должной заботы о том, чтобы студент, нуждающийся в помощи, мог ее своевременно получить.

7. Явно небрежное отношение к повседневному систематическому текущему учету знаний и недооценка этого вида учета и подмена его семейными и другими личными «пробитиями» и т. п., что прямо противоречит постановлению ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года. Только такой небрежной постановкой систематического текущего учета можно объяснить факт разрыва, сплошь и рядом, между оценкой знаний студентов по текущему учету и оценке знаний тех же студентов на зачетных сессиях — не только в сторону понижения оценок (что, в общем, вполне естественно, если принять во внимание, что в результате постановления ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года о высшей школе, качество работы студентов, а следовательно, и уровень их знаний повысились), но и в сторону понижения. Этот разрыв свидетельствует в то же время о недостаточном знании преподавателем своих студентов, и также о недостаточной подготовке со стороны самого преподавателя к проведению зачетов; постановки случайных вопросов и получение случайных ответов и, следовательно, вынесение случайных заключений — положительных и отрицательных. А все это говорит об отсутствии в ряде случаев у преподавателей ответственности за такое серьезное и важное дело, как учет и оценка знаний студентов.

8. Индивидуальное социалистическое соревнование между студентами, между преподавателями и между кафедрами, а огромной его роли в содействии улучшению работы втузов, не было. Однако как фактор повышения эффективности зачетных сессий, а в тех случаях, когда втузы прибегали к этому мощному и весьма ценному средству, там фактически контроль за действительным осуществлением в зачетных сессиях проводился явно неудовлетворительно.

9. Как прямое следствие неудовлетворительной организации зимних зачетных сессий, очень часто наблюдалась явно необъективная оценка знаний студентов, большей частью в сторону ее повышения.

Комитет по высшей технической школе при ЦИК СССР не предпринимает давать втузам дальнейших инструкций по всем вопросам, связанным с проведением июньской зачетной сессии.

Комитет сводит свою задачу к разработке основных указаний, применительно к которым сами дирекции втузов разработали бы специальные инструкции, в которых учитывались бы специфический характер каждой отдельной дисциплины, методы прохождения по этой дисциплине в течение учебного года, формы текущего учета и оценки знаний студентов по этой дисциплине в течение учебного года и давались бы конкретные указания, в каком объеме и в какой форме (устный ответ, письменная работа и т. п.) должен приниматься зачет по данной дисциплине.

При проведении зачетной сессии Комитет по высшей технической школе при ЦИК СССР предлагает руководствоваться следующими указаниями: 1. Задача зачетной сессии сводится к проверке и оценке того, на сколько студент усвоил себе данную научную дисциплину, ее метод, ее закономерность, ее основное содержание, ее узловые вопросы.

2. На зачетную сессию выносятся только те научные дисциплины, зачеты по которым предусмотрены утвержденным Комитетом по высшей технической школе учебным планом каждой отдельной специальности (не более 3—4 дисциплины в каждую сессию). Вынесенные на зачетную доску дисциплины, не предусмотренных в вынесенном на зачет учебным планом, категорически воспрещаются.

Перечень дисциплин, выносимых на зачетную сессию, должен быть своевременно доведен до сведения широких масс студенчества.

3. Зачет по каждой отдельной дисциплине должен сдаваться в объеме обычной программы этой дисциплины; если та или иная дисциплина сдается в несколько приемов (в конце каждого отдельного семестра или только в конце учебного года), то каждый раз зачет должен сдаваться в объеме фактически пройденного, за соответствующий отрезок времени. Для облегчения и помощи студентам рекомендуется в заключи-

тельных перед зачетной сессией лекциях давать общий обзор всего курса, избегая, однако, всякого рода деталей и останавливаясь на узловых этапах данной научной дисциплины уже проработанных в свое время студентами. Особенно важно проводить это на первом и втором курсах.

В тех же целях помощь студентам рекомендуется на основе обычных программ составление кратких программ, в которых было бы сконцентрировано основное содержание данной дисциплины и ее узловые вопросы.

4. Ни один метод приема зачетов не может считаться наилучшим и универсальным, равно как и ни один метод не может быть заранее осужден как негодный. Все зависит от а) характера каждой отдельной научной дисциплины и б) степени подготовки самого преподавателя к приему зачетов.

Совершенно очевидно, что на пример, метод зачетов по химии будет совершенно иной, чем по математике, или например, метод зачетов по курсу «Тракторы и автомобили» (в институте механизации и электрофикации сельского хозяйства) будет резко отличаться от метода зачетов по теоретической механике.

Но даже при наилучшем методе могут получиться отрицательные результаты, если сам преподаватель не подготовился тщательным образом к приему зачетов. В этой подготовке в конечном итоге сводится все. Преподаватель должен до конца продумать всю предстоящую работу по приему зачетов и деловитой группы студентов — так, чтобы зачет каждого студента не превратился в случайное сочетание случайных вопросов и ответов же случайных ответов и чтобы вопросы и ответы (при устном опросе) или письменные задания или беседы были так построены и так комбинированы, чтобы у преподавателя составилось совершенно отчетливое представление о степени усвоения каждым отдельным студентом всего главного и основного в пройденном курсе.

Комитет по высшей технической школе при ЦИК СССР предлагает каждому кафедре с особой тщательностью разработать и обеспечить на совещаниях преподавательских коллективов кафедр методы приема зачета по каждой отдельной научной дисциплине, а также на своеобразии данной дисциплины, практиковавшихся в течение учебного года методов занятий, а также результатов, достигнутых от применения той или иной формы текущего учета и т. п.

5. Прием зачетов производится публично. Присутствие всех студентов данной группы в течение всего времени, пока данная группа сдает зачеты, не является обязательным. Не нарушая во время хода испытаний учебной дисциплины, тишины и установленного учебного порядка, преподаватель, принимающий зачеты, должен так организовать ход приема зачетов, чтобы каждому студенту пришлось ждать своей очереди не более двух-трех часов.

6. Прием зачетов производится комиссией, назначаемой дирекцией втуза в составе двух человек, при чем один из членов комиссии должен быть обязательно преподавателем данной дисциплины данной группы студентов.

7. Комитет по высшей технической школе при ЦИК СССР подтверждает свое постановление от 23 февраля 1933 года (Бюллетень Комитета № 1) о 4-балльной оценке успеваемости студентов.

Комитет подчеркивает, что приведенные выше определения каждого балла являются примерными, и предостерегает от формально механического их толкования и применения. Каждая кафедра должна перевести эти общие определения на живой язык своей научной дисциплины — так, чтобы каждому студенту было совершенно ясно, при каких конкретных условиях применяется по этой дисциплине тот или иной балл. Только тогда эти общие определения каждого балла послужат действительным критерием знаний студентов.

8. Итоговая оценка успеваемости студента утверждается руководителем кафедры по совокупности всех данных, характеризующих работу и уровень знаний данного студента как по материалам текущего учета, так и на основа-

нии оценок зачетных сессий и работы студента на производственной практике.

На основе этой итоговой оценки руководство втуза решает вопрос о переводе студента на следующую курс (или семестр).

9. Студенту, не сдавшему зачета в июньскую сессию по какому-нибудь одному предмету, должно предоставляться право повторной его сдачи в начале сентября, в первые же дни нового учебного года. Только при этом условии такой студент, сдавший повторно зачет, сможет идти дальше со своим курсом.

В тех случаях, когда на июньской зачетной сессии обнаружился неуспеваемость студента по 2-м и более предметам, — вопрос о дальнейшем его пребывании во втузе передается кафедрой на решение директора втуза.

10. Консультации в помощь студентам должны быть всемерно поощряемы и развиваемы; добровольный характер консультаций для помощи всем студентам и дополнительная организация силами втуза занятий для отстающих и особо нуждающихся в помощи — оба эти вида должны получить достаточное развитие. Важно только, чтобы со стороны студентов проявилась большая организованность и аккуратность в пользования консультациями, а со стороны преподавателей и общественных организаций — так организовать эти консультации, чтобы они происходили в точности за пределами учебных мест и в строго установленное время, чтобы студенчество было о них достаточно информировано и чтобы каждый студент мог действительно получить совет и указания, найти необходимую литературу, справочный материал и т. п.

11. Комитет по высшей технической школе при ЦИК СССР предостерегает от всякого рода заранее намечаемых «контрольных цифр» успеваемости (напр., не ниже такого-то процента «отлично», не ниже такого-то процента «хорошо» и т. п.). Наблюдаясь в некоторых втузах такого рода явления способности только возвратиться к самой идее зачетных сессий и показать действительную картину состояния знаний студентов.

12. Комитет призывает широкие круги профессорско-преподавательской и студенческой общественности развернуть вокруг июньской зачетной сессии большую кампанию сопереживания — соревнования между кафедрами и между отдельными преподавателями в разработке наиболее целесообразных методов приема зачетов, в лучшей подготовке, организационной и методической, к приему зачетов у каждого отдельного студента, в лучшем проведении этих зачетов, в фактическом руководстве зачетами, и постоянном повседневном контроле за их ходом со стороны кафедр и т. п.; соревнования между студентами в действительно лучшей подготовке к сдаче зачетов и, следовательно, в лучшем усвоении пройденного курса, в аккуратной и организованной явке на зачеты, в борьбе за действительно объективные оценки знаний студентов, против попустительства и против какого бы то ни было давления на преподавателей при выполнении ими их обязанностей по приему зачетов и т. д.

13. Комитет по высшей технической школе предлагает всем втузам и самим втузам не ограничивать большую работу кафедр по проведению зачетных сессий количеством инструкций. Комитет считал бы более целесообразным, если бы на основе настоящей директивы кафедры разработали действенные инструкции по каждой отдельной дисциплине на зачет дисциплины и чтобы никакими промежуточными и дополнительными инструкциями работа по проведению зачетных сессий не осложнялась.

Председатель Комитета Иркинмановский,

Итоги методико-методической конференции СММИ

О методике и организации весенней зачетной сессии

Предстоящая в июне зачетная сессия должна подвести итоги годового года работы СММИ на базе сентябрьского постановления ЦИК. Она должна быть проверкой для каждого студента, преподавателя и кафедр. В эту сессию необходимо молотить действительное представление об уровне знаний студента, помочь студентам привести в систему полученные ими в течение учебного года знания. Июньская сессия требует самой тщательной организационной и методической подготовки со стороны всего втуза, всех кафедр, каждого педагога и всех общественных организаций. Для выполнения вышеуказанных задач необходимо провести следующие мероприятия:

- а) не позднее 5 июня составить, тщательно проверить и внести расписание экзаменов на сессию;
- б) обеспечить проведение по группам календарных планов акад. работ, сроков сдачи клаузур и заданий в оставшийся до сессии период, не допуская загрузки сезонного периода оформлением текущего учета;
- в) установить, что по тем дисциплинам, по которым будут проводиться экзамены на сессию, должны быть прочитаны заключительные лекции, обобщая в этих лекциях материал по всему курсу и особо отмечая основные, главные моменты курса;
- г) провести специальный доклад на тему «Методика и организация сессии», с обязательным привлечением всего преподавательского состава, а широким участием студентов;
- д) обеспечить к 8 июня наличие комиссий по проведению сессионных экзаменов, а также комиссий первых курсов, где составить комиссии 5 июня;
- е) учитывая большое количество «хвостов» по текущему учету, установить непрерывное наблюдение со стороны зав. кафедр ми и зав. факультетами за качеством «хвостов», составляя по факультетам сводки академиков женности через каждые 5 дней;
- ж) установить оперативное, живое руководство со стороны метод. сектора и факультетов работ кафедр по подготовке и проведению

сессии, проверяя работу кафедр и исправляя недостатки на ходу;

- а) с 5 по 8 июня провести зачет среди студентства на объективность сдачи предмета в сессию, после чего на кафедре возложить на будущее регулирование и извещение всех студентов о дне и часу испытаний;
- б) поручить кафедрам уделить коопуляции в предсессионный и сессионный период, с широким привлечением студентства. Учебной частью организовать один вечер в пятнивку, как специальный день консультаций в институте;
- в) поручить учебной части предупредить студентство, что неторных эдач в период весенней сессии допущено не будет;
- г) перед каждым сроком сдачи зачета обеспечить студенту свободный день, в связи с чем просить общественные организации строго регламентировать общественные собрания в предсессионный и сессионный период;
- д) предложить технической библиотеке переставить время своей работы в соответствии с требованиями предсессионного и сессионного периода работы студентов;
- е) в связи с утверждением нормальных учебных планов, пересмотреть по группам целесообразность выпуска на сессию той или иной дисциплины, с тем, чтобы общее число сессионных дисциплин не превышало 3-4;
- ж) считать целесообразным по дисциплинам, которые нормально заканчивают программу, установить некоторый разрыв между последней лекцией и началом сессии;
- з) при составлении расписания зачетной сессии не допускать в планировании сдачи двух предметов в один день;
- и) обязать преподавателей самым тщательным образом проводить соответствующую подготовку к приему зачетов, возложить на методические комиссии обязательность предварительного ознакомления с материалами текущего учета академической успеваемости студентов.

ПОДГОТОВКА К СЕССИИ СВЕЛА НА ИЕТ КОМСОМОЛЬСКИЙ КОНКУРС

Немедленно оживить конкурс

Прошел месяц со дня объявления конкурса на лучшую комсомольскую группу и ячейку. Публикуемые сегодня материалы показывают, что конкурс явился толчком к усилению борьбы за качество учебы, за повышение трудовой дисциплины, за улучшение и укрепление комсомольских групп. Целый ряд групп добился на всех этих участках определенных положительных результатов (гр. 28, 32, 33). Однако, необходимо констатировать, что и со стороны комсомольских групп, а особенно ячеек, за последнее время ослабло внимание к конкурсу: группы не смогли удержать боевую подготовку к зачетной сессии с проводимым конкурсом.

Но уже и сейчас выявился целый ряд существенных недостатков в работе комсомольских групп. Основные из них:

- 1) Комсомольцы не во всех группах чувствуют ответственность не только за комсомольцев, но и за работу всей группы в целом. Чем труднее можно объяснить то, что комсомольская группа № 32, имея неплохие показатели в учебе, не смогла выправить работу всей группы? Чем объяснить то, что группа 48, имеет свыше ста несданных заданий? Что в этой группе смотрят комсомольцы?
- 2) В этом отношении должен быть организован резкий перелом.
- 3) По целому ряду комсомольских групп (28, 20 и др.) сквозят некоторые недооценки общественно-экономических дисциплин и работы политехничков. Показатели здесь очень низки.
- 4) В самой учебной части ряда групп не сумели нащупать до сих пор правильные пути к тому, чтобы повысить качество учебы. Достаточно показателен в этом отношении показатель в 28 группе. Группа явно отстает от остальных показателей комсомольцев по институту.
- 5) Наконец, необходимо указать, что и сами ячейки комсомола не сумели до сих пор наладить оптимального руководства ходом конкурсов.

Через 10 дней мы приступаем к зачетной сессии. Показатели, которые даст сессия, явятся лучшим аккаунтом всей предыдущей работы комсомольцев, групп и ячеек. Усиление подготовки к сессии необходимо тесно увязать с проводимым конкурсом.

Комсомольская группа № 32.

Комсомольцы в группе по академичке заняли ведущую роль, имея средние показатели выше, чем у беспартийных. Все комсомольцы соревнуются между собой. Все комсомольцы состоят членами кружка факультета.

За весь семестр комсомольцы не имеют ни одного прогула и опоздания как по линии академичке этой учебы, так и общественной работы.

Комсомольцы не имеют ни одного хвоста. Усилена индивидуальная подготовка к сессии. Наказано консультаций преподавателей. Комсомольцы обязали посетить их. Посещение консультаций дает больше, чем бывшие до этого у нас студенческие кружки.

Никитинский.

Комсомольская группа № 23.

Средняя академическая успеваемость комсомольцев в группе — 3,86 (по 5-балльной системе). Комсомольцы не имеют ни одного прогула и опоздания. 3 комсомольца сдали нормы на знажок «ГТО», остальные сдают. Группа имеет свой план работы. Комсомольцы организовали индивидуальную и групповую подготовку к сессии.

Коморг. гр. № 23.

Комсомольская группа № 20.

В группе 4 комсомольца. Из 28 человек-предмета группа имеет такие оценки: 6 — «отлично», 14 — «хорошо», 8 — «удовлетворительно». Имеем несданное задание (Фролов).

Прогоулов и опозданий по неучастительным причинам со стороны комсомольцев нет.

Оценка по заданиям в политехничке: 1 — «отлично», 1 — «удовлетворительно», 2 — «неудовлетворительно» (Айзайбер и Фролов).

Тов. Воробин в индивидуальном порядке помогает комсомолке Айзайбер.

Материальный план выполнен. Составлен новый план на июль. Политмигута не проводится. Проверили местожительство комсомольцев с точки зрения выполнения имса минимума. Результаты удовлетворительные.

Воробин.

Комсомольская группа № 33.

Комсомольцев 9 человек, соревнующихся с комсомольцами 34 гр. Комсомольцы в академичке занимают ведущую роль. Так, последняя контрольная по математике дала результаты: 2 — «отлично» и 1 — «хорошо».

Прогоулов и опозданий за весь семестр ни одного.

По политучебе имеем оценки: 1 — «отлично», 2 — «хорошо». В группе организован взаимомощь через кружки.

Политмигута проводится нерегулярно. Саммигум комсомольцами выполнен удовлетворительно.

Власенко.

Комсомольская группа № 28.

В группе 12 комсомольцев. Академическая успеваемость комсомольцев на 1 июля такова: немецкий язык — «отлично» — 3; «хорошо» — 6; «удовлетворительно» — 6; «неудовлетворительно» — 1; физика: «отлично» — 2, «хорошо» — 6, «удовлетворительно» — 3, «слабо» — 1; по литературе: «отлично» — нет, «хорошо» — 8, «удовлетворительно» — 4; черчение: «отлично» — 6, «хорошо» — 6; теор. механика: «отлично» — 2, «хорошо» — 7, «удовлетворительно» — 3.

Комсомольцы не имеют ни одного прогула и опоздания. Посещаемость занятий политехничка — 95 процентов.

Через день проводится политмигута. Организована взаимомощь отстающим.

Коморг. группы.

Комсомольская группа № 26.

В группе 4 комсомольца. Академические показатели таковы: математика: «отлично» — 1; физика: «отлично» — 1, «хорошо» — 2, «удовлетворительно» — 1; немецкий: «отлично» — 3, «хорошо» — 1, теоретическое черчение: «отлично» — 1; механика: «отлично» — 1, «хорошо» — 3; политехничка: «отлично» — 2, «хорошо» — 2.

За семестр имеется опоздание на 30 минут по обязательной программе (Демшин).

Показатели партучебы: «отлично» — 1, «хорошо» — 3, Организована помощь отстающим. Для подготовки к сессии организованы 2 бригады.

Коморг. группы.

ПРЕХОДИМЕЦ ВО ВТУЗЕ

Пора Алексея Сергеевича Некрасова выгнать из СММИ

В составе группы № 3 имеется студент Алексей Сергеевич Некрасов, по социальным признакам сын фаельшпера. Он учился в омской школе ФЗУ, из которой, по неуважительным причинам, был исключен. После этого проработал в депо Омск до поступления в ВУЗ в 1930 г. После поступления на спец. ДВС Некрасов после одного месяца учебы перешел в химико-технологический институт. Его объяснения этого перехода таковы: «Ушел, желая выбрать лучшую специальность». После полуместного отсутствия возвратился опять в механический институт с объяснением: «Не нравятся люди в химическом институте».

Действительно же существование этого дела заключалось в том, что Некрасову был дан решительный бой по вопросу об общественной работе студента во втузе, в частности по вопросу в.м.христиане.

Дальнейшее лицо Некрасова в институте определялось, как лицо антиобщественника. Ни одно общественно-политическое мероприятие не проходит в группе без того, чтобы Некрасов не проявлял активного противодействия его проведению. Летом 1932 г. Трудности в проведении лесозаготовок. Некрасовым было

использовано подожжение проф.уполномоченного, группы для морального разложения некоторой части группы, благодаря чему, по мнению на приказ директора, было выдано лесозаготовительного сезона группой была прогуллена.

Ошибки, допущенные группой с практикой в ЧТЗ, и проведение в группе политической работы по этому вопросу после соответствующих решений общественно-политических организаций и дирекция натолкнулись на явное сопротивление и прямое игнорирование этих решений со стороны Некрасова, толкавшего их, как желавшие партийной организации «выслужить ся» перед директором механического института.

Некоторая медлительность при изведении группы на студенчество привела к тому, что со стороны Некрасова были сделаны попытки к организации забастовки, выразившиеся в призыве к невыходу на учебу.

Период налаживания марксистско-ленинского воспитания и работа парторганизации по охвату политучебы всей группой не прошли без того, чтобы Некрасов не пытался использовать решение правительства, не пытался сорвать эту ра-

боту, заявив, что на общественно-политическую подготовку правит. постановление отводит всего 30 процентов времени, а потому политучеба и партучеба вещи «неважные», загружающие и без того переполненное время студента и есть не больше, как выдумка общественных организаций.

Есть и целый ряд других фактов по Некрасову. Все они характерны этого типа, как чудовищно не только по случайным или несчастным внешним проявлениям, но и по своему внутреннему содержанию, по существу, прямо противоположным политике работы класса и задачам соц. строительства. Учитывая это, нужно сказать вполне определенно, что дальнейшее пребывание Некрасова в ВУЗ'е вредно, т. к. понятие качества советского инженера включает в себя и общественно-политический рост, и сознательность, и преданность, делу строительства. Ответственность за то, что Некрасов не стремится, или не может быть использован той группой специалистов, которую недавно судились в Верховном суде, никто на себя взять не сможет.

А. В и С.

Кириченко „здоров и обдуманно“ выступает против социосоревнования

Вопрос подготовки технических кадров из людей рабочего класса, поставленный партией и правительством, — задача советских технических учебных заведений. Тов. Сталин в одном из своих выступлений сказал: «Нам нужны также командные и инженерно-технические кадры, которые способны поднять политку рабочего класса нашей страны, способны усвоить эту политику и готовы осуществлять ее на советских предприятиях». Но в наше учебное заведение частенько пролезает люди с идеологией, чуждой рабочему классу, или явного классово-враждебные элементы. Таким людям никогда удастся либо окончить учебное заведение либо добираться до последнего курса. Таким примером можно привести сколько угодно.

Факт проявления чуждой идеологии имел место в группе 17/21 студента 4 курса Кириченко. Это проявление выразилось в виде протеста против метода социосоревнования и ударничества и игнорирования общественности по этому вопросу.

Причем этот выпад со стороны Кириченко был сделан «полное здравым и заранее обдуманно» (его слова). Когда уже группа стала осуждать выпад Кириченко, как антиобщественника, он пытался обвинить группу в том, что она занимается «красочными выступлениями классово-чуждых лиц от нечего делать, от надоевшей скуки и для легкого болтания языками, потому что теперь это в методе» (слова Кириченко), одновременно заявляя, что группа его не может понять, что его в группе могут понять только человека

два-три, «а остальные это что?» (его слова).

Общественно-политическое лицо Кириченко остается до сих пор непонятым. Кириченко исключен из комсомола, исключается из рабфака.

Группа просит дирекцию СММИ и профком в самый кратчайший срок проверить социально-политическое лицо Кириченко.

Все эти факты еще раз говорят за то, что партийным и про. органам опальных организациям нужно еще больше усилить борьбу за классовую чистоту рядов пролетарской студенческой и еще выше поднять классовую сознательность.

Мухин.

По следам заметок

(От редакции.)

В газете «За кадры», № 9, в заметке «Прогоулы, прогулы» тов. Ф. С. указывал, что тов. Ковалев студент 8 группы, по совершенно неизвестным причинам «побежал» в эту группу, причем едва ли он улучшит этим самым свои академические показатели.

Расследование, проведенное редакцией, показало, что это не соответствует действительности.

Тов. Ковалев не «брошен» в группу по приказу директора и решению парторганизации для улучшения партучебы.

Редакция считает, что его допущена ошибка при помещении этого материала о тов. Ковалеве.

Редакция приняла меры к не повторению таких случаев в дальнейшем.

Очередной трюк Некрасова

25 мая на собрании группы № 3 был поставлен вопрос о положении дел с питанием. Это было проведено с участием 4-х человек, так как всей группой не было. При раз'яснении того, что ком

бизант понес убытки на студентами, и что мера повышения цен на питание является абсолютно необходимой, Некрасов заявил: «Денег эти пропиты руководителем комбината, и за это дело

нужно расстрелять кого следует». Когда ему был задан вопрос, имеет ли он факты, он заявил, что и без фактов все ясно. Это же впервые выдвигает такле «шомера» гр. Некрасов. «Свой».