



Орган ВТУЗ-бюро ВКП(б), дирекции и профкома Сиб. механико-машиностроительного института

Выходит 1 раз в декаду. 17 февраля 1933 года № 2 Год издания III.

3-й ДЕНЬ СМОТРА ПАРТГРУПП

Быть в авангарде борьбы за дело Ленина — в этом, и только в этом, состоит обязанность каждого коммуниста

Включайтесь в смотр партгрупп!

Постановление втузбюро о смотре

По решению Втузбюро с 15 февраля по 15 марта проводился смотр партгрупп.

Смотр, который проводился после исторических решений январского пленума ЦК и накануне чистки партии должен всколыхнуть все партгруппы, выявить болевые стороны в их работе и решительно их устранить.

Смотр должен сопровождаться проработкой и реализацией решений январского пленума ЦК в группах, должен сопровождаться усиленным борьбой за качество учебы.

Лучшим завершением смотра должно явиться улучшение работы во всех звеньях нашей организации, особенно в партгруппах.

Немедленно каждая партгруппа должна обсудить этот вопрос и включиться в смотр, связанный с редакцией «За Кадры». При обсуждении этого вопроса необходимо наметить конкретные меры по улучшению работы в группе и по участию в смотре, увязав это решение с реализацией постановлений январского пленума ЦК.

В период смотра каждая партгруппа должна взяться за устранение недостатков в своей работе, подтянуть, плановые во все области своей работы, проверкой учета и выполнения отделенным коммунистом полученной ему работы.

В период смотра коммунисты должны занять авангардную роль в учебе и за это должны бороться вся партгруппа в целом.

Смотру только тогда будет обеспечен успех, если в него будет втянут партийный актив. Это важная задача партгруппы.

Необходимо, чтобы партийный актив, парторг и группа и отдельные коммунисты и комсомольцы активно участвовали в освещении хода смотра по группам, освещали деятельность группы, обменивались опытом работы и вносили предложения по улучшению партработы на страницах газеты «За Кадры».

Выполнение постановлений Втузбюро, превратив смотра в проверку работы партгрупп, в улучшение их работы!

1. Втузбюро постановляет провести смотра работы партгрупп с 15 февраля по 15 марта.

2. Задачами смотра партгруппы по смотру:

1) Поднять революционную бдительность и наступательность партгрупп и членов партии.

2) Мобилизовать партгруппы на изучение и реализацию решений январского пленума ЦК и тщательную подготовку к чистке партии.

3) Повысить заботливость внутрипартийной массовой работы, а также МЛР.

4) Проверить, насколько осущ. является авангардная роль коммунистов и комсомольцев в учебе и влияние их на беспартийных студентов.

5) Выявить отстающие и передовые группы и передать опыт работы по следующим первым.

6) Проверить роль руководящую и оперативную роль руководства ими со стороны ячеек.

Центральной задачей смотра счи-

тается повышение качества подготовки специалистов, поднятие партийно-массовой работы на высшую ступень и первенство революционной бдительности и мобильности организованных.

Предупредить всех парторгов и секретарей ячеек, что в смотру нужно добиваться не только показа работы партгрупп, но определенных конкретных положительных результатов в деле улучшения работы партгрупп.

Обсудить во всем партгруппах обсуждение вопроса о целях, задачах и содержании смотра. На этих же собраниях наметить конкретные мероприятия по поднятию партийно-массовой работы.

Срок — 15 февраля, ответственны парторги группы, секретари ячеек ВКП(б).

4. Провести конструктивные совещания парторгов с вопросом о содержании и порядке проведения смотра.

Проводить ред. газеты «За Кадры» и секретари ячеек.

На последнем заседании бюро ячейки ММО решено по-прежнему выключиться в смотр партгрупп.

Бюро наметило такой план своей работы на февраль месяц:

14 февраля — стартовая собрание партгрупп с информацией о смотру.

15 февраля — бюро партгрупп, на котором заслушивается доклад групппарторгов 34 и 35 групп.

19 февраля — бюро партгрупп, на котором заслушивается доклад о ходе смотра в группах: 29, 15, 16, 9, 26, 39.

21 февраля — проводится заседание общего собрания ячейки с докладом «О мероприятиях в смотру».

22 февраля — проводится заседание парторгов и прикрепленных к партгруппам, на котором группы 1, 2, 13, 26, 32 и 3 информируют о ходе смотра.

27 февраля — На бюро ячейки заслушивается сообщение о ходе смотра по всей ячейке.

Бюро ячейки прикрепило членов бюро и актив к партгруппам для помощи в проведении смотра и укреплении работы в партгруппах.

К 9 и 34 прикреплен тов. Бакин, к 28 и 14 — Черкасов, к 30 и 33 — Ходырев, к 32 и 26 — Соловьев, к 10 и 22 — Панин, к 7 и 23 — Угланов, к 1 и 23 — Чернышев, к 20 и 50 — Новикова, к 2 и 3 — Абрамов, к 15 и 16 — Желобов, к 17, 21 — Суслев В.

Наконец, бюро решило выпустить два номера стенгазеты и три номера специального бюллетеня, посвященных смотру партгрупп.

5. В период смотра провести открытые заседания бюро ячеек, где заслушать доклады типичных партгрупп.

Сроки заседаний в группах намечают к 17 февраля, т. т. Макаров, Лебедев и Чернышев.

6. К наиболее слабым партгруппам на период смотра привлечь старых коммунистов и активистов для помощи в налаживании работы в группах.

Отдельно решено с этим привлечь членов бюро ячейки к типичным партгруппам.

Присутствие проводится к 14 февраля бюро ячеек ВКП(б).

7. Составить т. Макарова к 14 февраля составить маршрут для прикрепления к партгруппам.

8. Материалы смотра помещаются в газете «За Кадры», а также в специальных бюллетенях, выпускаемых по группам.

9. Руководство смотром возложить на оргсектор Втузбюро и ред. газ. «За Кадры».

СЛОВО ИМЕЕТ ПАРТОРГ 9-й ГРУППЫ ТОВ. СКИБКО

Четким распределением обязанностей между коммунистами и контролем за выполнением партнагрузок 9-я партгруппа добилась успеха

В первые дни пребывания в Институте наша группа имела ряд болевых явлений, как-то: наступило почти всей группы, об уходе из Института по мотивам отсутствия специальности ДМС, по отсутствию связи с материальным пожеланием и пасовкой перед трудно стями, с которыми встретилась в Институте. Вследствие этого — прогулы за октябрь и ноябрь — достигли до 3,1 проц., а прогулы по по литчасу дошли до 5 проц. Студенты к политчасу не готовились. Прогрулы на занятиях политкружка достигли 35 проц.

При неумелом развращивании соцсоревнования в группе и незанятия ведущей роли коммуниста и комсомольца имели в итоге то, что большинство студентов брали больше обязательств, чем коммунисты и комсомольцы и лучше их выполняли.

Так, например, качество учебы можно было проконтролировать следующими данными:

Table with 5 columns: Предмет, Должны иметь, Имели на ком. муп., КСМ, б/п. Rows include Math, Physics, Chemistry, Politics, and German.

Table with 2 columns: Предмет, Очки. Rows include Math, Geometry, Physics, and German.

Такое положение явилось результатом неумелой постановки сил, утери лица партийно-комсомольской группы и профорга. Староста группы тов. Махно не имел поддержки в своей работе.

Только тогда, когда партгруппа занялась вопросами жизни группы, вступила КСМ группа на борьбу за ликвидацию прогула, после налаживания руководства партячейки ММО наступил определенный сдвиг.

В основном ликвидировано настроение об уходе из Института.

За время с 19 января по 2 февраля прогулы академзачетов сведены до 1,1 проц. Проведение политчасов т. Егличевым поставлено на высшую ступень: имеем 100 проц. посещение его и хорошую активность. Прогрулы политкружка снизились до 3,6 проц., достигли активности в подготовке к политучебе. Начато проведение политучебы, однажды можно повысить качество учебы.

Таким путем мы добились этих сдвигов?

- 1. Мы ввели черную доску, на которую заносим срывщиков политучебы и прогульщиков.
2. Мы установили систематическую проверку неверных поступков студентов и повседневную разъяснительную работу треугольника и коммунистов.
3. Мы провели прикрепление сильных т. т. к слабым с возложением ответственности на первых за контроль и учебу отстающих.

Особенно важную роль сыграли беседа коммунистов и КСМ при переезде в здание, взятые конкретные обязательства.

Эти производственные совещания помогли нам создать спайку и единство взглядов между преподавателями и студентами. Мы обсудили по математике с преподавателем тов. Куз-

лаше после обсуждения на группном собрании.

Студенты, пропускавшие занятия политкружка: т. Багрышев, Елисеев, Самойленко и другие были записаны на черной доске, после чего эти товарищи стали посещать кружок аккуратно.

Прогульщики академзачетов: Карев, Самойленко, Сухинин были обсуждены и вынесены записки. Решением треугольника группы делаются специальная черная и красная доски гр. № 9, на которой будем вывешивать решения группы по вопросам, требующим застрегивания общественной ответственности, показывать график посещаемости занятий и по казателю каждого студента в деле качества учебы и трудоемкости. Заслушивающих этого будем поощрять помещением на красную доску.

2. Мы установили систематическую проверку неверных поступков студентов и повседневную разъяснительную работу треугольника и коммунистов. (Беседы с отдельными студентами).

3. Мы провели прикрепление сильных т. т. к слабым с возложением ответственности на первых за контроль и учебу отстающих.

Особенно важную роль сыграли беседа коммунистов и КСМ при переезде в здание, взятые конкретные обязательства.

Эти производственные совещания помогли нам создать спайку и единство взглядов между преподавателями и студентами. Мы обсудили по математике с преподавателем тов. Куз-

лаше после обсуждения на группном собрании.

Студенты, пропускавшие занятия политкружка: т. Багрышев, Елисеев, Самойленко и другие были записаны на черной доске, после чего эти товарищи стали посещать кружок аккуратно.

Прогульщики академзачетов: Карев, Самойленко, Сухинин были обсуждены и вынесены записки. Решением треугольника группы делаются специальная черная и красная доски гр. № 9, на которой будем вывешивать решения группы по вопросам, требующим застрегивания общественной ответственности, показывать график посещаемости занятий и по казателю каждого студента в деле качества учебы и трудоемкости. Заслушивающих этого будем поощрять помещением на красную доску.

2. Мы установили систематическую проверку неверных поступков студентов и повседневную разъяснительную работу треугольника и коммунистов. (Беседы с отдельными студентами).

3. Мы провели прикрепление сильных т. т. к слабым с возложением ответственности на первых за контроль и учебу отстающих.

Тов. Шуров при проработке решения сентябрьского пленума ЦК проявил непонимание задач преломления этих решений в условиях Института.

Выслушав тов. Шурова было немедленно подвергнуто обсуждению с указанием ему, что он не понимает нашей задачи, не хочет приложить решения партии, не хочет исполнять.

Тов. Елисеев на почве материальности затруднения ставил вопрос об уходе из Института после беседы с ним парторга, комсорга и тов. Сухинина, тов. Елисеев отказался от ухода из Института.

Тов. Карев не желая готовиться к сессии и только после беседы с ним начал заниматься.

Особо важную роль сыграли беседа коммунистов и КСМ при переезде в здание, взятые конкретные обязательства.

3. Мы провели прикрепление сильных т. т. к слабым с возложением ответственности на первых за контроль и учебу отстающих.

Особенно важную роль сыграли беседа коммунистов и КСМ при переезде в здание, взятые конкретные обязательства.

Эти производственные совещания помогли нам создать спайку и единство взглядов между преподавателями и студентами. Мы обсудили по математике с преподавателем тов. Куз-

лаше после обсуждения на группном собрании.

Студенты, пропускавшие занятия политкружка: т. Багрышев, Елисеев, Самойленко и другие были записаны на черной доске, после чего эти товарищи стали посещать кружок аккуратно.

Прогульщики академзачетов: Карев, Самойленко, Сухинин были обсуждены и вынесены записки. Решением треугольника группы делаются специальная черная и красная доски гр. № 9, на которой будем вывешивать решения группы по вопросам, требующим застрегивания общественной ответственности, показывать график посещаемости занятий и по казателю каждого студента в деле качества учебы и трудоемкости. Заслушивающих этого будем поощрять помещением на красную доску.

2. Мы установили систематическую проверку неверных поступков студентов и повседневную разъяснительную работу треугольника и коммунистов. (Беседы с отдельными студентами).

Тов. Шуров при проработке решения сентябрьского пленума ЦК проявил непонимание задач преломления этих решений в условиях Института.

Выслушав тов. Шурова было немедленно подвергнуто обсуждению с указанием ему, что он не понимает нашей задачи, не хочет приложить решения партии, не хочет исполнять.

Тов. Елисеев на почве материальности затруднения ставил вопрос об уходе из Института после беседы с ним парторга, комсорга и тов. Сухинина, тов. Елисеев отказался от ухода из Института.

Тов. Карев не желая готовиться к сессии и только после беседы с ним начал заниматься.

Особо важную роль сыграли беседа коммунистов и КСМ при переезде в здание, взятые конкретные обязательства.

3. Мы провели прикрепление сильных т. т. к слабым с возложением ответственности на первых за контроль и учебу отстающих.

Особенно важную роль сыграли беседа коммунистов и КСМ при переезде в здание, взятые конкретные обязательства.

Эти производственные совещания помогли нам создать спайку и единство взглядов между преподавателями и студентами. Мы обсудили по математике с преподавателем тов. Куз-

лаше после обсуждения на группном собрании.

Студенты, пропускавшие занятия политкружка: т. Багрышев, Елисеев, Самойленко и другие были записаны на черной доске, после чего эти товарищи стали посещать кружок аккуратно.

Прогульщики академзачетов: Карев, Самойленко, Сухинин были обсуждены и вынесены записки. Решением треугольника группы делаются специальная черная и красная доски гр. № 9, на которой будем вывешивать решения группы по вопросам, требующим застрегивания общественной ответственности, показывать график посещаемости занятий и по казателю каждого студента в деле качества учебы и трудоемкости. Заслушивающих этого будем поощрять помещением на красную доску.

2. Мы установили систематическую проверку неверных поступков студентов и повседневную разъяснительную работу треугольника и коммунистов. (Беседы с отдельными студентами).

В 19-ой ПРОРЫВ!

Тов. Кулеев, пора перестать кивать на ошибки прошлого. Исправляя их на ходу, надо обеспечить 19 группе нормальные условия учебы!

ОТ РЕДАЦИИ.

Непечатанный ниже материал о положении дел в 19 группе электриков заслуживает огромного внимания. В 19 группе, как в фокусе преломилась все проблемы и недоделки прошлого, в ней чрезвычайно ярко и выразительно видны все основные недостатки академическо-производственной жизни Института. Вопросы об оперативности руководства отделений и кафедр, о фор-

мальном, бюрократическом отношении к делу ряда работников аппарата дирекции и отделений, особенно среднего звена, о содержании учебных программ, о месте и ответственности кафедр за качество выпускаемого специалиста, о роли преподавателя в учебе, о системе руководства партиячек группами — это вопросы не только 19 группы, это — вопросы всего Института, над решением которых бьется дирекция

и партийно-профсоюзные организации Института. Положение в 19 группе должно послужить сигналом к усиленно темнов перестройки Института на основе постановления ЦКК от 14 ноября, к устранению всех недоработок и недоделок в этой части. Этот сигнал должен явиться толчком к улучшению качества нашей работы во всех звеньях, к повышению ответственности за порученное дело.

Опыт 19 группы должен быть тщательно изучен во всех группах, особенно в группах 15, 16 и 18 — выпускных и из него должны быть сделаны все выводы и уроки. Помещая данный материал редакция предполагает выступить в ближайших номерах газеты по вопросам, которые вытекают из данной статьи.

Справка о группе

Постановление ЦКК СССР от 18 декабря с особой силой и остротой подчеркивает необходимость повышения качества подготовки специалистов и направлено к тому, чтобы институты, выпускаемые из вузов, стояли на уровне задач освоения передовой техники, освоения передовых в технике — экономическом отношении предприятий, построенных за годы первой пятилетки. Вот почему внимание всей общественности должно быть приковано к выпускаемым группам, которые уйдут в ближайшее время из Института, столкнувшись на производстве с новыми и новыми требованиями.

С этой точки зрения из четырех выданных групп в Институте заслуживает особого внимания положение в 19-й группе электриков. 19 группа выпускается на СММИ 1 января 34 года. Это одна из лучших групп в Институте. Группа в целом и отдельные студенты из ее числа неоднократно ставили и продолжают важнейшие вопросы из академико-производственной и общественной жизни Института, подавляющее большинство студентов группы являются активными общественниками. Одновременно и пока затеи учебы в группе также не плохи.

И наконец, характерной особенностью группы является то, что она всегда стабильна и крепко билась за высокое качество учебы, поднимала этот вопрос на принципиальную высоту и предъявляла и предъявляет в каждом студенту и в преподавателем повышенные требования в этом отношении. И вот эта та группа поставлена сейчас в такие рамки и условия, что взлетит в каждом студента 19-й группы тревога за качество тех знаний, которые они унесут с собой в производство. В мае месяце с. г. группа приступит к преддипломной практике, заканчивая весь теоретический цикл и в конце сентября начинается дипломный проект.

„А воз и ныне там“

На основе этих установок Уч. Частью совместно с ЧО был разработан ряд конкретных предложений, в частности по предложению проф. Бугакова было решено, для реализации указания ЦКК несколько сократить курс линии передач. На втором производственном совещании, состоявшемся уже в январе месяце, после длительного обсуждения созданных положений было установлено и решено:

а) Еще раз предпринять отделение, что требование НКТП об объеме в дипломном проекте 25-30 процентов силовой части ЦЭС, еще более остро ставит вопрос об увязке между электрической и силовой частью проекта станция, а отсюда во весь рост становится вопрос о положении дела на кафедре ЦЭС на этом мы остановимся ниже;

б) Учитывая дефицит специалистов по линии передач в Союзе, группа настаивала на прочтении курса дотей и линии передач в объеме, намеченном в предыдущем графике с расчетом, чтобы желающие студенты могли окончить и по линии

передачи. Настоятельное требование группы по этому вопросу выдвинуто и тем, что НКТП профиль высоковольтных линий передач для Института будет утверждать, а главное это то, что основные знания в необходимом объеме у студентов группы уже есть, а для восполнения имеющихся недоработок нужно только около 70-80 часов.

в) Наконец, так как тов. Надеждинский по заявлению Зав. Отд. тов. Кулеева отказался читать курс станций, а между тем как мы видели выше, в группе есть ряд существующих недоработок, без заполнения которых невозможно приступить к дипломному проекту, решено: курс расчета токов короткого замыкания методом симметричных составляющих и курс устойчивости в параллельной работе станций прослушать, как факультативные дисциплины; добавить для курса линии высоких напряжений все намеченные по графику часы и, наконец, в связи со всем этим ИПО перенести с 1-го мая на 15 мая, сократив на эти 15 дней срок практики.

Нас учили „понемногу, чему-нибудь и как-нибудь“

И вот в разрезе подготовленности 19 гр. к этому, в разрезе того, как выстроены и кафедрой подготовлены к этому и рассмотрим вопрос. С болью и тревогой студенты 19-й группы констатируют, что к дипломному проекту они подошли не вполне подготовленными, вследствие ряда причин и недоработок в прошлом.

Эта неподготовленность вызвана следующими обстоятельствами: во-первых, за все время пребывания в Институте группа не имела ни одного курсового проекта, который дал бы студентам навыки пользования необходимыми справочниками и подобными материалами, помог бы получить теоретические знания применительно к конкретному проекту;

Во-вторых, учебные графики в прошлом, да пожалуй и сейчас и в настоящем, так часто ломались и менялись, что подчас было совершенно непонятно, по-какому же из них ведется занятие. Так, только за один прошлый год график менялся три раза. Предоставляем судить читателю, как только одно это обстоятельство отягчало и ломало нормальную учебу.

В-третьих, за все время учебы на кафедре ИПО не проходило более или менее нормально. Качественно все практики студентами проработаны очень высоко, материал накоплен большой. Но все это заключалось в том, что ни разу не было определенной последовательности и увязки между теоретическим курсом во вту-

зе и программами практики. Мало того, никогда не было единой программы на ИПО для всей группы, вследствие чего студенты, попадая в различные точки и участвуя в отдельных частях производственного процесса, получали разные установки. Достаточно привести такой факт, что на последней ИПО часть студентов выполняла монтажную практику, другие по монтажу, третьи по тепловой части и т. д.

В общем кто куда попал, и за что учился, тем и был доволен, планирования же и руководства со стороны кафедр и специальности ни когда не имело места.

Вот основные недостатки, которые были известны до самого последнего времени.

Группа „самобучается“ и „самоуправляется“

Каждому бы все: решительнее вынести, теперь следует заучивать, указав, присутствовать в ликвидации образовательных пробора. Но тот факт, что еще на сегодняшний день (а уже прошел месяц) ничего не сделано для реализации этих решений; за ставляет нас коснуться причин этого.

Здесь необходимо отметить один, очень существенный момент, который должен занять лично дирекция Института.

Одной из огромных заслуг т. Калмыкова является то, что жестким производством единообразия имевшемся в ряде групп к приезду его в Институт методы „самоуправления“ и „самообразования“ были решительно искоренены. Но искоренены являются тот факт, что в 19 группе эти элементы остались еще.

И действительно. Ведь факт, что группа безразлична, не имеет на отделении человека, который бы о ней позаботился. Куда годится такое положение, когда сама группа и особенно три-четыре человека из нее, решают все вопросы «касатель-

но академико-производственной жизни» ее, что группой вносятся предложения в этой части, куда годится предложение, когда не зареагистрировано еще такого случая, чтобы в решении и предложения группы была внесена поправка или отвергнута. Любые предложения безоговорочно отделением принимаются. А ведь возможно такое положение, что студенты могут ошибаться? Это все создает совершенно ненормальное положение.

Любопытно, кто выражался в то, что такое положение считается нормальным: Как же иначе разделить такой факт: на последнем производственном совещании тов. Кулеев был задан вопрос о том, считает ли он нормальным существующее положение, когда группа фактически на безразличном положении. Он ответил: «не вы первые так контактируете. Если стоять на точке зрения т. Кулеева и никаких мер не принимать, то можно его выражение предположить, что и не они последние так контак-

И мы не знаем очень много того, что надо было знать!

На в конце декабря п. г. выплыл новый вопрос, который заставил всю группу задаться вопросом. Дело в том, что основная дисциплина — курс «Электростанции», который был до этого прочитан не как полный курс, обобщающий и подводящий итог под всю сумму знаний, полученных до этого студентами (нужно учесть, что профиль группы — ЦЭС), а читался кусками и разными лицами. В группе все полагали, что в дальнейшем ими будет прослушан курс или расчет, завершающий все полученные до этого знания и ориентированный в вопросах технического проектирования и эксплуатации станций.

лагавшемся курс, он заявил: «звонить эти 200 часов не нужно, заполнять их мне нечем, группа все знает».

Созванному по требованию группы производственному совещанию (характерный штрих — вопрос поставлен не отделением, а группой, которая основными путями услышала о положении с курсом ЦЭС), тов. Щербakov от имени отделения доложил следующее:

Итак, что делает энергоотделение? Отделение, направляющего и руководящего учебно-производственной работой групп и кафедр, отделения, как органа быстро реагирующего на все происходящее в группах, отделения, борющегося на деле за высокое качество учебы — такого отделения у нас нет.

Вот факты:

1) Т. Кулеев, присутствуя на первом ИС, возмущен за предложения, принятые на нем, палец о палец не ударил для их реализации, при чем мотивирует тем, что видите ли он еще получил протокола ИС (ответ тов. Бугакову и нежелание реализовать этих решений). Что это, как не лживый бюрократизм и волокита!

2) Руководство отделения отсутствует, все предоставлено на разрезе каждой группы и ее (группы) умения найти выход. Чем иным, как не этим объяснит заявление тов. Кулеева, на ИС о том, что он сатрапья эта обеспечить руководителем курс устойчивости в параллельной работе станций (курс, который в результате НКТП «был пропущен»), чем иным объяснить то, что на протяжении длительного срока фактически отсутствует кафедра электро-

Ничемное руководство!

станций. (Тов. Надеждинский, уважаемый всеми крупный специалист и очень ценный для Института работник по своему болезненному состоянию — фактически кафедрой не руководит). Не лишь мер в установлении ясности в этом вопросе не предпринимается и дело доходит до такого безобразия, когда на ИС группа просит т. Щербакора взять над ней шефство, чтобы пользоваться этим проектом.

Знает ли отделение, что за все время пребывания группы в Институте (на ее производственный опыт никаких ни разу не был Зав. кафедрой).

Чем иным объяснить, что в январе 32 года отделение послало группу на практику, не учитывая беспомощности, неумелости и полную ее (практику) неподготовленность по настоянию группы ИПО было отложено, что послужило практикой в августе 32 года была сокращена и в результате формального подхода от деления к ее подготовке (договор, заключенный отделением с Магнитогорским и Челябинским фактическим оказался дутым).

(Окончание с.м. на 3 стр.)

В декабре группой занимался НКТП

С этим самым министром отделений и группам тов. Гарин (студент группы) 24 декабря уехал в Москва для ознакомления с НКТП вопроса о графике, учебном плане и профиле 19 группы, как сменяющей Института.

В НКТП коренным образом изменил все установки отделения. Из несмысленного указания, присланного

из Наркомата следует, что: 1) НКТП не согласен с комбинированным профилем, а предлагает выпускать 19 группу с профилем ЦЭС; 2) В связи с этим НКТП предло- жено часы, отпущенные на технику высоких напряжений и на сети — сократить; 3) Предложено ввести дополни-

тельные часы на курс «Устойчивость в параллельной работе станций»; 4) Время на преддипломную практику, отпущается не менее двух месяцев; 5) Наконец НКТП предложил в дипломном проекте обеспечить на 25-30 процентов силовую часть станций.

В 19-й ПРОРЫВ!

(Окончание)

Чем шире, тем лучше, как не объяснить выделение тов. Кузнецов, на просьбу группы о приеме тов. для раз'яснения вопроса о методах зачетной сессии, что кому некого (послат) группа так до сих пор не проработала этот вопрос).

Наконец, как не отсутствием руководителя объяснить такую «небрежность», когда курс «техника высоковольтных аппаратов» (одна из основных предметов) на сессии не был выделен в 19 гр., а тов. Щербак учитывая что группа закончила большую часть курса, вследствие этого необходимого решения, принужден был просить группу устроить нечто, напоминающее сессию. Но зато курс «Конструкция аппаратов», который был почти сорван и экомкан — поставлен и только после настойчивого требования группы «Техника высоковольтных аппаратов» была на сессию вынесена.

6 часов в шубах!

Мало этого, даже доходит до такого исключительного безобразия, когда на 19-й вступительная группа, работающая ежедневно 6 часов подряд в одном помещении, поставлена в невозможные условия работы: в аудиториях так холодно, что и студентам и преподавателям сидит по шесть часов в шубах, руки морзнут настолько, что писать нельзя, (представьте себе производительность в этих условиях), когда группа не может добиться чертежей (сейчас выполняет расчет трансформатора), когда за отсужением счетных линеек, рожденных младшими курсами, расчеты ведутся на сморзнутых линейках стоимостью в 1 руб. 50 коп., когда отсутствует чертежная бумага и т. п.

Что предприняло Отделение для установления нормальных условий работы? Ничего!

И последнее, Отделением не выполнено решение 1-го ПС. По вот уже проходит месяц: как приняты решения на 2-м ПС (где тов. Кузнецов вступил в борьбу), где приняты важнейшие решения — на сегодняшний день не видно ничего в части реализации их.

Слово за директором

Что необходимо немедленно сделать? Ну что, чтобы:

1) Дирекция Института утвердила наконеч. график группы, дабы в этот момент была внесена полная ясность и исключена возможность ломки графика в дальнейшем;

2) Так как вместо курса ЦЭС, за круглогодичного получения до этого знания, проводится ряд отдельных дополнительных курсов, то требует ся особая заботливость в руководстве проектированием. Поэтому вопрос о кадрах электростанций должен быть разрешен быстро и в этот вопрос необходимо внесение полной ясности;

3) Немедленно приступить к подготовке всех материалов и программ к дипломному проекту;

4) Нужно разрешить вопрос о компенсации часов по курсам: расчет токов короткого замыкания, проектирование электр. части собственных нужд станции, расчет осветительной сети, автоматизация управления станций и диспетчерская служба и недостающие часы по курсу сети высокого напряжения — все эти курсы нужно обеспечить людьми и ассигнованиями (по предварительным подсчетам ассигнований требуется около 500 рублей);

5) Требуется назначение от дирекции специального работника, на ответственность которого должен быть возложен контроль за нормальным выпуском группы;

6) Немедленно необходимо поставить группу в нормальные условия (дать чертежку, чертежные и счетные принадлежности, бумагу и т. п.);

7) Нужно общественностью Института мобилизовать на внимание и контроль за ходом учебы выпускных групп, в частности ячейке ВКП(б). ЭО должна в ближайшие дни заняться вопросами, связанными с установлением нормальных условий учебы группам, в частности необходимо ускорить трюмольные группы;

8) Наконец, нужно принять меры к укреплению руководства Отделением.

К шести партиям и всех студентов 19-й группы нужно отметить и особо отметить то обстоятельство, что перед лицом всех трудностей, вставших перед группой в ней ни у одного из студентов не имеется элементов истеричности и паники. Наоборот, все студенты воодушевлены стремлением организовать работу, разрешить все вставшие вопросы, преодолеть неизбежные при этом трудности и дать высокое качество специалисту. Эту уверенность в организацию в группе даже по фактическому подержать — дело за дирекцией и общественными организациями Института!

Альфа, омега и гамма.

НА ФРОНТЕ БОРЬБЫ С ТРУДОВОЙ НЕДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТЬЮ ПОЛОЖЕНИЕ ОСТАЕТСЯ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫМ!

Профком СММИ в стороне от этой работы

В новом семестре необходимо добиться полной ликвидации прогулов по неуважительным причинам.

Успешное разрешение этой задачи возможно лишь при самой решительной, самой беспощадной борьбе всех авентов общественности и Дирекции Института с этим позорным явлением.

Одним из обязательных условий при этом является острейшее реагирование на каждый отдельный случай прогула.

Помещаемые в этом номере материалы свидетельствуют о том, что Дирекция и партийные ячейки начинают по-боевому разворачивать борьбу за укрепление трудовой дисциплины.

Январь не дал коренного улучшения

Однако, было бы преступлением успокоиться на этом и сколько-нибудь ослабить борьбу, тем более, что пока затели за январь месяц далеко и далеко еще не достигнуты. Это видно из следующей таблицы:

СВОДКА

прогулов за январь месяц 1933 г.

Отделения	Прогулы по уваж. причинам		Прогул. по неуваж. причинам	
	число студ.	прогулов в час.	число студ.	прогулов в час.
Энерг.отдел.	104	822	52	473
Мех. машиностр.отдел.	88	662	42	253
Всего по институту	192	1484	96	726

Примечание: по ММО сведения неполны.

Надо принять во внимание, что эти цифры мы имеем только за 13 учебных дней и к тому же они еще неполностью даны по ряду групп.

«Ударные» группы по прогулам

Состояние прогулов по отдельным группам характеризуется так:

ГРУППЫ

с особо позорными показателями прогулов по неуважительным причинам за январь месяц 1933 года.

Отделение	№ группы	Число прогульщ.	Число часов, прогульщ. ими
Энергоотдел.	5	6	130
	40	9	129
	42	9	88
	44	3	22
ММО	49	3	24
	23	5	74
	30	8	54
	6	12	42
	10	3	27
	22	4	18

Гуляем, братцы, гуляем!

Прогульщиками по этим группам являются:

По 9 группе:

Имя	Число часов
Харитонов	14
Багрячев	4
Горюченко	4
Исаев	4
Самойленко	4
Сухинин	4

По 10 группе:

Букреев	14
Пешин	12

По 22 группе:

Лалин	14
Швецова	4

По 23 группе:

Куницын	12
---------	----

Тот факт, что эти дезорганизаторы в течение месяца ухитряются безнадолго прогуливать от четырёх до 30 часов в месяц говорит о нашей неготовности, о нашем неумении, а подчас и нежелании во время игнорировать о них, во время ударить по ним.

Вот почему мы не можем пройти мимо ряда фактов подтверждающих это.

Мы на сегодня имеем приказ Дирекции и постановления бюро ячейки по ряду прогульщиков, но не имеем до сих пор ни одного решения группы, а по существу надо было так поставить работу, чтобы каждый отдельный случай прогула был осужден в группе и через самую группу получил общественную оценку в Институте.

Уважительные прогулы растут

Обращает на себя внимание и тот факт, что по Институту мы имеем рост прогулов по уважительным причинам. У нас нет оснований утверждать, что не может быть прогулов по уважительной причине, но у нас есть все основания утверждать, что сам рост таких прогулов идет за счет оживительности самих групп для понижения прогулов по неуважительным причинам. В чем по нашему мнению причина роста прогулов по уважительным причинам:

- 1) Прежнейшему отделению не требуются от старост групп при предоставлении ими пятидневных рапортов - документов, подтверждающих каждый отдельный случай прогула по уважительным причинам.
2. Зачастую, староста из чувства ли дружки к прогульщику, из-за желания, ли уменьшить число прогулов по неуважительным причинам, переносит эти прогулы в графу уважительных причин (34 гр.).
3. Наконец, отрыв от занятий на такую ответственную и срочную работу, как писание плакатов для нужд профкома и других организаций. С не меньшей решительностью надо ударить по такого рода «уважительным причинам».

Директор СММИ Калмыков.

Профком почивает на лаврах

Наша профорганизация, вышедшая от нехорошо и в конце концов самим профкомом пока еще только только раскачивается. Организация восточной работы вокруг вопросов трудовой дисциплины, отражение этой борьбы во всей системе работы профорганизации, живой показ прогульщиков и мобилизация профсоюзных масс на борьбу за трудовую дисциплину еще в работе профкома и Профкома не нашли должного размаха. Нельзя обойти молчаливо тот факт, что академик тор профкома не работает только по тому, что болел человек, возглавлявший этот сектор (Мостовой). Неужели же Профком в этот срок из 1000 членов не мог подобрать работника?

Вот почему было бы преступлением самоуспокоение. Вот почему следовало бы отмахивание от этого вопроса и тем более вредно замалчивание недостатков в своей работе, как это пытаются сделать бюро ячейки Энергоотделения, которое в своем постановлении констатирует, что «наличие данных фактов указывает о неадекватности и недостаточно сти в борьбе за трудовую дисциплину как со стороны администрации, так и со стороны общественных организаций как отделений, так и групп».

Не стоит, товарищи члены бюро ячейки, укрываться за «общественные» организации, а надо было по-большевистски признать эту условность и со стороны самого бюро и наметить практические мероприятия по-боевому проводить их в жизнь.

Мы требуем:

Мы требуем, чтобы был немедленно издан приказ директора, устанавливающий жесткий трудовой режим в Институте, (запрещающий заходить в аудиторию во время занятий и т. п., т.е. ту группу вопросов, которые в прошлом не могли подняты в письме тов. Алексева).

Мы требуем, чтобы на отделениях не только подчитывались проценты прогулов («де факто» технических работников), но чтобы этим вопросам систематически занимались сами Зав. отделениями.

Мы требуем, чтобы по отношению прогульщиков применялись меры финансового воздействия (снятие стипендии, вычеты из отчислений, выдача стипендий в последнюю очередь и т. п.).

Мы требуем, чтобы ни один факт пропуска занятий не подтвержденный документами не считался «уважительным» прогулом.

Мы требуем установления такого порядка, когда преподаватель вне зависимости по уважительным или неуважительным причинам допущен прогул студентом, но чтобы материальный, который не слушался студентом спрашивался отдельно и более ясно.

Вопросы тов. Иванову

Мы требуем, чтобы профком решительно перестроил свою работу в части борьбы с прогулами и неимением трудовой дисциплины, а не стоял бы в стороне от этой борьбы.

Мы спрашиваем: тов. Иванов, когда пойдете, наконец, черные доски прогульщиков, которые уже более месяца решали организовать? Когда товарищи из профкома появятся на казачьи трудовые дисциплины по группам, регулярно заполняемые? Когда тов. Иванов, это будет сделано?

У. И. Никитин.

НОВЫЙ СЕМЕСТР НАЧАЛСЯ!

Тов. Калмыков о задачах СММИ в новом семестре

Важная сессия закончилась. Еще не подведены итоги ее, еще не сделаны все выводы из первой сессии, но одно бесспорно — пройден огромный шаг в деле перестройки Института на основе постановления правительства от 19 сентября 1932 г., сродная огромная работа по перестройке этого исторического предприятия в жизнь, достигнута решающие успехи в деле повышения качества учебы.

Институт вступил в новый учебный семестр, в период которого нужно решить еще более большие задачи.

В наступающем семестре прежде всего должна продолжаться работа по перестройке СММИ на основе постановления ЦИК СССР. Масса, неодолимая в этой части должна быть устранена и ликвидирована.

В этом разрезе особое внимание внимания будет приковано к вопросу о методах преподавания, улучшению качества этой работы. Отделение кафедр, весь коллектив профессоров - преподавательского состава должен быть активно вовлечен в эту важнейшую и кропотливую работу.

Но менее важным является вопрос об окончании в срок работ по составлению программ на основе утвержденного уже нормального учебного плана. На сегодняшний день в темпы и качество этой работы никак не反映出 Института удовлетворять не могут. В частности существенным проблем в этой части является то, что общественность к этой работе плохо привлечена.

Активность преподавателей и студентства в ближайшее время следует мобилизовать на составление обязательных выделенных и со-

ставленных в духе решения правительства учебных программ.

Наконец, несомненно внимание в дирекции, и общественных организаций должно быть приковано к дальнейшему повышению качества учебы студентов, повышению производительности занятий и жесткому стилю попыткам отдельных студентов возродить «славные» традиции несерьезного отношения к учебе, стремлению выдохнуть «сна-зось».

Большое место должна занять у нас работа по устранению расхлябанности и безответственности у отдельных работников аппарата дирекции и отделений. Нашей задачей является добиться со стороны отдельных вдумчивого отношения к решению отдельных вопросов, чуткого отношения к студенту и преподавателю, полной ответственности в работе. В частности в этом семестре мы специально займемся вопросом о кафедре, добьемся повышения роли ее ответственности за дело преподавания, решительно устраним всякие попытки обходить кафедру и ее руководителей при разрешении ряда существенных вопросов. Нужно помнить, что кафедра становится центральным местом, куда сходится все учебно-методические и прочие водоственно - административные нити в деле повышения качества учебы, что кафедра становится тем фокусом, где и основные бон за высокого качества обучения. Почетной задачей каждого руководителя кафедры, каждого преподавателя в общественных организациях является добиться в этом семестре таких кафедр, которые бы полностью отвечали поставленным перед ними огромным задачам.

Особое внимание к месту и на

шей работе будет занимать вопрос о поднятии трудовой дисциплины, по зорное явление беспричинных прогулов, низкой посещаемости со стороны студентов и отдельных преподавателей.

Дирекция предупреждает всех студентов, что всякие попытки нарушить и подорвать трудовую дисциплину, со стороны кого бы это ни исходило, будет самым решительным образом пресечены при полной поддержке общественности Института.

Отдельное место в нашей работе займет группа вопросов касательно улучшения материально - бытового положения преподавателей и студентов. Все возможности к этому сейчас имеются. Уже на сегодняшний день много сделано, но еще больше предстоит сделать.

Все усилия дирекции направлены сейчас к коренному улучшению питания студентов, к устранению очередей и других неудобств, мешающих нормальной учебе. Кроме того, в ближайшие дни будут разрешены и ряд других вопросов из этой области: жилищная, санитарная, дальнейшее улучшение и установление порядка в общежитиях.

И, наконец, пристальное внимание дирекции в этом семестре будет приковано к вопросам финансового положения Института, в частности к подготовке ремонтной кампании.

Мы здесь остановились только на важнейших, узловых вопросах и задачах, но они так велики и важны для жизни Института, что все внимание общественности должно быть к ним приковано для помощи дирекции в их разрешении.

Единая система дифференцированного учета академической успеваемости во ВТУЗах, техникумах и рабфаках системы НКТП СССР

(По материалам главного управления учебными заведениями ВКТИ)

Основной задачей учета успеваемости является повышение качества подготовки учащихся, выявление и установление академического лица каждого учащегося и действительное поощрение инициативы и энергии каждого учащегося в его учебной работе.

Основные требования, которые в настоящее время предъявляются к контролю, оценке можно свести к следующему:

а) Оценка успеваемости должна быть дифференцирована в зависимости от качества проработки учебно-производственных материалов и строго индивидуализирована в отношении каждого учащегося, уравниловка и обезличка в академической работе должны быть окончательно ликвидированы.

б) Сессионная проверка по предметам, требующим отдельного зачета в сессиях, и сохранение наряду с сессиями текущего учета академической успеваемости в группах.

г) Непрерывность проверки успеваемости учащихся и проведение учета знаний по всем видам занятий, обеспечение условий для контроля знаний по существу, а не по форме — уничтожение элементов случайности в определении знаний, внимательный подход к качеству каждой работы, возможность как можно чаще определять состояние учебной и производственной работы, свое временное исправление недочетов и т. д.

д) Полная и единоличная ответственность преподавателя за осуществление, под непосредственным руководством руководителя кафедры, проверки, оценки контроля знаний учащегося, проведение которых есть его право и обязанность.

е) Форма и организация контроля учебной работы должны быть увязаны с методами преподавания и со специфическими особенностями отдельных дисциплин и должны обеспечить контроль педагогического процесса в целом.

ж) Повышение самостоятельности и роли кафедр в проведении учебного процесса вообще и в частности, в проверке академической успеваемости.

з) Лучшим образом помочь каждому учащемуся проверить собственные знания.

и) Установление качественных оснований по академической успеваемости для зачисления на стипендию и определения ее размера.

I. Виды оценивающих отметок и качественное их содержание

1. Отметки, выражающие успеваемость делятся на две группы:

- а) Положительные (переводные).
- б) Отрицательные (испереводные).

Положительные отметки могут регистрировать знания только в том случае, если полагаются по учебному плану разделы предмета или работы закончены полностью. Эти отметки характеризуют, таким образом, не количество, которое обязательно должно быть 100%, а качество проработки учебного материала.

2. Всех отметок устанавливается пять (три положительных и две отрицательных):

- а) Отлично (отл.).
- б) Хорошо (хор.).
- в) Удовлетворительно (у).
- г) Неудовлетворительно (ну).
- д) Совсем неудовлетворительно (сну).

Никакие другие отметки во ВТУЗах, техникумах и рабфаках НКТП употребляться не могут.

3. Отметка (отл.) отлично — характеризует полное, совершенно отчетливое знание в качественном смысле. После проверки учащегося руководитель должен быть уверен, что учащийся все, что требуется, твердо и уверенно знает, может применить в работе в различных вариантах в пределах учебного плана. Отметка (отл.) характеризует качественный максимум выполнения плана и усвоения программного материала.

Эта — 100% самостоятельность в проработке и изучением объема предмета.

Примечание: знание сверхплана влияет в сторону повышения отметки при неизменном условии, что все полагающееся по плану, также известно.

4. Отметка (у) — удовлетворительно — характеризует приемлимые для дальнейшей работы в учебном заведении и в будущей технической деятельности знания, достаточные настолько, чтобы вести успешную работу. Проверка учащегося, руководитель при аттестации (у) должен быть уверен, что учащийся в необходимом для использования предметом в большинстве вопросов программы изучаемой дисциплины достаточно осведомлен, знает все основные ведущие положения предмета в пределах учебного плана. Имеется лишь нечеткость в отдельных пунктах более детального или углубленного характера, таких для выполнения которых не нужно нового изучения необходимого принципиального материала и этот материал в целом известен учащемуся. Отметка (у) характеризует необходимый и достаточный минимум знаний. Если этого минимума нет — наличие и имеется сомнение руководителя в том, справится ли учащийся с дальнейшей работой, или что представляемый учащийся материал при-

дется в дальнейшей работе воспринимать в некоторых частях вновь, отметка (у) выставлена быть не может.

5. Отметки (отл.) и (у) являются крайними положительными аттестациями качества работы — в 100% объеме плана максимум и допустимый минимум.

6. Отметка (хор) — хорошо — применяется при наличии прочно оформленных знаний и навыков, выходящих за пределы удовлетворительной оценки, но не достигающих высшей оценки.

Если представить себе между высшим уровнем (отл.) и допустимым низким (у), средний уровень, то (хор) применяется когда подготовка соответствует этой середине или выше, и (у) если подготовка ниже этой середины до указанного допустимого минимума.

7. В случае знаний высших чем (у), т. е., если при предъявленной подготовке дальше двигаться нельзя, иначе говоря, имеется необходимость в повторении, доработке, дополнительной разработке, довершении усвоения — выставляется отметка (ну) — неудовлетворительно. Эта отметка означает несладку, необходимость повторительной работы.

8. Отметка (сну) — совсем неудовлетворительно — характеризует полное непонимание, неумение подойти к работе, отсутствие реализации полученных от руководителя знаний, нулевое выполнения работы.

Руководители должны тщательнейшим образом уяснить себе разницу отметок (ну) и (сну). Отметка (сну) не означает простой недоработки, которая при большом приложении усилий может быть ликвидирована. Эта — отметка, указывающая или на отсутствие (недостаточность) предшествующей подготовки, или на значительное неумение справиться с учебной работой, или на совершенное нежелание работать. Исправление ее есть ликвидация глубоких пробелов в предыдущих знаниях, или весьма значительных качественных или количественных прорывов в текущей учебной работе. В этом смысле нужно тщательно разбираться в указанных неудовлетворительных отметках для правильного их применения.

9) Все пять видов оценки и отметок устанавливаются как для теоретических занятий в учебном заведении, графических и лабораторных работ, проектов и т. д. Так и для оценки производственной практики и применяются как для контингента учащихся в учебных заведениях, проходящих аспирантуру, экстернатуру и т. д., так и при проведении приемных испытаний, рассмотрении квалификационных работ и т. д., т. е. во всех случаях производственной в данном случае, зарекомендованной оценки знаний.

II. Порядок и формы проведения академической успеваемости

10. Устанавливается два вида учета успеваемости: текущий и сессионный. Вводятся также комиссии для приема графических работ и проектов.

11. Все дисциплины делятся на три категории:

а) дисциплины, по которым имеет место только сессионная проверка;

б) дисциплины, по которым имеет место и сессионный и текущий учет успеваемости;

в) дисциплины, по которым учет знаний ограничивается их проверкой в процессе текущей работы и оценкой руководителя.

12. Предметы, по которым требуется получить отдельный зачет в сессии следующие:

а) те предметы, по которым нет групповой проработки;

б) имеющие групповую проработку стержневые и основные предметы.

Примечание: под стержневыми предметами понимаются те, которые определяют собой специальность и являются в специальности главнейшими. Подосновными же, от которых в сильной степени зависит прохождение дальнейших предметов, т. е. те, которые определяют базу подготовки.

Список дисциплин, имеющих сессию и не имеющих их устанавливается в учебном плане и утверждается Главным Управлением учебными заведениями НКТП.

а) Текущий учет

13. Сметками текущего учета являются:

- а) разовые отметки,
- б) звеневые отметки,
- в) общая суммирующая отметка.

14. Разовыми отметками учитываются:

- а) отдельные ответы с места и у доски;
- б) решение аудиторных задач;
- в) контрольные и письменные работы, в аудитории.

15. Звеневыми отметками характеризуются:

- а) домашние задачи по общеобразовательным, теоретическим и общетеоретическим предметам;
- б) отдельные темы или группы тем учебных программ;
- в) отдельные моменты работ на НПП.

16. Общая суммирующая отметка выставляется руководителем групповых занятий на основании внимательного изучения работы учащегося по всем видам отдельных работ с учетом звеневых и разовых отметок.

17. Общая суммирующая отметка ни в каком случае не должна пониматься, как средняя арифметическая из разовых отметок. Операция замены словесных отметок качественной оценкой успеваемости какими-либо цифрами и взятие среднего арифметического из этих цифр воспрещается, как не дающее правильной картины успеваемости. Суммирующая отметка должна выражать характеристику, основанную на учете развития учащегося за учебный период и следующих признаков:

- а) умение давать обоснованные и последовательно-продуманные ответы и на правдивые вопросы и задачи предмета, в частности, наличие математического мышления;
- б) отсутствие механического запоминания без разбора, критики и ясного понимания; умение владеть и адекватно в предмете ответить на вопрос: «почему и как»; понимание физической сущности величин и их математического выражения (единицы измерения, знак и т. п.);
- в) уверенность в своих знаниях;
- г) точные формулировки;
- д) умение дать правильный ответ на вопрос не в единственном случае, указанном в учебнике, или разобранном руководителем, а в любых, других возможных для данного случая комбинациях, в пределах учебного плана; способность критического подхода; способность обобщений;
- е) умение самостоятельно работать с книгой; грамотное, кратко и четко излагать материал;
- ж) умение использовать свои знания для решения задач, для упражнений разного рода, для проектов и т. п. (действительность, приложимость знаний);
- з) быстрота соображения;
- и) хорошее внешнее оформление (в частности, умение хорошо чертить);
- к) прочность запоминания и усвоения;
- л) приобретенные навыки и умения;
- м) выполнение работы в срок;
- н) особо должны учитываться элементы изобретательства, рационализаторских мероприятий и т. д.

18) При учете всех этих факторов ясно, что отдельные разовые отметки не равны по своему смыслу; в большинстве случаев всякая следующая отметка, как лучше выражающая указанные факторы, больше по своему удельному весу, значимее, чем предыдущая.

Поэтому вообще исследующие отметки должны влиять на выставление суммирующей текущей отметки сильнее, чем предыдущие. (Оконч. см. в след. номере).

3-й ДЕНЬ СМОТРА ПАРТГРУПП

42-й ПАРТГРУППЕ ТРЕБУЕТСЯ ПОМОЩЬ

„Газету у нас не читают и поэтому насчет директив ничего не говорят“ — такое положение в 42-й группе считается нормальным.

Коммунисты 42-й группы имеют большие возможности для образцовой постановки партийной работы. Партия — комсомольская прослойка составляет 15 чел. из 24 студентов группы. Рабочих — 20 человек. Есть пришедшие с солидной подготовкой, они могут оказывать большую помощь отстающим. Эти условия говорят за то, что группа может занять не последнее место.

Общие результаты по академической успеваемости удовлетворительные. По математике: «на хорошо» сделал 12 чел., (по трехбалльной системе учета), 10 «удовлетворительно», двое — «неудовлетворительно».

По начертательной геометрии только три сдали на удовлетворительно, остальные на «хорошо».

По политэкономии 19 сдали на «удовлетворительно», остальные на «хорошо».

Эти результаты имеет группа при недостаточном развертывании соцсоревнования и ударничества, при слабой работе производственных совещаний, недостаточном развертывании борьбы за планомерную организацию учебно-производственного процесса. Используя эти рычаги, группа имела бы гораздо лучшие результаты.

С групповой дисциплиной дело хуже. Об этом ярко могут сказать цифровые данные. В начале учебной сессии в месяц имеет место рост прогулов.

За последнее время партгруппа ввязалась за улучшение групповой дисциплины.

Но все же еще опоздали инициативы. Опоздали: Запрягев, Тылецкий, Миланов, Тылецкий — кандидат партии.

За последнее время в группе налаживается работа по организации общественного мнения вокруг прогульщikov. В перерывы проводятся собрания, на которых обсуждаются прогульщики. Но плохо то, что группа не добилась принятия решительных мер к прогульщикам со стороны администрации и профсоюзной организации.

Вопрос об авангардной роли коммунистов стоит в партгруппе остро.

В 42-й группе партийцы дают невысшие показатели в академике. Из пяти коммунистов только один тов. Старов имеет отметку на «хорошо». Это большое место. Что опасно, так это то, что группа не поставила во всю широту вопрос об учебе коммунистов. Не потребовала от каждого выполнения учебно-производственного плана, надлежащего качества работы.

Партгруппа злила расставила. Все имею нагузки, за исключением Караева, который освобожден от общественной работы в связи с отъездом в учебно-рабочий производственный.

Из остальных Курочев руководит кружком сети МПВ, Старов работает в базе институтской организации, Тылецкий — представитель в кафедру, Сивичкин — парторг. Не выделены ответственные за работу производственного совещания, соцсор-

евывания. Слабо поставлен контроль за поручаемой работой. Отчетности не введена. Парторг Сивичкин, заявляет так: «нас ведь немного, перед кем отчитываться — все видно. Плохо работал Тылецкий, я ему без всяких отчетов сказал, что бы он улучшил работу».

Конечно, живое оперативное руководство, это — хорошее дело, но не нужно упускать при этом важности воспитательной работы, воздействия всего коллектива.

Такая постановка работы привела к тому, что коммунисты не всегда активно выступают и часто представляют это дело одному...

Хорошие мероприятия провели коммунисты, организовав прикрепление к слабым сильным. Возглавил это дело т. т. Старов и комсомолец Егоров.

Кроме индивидуального прикрепления организована групповая работа.

Хорошо проявили себя коммунисты и в отношении разоблачения «творца» студента Светличного о том, что «в Америке жить лучше, чем в СССР — там материальное положение лучше обеспечено». Старов, Сивичкин и вся группа разоблачили классовую сущность таких взглядов.

На вопрос, как подняты в группе последние директивы партии и правительства в отношении реформы Втузов, постановления сентябрьского и январского пленумов, парторг заявил: «газету у нас не читают и

поэтому насчет директив ничего не говорят».

Эта небольшая фраза говорит о многом — она говорит о преклонении на сухой академизм, кетати на политическое абсолютное большинство приходят неподготовленными.

Такая постановка вопроса создает благоприятные условия для проникновения классово-чуждых взглядов. Партгруппа этого не делала. Она не поняла, что командиры социалистической промышленности не могут быть оторваны от политики рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии.

Партгруппа — массовая работа тоже не на должной высоте. Возьмем работу по плановости. Партгруппа не имеет плана своей работы. «У нас, говорят, есть план работы всего трех угольников, какие еще нужны планы?»

На деле это ведет к тому, что как будто у партгруппы нет таких вопросов, за которые она должна бороться и проводить в жизнь.

Безплановость — недостаток не только коммунистов 42-й группы. Этим больна — большинство партгрупп. Укрепление же низового звена зависит именно от случайной постановки вопроса, а от планомерной борьбы за мероприятия, проводимые в группе, как по линии академической, трудовой дисциплины, так и по линии общих общественно-массовых задач.

Есть в группе и печать — бюллетень.

Но выпускается он крайне не регулярно. Последний номер вышел в декабре прошлого года.

Совершенно не задумывается группа вопросами руководства студентами Института. Это забытый участок. Никакой работы в общегрупповом ведении и недоумены коммунисты преподавателем членом партии тов. Прохоровым за то, что последний мало помогает им в постановке и разрешении общегрупповых задач.

Сумма поставленных вопросов упирается в оперативность руководства ячейки. На сегодняшний день надо сказать со всей прямотой, что качества руководства недостаточны.

Парторг говорит, что в течение первых 1½ месяцев руководства вообще почти не чувствовалось в 42-й группе. 1-го курса и поэтому первые дни студенческой жизни были особенно трудны. Ячейка энергичных этого не уда.

Да и теперь, качество руководства не особенно улучшилось. Указать не одного случая, когда ячейка ставила бы перед тем, как-либо вопросом или указала на какой-нибудь недостаток в работе и помогла его выправить.

При таком состоянии руководства ячейки задача укрепления низового звена перестройки партийно-массовой работы успешно не может быть разрешена.

Вологин.

Редактор П. Зарский.

Тираж 700 экз