

Орган парткома ВКП(б), дирекции и профкома Сиб. механико-машиностроительного института



Выходит 1 раз в шестидневку. 27 июня 1934 года № 16 Год издания IV.

О подготовке к чистке рядов ВКП(б)

В порядке подготовки к чистке рядов ВКП(б) партийная группа энергофака проделала следующую работу:

1) После общего собрания в группах во время проведения политинформации делались сообщения о ходе чистки в других районах по материалам из газет.

2) По назначению 19 партгруппы большинство партгрупп с участием б/парт. в комсомол проводили коротенькие доклады каждого члена и кандидата ВКП(б) на групповых собраниях о чистке партии, как в частности каждый понимает чистку рядов партии.

3) По вопросу марксистско-ленинского воспитания партгруппа энергофака сумела охватить кружками по проработке решений 17 партсъезда с обязательным ведением конспекта в со слабой общественно-политической зачетки по окончании проработки. Эти обязательства были отражены в индивидуальных социалистических договорах, а на сегодняшний день ими имеют выполнение договоров по этому разделу на 71%, т. е. сдали 74% от общего числа студентов общественно-политической зачетки.

Хлостистая в этом вопросе являются кандидатские комсомольские группы 44 и 8, где на сегодняшний день выполнение соц. договоров только на 34%. Не выполнение главным образом за счет комсомольцев.

Проведя общественно-политический зачет выявилось, что в дружке тов. Ефимова большинство не знают политики партии по национальному вопросу.

Для устранения этого недостатка прием общественно-политического зачета был оставлен и преподаватель общественно-экономических дисциплин т. Васильев прочел лекцию с участием двух кружков. Это помогло товарищам разобраться в этом вопросе более глубоко.

Ответственность за порученную работу среди коммунистов еще недостаточна.

Имеются коммунисты и комсомольцы, которые не чувствуют личной ответственности за трудовую дисциплину в группе. Кроме того сами ее нарушают, не выполняя поручений парткома по подлинным труддисциплинам:

1/VI-34 г. не явились на занятия в группе № 57 тт.

- 1) Банчук, 2) Леухин, 3) Моисеенко, 4) Моисеев, 5) Сивко, В группе № 58. 1) Бажин, 2) Антонов, 3) Мурашковский, 4) Штриков, 5) Семеновых, 6) Гребнев, 7) Кунинов, 8) Шаранович.

Руководители этих групп не замечают даже явного нарушения трудовой дисциплины, считают, что к концу года это явление нормальное.

Группы №№ 40, 44 регулярно срывают партучету, а комсомольцы этих групп после срыва собираются на 10-15 минут, дают сами себе по выговору и до следующего занятия чувствуют себя «свободными».

За невыполнение поручаемой работы привлечены к партийной ответственности следующие тт.: Перегородова гр. № 7, Ефимов гр. № 46.

Наряду со слабой постановкой работы по борьбе за трудовую дисциплину, качество учебы не достигло надлежащей высоты и на I/VI-34 г. по факультету имеем общий показатель 2,57 в % по текущему учету:

Table with 4 columns: Оти., Хор., Уд., Неуд. and 4 rows of percentages.

Лучшим показателем подготовки к чистке партии будут высокие показатели успеваемости по зачетной сессии и по слабой общественно-политической зачетки. Выполним нашу обязанность, добьемся хорошей успеваемости в учебе.

Маньков.

С подготовкой к чистке партии по ММФ НЕБЛАГОПОЛУЧНО

Как указывалось в предыдущей газете успеваемость по ММФ снизилась по сравнению с зимней сессией. Не лучше обстоит дело с политзанятиями.

Ход сдачи занятий по XVII партсъезду на 13 VI неудовлетворителен, так как сдали из 170 ч. всего 74 чел., больше половины коммунистов не сдали. Особенно позорно тянутся по слабе гр. 39, 7, 17, 35. На 13 VII-34 г. нет ни одного зачета парторга и руководителей этих групп. Не чувствуют ответственности. Особенно надо отметить, что руководители, принимающие зачеты, сами почти никто не сдали зачеты, хотя они должны сдать в первую очередь.

Первыми группами по сдаче зачетов гр. 38, 32, 31, 27, имеющие показатели с охватом заданий асей академической группы:

Table with 4 columns: Коммунисты, Комсомольцы, Б/парт. and 4 rows of counts.

В 32 группе не сдали 2 руковода. Тарасов и Самарин, в 33 гр. Юхсаняч, в 29 Новиков и в 31 Волков. Всего ком. отп. 32, хор. 30, уд. 13, неуд. 1, не сдало 16; комсомол. отп. 25, хор. 42, уд. 20, неуд. 2; б/парт. 10, хор. 35, уд. 31, неуд. 1.

Необходимо немедленно мобилизовать все силы, чтобы охватить сдачей полит. зачетов все 100% студентов и обеспечить высокие показатели на весенней сессии по академике.

„Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем“ (Ленин).

О РАБОТЕ УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ В НОВОМ УЧЕБНОМ ГОДУ

СММИ заканчивает учебный год, вместе с ним заканчивает свой первый учебный год университет культуры, это своеобразное учебное заведение в учебном заведении. Как прошла его работа?

Целью УК является содействие общему культурному росту пролетарского студенчества, помощь в деле овладения и критической переработки достижений буржуазной культуры и ознакомление с образцами пролетарской культуры. Сборник гнет капиталистической эксплуатации и установив диктатуру пролетариата, наша страна быстро пошла по пути культурного подъема, для которого созданы все условия, а культурный подъем настолько диктуется условиями социалистического строительства.

„Нужно взять“, говорит В. И. Ленин „всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем“. За истекший период „социалистическое строительство сделало огромные успехи— СССР превратился в страну передовой культуры“ (XVII партсъезд). В этих условиях предъявляются соответствующие требования и к специалистам, выпускным втузками. Специалист должен быть не только прекрасно знающим свое дело, но и высоко культурным специалистом, организатором производственной активности трудящихся масс в стране передовой культуры, он должен быть лучшим специалистом в мире. Выполнению этой задачи и содействует УК.

Университет работал первый год, работа велась в условиях отсутствия опыта, организация проходила в значительной мере в порядке спешности. Вследствие этого в работе было много трудностей и недостатков, которые необходимо учесть и устранить в будущем учебном году. Основной и единственной формой работы были лекции, других форм работы УК в текущем учебном году не развернул.

Первая лекция на тему: „Научное значение полетов в стратосферу“ была прочтена проф. И. А. Соколовым 18-го февраля. Затем началась работа 4 цикла. На цикле развития вселенной прочтено 8 лекций: две лекции проф. Горячева по развитию и строению вселенной, три лекции проф. М. А. Усова по развитию земли, две лекции проф. Каровина по истории земли и жизни. Цикл закончен лекцией проф. Мясоедова на тему: „Современное положение вопроса происхождения человека“. На цикле литературы 8 лекций прочел доц. Ахромеев по русской литературе XIX, XX столетия и советской литературе. На цикле истории математики 3 лекции прочел проф. М. Н. Исаев и на цикле истории техники 2 лекции прочел проф. Г. В. Трапезников. Большим вниманием со стороны студентов пользовались циклы развития вселенной и литературы, эти циклы и прошли наиболее удачно.

УК посещало около 500 чел. в том числе часть научных работников.

В работе УК были трудности и недостатки. В порядке перечисления их можно в основном свести к следующему: отсутствие опыта в работе, трудности в разработке учебных планов и тематики

циклов, отсутствие твердо закрепленных работ, вследствие чего были срывы лекций, отсутствие средств, полное отсутствие необходимой литературы, особенно художественной, слабая дисциплина, слабое участие в работе общественных организаций института и неадекватность массовой работы. К недостаткам надо отнести разнообразие форм работы.

Будущий учебный год начинается уже в составе объединенного втуза с составом более 3.000 студентов, а это увеличивает объем и сложность работы. На этот объем должны ориентироваться и УК. В порядке подготовки должна быть обсуждена и структура УК, формы работы и ряд других вопросов. Структура, видимо, должна быть изменена.

Целесообразно подвергнуть обсуждению следующую структуру УК: Естественно-географический факультет—развитие и строение вселенной, развитие земли, зарождение и развитие жизни на земле, история завоевания земли. Исторический факультет—учение об общественно-экономических формациях, доклассовое общество, рабовладельческое общество (Вавилон, Египет, Греция, Рим). Феодалное общество (ранний и поздний феодализм, феодализм в России), история народов СССР.

Литературный факультет—античная литература, западно-европейская литература эпохи феодализма, капитализма, и империализма, русская литература XIX и XX столетия и советская литература.

Факультет искусства с рядом циклов. Цикл театра—античный театр, западно-европейский театр эпохи разложения феодализма, капитализма, русский театр XIX столетия, театр эпохи империализма, советский театр.

Цикл музыки—западно-европейская музыка, разные эпохи, русская музыка XIX и XX столетия и советская музыка.

Цикл живописи, скульптуры и архитектуры—античное искусство, искусство эпохи возрождения, искусство западной Европы и России, советское искусство.

Факультет науки и техники с циклами истории физики, истории химии, истории математики и истории техники. Особое внимание на этом факультете должен привлечь к себе цикл истории техники.

Необходимо уделить содействующее внимание и формам работы. Кроме единственной формы работы—лекции, которая существовала в тек. учебном году, необходимо использовать и другие формы: практические занятия, экскурсии, кружки, семинары, посещение театров, концертов и т. д. Особое внимание нужно уделить разработке учебных планов и тематики. Необходимо обеспечить УК средствами, закрепить день работы, обеспечить дисциплину и развернуть массовую работу по вопросам УК.

Подготовку к будущему учебному году необходимо начать уже сейчас. Первым шагом в этом отношении должно быть назначение сектора и декана факультетов, которые и должны проверить всю работу. В числе организационных содействующих работ УК, ближайшее участие должны принять СНР.

И. Копьев.

Кафедра механосборки отвечает

В газете „За кадры“ от 14-го мая 1934 года за № 12 помещена заметка под заголовком „Производственная практика все еще слабое звено в работе института“. Кафедра механосборки совместно с треугольниками и активом групп №№ 11 и 39, бывших на этой практике на ЧТЗ, подробно обсудив заметку и заслушав сообщение т. Швед и представителей групп считает, что:

1. ЧТЗ является самой лучшей производственной базой для прохождения практики студентов.

2. Группы №№ 11 и 39, бывшие на практике на ЧТЗ, получили гораздо больше опыта и материала, чем они могли бы получить на другом заводе. В процессе же прохождения практики, т. е. в самом на деле, группы были предоставлены самим себе без руководства со стороны института (т. к. Швед уехал на Коком. завод), так и со стороны завода (в виду большой загрузки работников цеха по основной работе).

В тоже время считает необходимым отметить и указать на не совсем точные сведения, отмеченные в газете.

1. Вопросы программы по разделу приспособлений т. Швед были согласованы на ЧТЗ с т. Митровичем и т. Самародовым и с их стороны никаких корректив внесено не было. Это говорит о том, что основа программы была дана верно.

2. Программа по приспособлениям была составлена из условий, что студент по окончании ин-та поедет на завод выпускающих серийно свою продукцию,

где исключительно применяются приспособления разбираемые в курсе. Программа курса увязана с программами Москвы и Ленинграда, но ни в коем случае не с заводом. Приспособления на ЧТО являются узко специализированными и во многих случаях составляют одно целое со станком, т. е. необходимую часть станка.

3. В отношении курса электрооборудования, кафедрой несколько раз ставился вопрос перед дирекцией института о посылке в научную командировку одного из работников ин-та для соответствующей квалификации и перестройки курса в духе охватывающем электрофикацию исключительно оборудования механо-оборонных и инструментальных заводов. Вопрос с мертвой точки не сдвинут дирекцией до сего времени.

4. Что студенты в начале провели практику не так, как это желательно, так это из-за отсутствия руководства со стороны ин-та и завода, из-за недостаточной ориентации студентов в заводских условиях, а также невозможности бюро приспособлений цехов использовать всех студентов в виду малого количества мест и чертежных принадлежностей.

5. Все же практика некоторых студентов в бюро приспособлений показала отсутствие не только конструктивных навыков для выполнения приспособлений, но и отсутствие навыка технического выполнения работы (чертежа) и когда т. Швед дал совершенно правильное указание ознакомиться со сложными приспособлениями на заводе не только у стан-

ка, но и по чертежу правильно технически скопировать его (общий вид) для себя, или для института, то группа отказалась боясь трудной для них работы. В виду отказа группы выполнить это задание, тов. Швед дал задание ознакомиться с приспособлениями в цеху и некоторые из них за эскизировать не более двух; но и этого группа не выполнила. Это говорит о расхлябанности, недисциплинированности среди группы и группам сейчас это нужно учесть.

Заметка в основном дала положительные результаты, т. к. не только кафедра, но и другие институтские учреждения должны обратить на эти вопросы внимание и постараться учесть опыт этой практики и изжить все недочеты, но кафедра напоминает, что только с помощью группы и дирекции она сможет устранить все недочеты.

Никакого наименования гр. № 11 „инструментальщиками“ тов. Швед не давал, устроил же группу условно на данный период в инструментальном цехе из-за отказа администрации принимать в цех группу на короткий срок, в тоже время он сообщил в ин-т и дирекция опротестовала действия администрации.

Из учета опыта этой практики кафедра считает необходимым иметь руководителя на заводе во все время практики. Кафедра считает, записанное в заметке, что студенты провели месяц на заводе впустую, неверным, большинство студентов работали интенсивно с самого начала и до конца практики, выполняя программу.

Животноводство и контроль

Вопрос животноводства у нас в СММИ стоял в прошлом году чрезвычайно остро, острота его не заключалась в том, что у нас не было поголовья, оно было: были свины, кролики, была ферма, обеспечивающая ведение животноводства по культурному, но не было глубоко обдуманных мероприятий со стороны руководства комбинатом, которое бы обеспечило не только закрепление существующего поголовья, но и развитие его.

Исключительно внимание заслуживает вопрос кролиководства исходя из того, что в прошлом году организация этого дела была поставлена таким образом, что способствовала не размножению поголовья, а выражению его. Кролики на ферме были выпущены на поле огражденное частоклом, над которым парил хищники и в удобный момент забивали кроликов.

Для Сани, возглавлявший в то время это дело ставил чучела, а иногда просто поразил копыем хищного ворона. Помощник же его в это время обирая и отщипывая шкурки забитых ястребом кроликов.

Такие муки и дожди претерпевали кролики около месяца, а затем выкопав норы ушли в землю; как им жилось под землей трудно сказать, а что касается дяди Сани и других руководителей, то орч облебенно вздохнули сказав себе:—„Пушки теперь злой ворон доберется до них“.

Забота заключалась только в том, что время от времени когда нет волка — па-

давать воды и охапку травы. Вскоре среди этих неприхотливых животных появилась болезнь и кролики стали в поразительной быстроте погибать своими трупами выход из пор другим сожителем.

Эти факты недавнего прошлого. Как же обстоит дело сейчас?

В этом задача настоящей заметки. Кролики из города на новую ферму будут заброшены через несколько дней, а клеток для них и в этом году нет. Следовательно опять коршун, норы, влияние непогоды и отсюда все последствия прошлого года.

Комбинат думает для кроликов-мажок устроить клетки, а выводу пустить на имеющийся на ферме остров, где омывающая его вода послужит ограждением, а что касается нор, то для них почва острова вполне соответствует.

Конечно, пустить кроликов в норы это дело самое легкое, но оно ни кроликов, ни нас не устраивает. Нужно категорически поставить дело кролиководства по культурному. Нужен специалист этого дела и клетки.

Не только комбинату, но и всей общественности нужно поставить кролиководство на такой уровень, который бы являлся образцом для других.

Все для того, чтобы это дело было лучшим у нас—есть. Только нужна забота, организация и большинство ответственность за порученное дело.

ЕЩЕ РАЗ О САМОКРИТИКЕ

История началась с первой половины мая, когда в бюллетене академ. группы № 52 появилась заметка об опозданиях на занятия со стороны преподавателя механики т. Елисеева.

Заметка правильно указывала факты; помещенные ее в стенгазете оказало должное действие. Опоздания на занятия со стороны тов. Елисеева прекратились. Но на одном из занятий группы т. Елисеев сделал заявление: «заметка в основном правильная и она помогла. Постараюсь на будущий год, чтобы с вами был другой преподаватель».

Вскоре после этого заявления, на одном из занятий была задана на дом задача по теоретической механике, которая некоторыми студентами группы в виду ее трудности не была решена.

В целях проверки решения задачи, и последующего разбора ее на группе, т. Елисеев собрал тетради для домашнего просмотра. Несколько студентов, в том числе партюг группы Полещук, «высказали» мнение, на этом же занятии разобрать заданную на дом задачу, на что т. Елисеев ответил: «мое дело планировать». После тщательной проверки решения тов. Елисеев подробно разобрал задачу на группе.

Указанные два факта послужили основанием тому, что в газете «За кадры» № 13 от 21/V-34 г. появилась статья т.

Полещука под заглавием «Тов. Елисеев не понял самокритики».

Какие вопросы выдвигает статья? Эти вопросы сводятся к следующему:

1. Знания по теоретической механике происходят в шутках и островах.
2. Особо натянутые отношения между т. Елисеевым и руководством группы.
3. Тов. Елисеев не понял самокритики.
4. Оторванность преподавателей от жизни студенческого коллектива, их связь с нами официальной.
5. Между группой и т. Елисеевым заключить соц. договор.

Разберемся в этих вопросах: Тов. Елисеев не понял самокритики. Вернее поставить вопрос. Извлек ли для себя т. Елисеев все выводы из заметки в стенгазете. Выше нами приведены доподлинно сказанные т. Елисеевым слова.

В статье «За кадры» т. Полещук приводит эти же слова: «в будущем году работать не буду. Пусть кто хочет с вами возится». Как видите, между первой и второй формулировкой разница. А по существу разницы нет никакой. Разрешить так вопросы как это в заявлении на группе поставил т. Елисеев нельзя. Заметка в стенгазете верно ставила вопросы, нужно было извлечь из нее все выводы, исправить недочеты, что т. Елисеев сейчас и сделал и, что им не было сделано при заявлении на группе.

Пункт второй о натянутых отношениях с руководством группы не соответствует действительности — факты показывают, что натянутых отношений с руководством и в целом группой не существует. Является ли основанием для обратного вывода отрицательный ответ т. Елисеева на предложение разобрать задачу в аудитории в день срока ее выполнения? Нет. Совершенно правильно т. Елисеев сделал, что предварительно ознакомился с поданными решениями задачи и уже после этого обсудил ее на групповом занятии. Отрицательный ответ тов. Елисеева относится к т. Полещуку не как к партюгу группы, а ко всем студентам (в числе которых был т. Полещук и автор данной статьи), изъяснивший мнение разобрать решение задачи в тот же день. Сводит этот вопрос к злой воле т. Елисеева, дискредитации т. Полещука как партюга группы, будет совершенно неверно и необоснованно. Нужно отметить, что со стороны т. Полещука как партюга группы допущен ряд серьезных ошибок. Не сразу треугольник группы реагировал на заметку, помещенную в стенгазете. Только спустя около месяца был поставлен и обсужден вопрос о т. Елисееве, тогда как это нужно было сделать значительно раньше, еще до появления заметки в стенгазете, сразу при палочке опозданий со стороны т.

Елисеева без натяжки и нервирования в академической работе устранить имеющиеся недостатки. После отрицательного ответа т. Елисеева, т. Полещук проводит в перенесенное собрание группы, на котором ставит вопрос о том, чтобы предложить тов. Елисееву разобрать в 2-е же занятия задачу. Факт такой постановки вопроса на группе и разрешение его голосованием, является ничем иным как нарушением решения ЦК ВКП(б), Солларкома о высшей школе.

Совершенно правильно и глубокий по существу вопрос выдвигает тов. Полещук об оторванности проф.-преподавательского состава от коллектива студенчества и нужно добавить за время отсутствия должного руководства со стороны дирекции (деканы, их заместители) группами: Это действительно так. Многие преподаватели формально связаны с группами, но интересуются жизнью студенчества. Группа живет одной жизнью, преподаватель другой. Об этом свидетельствуют стенгазеты и групповые бюл-

летени за апрель и май м-цы, ни в одном из них нет участия проф.-п. преподавательского состава. Это показывает, что нет должного изучения группы и учебной жизни, ее образцы и недочеты в учебной работе. В этом отношении чрезвычайно знаменателен поход за высококачественное окончание учебного года Московского энергетического института на деле осуществляющего конкретное руководство в Московском энергетическом институте. Заместители деканов прикреплены на 2 месяца по отдельным группам. Зав. кафедрами, профессора, доценты, читающие лекции, обязались давать студентам необходимые указания по домашней проработке курса, к каждому преподавателю прикреплены 2-3 студента, для руководства и наблюдения за их домашней работой со стороны преподавателей, зав. кафедрами, профессора и доценты, читающие лекции будут посещать занятия в группах и проводить методические беседы с руководителями этих групп и т. д. На этот вопрос нужно обратить серьезное вни-

мание и в будущем учебном году вплотную им заняться.

Тов. Елисеев ценный преподаватель, имеющий большой педагогический опыт работы. В группах, с которыми работает т. Елисеев, он пользуется большим и заслуженным авторитетом. Особенно умелое качество т. Елисеева заключается в том, что им проведены занятия по проработке основных вопросов он подходит ясно и прямо. Практические занятия проходят с некоторой долей остроумных замечаний, свойственных характеру Елисеева, что делает практические занятия более оживленными и привлекательными.

На производственном совещании группа подробно разобрала все вопросы, между группой и т. Елисеевым существуют нормальные взаимоотношения. Порукой дружеской совместной работы является заключенный социалистический договор между группами и т. Елисеевым. Нужна большевистская борьба за его выполнение.

Н. Смирнов.

О сессии в заочном институте

Зачетно-лабораторная сессия является одним из ответственных моментов в педагогическом процессе заочника, так как она служит одной из наиболее организационно четких форм очного руководства работой заочников в системе заочного обучения.

Зачетно-лабораторная сессия в системе заочной подготовки кадров, является не только итоговим завершающим моментом на определенном этапе самостоятельной работы заочников над учебным материалом, но и моментом углубляющим результаты самостоятельного овладения теорией и применения ее в практике.

Поэтому каждый заочник того или другого потока должен мобилизовать все свои силы и развернуть подготовку к сессии с таким расчетом, чтобы закончить по-боевому свой учебный год с наилучшими показателями сдачи зачетов на сессии.

Заочники второго потока 1933—34 уч. года, закончившие свой учебный план должны пройти зачетно-лабораторную сессию, согласно учебного графика, который имеется на руках у каждого заочника.

Сессия для данного потока, для первого и второго курсов будет проведена в Томске при СОЦЗММИ 15/IX—31 г.

На сессию будут вызваны только те заочники, которые к моменту созыва сессии выполняли по сессионным предметам 100% и не менее 75% по остальным предметам годового учебного плана. Каж-

дый заочник, смотря на каком он центре и курсе обучения, должен сдать на зачетной сессии последующие предметы:

Четвертый концентр.

Первый курс

1. Высшая математика
2. Химия
3. Политэкономика
4. Начертательная геометрия

Второй курс этого же концентра.

1. Высшая математика
2. Теоретическая механика
3. Физика.

Третий концентр

Первый курс.

1. Математика
2. Химия
3. Русский яз.

Второй курс.

1. Математика
2. Физика
3. Техническая механика
4. История ВКП(б)

Второй концентр

Первый курс.

1. Русский яз.
2. Математика
3. Политграмота

Второй курс

1. Математика
2. Техническая физика
3. Общая технология в спец. дело
4. Организация цеха. Все те заочники,

которые к моменту созыва сессии не проработали полностью годового учебного плана, должны будут доработать его в период учебного отпуска.

Каждый заочник должен осознать то, что к началу нового учебн. года он не должен иметь хвостов по предметам. Приятие зачетов от этих заочников будет произведено в рабочем порядке при У КП, который его обслуживает или же они будут вызваны на сдачу зачетов в период сессии третьего потока, которая со зывается в ноябре месяце данного года.

Заочники второго потока, имеющие перерыв в учебе по тем или другим обстоятельствам как-то: командировка, болезнь и т. д., но закончившие проработку того или другого предмета могут сдать зачет в комиссии организованной при У КП.

Списки заочников, закончивших проработку какого-нибудь предмета, отправляются на У КП старшему консультанту, к которому и нужно обращаться по всем вопросам относительно сдачи зачета.

Заочники поздних потоков, а также и заочники других курсов, выполнившие свой учебный план, будут вызваны на сессию в сентябре данного года в гор. Томск.

Итак каждый заочник должен вести борьбу за лучшую подготовку к сессии и сдачу зачетов на сессии, т. е. по-боевому закончить свой учебный год.

Заместитель директора СОЦЗММИ Скворцов.

Хроника хода зачетной сессии

Группы	в процентах					Показат. в оцках
	Отп.	Хор.	Уд.	Неуд.	Не-сдано	
а) по текущ. учету ...	9,62	39,0	43,6	0,22	7,56	2,42
б) сессии ...	9,64	42,4	40,6	6,18	1,18	2,53
	9,65	41,1	41,9	2,65	4,7	

Группы, давшие лучшие показатели:	Хвостов	Неудов.	Показат. в оцках
Группа № 37	—	—	2,82
Группа № 34	—	1	2,81
Худшие группы:			
Группа № 28	12	5	2,37
Группа № 30	15	5	2,25

„ФАРИСЕИ“

ФЕЛЬТОН О ФЕЛЬТОНЕ

Мне случайно попался сборник «Вечера игр и развлечения» изд. «Молодая Гвардия» 1929. В предисловии к нему агитпроп ЦК ВЛКСМ написал:

Потребность в развлечениях у молодежи огромна. Однако удовлетворять эту потребность мы еще в своей культуре не научились. Часть низовые культурработники не знают, что давать молодежи, и все развлечения сводятся только к танцбалам. Надо помнить, что развлечения — часть культуры, что оно не центр ее. Развлечение должно помогать шире развертывать все виды нашей воспитательной работы. Нам надо повышать культуру развлечения, давать разнообразный материал, не сводить вопрос о развлечениях только к танцам.

Горестно приходится я, вспоминая, как неорганизованно и неинтересно в общем проходит наши институтские вечера, что главное внимание на них уделяется именно танцам, с присутствием им флиртом. Что же делать? коли больше, делать нечего. «Не хочешь да зафлиртуешь», говорят более откровенные ребята.

Воспитав благим намерением попытаться облегчить их тяжелое положение, развлекши я фельетоном «Поживее», указывающим, что по моему мнению следует сделать у нас для оживления праздников, для развлечения молодежи и иронично подчеркивающим гегемонно танцев в настоящее время, доходящую порою до извращения. «Что ты строчил?» спросила мать.

«Прочитай!» Она скептически оседлала нос пенсне и терпеливо принялась за разбор черновика, оторвавшись от него!

«Пожалуй влетит тебе, сынок». «От кого и за что, мама?» «Да от тех же студентов ваших. Не поймут...»

«От ребят, никогда. Да ты их за кого считаешь?» обиделся я. «Неужто у них долгие головы, чтобы не понять шутки, не понять, что для них же старость. Ведь если кое-кто призадумается прочтя это, то лишь на пользу нам будет».

Мне действительно влетело и здорово влетело, но я оказался прав: не от товарищей. Напротив, полностью или частично, они согласились со мной не только в «За кадры» — напечатано, но и в вызванных, как и я предполагал, довольно оживленных мнениях не сквозило раздражения.

Мы обсуждали на группе твой фельетон: верно, только молодыми-то быть нам некогда», объявил мне один из наших лучших физкультурников.

«Не унывай, Миша: в этом же номере недром помещена подлежащая широкой проработке статья: «Четким планированием ликвидировать перегрузку у студента». Авось и на молодость у нас время останется».

Совершенно неожиданно для меня самые превратные толки пошли от некоторых моих знакомых в институте, имеющих его дипломы. Как случилось, что интеллигентные люди вяную иронию придали за чистую монету — решительно недоумеваю. Впрочем, на свете странного не мало».

Особенно возмутило сих благочестивых людей следующее описание: «У стен мокущие шпалеры улавливая с завистливыми глазами. Они тяжко обижены судьбой. Помилуйте, во-первых, пропадает возможность обнять пленниций стан, поплотнее прижать его: это не всегда удается в обидной обстановке, а в пленящем вихре танца вполне позволительно и идет ему впрок даже!».

Прочитай они и говорят: так вот он зачем танцевать-то учился, что за развращенный молодой человек» рассказывали мне.

О танцах, причине моих заключений, говорили очень много и не мне бы повторять сказанное после большевистски-прямолинейного исправления постановлений партии и правительства ошибочной попытки искоренения на данном этапе индивидуальных танцев. Однако, явное непонимание этого вопроса в нашем институте заставляет бить тревогу, вновь поднять его.

Индивидуальные танцы — наследие бур-

жуазной культуры, всегда носили и носят характер парности, частично связаны с флиртом. Но значит ли это, что мы должны отказаться от них.

Диалектическое решето отсеивает полезное в каком-либо отношении для нового от старого: выбирает жизненное и правдивое, естественное, откидывая все фальшивое, натянутое рутинное. Основа танца именно естественна, вытекает ли из психики и физики не только человека. Существует определенное стремление избыток энергии вылить в ритмическое движение. Тумесцы какой-нибудь Гиней прыгают после удачной охоты, битвы, на свадьбах, перед боем. В жизни более или менее культурных народов замечается примерно тоже. Танцуют и животные, вспоминаю хотя бы любовные муравьиные пляски.

Танец несомненно связан с отношениями полов, эротика в нем очень значительная степень. Так что из того, вреднее ли здоровая чувственность грязного сюсюканья запрета. Спиританное наиболее притягивает — общезвестная истина, ложные представления в чем-либо разлагают сильнее всего.

Античным векам с их культом здоровья и сильного красивого человеческого тела и его спутницей любви противопоставили мрачное средневековье когда, отцы церкви и кастраты объявляли великое — стыдным, достойное — едва терпимым, расплодили кыры и гнусный шепоток в улу, сосукающие перед чистой, т. е. перед малокровным художником бессильно, выходящим из извращением. Установили культ матери, окружили ее грудью ангельским светом, повели ее в храм, но путь к этому храму завалили грязью, записали брезгливыми плесочками монахов.

Где, в каком блудилище столько думают о похоти, как в келье аскета или в каморке старой девы. Думают телом, истомой, мечтами о вечно деве или небесном женихе. Бурный протест проснувшись чувств эпохи возрождения, эпохи торгового капитализма, дегрелировала вместе с промышленным капитализмом к лживой морали и лицемерному ханжесству. А был ли разврат когда-нибудь более утонченло, дицинее, чем в прелестный 18 век, например, чем сейчас в странах капитала?

Здравый взгляд на вещи отличительная черта всякого жизнеспособного и опрделенный отрезок времени строя. Совершенно верно в частности, мнение

большевиков, что вопросы пола не что секретное, а столь же обычное понятное всем, как сон, еда, кашель, насморк и т. д. Почему я могу говорить о них свободно, а должен стесняться любви, по дового чувства, естественных надобностей? Все дело в привычке. Вековой привычке, с молоком матери мы всосали массу условностей, мешающих жить. А как сама жизнь нередко смеется за то над нами — не ирония, а злобный сарказм слышится в ее смехе. На самом деле разве не смешно и грустно в то же время, когда жизнерадостная парочка с неумолимостью молодости и здорового чувства способна целый день бродить где-нибудь, не решаясь сказать друг другу о необходимости отлучиться. Что ведь это же страшно неприлично и стыдно. Гораздо лучше рисковать возможностью корчиться подым в опасной болезни.

Явное противоречие многих натяжек этикета с нашим бытием заставило марксистское мышление сказать: Мораль и нравственность социалистического общества диктуются реальностью. Не сразу, конечно, они вкоренятся в наше сознание, но хоть понемногу пойдуте-вперед, а не назад. Мы против развращенности, но за трезвое понимание самих себя. Только оно залог успеха в необходимости для нового общества переделке психологии. И чем скорее, тем лучше.

Вряд ли есть основания предполагать болезненность такого перехода, замечательный опыт убеждает в том. Не останавливаясь на половознанных мерах, разрешил даже фокстрот, таго, чарльстон и другие танцы с подчеркнутым сексуальным характером движений и что же привыкли они? Можно с уверенностью сказать, что среди молодежи они не получили и не получат, вероятно, большого распространения: масса инстинктивно чувствует меру, она себе берет лишь здоровый эрос. Подовые излишества и извращения не характерны для советского строя, и их танцы, танцы усадьки, не привлекают людей, здоровая психика которых требует от танца, прежде всего, красоты и изящества.

Они — кумир тех самых моих знакомых, столь пылко защищающих нравственность, что не мешает им увлекаться фокстротом. Слушайте, подожка руку на сердце: Модно ли в вальсе, например, прикалываться откровеннее обычных молодежи даже при шагистике без-кривлений, безобидного немецкого фокстрота? Терпи-

мость к чужим убеждениям — показатель культуры и нравы. Пусть кто-либо считает многое неприличным в танцах (по моему в нормальной жизни человека, неприличного ничего нет). Тогда оставьте последовательными, а зачем же лицемерить?

Наконец, танцы как физкультура, имеют определенную цену. Конечно, с этой стороны гораздо больше значения у неприивыкшей также народных танцев, о чем лишь можно пожелать. Они требуют от всех участников большой подвижности, хотя и не представляют технической трудности. Эти танцы не выдумывались балетными танцорами. Они создавались трудовыми массами, главным образом, в деревнях, на открытом воздухе, во время весенних гулянок». Думается, что воздуха то открытого как раз и не хватает для их успеха у нас: веселые хоро-воды, бег, прыжки в поле не то что в четырех стенах.

Нужен ли нам здоровый танец? Да, нужен. Должен ли он доминировать среди остальных видов развлечений? Ни в коем случае, является лишь вспомогательным, чтобы не перераста в подчёрнутую чувственность. Приячен ли он? Для здоровых людей да, а ханжи во всем остаются ханжами — пусть себе. Пусть для них «Декамерон» сокровище мировой литературы — недоуменная книга, пусть Божкаичо раняют с пёлыми порнографистом Барковом. Они забыли мнение Пушкина о творчестве другого гения, забыли, что неприлично специально рассчитанное на Византизм страсти, а подаваемое в форме легкой шутки, между прочим, взятое из жизни, вполне безопасно для хорошо воспитанного человека.

Меня радует и бодрит поддержка родной студенческой среды, радует ее здоровое направление. Да вас, товарищи, непосредственно заинтересованных в улучшении нашего быта, для вас, строящих новую, радостную жизнь, в первую очередь я предназначал, предназначаю и буду предназначать свои произведения. Если вы хоть немного поймете, что и почему я хотел сказать — пусть злобствуют «фарисеи». Оставьте их доживать свой век — будущее за нами.

Мраморнов.

Отв. редактор Дорощев. Тех. редактор Швецов.