



Орган ВТУЗбюро ВКП(б),
дирекции и профкома Сиб.
механико-машинострои-
тельного института

Выходит 1 раз в шестидневку.

9 апреля 1934 года

№ 8 Год издания IV.

НЕМЕДЛЕННО ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА В КАЧЕСТВЕ ПРОРАБОТКИ 17 С'ЕЗДА ВКП(б)

Несмотря на четкое руководство со стороны парткомитета, несмотря на своевременную постановку вопроса о «марксистско-ленинском воспитании» в газете «За кадры», мы все же имеем со стороны отдельных групп прямое нежелание перестроиться в борьбе за овладение решениями 17-го с'езда. Мы имеем факты сугубо оппортунистического отношения к вопросу научения решений с'езда со стороны отдельных групп. Вольно или невольно группа 9 и 14. На заседании 31 марта, эти люди занимались всем чем захотят, только не партийной работой. Из занятия—это сплошной посторонний разговор, это асфальт, это, наконец, все свои личные интересы, была не партийная работа, а обыкновенная «барахолька». Со стороны руководства чувствовалась политическая не точность. Ответом на сугубо партийные вопросы, как например, в вопросе «Безыночного отношения к местному национализму». В этой «неполноте» 14 гр. есть прямые дезертиры партийной работы. Прохорова, Тимоская, Изотова и др. Справедливо, к чему пришла эта курьезная слепота партийно-комсомольских частей? 22 междоузлие на политбюро. Таков итог из гнилого руководства.

Еще преступнее обстоит дело в группе № 38. Здесь партия докатилась до того, что руководителем группы с 21-го заседания перестали на 25, ввиду абсолютной неподготовленности людей. 26-го люди не были в группе, результат занятий 6 неудов. Характерным является то, что эти люди, возглавляемые псевдо-парторгом Кириловым и коммунистом Шастовым. Занятие 31-го не состоялось 50% коммунистов, а 50% получили неуд. Но ведь это еще полбеды. А вы знаете, до чего докатились эти люди со своей твердолобостью? Вместо того, чтобы мобилизовать массу. Вместо того, чтобы признать ошибки и до конца разоблачить себя, тов. Кирилов видит ли советскую партию и начал обсуждать вопрос, а верно ли т. Новиков (руководитель) оценивает их знания. Спрашивается с каких это пор парторг Кирилов встал на эту позицию? Кто это дал право 38 группе организационный принцип построения партии—пашу большевистскую самокритику подменить замазыванием?

Какие же выводы должны быть:
1) Партийный комитет должен немедленно разорвать антипартийный поступок парт. гр. 38 и мобилизовать партию на оперативное руководство.
2) Персонально т. Озаркову руководителем партгруппы по ММФ нужно меньше мимолетности с тем, кто тормозит, кто срывает, кто оппортунистически подкапывает к изучению решений с'езда.
3) Нужно больше оперативности в руководстве.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО КОНКУРСУ НА ЛУЧШУЮ ПОСТАНОВКУ МАССОВОЙ РАБОТЫ В ОБЩЕЖИТИЯХ

Включаясь в конкурс на лучшую постановку культурно-массовой работы в общежитиях и стесных факультетских газет СММИ берет на себя следующие обязательства:

- 1) К 1 мая 1934 года в общежитиях провести 2 вечера самостоятельности с постановкой вопроса: 1) о ходе конкурса среди общежитий СММИ, 2) о бытовых вопросах студенчества.
- 2) Провести две массовые экскурсии студенчества СММИ: 1) в пром. предприятия, 2) в музей.
- 3) Организовать одну аккадкомнату и красной уголок в общежитиях ад. № 2, 6, 10.
- 4) Провести шахматно-шашечный турнир между домами.
- 5) Установить систематический контроль по выполнению культурно-массовых студенчества.
- 6) Организовать часы досуга в общежитиях.
- 7) Поставить репродукторы в общежитиях для транслирования радиопередач.
- 8) Провести в апреле месяце лекцию на тему: «Любовь, брак, семья».

Перестроить работу групповых библиотек на ежедневное освещение недостатков работы группы, отдельных студ-

ентов, лучшую работу других групп и лучших ударников.

10) Проверить работу редакций газет в общежитиях, перестроить работу стенгазеты по методу Ильичева, оказав им со стороны редакции газет «За кадры».

11) Сделать проверку нескольких групп по вопросу о нагрузке студентов общественной работой и ее рационального ведения.

12) Через студкоров выявить действительное положение организаций марксистско-ленинского воспитания, в частности результаты проработки решений 17-го партс'езда (использовать для этого политбюро, ведение конспектов, количество присутствующих).

13) Через газеты добиться проведения в общежитиях регулярных политминут.

14) В апреле провести конференцию студкоров с вопросом «роль студкоров в организации высококачественного спецнаста».

15) Организовать витрину по отражению хода и результатов спартакиады.

16) Выпустить спец. номер фотографий, отражающий всю положительную и отрицательную работу института.

Стырон.

В проводимом конкурсе массовой работы добиться конкретных показателей улучшения культурно-бытовых условий

Результаты ряда обследований общежитий показали, что культура и быт как основные звенья в борьбе за реализацию решения правительства о высшей школе в достаточной мере не отвечают предъявляемым требованиям. Объясняется это тем, что зачастую наблюдается безответственность, неумелость в работе людей поставленных для руководства на отдельных участках, что сказывается в разрыве жилой связи с выше стоящими организациями института, благодаря чему задерживается своевременное устранение недостатков в работе. Это подтверждают факты, что большинство из членов совета общежитий и УКП руководят вручением им секторами стихийно, не имея конкретных планов работы, не проявляя своей инициативы в тоже время занимаются очковитательством при учете общественной работы дескать «нагрузку имеем, работа сложная, в группе не загружайте ничем» И так тянется бездельность 1-2 мес., пока не достигнет сплошного развала работы как это получилось с советом общежития д. № 10, правлением УКП га. корпуса. Срыв выпуска стенгазеты, отсутствие показателей у до-

ма № 2 и д. № 5.

Не ведется никакой работы в общежитии на Белинской, Советской, 74. Спрашивается, где же орг. выходы групп и организации по конкретным явлениям развала работы? Также надо отметить слабость в руководстве вузовскими организациями, например, если спросить редакцию газеты «За кадры», какое практическое руководство осуществляется над стеновыми общежитиями и в каком состоянии—вряд ли получите ответ, также знает ли бюро ФК как проводится физзарядка и в каких общежитиях—нет. Таково же положение с культурно-бытовой работой.

Это все говорит о необходимости коренного перелома в руководстве, большей ответственности за порученный участок работы, подвергая огню большевистской самокритики очковитателей работы.

В борьбе за ленинскую постановку, проверку контроля исполнения «Проверьте людей и проверьте фактическое исполнение дела»—в этом только, в этом теперь гвоздь всей работы.

Николко.

ШИРЕ РАЗВЕРНУТЬ ПОДГОТОВКУ К ОЧЕРЕДНОЙ ВЫСТАВКЕ КОНСПЕКТОВ

15 и 16 апреля в СММИ будет организована очередная выставка студенческих конспектов.

Основная задача проходящего конкурса на лучший конспект это дальнейшее улучшение организации самостоятельной работы студента на основе планирования своей работы и учебы, выработать в себе привычку к организационной работе, пастойчивость в овладении знаниями, желание познать больше, углублять полученные знания.

(из условий второго тура соревнования). Ведение конспекта лекций, практических занятий и самостоятельной работы над книгой и является одним из звеньев учебного процесса студента. Оспаривать необходимость ведения конспекта теперь нет никакой необходимости—это уже вполне ясно, что конспект нужен.

Сейчас встает на очередь вопрос, а какой нужен конспект, как научиться хорошо делать конспект?

Вот разрешением этого вопроса и должен явиться конкурс с организацией систематических выставок конспектов, квалифицированных рецензиями профессорско-преподавательского состава, где можно поучиться как надо хорошо вести конспект.

Прошедшая первая выставка в марте м-це за отсутствием опыта в этом нап-

равлении выявила целый ряд недостатков в приведенном конкурсе, а именно: в большинстве групп, особенно ММФ, недостаточно была развернута массовая работа по включению в конкурс. Мало было взято обязательств со стороны студенчества на ведение конспектов для представления на выставку. Конспекты в большинстве своем имели недостаточные решения со стороны преподавателей, ну и ряд других недостатков.

Сейчас нужно провести в группах рецензирование и особенно комсомол (комсомол инициатор конкурса) массово-разностороннюю работу по охвату всего студенчества, участием в конкурсе конспектов, практиковать в группе обсуждение конспектов с привлечением проф. преподавательского состава, заслушивание авторов лучших конспектов о методах организации самостоятельной работы над лекционными материалами, над книгой и т. д. Организовать сдвину конспектов на рецензирование заранее. Профессорско-преподавательский состав должен помочь студенту научиться организовывать свою самостоятельную работу и составлять хорошие конспекты, которые пригодятся как справочный материал и для дальнейшей практической работы.

М.

СОВЕТСКИЙ СПЕЦИАЛИСТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ГРАМОТЕН НЕ ТОЛЬКО ТЕХНИЧЕСКИ, НО И ПОЛИТИЧЕСКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

Комитет по высшей технической школе предложил всем вузам и вузам обеспечить тщательное изучение материалов и решений XVII партс'езда. В связи с этим Комитет предложил также перестроить и курс экономической политики.

Эта перестройка должна обеспечить для студентов младших курсов, не прошедших еще курса экономполитики,

глубокое изучение 2-го пятилетнего плана. Число часов курса экономполитики во вузах доводится до 90.

Для студентов старших курсов уже прошедших курс экономполитики, вводятся специальные изучение второго пятилетнего плана. Во вузах на это отводится 30 часов.

«Межвузовские переключки»

Гр. 8 и 40 недооценивают важности проработки 17-го с'езда ВКП(б)

С марксистско-ленинским воспитанием по целому ряду комсомольских групп энергофака дело обстоит очень плохо. Факты отношения к проработке 17 партс'езда по гр. 8, 40 и др. заставляют быть тревогу. Сейчас же мы имеем по гр. № 8 пропуски занятий комсомольцами до 50%, явку на занятия совершенно не подготовленными—без конспектов, 3 комсомол. неуспевающими.

Группа № 40, срыв 2-х занятий на проработке решений 17 с'езда и неподготовку на занятия, — 2 комсом. неуспев. Где корни провала работы по этим ком. гр.? Корни лежат, как это вскрыло бюро ячейки при отчете этих групп, в руководстве ком. группами.

Комсорг группы № 8 Гусев «к проработке относится самым безответственным образом—сам на занятия является неподготовленным, без конспекта, имеет неудовлетворительные отметки, конспектов у остальных ком. не проверяя, мер к успешности занятия не принимал. В результате комсорг своей недисциплинированностью, личным примером поставил под срыв проработку решений 17 партс'езда комсомольской группой.

Комсорг гр. № 40 Катюнин не знает как комсомольцы его группы прорабатывали материал, мер к налаживанию проработки не принимал.

В результате эти группы заносятся на черную доску и гр. № 8 влечется роковое анам. Бюро яч. ВЛКСМ энергофака прикрепило члена бюро ячейки к этим группам для налаживания работы, дала по заслугам срывающим проработку решений 17 партс'езда.

Требуем немедленного улучшения работы этих комсомольских групп; не давать повода срыву решений 17 партс'езда.

Присутствующий.

Первый политбой показ низкое качество проработки с'езда

Прошедший политбой 29/III-34 г. между группами 31 и 32 ММФ и 42, 46 энергофака по итогам 17 с'езда ВКП(б) совершенно ясно показал, что с качеством проработки решений с'езда у нас дело обстоит далеко не благополучно.

Об этом красноречиво говорят цифры этого политбоя. Вот они.

Из всех опрошенных на политбое 23 чел. на 4 группы ответило: на хорошо—3 чел., или 13,0%, на удовлетворительно—10 чел.—43,5%, на неуд.—10 чел.—43,5%. По группам это распределяется так: 31 группа—хорошо 2 чел.

удовлетв.	2 чел.
неуд.	1
Группа 32—хорошо—нет	
удовлетв.	3 чел.
неуд.	3 чел.
Группа 42—хорошо—нет	
удовлетв.	5 чел.
неудовол.	4 чел.
Группа 46—хорошо—1 чел.	
удовлетв.	нет
неудовол.	2 чел.

Из этого видно, что лучшие показатели дала 31 группа, остальные же группы как справедливо выразился председатель жюри (представитель горкома партии) «Плыви без руля и без ветрил». И не только «плывали» в ответах на вопросы отвечая не конкретно, но как также справедливо было сказано, «топили в ответах как топор в воде». Были и такие, которые совсем отказывались отвечать на вопрос. К числу таких относится т. Шевчуков—42 гр. Все приведенные факты со всей серьезностью и остротой выдвигают перед нами один вопрос. Мы в кружках не добились до сих пор высококачественной проработки решений с'езда. Разговоры о том, что мы не подготовились к политбою не имеют под собой почвы. Решения с'езда в кружках прорабатывались и мы обязаны знать их.

Далеко не блестяще выглядит позиция политбоя у комсомольцев и некоторых коммунистов.

Председатель жюри в заключительном сказал, что жюри ожидало лучших результатов, чем оказались налицо. Прошедший политбой должен явиться большим уроком всему институту и в первую очередь комсомольской организации. Комсомольцы слабо боролись за высокую и глубокую проработку материалов с'езда и не дали за собою студенчества в целом. До сих пор еще нет того, чтобы каждый комсомолец имел конспект и добился ведения его беспартийным товарищем.

Успех в деле борьбы за качество работы кружков обеспечит социальное и личное повышение ответственности каждого студента за проработку с'езда.

Наверстать упущенное, добиться на деле хороших показателей политбоя—такова задача.

В.

Прошло половина семестра, а групповое планирование еще не закончено. Кафедры не уделяют этому вопросу должного внимания

КАФЕДРА СОПРОМАТА УПОРНО ЗАСЕКРЕЧИВАЕТ ПЛАНЫ РАБОТЫ ГРУПП

Группа № 22

Группа до сих пор не имеет возможности планировать свою работу по дисциплинам сопромата и технологии металлов и только из-за того, что эти кафедры еще не получили значения внутригруппового планирования или просто не хотят помочь группе в разрешении этого вопроса. В результате отсутствия планирования по этим предметам группа в 1 декаду апреля месяца имеет снижение сроков сдачи заданий. Необходимо требовать от этих кафедр предоставления плана с точным указанием сроков сдачи заданий и распределительности по времени. Учебная часть знает это положение и каким образом не реагирует.

Группа № 33

Учебная часть знает это положение и каким образом не реагирует.

ромату, технологии металлов и черчению. Эти кафедры все обещают дать планы и уже прошло более 4 декад учебы с начала семестра, но планы все нет.

Такое отношение кафедр бьет по выполнению учебно-производственной программы группы. Так, например, руководитель практических заданий по сопромату дал срок сдачи заданий 27-го, а контрольная работа по математике по плану 28-го. Ясно, это поведет за собой или невыполнение срока сдачи или будет причиной пониженного качества учебы.

Группа № 34

Также нет плана по сопромату. Групповой план составлен таким образом, что сроки сдачи заданий распределены равномерно. Нет перегрузки в отдельные промежутки времени. Кафедры не

казатели группы говорят о том, что группа еще плохо борется за качество выполнения плана. Прошедшая контрольная работа по математике дала 4 «неуд».

Группа № 37

За исключением сопромата группа имеет довольно четкое планирование. План группой выполняется в срок, но качественные показатели говорят о том, что группе нужно подтянуться. По первой контрольной работе по математике группа дала 5 «неудов». 2-я контрольная работа дала лучшие результаты. Проверка соревнования не закончена. Итоги проверки не подведены.

Группа 1.

План закончен по всем предметам. Сроки сдачи заданий распределены по времени равномерно. Группа имеет не вы-

полнение плана в срок к 24/III «проект редактора». На групповом собрании обсуждал этот вопрос группа наметила окончательный срок—29/III-34 г.

По остальным предметам план выполнен и с должным качеством.

Группа № 31.

Внутригрупповой план группа имеет по всем предметам. Сроки сдачи заданий распределены также равномерно. Не выполнен план по «проекту редактора» к 24/III-34 г. Необходимо треугольнику проработать этот вопрос, выявить причины невыполнения плана и установить второй более жесткий срок окончания проектирования.

Качество выполнения плана следующее. Прошедшая контрольная работа по гидравлике дала: 1—отлично, 5—хорошо, 7—удовлетворительно.

И. В.

ПОЛУТОРАДЕКАДНИК ПРОВЕРКИ ВСКРЫЛ РЯД НЕДОЧЕТОВ, ТРЕБУЮЩИХ НЕМЕДЛЕННОГО УСТРАНЕНИЯ

Он должен дать почин более глубокой систематической и тщательной проверки нашей работы

ИТОГИ СМОТРА РАБОТЫ НА ЭФ Проведение полуторадекадника по ММФ

Развернувшийся смотр работы групп и отдельных звеньев института на ЭФ в группах подошел к концу.

В результате этого смотра группы подмечают ряд недостатков как со стороны работы отдельных студентов, групп, кафедр, профбюро, профкома и отдельных звеньев института.

Все эти предложения можно свести к следующим разделам.

Академпроизводственная работа

Предложения по академпроизводственной работе показывают, что требования студентов к качеству лекций возрастают. Группы 2-го курса (42 гр.) отмечают:

1) Лекции по технологии металлов не удовлетворяют группу, нет углубленной проработки, нет диапозитивов, нет увязки с новой техникой, нет дисциплины на лекциях.

Лекции по физике, проф. Соколова. Лекции ведутся быстро, трудно записывать, нет порядка на доске.

Лекции по сопromату проф. Трапезникова. Разбросанность на доске, бесплановость лекций, лекции не рассчитаны на подготовку студентов, недостаточное объяснение выводов и формул.

Группы 3-го курса отмечают: лекции по экономполитике Копыевым читаются быстро, лектором не подчеркиваются основные формулировки.

На занятиях Мяскойской происходит забегание практических занятий по сравнению с лекциями.

Лекции по ЦЭС доц. Балашова бессистемное изложение материала, вызывают неясные места на лекциях, благодаря неподготовленности к лекциям.

Копыевые установили. Мало практических занятий, занятия не охватывают всего материала.

На практических занятиях мало активности.

Группы также отмечают задержку в планировании работы групп в виду задержки выдачи планов преподавателями (каф. экономполитики, кафедра сопromата). В группе подмечены недостатки в академ. работе отдельных студентов: не глубокая проработка (Ночевкина, Шеколина), недостаточная работа (Сколовцев, Сажин и др.).

По профбюро.

Академсектор:

1) Мало освещается работа в газете „За кадры“.

2) Не систематически обновляется доска показателей.

3) Слабый разворот смотра на факультете.

Культурно-массовый сектор

1) Отсутствует выпуск стенной газеты факультета.

2) Нет плана культурного, коллективного проведения отдыха.

3) Малый охват факультета, университетом культуры.

4) Недостаточная работа по распространению культминимума.

Соц. быт. сектор

Недостаточная работа сектора в общежитиях (в результате чего в общежитиях грязь, небезопасность студентов бледными в баню, где приходится долго простаивать в очереди).

Профком

1. Отсутствие в текущем семестре коллективного хождения в театр, кино и музеи.

2) Студентство СММИ не знает о работе других ВУЗов (Томска, Москвы и Ленинграда).

4) Нет соревнования и обмена опытом с другими ВУЗами и ВТУЗами.

5) Наладить „умерший“ заем „За качество учебы“.

Дирекция

1) Не чуткое отношение к распределению стипендий (даются стипендии тем, которым иногда не нужно (Штромберг 59 гр.).

2) Нет в столовой твердых месячных рационов.

Студент не знает сколько на столовую уйдет денег. Отсюда невозможно планировать свой бюджет.

Низкое качество обедов. Совсем неудовлетворительные завтраки (2 булочки). Буны столовой не приспособлены к столовой, иногда завтрак 10 коп., а буны ниже 20 коп. нет.

3) Расценки в буфете такие, что нельзя получить сдачи.

Плановый сектор УНУ

1) Не выкипает в ход работы групп по чтению дисциплин.

2) Нет графиков о процессе учебы групп с указанием производственной практики и др.

В целом группы здорово подошли к смотру своей работы и выявлению недостатков. По каждому студенту даны характеристики с указанием его особенностей, которые могут служить планом для его работы и работы групп.

Нужно отметить, что в группах, где больше находится актива факультетский смотр прошел слабее (группы 44, 40).

Кость.

„Тишь и гладь“

При проверке хода полуторадекадника выяснилось, что в группе № 31 ни староста, ни профорг до 27/III ничего об этом не слышали и долго развозили руками в удивлении, узнав, что 31/III проверка заканчивается.

Интересно знать, знают ли эти товарищи зачем они выдвинуты в треугольник? Х.

На основе развертывания большевистской самокритики, выявляя тормозы мешающие нормальной работе и отмечая лучшие стороны ее с 15/III ММФ приступил к проверке показателей соцсоревнования. Придавая исключительное значение контролю и учету соцсоревнования, большинство групп ММФ по-деловому взялось за реализацию решения по самопроверке.

Проверка работы каждого студента в отдельности, путем личной беседы с ним членом треугольника, вскрыли ряд недостатков, мешающих работе группы, внесли ряд ценных предложений, выставили ряд требований к дирекции и общественным организациям института. Вот те недостатки, мешающие нашей работе.

Кафедре СЭН

необходимо проработать и проверить вопрос о методе проведения практических занятий.

Группы считают практические занятия необходимо проводить не в виде читки литературы, а в виде активной проработки того или иного раздела программы всем студ. группами. В группах недостаточно литературы и программ (56 гр. 4 программы на всю группу).

Отмечается недостаточное освещение программ в лекциях т. Резина. Имеются срывы занятий (гр. 31—12 час. по вине УНУ).

Кафедре сопromата

В лекциях проф. Трапезникова чересчур быстрый темп, нет формулировок, нет систематизации в записях формул на доске.

Бывают срывы лекций в виду болезни профессора. Группы считают это недопустимым и предлагают на случай пропуска лекционных часов профессором, заменить т. Трапезникова преподавателем (напр. т. Мурзинным).

Кафедра сопromата до сих пор не представила в группы производственных планов.

Кафедре прикладной механики

а) Недостаточная консультация по расчету т. Лакто.

б) Т. Шубин лекции читает хорошо, но есть недостатки в практической работе так, например, не дан метод проектирования (гр. № 1), не указаны источники литературы.

В результате студентами потеряно много времени на то, как приступить к проектированию.

в) По черчению преподаватель Дунаев не дает конкретных разъяснений на вопросы студентов (гр. 56).

Кафедра математики

Хорошо читаются лекции проф. Малеевым.

Плохое личное отношение к студентам

преподавателя Смирнова (гр. 55)—придира к мелочам и т. д., а это убивает инициативу студента.

Кафедра общей технологии металлов

Лекции проф. Бельшевым читаются хорошо, но быстрый темп и неясная запись на доске.

По литейной практике отсутствует план прохождения таковой. Работа на практике поставлена неудовлетворительно. Ребята ждут работы по 20-30 минут. Нет твердых расписаний прохождения группами литейной и кузнечной практики.

Кроме этого на производственной работе и углублению метода преподавания группы отмечают:

1) Проф. Добровидов сухо ведет лекции по термообработке трудно конспектировать. Нет активности студентов во время работы в лаборатории.

2) У доцента Розенберга (станки) лекции хорошие, но мало активности студентов на практических занятиях.

В группе 31 по станкам было сорвано занятий по вине кафедры.

3) Лекции по физике проф. Соколовым читаются очень быстро, нет возможности записывать, разбросанность записей на доске.

Практика у группы отстает от лекции на 8 часов (в частности группы № 56).

4) По теплотехнике не обеспечено хорошее преподавание практических часов. Не удовлетворительно проведение лекций (гр. № 13—38).

5) По сварке не налажена лаборатория, что тормозит работу.

В области самостоятельной работы при проверке выяснилось следующее:

1) В ряде групп нет календарных планов сдачи заданий, проработки материала и т. д.

При этом нет возможности составить индивидуальный план каждому студенту. Группы дали задания своим треугольникам представить календарные планы работ не позднее 1-IV-34 г.

2) Тормозом домашней проработки также являются неудовлетворительные бытовые условия (обогрев т. по Белинской и т. корпус и-та).

Группы предлагают старостам комитет установить строгий режим дня, чтобы можно было отдохнуть и поработать. Для достижения качества учебы вынесены предложения по организации академических часов, самопроверка перед сдачей заданий.

Необходим обмен опытом в работе между группами.

Рядом групп отмечено, что консультации превращаются в чистую сдачу заданий. Необходимо кафедрам это учесть и исправить ошибку.

Вынесено ценное предложение об организации проф. преподавательским составом лекций на тему: „Как прорабатывать мою лекцию“. Принято решение тща-

тельно проработать 17 партсеза с конспектированием основных положений. При проверке выявлено, что еще в настоящее время, в группах не развернута работа по подготовке к весенней зачетной сессии. Треугольникам необходимо сейчас же перестроиться, развернуть всю ширь работы по подготовке к сессии.

Группами отмечается недостаточный контроль, со стороны профгоров над общественной работой студента группы, в то время как эта работа должна проходить систематически.

В области культурного развития студента ставит вопрос о проведении следующих мероприятий:

1) Необходимо коллективное посещение театра и кино (чего не было в I-IV во II семестре ни разу).

Организовать при СММИ

библиотеку художественной литературы и усилить работу по техобразованию. В некоторых группах приняты решения об организации шахматно-шашечного турнира, валебольно-баскетбольных команд. А также вынесено ряд других предложений.

Группы предъявляют требования

1) Упорядочить вопрос со столовой—уменьшить высокие цены, наряду с этим улучшить качество обедов.

2) Наладить контроль за буфетом и столовой.

3) Улучшить работу прачечной. Вот те основные моменты, выявленные при самопроверке.

Профбюро отмечает группы № 1, 10, 56, 55, которые по-деловому провели полуторадекадник по проверке выполнения обязательств по соц. соревнованию.

Но есть группы, которые к этому вопросу подошли формально, как-то: гр. 17, 25, 33, 21, 50, 37, 35, 33. Недостаточно проверена работа в гр. № 34.

В гр. № 21 (парторг Молок, староста Бальмонт, комсорг Бычков) вместо того, чтобы во время проверки выявить подлинное лицо ударника, представили на утверждение профбюро „ударников“, имеющих очень низкие показатели и даже отметки „неуд“. Конечно половина их была отведена. Еще „хлестче“ поступила гр. № 17. Записав всех в ударники и не утвердив на собраниях. Проверка в 17 гр. на I-IV не проведена.

Профбюро необходимо применить к этим группам соответствующие меры.

Треугольникам групп боевая задача сегодняшнего дня—это устранение всех недостатков в работе, реализация всех ценных предложений.

Профорг! Вынесенные предложения есть твоей план работы. Срежь на пути встречающиеся „кочки“, направляя в здоровое русло, здоровую работу, мы выйдем в ряды первых во II туре соцсоревнования. Шашин.

29 ГРУППА ОПОШЛЯЕТ УДАРНИЧЕСТВО

В группе № 29 имеется целый ряд недостатков выходящих из рук вон. Общественную работу оценивают неверно. Например, общественную работу Ступаева группа оценивала „хорошо“, до тех пор пока он не был снят с работы за подлый развал ее.

Копыев является комсоргом 29 гр. Комсомольцы 20 группы не занимаются систематически на дому, опаздывают на уроки (Калашников, Шляпин, Попов, Ильин). Не подготовившись к урокам комсомольцы „плавают“ у доски. Сам комсорг тоже „плавает“ у доски, например, 29/III Копыев совершенно не подготовившись „плыл“ на пустыках на уроке металлографии и с веселым смехом сел на место. Когда его спросили зачем он смеялся, он ответил с гонором: „А, что мне плакать?“

На групповых комсомольских собраниях Копыев ставит вопросы совершенно не подготавливаемые и бывает так, что вечер убоит и ни к чему не придут (например, когда обсуждали Калашникова за то, что он называл головоунытием одностороннее проведение политзанятий и защиту дипломного проекта. Целый вечер толкали „в ступе воду“, и, наконец, пришли к выводу, что вопрос неясен и, что его нужно выяснить и подработать). Несмотря на все это треугольник группы признал работу комсорга хорошей и проводил в ударники. За трудоспособность треугольник группы борется слегка, напр., т. Шляпин в течение короткого промежутка времени опаздывал два раза по 1 часу каждый раз и группа за 2 часа прогула постановила вывести его из

состава ударников и предупредить. Такое „наказание“ пошло за собой еще целый ряд опозданий, например, 26/III опоздали: Хижняков, Калашников.

28/III опоздали: Мелюхов (парторг), Хижняков, Малютин, Попов, Ильин. Причина опоздания у всех одна: „официантка долго заказ не подавала“.

Все опоздавшие являются ударниками и выносятся из ударников за опоздания треугольник 29 группы не имеет привычки.

Как же группа подходит к проведению в ударники? Как уже было сказано всегда опаздывающих (Калашников, Мелюхов, Ильин и др.) проводил в ударники. Возмем ударника Борисова. Недалеко поставили за планку занести его на черную доску (хотя этого не сделали). Постановление осталось только постановлением.

У Борисова нет ни одной отметки выше „уд“. Имеет старый хвост по сессионному предмету (станки). Какой же это ударник?

Возмем ударника Мелюхова. Он не разлучен со своей трубой и курит не разбираясь где. Курит в комнате для него обычное явление, а раз даже в аудитории закурил во время группового собрания 27 марта (под председательством Калашникова).

У Мелюхова имеется опоздание (28/III-31 г.). Часто „сыпется“ у доски (станки, металлография). Все же Мелюхов является ударником. Профбюро, обрати внимание! Не лучше ли будет ударников 29 группы пересмотреть и кого следует „ударить“?

Еще нетерпимый факт. В декабре 1933 г. были собраны со студентов деньги для талонов в ударную столовую. Профорг 29 гр. Хижняков израсходовал эти деньги на свои нужды и решил, что о них забыть.

Только в конце марта выяснилось, что деньги были израсходованы Хижняковым. Комсомол, профсоюз, или на помощь. Пришли извы и болячки 29 гр.

Мл.

Растратчикам нет места в институте

При отлучении ударной, столовой по гр. планам были розданы обеденные талоны (стоимость 5 руб. каждый). Группа имея в наличии не мало людей запоздавших, таким образом, изрядную сумму денег, вследствие чего у отдельных профуполномоченных группы, производящих эту работу, получилось „расширение зрочков“ на общественную, собственную. Такое расширение появилось у профуполномоченного 29 группы Хижнякова, им было собрано 100 р. Воспользовавшись бюрократизмом, волевым столовой, запустевшей в своих балках, столовая денег от Хижнякова не требовала, так прошло три месяца. Видя такое обстоятельство Хижняков решил денег не платить. На этом деле должно бы кончиться, но... эти занялась группа. Расценив поступок Хижнякова как подвиг работы столовой в ущерб питанию студенчества, именуя его растратчиком, отметили слабую работу как профуполномоченного, функции которого часто несил староста, парторг. Группа постановила Хижнякова о работе профуполномоченного снять и исключить из членства союза и просить дирекцию об исключении его из института. А. М.

В ЗАОЧНОМ ИНСТИТУТЕ ГРОССМАН РАЗЛОЖИЛ РАБОТУ Н.-СИБИРСКОГО УКП

Работа УКП в гор. Н. Сибирске шла до сего времени из рук вон плохо.

До приезда ст. инспектора т. Трофимова Б. В. ст. консультант т. Гроссман ограничивался некоторой работой по заводу „Труд“ и даже не знал, где, в каких предприятиях и сколько находится заочников. Вся работа его заключалась, как выяснилось из разговоров на конференции заочников 18/II, в получении от ЦЗММИ литературы, распределений и складывания этого материала в шкаф.

Благодаря такому преступному отношению к делу заочного обучения, работа по вербовке заочников на других заводах стояла на мертвой точке.

Та литература (учебники), которая получалась от ЦЗММИ заочникам не распределялась, а лежала тем на конференции заочников выяснилось, что ряд студентов имел эту литературу не получив, которой у него имелось несколько нудов. Кроме того у него же оказалась масса методических писем и тематических планов по ряду дисциплин, которые валились вместе с литературой ЦЗММИ с ноября 1933 г. по март месяц 1934 г.

К перечисленным недочетам в работе, также следует отнести следующие:

1) Не приняты никакие меры к организации консультаций заочников;

2) Не была развернута работа по подписке на газету „За кадры“ совершенно.

3) Нигде на заводах не был поставлен вопрос о тематическом обучении и плановой подготовке.

4) Не был организован студенческий комитет (исполбюро) и не созывались собрания студентов заочников.

5) Не был организован контроль в выполнении заочниками заданий по учебному плану.

6) Не был выявлен контингент действующих заочников Новосибирского УКП.

7) Не был составлен план работы УКП на I-IV квартал 1934 г.

8) Не просматривались получаемые материалы организационного и учебно-методического характера и не доводились до студенческой массы.

Указанные работа резко характеризует отношение лица, поставленного во главе заочного обучения ЦЗММИ в г. Новосибирске, как дезорганизатора и явного нарушителя директивы правительства и партии.

В г. Новосибирске такие явления должны быть немедленно устранены. К лицам, относящимся преступно к работе заочного обучения, должны быть сделаны административные выходы ЦЗММИ через профорганизации и бюро ИТР.

Студент ЦЗММИ.

ПОПРАВКА

В № 7 газеты в статье „Может ли Ступаев быть дальше комсомольцем?“ по вине типографии в 6 строке снизу вкралась ошибка: напечатано „т. Ступаев представляет собой яркий образец того каки-ет читает: т. Ступаев представляет собой яркий образец того каки-ет должен быть комсомолец“.

Ответ редактор ДОРОФЕЕВ.

Тех. редактор ШВЦОВ.