

Больше непримиримости к классовому врагу!

413

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

„Борьба за кадры—борьба за социализм“



ЗА КАДРЫ

Орган парткома ВКП(б), комитета ВЛКСМ, профкома и дирекции томского индустриального института имени Сергея Мироновича Кирова

Выходит 1 раз в шестидневку

№ 15 (127) Год издания VI. 14 апреля 1936 г.

ВЫВЕДЕМ ИЗ ГЛУБОКОГО ПРОРЫВА КОМСОМОЛЬСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

В своем решении от 31/III-36 г. Краевой комитет ВЛКСМ отметил, что в нашем институте „работа комсомольской организации находится на низком идейно-политическом уровне, отсутствует политическая заостренность и нет развернутой критики и самокритики в работе“.

Краевой комитет ВЛКСМ снял с работы секретаря комитета ВЛКСМ тов. Фабер „как неоправданного оказанного ему доверия, показавшего в острый момент свою неспособность руководить и организовать коммунистическое воспитание комсомольцев и молодежи института“.

Решение Крайкома комсомола совершенно правильно. Оно вскрывает действительное состояние нашей комсомольской организации. Что привело к такому положению комсомол института? — притупление классовой бдительности, забвение основной задачи ВЛКСМ—коммунистического воспитания комсомольцев и молодежи, отсутствие большевистской самокритики в организации и распушенность в дисциплине.

В рядах комсомольской организации долгое время находились классовые враги и вели свою подрывную работу: Овчаров—сын торговца, Левишко—сын помещика, Бутин—торговец и др. Комсомольская организация не помогала партийной организации разоблачать и выкорчевывать пробравшихся в партию и институт троцкистов (Оконечников, Федоров, Безденжных, Плотников, Петрищев и др.). Больше того отдельные комсомольцы потворствуют троцкистам, защищая их (выступление комсомольца Прокопьева в защиту троцкиста Петрищева), а комсомольская организация никак не реагирует на такое поведение комсомольцев. Торговца Овчарова исключили из партии и комсомола, а сестра его—дочь торговца, скрывшая свое социальное прошлое, до сих пор остается в комсомоле. Как можно мириться с таким положением?

Как можно мириться с тем, что многие комсомольцы по социально-экономическим дисциплинам учатся хуже, чем по специальным предметам, и получают неудовлетворительные оценки (Козачков, Буевич и др.). Комсомольская организация мирилась с тем, что все политическое воспитание в организации сводилось к проработке на кружках истории партии по учебнику Кнорина и Попова, а труды классиков марксизма—Маркса—Ленина—Сталина не изучались.

Почему пропускаются мимо факты, когда комсомольцы не посещают кружков политического образования (Воронель, Козачков и др.) и приходят на занятия совсем не готовясь? Вот где корень зла политической притупленности и неспособности комсомольцев, вот почему комсомольцы допускают мирное сожительство с классовым врагом.

Партийное ядро самоустранилось от работы в комсомоле. Барское отношение некоторых коммунистов к комсомолу (Мельников, Лаишаков) не нашло большевистского осуждения в организации. На какой угодно работе работают коммунисты—комсомольцы, только не в комсомоле. Нужно положить такому безобразию конец, когда коммунисты не считают своей первейшей обязанностью работать над воспитанием комсомольцев.

Руководство комсомола института—комсомольский комитет во главе с тов. Фабер—оказалось не на высоте стоящих задач. Работа с живыми людьми—комсомольцами подменена бумажным, бюрократическим руководством. Вместо деловой помощи в работе секретарям факультетских бюро ВЛКСМ, их превратили в рассыльных по мелким поручениям работников комитета. Вокруг комитета ВЛКСМ не организован здоровый комсомольский актив, на работу берут людей не проверенных, первопапавших под руку.

Самокритика в организации не в почете. Это ярко выявилось на собрании комсомольского актива (3 и 10 апреля с. г.), где выступающие товарищи упрекали в водеильстве, не вскрывая до конца причин, которые привели комсомольскую организацию к прорыву. Мелкобуржуазная распушенность в дисциплине у многих комсомольцев, в том числе и актива (Гузенко, Шишкин), привела к тому, что поручаемая работа комсомольцами не выполнялась, и не контролировалось исполнение решений комсомольских органов.

Комсомольская организация института оказалась в глубоком прорыве. Предстоящее общештуденское комсомольское собрание должно со всей глубиной вскрыть причины, которые привели организацию к прорыву и наметить практические мероприятия к их исправлению. Парторганизация института нужна крепко помочь комсомольцам в разрешении этой задачи.

НЕДОПУСТИМАЯ МЕДЛИТЕЛЬНОСТЬ

Новая программа Ленинского комсомола ярчайший документ эпохи строительства социализма. Она по-новому, в соответствии с успехами дела социализма, ставит задачи перед членами союза молодежи. Поставленные программой задачи в области политического воспитания, образования, защиты родины, участия в социалистическом строительстве наглядно иллюстрирует торжество генеральной линии партии Ленина—Сталина. Надо поделовому обсудить и проработать этот замечательный политический документ на комсомольских собраниях и комсомольских группах.

Не мало дней прошло со дня опубликования проекта программы комсомола. Комсомольцы уже давно получили газеты и ознакомились с новым проектом программы. У них имеется много непонятных вопросов, но к сожалению комитет комсомола и бюро ВЛКСМ факультетов не организовали до сих пор консультации по проекту программы.

Никто из членов комитета не знает, в каких группах они будут руководить обсуждением этого важнейшего политического документа. А группы (464—комсорг Федоренко, 444—комсорг Воробьев) в свою очередь сами не занялись проработкой программы.

Нужно со всей решительностью обрушиться на людей, которые подрывают обсуждение проекта новой программы, которые допускают преступную медлительность в организации этого дела.

И. Р. Елисева.

ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ СЛУШАТЕЛЕЙ—ДЕЛО РУКОВОДИТЕЛЯ КРУЖКА

В 4-м кружке политики ОТФ занятия проходят скучно, вяло. В проработке материала руководитель (Посысов) не применяет такого ценного метода в объяснении, как географическая карта, художественные произведения и т. д. Занятия идут шаблонным порядком, вследствие чего многие слушатели неохотно посещают занятия, не готовясь к ним, не составляя конспектов.

Сделать занятия интересными, активизировать их—это дело руководителя кружка.

В. У.

Результат притупления бдительности

Вопрос классовой бдительности является важнейшим вопросом в коммунистическом воспитании молодежи. Враг умело маскирует свои действия, свои взгляды, а некоторые комсомольцы не могут дать ему своевременно отпора. Например, в гр. 421/1 профформе работал целый год троцкист Петрищев. У Петрищева очень часто речидывы троцкизма, так он в штаны встретил решение правительства об отмене карточной системы, говорил о том, что наша печать пишет неправду и т. д. Ни партийная, ни комсомольская группа не реагировали на эти выступления и даже после этого Петрищев работал профформом группы.

Комсомольская группа забыла главное—воспитание комсомольцев в духе непримиримой ненависти к классовому врагу. В результате этого, когда коммунисты поставили вопрос о снятии Петрищева с работы, комсомолец Прокопьев встал на защиту Петрищева, не поняв политического смысла данного вопроса. Он рассматривал его не как троцкиста, продолжавшего высказывать троцкистские мысли, а просто как проформа, несправившегося со своей работой. За товарищескими отношениями тов. Прокопьев не различил подлинного лица Петрищева и потерял в данном вопросе свое комсомольское лицо.

Группа, обсудив этот вопрос, разъяснила тов. Прокопьеву его ошибки, выявила недочеты в своей работе и сделала основной вывод—заняться в серьезе повышением своего идейно-политического уровня. Группа решила во время отпуска проработать одно—два из произведений Ленина и по приезде в институт проверить выполнение этого решения.

Чижова К.

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

Заключившееся 10 апреля собрание комсомольского актива ТИИ полностью подтвердило правильность решения бюро Запсибкрайкома ВЛКСМ от 31 марта 1936 года о положении в нашей комсомольской организации.

Выступавшие в прениях отметили еще целый ряд фактов, кроме отмеченных в решении, говорящих о том, что работа нашей комсомольской организации действительно находится на весьма низком идейно-политическом уровне, отсутствует политическая заостренность и развернутая критика и самокритика в работе.

Это привело к тому, что в наших рядах уживались классово-чуждые дела и люди. Комсомольцы и комитет во главе с т. Фабер оказались неспособными сами сорвать маску с классового врага и дать ему решительный отпор.

По этой же причине оставались не разоблаченными в течение 4-х лет чужаки Овчаров и Левишко в бывшей краснознаменной группе института (комсорг тов. Протопопов). Кстати сказать, сестра Овчарова до сих пор еще носит комсомольский билет в организации ММФ. Партийно-комсомольская группа (комсорг тов. Комлев) 4 года, не докладывая рук (!?) занимается разоблачением чужака Кныш и не может разоблачить.

Эти факты прямо кричат об отсутствии классовой бдительности у комсомольцев и настоятельно требуют усиления борьбы за коммунистическое воспитание комсомольцев.

Политическая учеба комсомольцев до сих пор не находится на должной высоте. Актив или совсем не учится (т. Асламов—секретарь бюро ВЛКСМ ГФ и его помощник тов. Туршатов, Ушкалов—член комитета) или учится плохо. Некоторые активисты „спешно“ забывают к началу занятия или не приходят на них, ссылаясь на приближение сессии (Шиверских, Карчинский). Комсомольцы, распределены на 3 ступени по своему политическому уровню, но, почти для всех „первосточниками“ продолжают быть попрежнему Понов и Кнорин.

В слабости постановки дела политического воспитания комсомольцев лежат факты игнорирования социально-экономи-

ческих дисциплин (комсомолец тов. Рылов, б/п, Бурмистров, разгоров члена бюро ВЛКСМ ММФ тов. Галкина что „Изучение сочинений Ленина и Сталина—дело хорошее, но в данный момент задан редукторами“).

Надо понять, насколько позорны и унизительны для комсомольцев подобные факты.

А где наша боевая комсомольская критика и самокритика? Ее, по существу, не было ни в комитете, ни в группах, ни даже на собраниях актива.

В комитете процветал пышный букетом либерализм, вместо критики и самокритики, вместо действительной борьбы с халатным отношением к работе. Вот одно из решений—показателей этого: „Отметить, что тов. Синенко игнорирует пионерскую работу“ и все. Стало быть тов. Синенко не возбраняется продолжать в том же духе! Член комитета коммунист тов. Ушкалов всегда опаздывал на заседания комитета, никогда не достигив до конца заседания и ни разу, по существу, не был призван к порядку.

Решения комитета не доводились до групп—грош цена таким решениям! Выступление большинства активистов „тихий плавни“, в них не чувствуется болезненности за комсомольскую работу, комсомольского задора и остроты—критика „в замшевых перчатках“.

Больше того—некоторые, в частности тов. Лошаков, ухитряются произносить „парадные речи“, искусно прикрывая свои недостатки чужими, да еще припадлежащими людям, которые находятся, где-то на Дальнем Востоке... До такого состояния доведено у нас лучшее оружие партии и комсомола—критика и самокритика.

Новому руководству комсомольской организации надлежит самым решительным образом взяться за улучшение дела политического воспитания комсомольцев, воспитания в духе непримиримой ненависти к врагам рабочего класса.

Поднять большевистскую критику и самокритику на высоту, способную обеспечить выполнение задач, поставленных перед комсомолом коммунистической партией.

Смирнов Г.

ЧУЖАКАМ НЕ МЕСТО В КОМСОМОЛЕ

Бюро Крайкома ВЛКСМ от 31 марта 1936 года дало совершенно правильную оценку состоянию работы комсомольской организации ТИИ. Комсомольский комитет и вся комсомольская организация не извлекли урока из того, что в партийной организации после проверки партийных документов оказались классовые враги—троцкисты. Казалось бы после того, когда среди комсомольцев были вскрыты классово-чуждые люди (Левишко—сын помещика, Овчаров—сын торговца), комитет комсомола, факультетские организации и каждый комсомолец в отдельности должны были сделать оценку своей работы, но этого не случилось. Работа комсомольской организации находится на низком идейно-политическом уровне, отсутствует политическая заостренность, нет развернутой критики и самокритики в работе (из решения бюро Крайкома ВЛКСМ). Этим, собственно, и объясняется, что мы уживались и продолжаем уживаться с чуждыми комсомолу людьми.

Всем известный комсомолец Кныш Сергей ряд лет обманывает комсомольскую организацию, скрывая свое кулац-

кое происхождение. Известно, что Кныш Сергей имеет настоящую фамилию и имя Кнышев Степан. Кроме того скрывал, что у него есть отец и мать и скрывал комсомолу, что его брат Кнышев, работавший зам. начальника отдела кадров кулацкого завода, исключен из партии за скрывание своего кулацкого происхождения и за участие в троцкистской группировке Бодяги.

Комитет комсомола, зная о всех этих фактах, формально подошел к разрешению вопроса, поверил представленным Кнышом справкам, а не заглянул в сущность дела и оставил Кныша в комсомоле.

Приняв такое решение комитет комсомола даже хотел использовать Кныша на пропагандистской работе.

Мы считаем, что Кныш не может оставаться в рядах комсомола, как выходец из классово-чуждой среды, скрывающий это от комсомола.

Комлев
Смирнов
Козлов
Ефимов

НЕ ЛЮБЯТ САМОКРИТИКИ

Совещание комсомольского актива, обсуждавшее решение бюро Крайкома ВЛКСМ прошло при совершенно недостаточной развернутой критике и самокритике. На совещании обнаружилось, что руководитель комсомольской организации ММФ Гузенко и член факультетского бюро Галкин не любят самокритики.

Тов. Захаров показал, как Галкин „овладевает“ марксистско-ленинским учением. Видеть ли Галкина сейчас не удовлетворяют произведения Ленина, вследствие чего он ни разу не имел конспекта, приходя на занятия кружка. В дни партучебы Галкин обязательно заблевал, хотя на академических занятиях он присутствовал. И когда тов. Захаров поставил вопрос перед секретарем бюро тов. Гузенко о поведении Галкина, то Гузенко проявил худший вид либерализма и семейственности, не обсудив этот вопрос на бюро, чтобы на этом примере показать комсомольцам, как не надо заниматься в кружках, как не надо изучать ленинизм.

Не мудрено, что и другой комсомолец Шурыгин, из группы, в которой учатся Галкин и Гузенко готовится к политза-

даниям и изучает историю партии не по первоисточникам, а по конспекту лекций тов. Захарова по экономполитике.

Гузенко и Галкин выдвигали на культурную работу Бурмистрова после того как всем было известно, что Бурмистров чуть ли не требовал себе медаль от группы за то, что он добился снятия с расписания ленинизма.

Галкин в пединституте по инициативе Эренбурга „День второй“ мало того, что допустил грубейшую политическую ошибку в оценке писателя, он еще бросил грубейшее обвинение всему студенчеству в том, что „студенты все свое свободное время проводят в пьянках и похабных разговорах о девушках“.

Выступая же на совещании актива, Галкин вместо признания своих ошибок стал всячески выгораживать себя, нападая на тов. Захарова и др. и делая вновь необоснованные обвинения, которые он делал на диспуте и которые, вероятно, вошли в систему его работы.

Может ли быть Галкин у руководства комсомольской организацией ММФ?

Б. Смирнов.

О ПРОВЕДЕНИИ ДНЯ ПЕЧАТИ

(Постановление парткома ТИИ от 9 апреля 1936 г.)

Заслушав сообщение тов. Сысоева о подготовке ко дню печати партком ТИИ постановляет:

1. Поручить тов. Сысоеву 14/IV провести общезузовское совещание редакторов стенных газет, членов редколлегий и студкоров с вопросом: об участии институтской печати в реализации решений отчетно-перевыборного общезузовского партийного собрания и подготовке ко дню печати 1 Мая.

2. Поручить тт. Сысоеву и Шербашину с 15 до 25 апреля с. г. провести рейд студкоров, работников редколлегий и «легкой кавалерии». Задача рейда: проверка и повышение действенности институтской печати.

3. Партийным организаторам специальностей в течение 3, 4 и 5 мая провести во всех академических группах, среди рабочих, служащих и научных работников политбеседы на тему: «Роль и

задачи большевистской печати». Поручить тт. Сысоеву и Айвазяну объявить список рекомендательной литературы для политбеседчиков по этой теме.

4. Редакции газеты «За кадры» провести 6/IV вечер обмена опытом работы с редакторами стенгазет и студкоров. На вечере устроить встречу работников институтской печати с работниками газеты «Красное Знамя», корреспондентами краевых газет и рабочими типографии. На вечере провести премирование редакторов лучших стенгазет и активных студкоров. После обсуждения деловых вопросов организовать художественную часть—кино, выступление самодеятельности.

5. Поручить тов. Сысоеву систематически освещать ход рейда и подготовку ко дню печати и 5/IV выпустить специальный номер.

Секретарь парткома ТИИ

В. Хайновский.

ПЕРЕЛОМА НЕТ

Первое занятие кружка партпроса по произведению В. И. Ленина «Что делать» показало, что к теоретической конференции коммунисты готовятся плохо. Проверка показала, что некоторые пропагандисты и большая часть слушателей не смогли или не хотели перестроиться на изучение первоисточников марксизма, явившись на занятия не подготовленными и без конспектов.

В кружке тов. Грязнова никто не мог открыть ковычек—что такое «свобода критики». Тов. Прохоров (кружок Коростелева, не мог объяснить «экономизма», Парторг специальности тов. Трунов совсем ничего не ответил на вопрос о сущности «экономизма». Бушин вместо разбора «нового» критического направления занялся разговором о самокритике вообще. И это многословное водолейство наблюдалось на многих кружках вместо того, чтобы изучать конкретно разобранные вопросы и факты Владимиром Ильичем. Очевидно,

что существовавшая до последнего времени практика подготовки к занятиям по Кнорину и Попову (а подчас и этого нет) еще продолжает иметь место. Плохо подготовились к занятиям пропагандисты: Коростелев, Колмаев, слушатели: Головин, Бородавко, Овчаренко, Кирилюк, Харитонов, Федоров, Гумашева.

Хуже того на занятиях кружка тов. Грязнова присутствовал троцкист Петрищев и получил слово для выступления, и только вмешательством подошедшего члена парткома тов. Пышкина троцкистская болтовня была прекращена. До каких пор партийные кружки в нашем институте будут местом для трибуны разной контрреволюционной троцкистской сволочи?

Есть серьезное опасение, что к теоретической конференции коммунисты института окажутся не подготовленными. Пока не поздно, необходимо исправить недостатки, выявленные на первом занятии кружков партпроса.

БОРИСОВ НЕ ИЗВЛЕК УРОКА

Подлинная революционная самокритика, четкое признание и исправление своих ошибок каждым коммунистом—этого требовал от нашей парторганизации городской комитет ВКП(б), ибо только это дает возможность изгнать аллюдицину и расчистить себе дорогу для продвижения вперед. С таким сознанием расходились коммунисты с партсобрания. Однако есть еще товарищи до сознания которых это не дошло. Яркое это подтверждается самоотчетом коммуниста тов. Борисова на партсобрании эксплуатационной специальности горфака. Ему нет дела до того, что он нарушает устав партии, не повышая своей идейной вооруженности, не участвуя в политической жизни партии, и не проводит на практике решений партийных органов.

Он спокойно заявляет, что газет совершенно не читает, массовой воспитательной работы в группе никакой не ведет, ничего не слышал о беседе т. Молотова

с г. Шастенэ, о пленуме КПК, о выступлении тов. Литвинова в Лиге наций.

Определяя свои задачи на самоотчете, Борисов заявил: «Моя задача, чтобы группа дала хорошие показатели в учебе, а вот читать газеты, вести массовую работу нет времени»—говорит он. Трудно поверить, что это стоит коммунист перед партсобранием.

Или чего стоит выступление т. Гаритовой, по отчету Борисова, которая, из-за боязни, что ее также будут критиковать за работу (она из одной группы с Борисовым), дошла до того, что стала доказывать Борисову неправильность его выступления: «Ты же работаешь лучше, чем говоришь» и т. д.

Партгруппы должны потребовать от всех коммунистов того, чего требовало парт. собрание и городской комитет партии от каждого коммуниста.

Федоров А.

УЧИТЬСЯ ПРОВОДИТЬ САМО-ОТЧЕТЫ КОММУНИСТОВ

Мне хотелось поделиться на страницах нашей печати теми впечатлениями, которые у меня глубоко остались после самоотчета на секретариате Горкома ВКП(б).

Перед самоотчетом 2 инструктора Горкома ВКП(б) несколько дней знакомились с моей работой решительно на всех участках. Основная цель была: установить, как я, коммунист, выполняю устав и программу ВКП(б). Затем в простой, но чрезвычайно глубокой по содержанию беседе с секретарем ГК ВКП(б) т. Куравским передо мной и другими товарищами был поставлен вопрос, как мы обеспечиваем свой идейно-политический рост, в частности, как изучаем историю партии. И убедившись, что изучение истории партии дальше учебника Кнорина и Попова не идет, тов. Куравский справедливо поставил отсюда вытекающий 2-й вопрос, чем же мы отличаемся, коммунисты, от беспартийных.

Из этих вопросов я для себя сделал вывод, что мы, отчитывавшиеся молодые коммунисты, еще не имеем полностью большевистских качеств, и наша задача выработать в себе их. Даю слово, что я этого добьюсь.

Таким образом, я считаю, что самоотчет может дать хороший результат только тогда, когда отчитывающийся товарищ будет со всех положительно, сторон изучен, что и сделал городской комитет ВКП(б). Без этого условия трудно судить, как коммунист выполняет устав и программу партии и самоотчет может стать пустой формальностью.

Член ВКП(б) Медведев.

Занятие прошло плохо

Первое занятие кружка, которым руководит тов. Коростелев, по произведению В. И. Ленина «Что делать» прошло плохо. Сам тов. Коростелев подготовился слабо, не умело ставил вопросы перед слушателями и в результате выступающие товарищи (Нагибин, Прохоров) старались говорить вообще, а не конкретно по тем вопросам, которые разбирает Владимир Ильич в своем произведении. Многие слушатели не проработали заданного материала (Прохоров, Молок, Мельников, Комлев, Нагибин, Куницин). Очевидно эти коммунисты не извлекли для себя достаточно урока из решения последнего общезузовского партсобрания ТИИ.

Партийному комитету надо этот недостаток сразу же устранил и заставить руководителя и слушателей добросовестно готовиться к партучебе.

Карин.

НАМ ПИШУТ

Бояркин действует

Заведующий столярной мастерской Бояркин снят с работы. Сейчас он мастерскую передает тов. Ветрову. При передаче обнаруживается большая недостача пиломатериала. Чтобы скрыть следы Бояркин задним числом составляет акты на расход пиломатериала и заставляет рабочих подписывать эти подложные документы.

Мы думаем, что кому следует заинтересуется актами Бояркина и примет соответствующие меры.

Столяр Хо—т.

О подготовке и проведении 1 Мая

(Постановление парткома ТИИ от 9 апреля 1936 г.)

1) Обязать парторгов групп специальностей, группы рабочих и служащих развернуть широкую проработку по всем группам письма тов. Орджоникидзе о стахановском движении в апреле и подготовке к 1-му Мая, развернуть проверку соревнования по организации борьбы за отличную учебу и производственную работу, вскрытие и ликвидацию причин, мешающих отличной—поставленности работе.

При обсуждении письма тов. Орджоникидзе развернуть работу по взятию на себя каждым студентом, научным работником, рабочим и служащим конкретных обязательств, которые должны быть осуществлены к 1 Мая и достигнутые успехи закрепить на дальнейшую еще более успешную работу.

Мы должны встретить международный праздник труда но-

выми производственными достижениями, новыми победами». (С. Орджоникидзе).

2) Утвердить первомайскую комиссию в следующем составе:

1. Грачев—пред. комиссии
2. Серебренников—пом. директора.
3. Пивоваров—пред. МК
4. Кулеев—уполномоч. СНР.
5. Горлицин—ВЛКСМ
6. Земляной
7. Бабыкин
8. Волошин—студ. химфака
9. Юхневич.

Предложить комиссии немедленно приступить к работе.

Секретарь парткома ТИИ

В. Хайновский.

Товарищеский привет томичам

Привет дипломантам тепловикам энергофакультета и их руководителю И. Н. Бутакову.

Мы, в прошлом питомцы Томского индустриального института, ныне инженеры производственников Кемеровской ГРЭС, приветствуем наших соотечественников наших соотечественников в прошлом по учебе, в близком по работе, с окончанием учебы. Полны надежд, что защита дипломных проектов в ГКК при ТИИ 30 товарищей пройдет с наивысшей эффективностью, с наилучшими показателями.

Октябрьская революция позволила пролетариату готовить своих сынов, дочерей по командные высоты, а поэтому партия и правительство вправе требовать от вас, молодых специалистов, высокопроизводительной и большевистской преданной работы. Партия и правительство вправе требовать этого потому, что нет такой страны, нет такой партии в мире, которые вкладывали бы столько любви, столько заботы в дело подготовки и воспитания молодых специалистов, как советская страна и партия большевиков. Наша и ваша задача оправдать это доверие партии и правительства.

Приятное впечатление производит на нас цифра 30, мы эту цифру 30 представляем в виде жизнерадостной, как наша жизнь, когорты молодых, отважных, полных энтузиазма командиров, специалистов, знающих дело.

В нашей памяти свежи выпускники, выражавшиеся единицами. Сопоставляя это, мы с удовлетворением констатируем значительный рост теплотех. кафедры нашего института.

Товарищи, в нашей стране, в любом производстве мы наблюдаем этот рост. Мы растем. Растет наша страна. Растет наша жизнь, красивая, счастливая, в условиях советской действительности.

Товарищи, помните указания нашего вождя, лучшего друга, учителя пролетариата—Сталина, что люди, овладевшие техникой, решают все.

Взятые большевистские позиции в учебе должны быть перенесены и в условия производства. Работы много, и ваша молодая энергия найдет себе место для проявления творческой инициативы и организации в борьбе за высокую производительность и за внедрение стахановских методов работы в производстве.

Еще раз приветствуем с финишем, полны надежд, что он будет высокоэффективным.

Жмем вашу руку.

С приветом инженеры томичи

Кемеровской ГРЭС

Дементьев Л. И.

Кузин Ф. И.

Новиков Ф. А.

Жуков Г. В.

Каспарович А. А.

Бич И. А.

Еланцев В. В.

ТОМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Вновь окончившим Томский индустриальный ин-т инженерам-энергетикам шлем наши лучшие, товарищеские поздравления.

Дорогие товарищи! Сегодняшний ваш праздник—окончание одного из лучших ВТУЗов нашей социалистической родины одновременно является значительным событием для энергетики Западно-Сибирского края, получающей в лице вас новое пополнение в ряды ее командиров.

Мы уверены, что полученные знания вы полностью отдадите тому краю, в котором вы их получили—новым промышленным гигантам нашей родной Сибири.

Нам с вами выпала счастливая доля быть первыми творцами энергетики необъятного Сибирского края.

Так, давайте с честью, вооруженные революционной те-

орией Маркса—Ленина—Сталина, преисполненные великой гордости, продолжать уже начатую переделку бывшей каторжной Сибири в Сибирь передовой техники, в Сибирь социалистическую.

Инженеры энергетики Кузнецкого металлургического завода имени И. В. Сталина, воспитанники Томского ин-та:

Туник В. Б., Квятко,

Дульнев Ф. С., Соболев,

Турунтаев Ф. Г., Барановский,

Кошельков И. А., Ананьев,

Туник А. Б., Лаврецкий,

Федоренко А. В., Чумерин И. Е.,

Большаков А. В., Куцевола.

г. Сталинец Зап.-Сиб. края.

3 апреля 1936 г.

Ответ. редактор Г. СЫСОЕВ

Тех. ред. Н. НИКОЛКО

Пленум профкома ТИИ состоится 14 апреля с. г. в 6 час. веч., в главном корпусе, аудитория № 30.