

ЗА КАДРЫ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома и дирекции Томского индустриального института имени Сергея Мироновича Кирова

Выходит раз в шестидневку

№ 19 (171) 21 мая 1937 года

О ЗАДАЧАХ СТЕННЫХ ГАЗЕТ

Стенные газеты выпускаются нерегулярно. Обычно приурочиваются к празднику, или для итого. Перед стенгазетами исключительные перспективы и возможности. Как много новых замечательных тем, как много новых подчас незаметных талантливых людей, для которых труд стал делом чести, делом славы, делом доблести и героизма. (Сталина). Как много новых методов работы, отличной учебы, распространения которых должно стать делом чести для каждой стенной газеты.

Каждая стенгазета должна использовать эти возможности. Должна оправдать доверие партии и общественности. Каждая стенгазета должна быть достойной нашей великой страны и великой сталинской эпохи, в которой мы живем.

Первая важная задача стенгазет — помощь партийной организации в развитии стахановского движения, за отличную учебу, за лучшего инженера в мире. Газета не должна ограничиваться только писанием об этом движении, а и толково передавать опыт работы лучших людей, чтобы не оставлять чувства досады у читателя, а помочь ему воспринять хорошие методы работы.

Особое внимание стенгазета должна уделять тому, как отличники, стахановцы передают свой опыт студентам и рабочим. Выдавать отличников, взявших на себя обязательство, помочь стать отличниками новым студентам. Не увлекаться показом одних и тех же отличников, стре-

миться найти новых стремящихся к отличной учебе и помочь им стать таковыми.

Вместе с тем стенгазета должна помещать, поддерживать и добиваться выполнения всякого рода положительных предложений: рационализаторских, изобретательских, об упорядочении учебно-производственного процесса, по вопросам партийно-массовой культурно-просветительной и бытовой работы.

Социалистическое соревнование, ударничество, выполнение взятых обязательств должны отражаться в наших стенгазетах. Критиковать тех, кто срывает и искажает столь важное движение.

Печать должна постоянно подчеркивать значение самокритики, как основного метода исправления наших неточностей. Беспощадной критике следует подвергать в печати тех людей, которые оторвались от масс.

Немаловажная задача сейчас — борьба за твердую сознательную дисциплину в нашем вузе, являющаяся первым и необходимым условием борьбы за высокое качество учебы в вузах. о чем достаточно ясно пишет передовая газета «Красное Знамя» от 4 мая.

Чтобы успешно справляться со своими задачами, редакция должна окружить себя отличниками, стахановцами, привлечь их к повседневной работе в стенгазете.

Распорядитель, стахановец должен стать центральной фигурой в активе стенной газеты.

ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОТУ СТУДЕНТОВ ПЕРЕД ЭКЗАМЕНАМИ

10 мая декан общетехнического отделения профессор И. А. Соколов собрал всех старост и отличников первого и второго курсов для обсуждения положения перед экзаменами.

В чисто деловой обстановке прошло это совещание. Декан отметил, что первое полугодие мы учились в новых условиях, когда центр тяжести перенесен на самостоятельную работу студентов. Причем далеко не все студенты сумели примениться к новым условиям работы (около 25%). Однако и преподаватели не вполне осознали новую обстановку учебы, став на путь переоценки сил студента. Много случаев, когда руководители дисциплины не считаясь ни с бюджетом времени студентов, ни с тем, что его дисциплина у студента не единственная, предлагают пространные списки литературы в несколько сотен страниц. Большое количество заданий домашнего характера настолько стесняют студента, что не может быть и речи о систематическом изучении лекций.

Старосты групп второго курса в один голос говорили о чрезмерной загруженности клаузурами. Необходимо до 1-го июня сдать три клаузуры по прикладной механике, деталям машин и сопромату.

Особенно плохо обстоит дело с сопроматом в силу того, что профессор Трапезников пропускает ряд лекций. Это привело к срыву практических занятий,

в ряде групп и вызвало оттяжку выдачи задания. Как «наследие» от прошлого семестра остались незащищенные лабораторные работы по сопромату, которые вызывают одно недоумение у студентов.

Встал вопрос также об отчетах по мастерским по технологии металлов. Дело в том, что кафедра технологии металлов требует писать в отчетах о том, чего нельзя увидеть в наших мастерских, короче говоря, нужны отчеты, списанные с книг. Так например, требуется представить отчет шихты в вагранке, в то время как большинство групп не удалось даже посмотреть плавку и разливку металла. Старосты также просили сократить трудоёмкие письменные отчеты.

Староста группы 056 сигнализировал, что студенты плохо готовятся по химии и не по-серьезному проводят лабораторные занятия по этой же дисциплине. Так же неблагоприятно обстоит дело с количественным анализом у группы 525.

Вместе со всем этим на собрании пришлось столкнуться с совершенно не законными требованиями старост о перенесении сдачи количественного анализа у групп геологов второго курса на третий год обучения. Вместо того, чтобы по-серьезному взяться за овладение этой дисциплиной, студентами сеется настроение о невозможности сдачи количественного анализа в этом году и крайней необходимости его перенесения.

Необходимо поднять политическую работу нашей партии на должную высоту, поставив во главу угла задачу политического просвещения и большевистской закалки партийных, советских и хозяйственных кадров. (Сталин)

НА ЭНЕРГОФАКЕ НЕБЛАГОПОЛУЧНО

Общее профсоюзное собрание энергофака от 4/IV—1937 года вскрыло много фактов плохой и даже безобразной работы, касающихся всех участков работы факультета.

Казалось бы, что собрание должно было крепко дать почувствовать руководству факультета свои недостатки в работе и заставить его приступить к немедленному исправлению их.

Но что мы видим? Бывший председатель профкома факультета тов. Синельников до того увлекся ликвидаторским настроением, что, уезжая на практику, не соизволил даже передать дела профкома новому председателю тов. Яворскому.

В результате такого безответственного отношения, решения профорганизации остались на сей день только на бумаге. Плана работы профком не имеет, что сделано, что нужно сделать неизвестно. Короче говоря, новенький предпрофкома входит пока что в курс дела, а сама работа не движется. Изучением доклада тов. Сталина молодежь, особенно несоюзная, не охвачена. Социалистического соревнования в помине нет.

Точно так же и производственная работа. Деканат, кафедры раскочиваются очень туго. По существу ни один пункт решения собрания полностью не выполнен.

Основным вопросом учебно-производственной работы факультета собрание выдвинуло

вопрос о пересмотре учебных программ и установлении точной профилизации специальностей в связи с вскрытым вредительством в ГУУЗ'е.

До сих пор абсолютно еще ничего не сделано. Декан тов. Фукс при постановке этого вопроса даже затруднился сказать, в какой плоскости и с какой целью должны быть пересмотрены программы, и только после сказал, что программы, возбуждающие сомнение, будут пересмотрены.

Деканат, кафедры плохо связаны со студенческими массами, на кафедральные совещания студенты приглашаются очень редко. Преподаватели нечутко относятся к студентам.

В результате отрыва от масс, незнания их запросов и нужд, руководство факультета не могло сообразно задач использовать лучшие возможности при составлении учебных графиков и обеспечить планомерную работу по этим графикам.

Таким образом в начале семестра группы ничего не делают, а к концу начинается штурмовщина, наложение проекта на проект и т. д., а это приводит к тому, что студенты не обеспечивают качества учебы, не укладываются в график, и в результате опаздывают на производственную практику.

По этим вопросам собрание резко критиковало деканат и кафедры, но мер до сих пор никаких не принято.

А. Ивах.

ВНИМАНИЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВУ

Массовая изобретательская работа у нас в институте еще не стоит на должной высоте. Имеющийся при институте совет общества изобретателей возглавляет отечественную группу изобретателей, самостоятельно работающих в этой области. Изобретательского движения в глубине студенческих масс еще нет. Создать это движение не есть задача только этого совета по изобретательству, здесь — один из важнейших участков работы партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Они должны разнести, пропагандировать изобретательство, организовывать показ лучших изобретений, вовлекать в изобретательскую работу широкие студенческие массы. Должна быть создана специальная комната изобретателей с хорошей обстановкой, с литературой, со списком рекомендуемых тем для работы.

Там же должна быть организована консультация. Должна быть организована мастерская для быстрого выполнения заказов изобретателей.

В этом важном деле немалая роль падает на кафедры. Это видно из того, что на кафедре двигателей внутреннего сгорания и отчасти на кафедре механо-сборки изобретательская работа ведется. На других кафедрах, например, литейная, деталей машин, изобретательской работы нет. Нет ее и на первых трех курсах всех факультетов.

Нам нужно добиться, чтобы у одного студента не было в стороне от изобретательской работы. Это от нас требует сегодняшний день.

Зорев.

АПРЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ БОЛЬШЕВИКОВ

С 7 по 12 мая 1917 г. (по новому стилю) в Петрограде заседала 7-я Всероссийская конференция большевиков. В это время у власти стояло Временное буржуазное правительство князя Львова. Империалистическая война продолжалась, и русская буржуазия кричала о войне до победного конца. Ни одно требование рабочих и крестьян не было выдвинуто. Рабочие не получили 8-часового рабочего дня. Земля оставалась в руках помещиков. Все трудоспособное мужское население попрежнему утонялось на фронт. Буржуазия старалась прикончить революцию. Но народные массы выдвинули свои руководящие органы: наряду с Временным правительством существовали советы рабочих и солдатских депутатов. Однако, так как рабочие еще верили соглашателям, большинство в советах принадлежало меньшевикам и эсерам, которые уверяли, что революция закончилась. Они поддерживали во всем буржуазную, уговоряя народные массы терпеливо ждать до Учредительного собрания. Такова была обстановка, в которой собралась Апрельская конференция.

Партия большевиков к этой конференции выросла до 80 тыс. чел., влияние большевиков с каждым днем росло. Апрельские тезисы Ленина, в которых он наметил дальнейшие пути развития революции и линию партии, явились боевой программой действия и собрали вокруг партии рабочие массы.

Работами конференции руководили вожди партии Ленин и Сталин. Их доклады и выступления были в центре внимания конференции и всей партии. Ленин сделал доклад о текущем моменте. В нем он четко и ясно определял новые задачи партии. Первый этап революции, говорил Ленин, закончен. Власть перешла в руки буржуазии. Теперь надо бороться за социалистическую революцию, за республику советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

Товарищ Сталин делал доклад по национальному вопросу. Это была программа и тактика большевиков по отношению к угнетенным национальностям. Партия пролетариата должна бороться за уничтожение всякого национального гнета и неравенства на основе осуществления права наций на полное самоопределение (вплоть до отделения). Борьба за равенство и полную свободу наций, по определению товарища Сталина, является важнейшей составной частью социалистической революции. Против предложения т. Сталина по национальному вопросу выступил ныне расстрелянный враг народа Пятаков, который отрицал право наций на самоопределение и навязывал партии буржуазную политику национального гнета. Конференция разоблачила и отвергла троцкистскую позицию Пятакова. Утвержденные конференцией сталинские положения национальной политики имели огромное значение для привлечения угнетенных национальностей на сторону пролетариата и для победы Октябрьской социалистической революции.

По докладу Ленина об аграрном вопросе конференция выдвинула требование о немедленном переходе всей земли в руки крестьянства. Она призвала крестьянство брать землю немедленно через земельные комитеты, осуществляя захват организованно, не допуская порчи имущества.

На основе решений Апрельской конференции партия, руководимая Лениным и Сталиным, нацелила массы на борьбу за социалистическую революцию. Дальнейшее развитие революции показало, что Апрельская конференция наметила единственно правильный путь, который и привел трудящиеся массы России к победе Великой пролетарской революции.

А. Виноградов.

К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ВКП(б)

В № 9 журнала «Большевик» помещено письмо товарища Сталина составителям учебника истории ВКП(б).

Ленин и Сталин всегда придавали исключительное значение большевистскому изучению истории ВКП(б), воспитанию молодых партийных кадров на героическом опыте борьбы нашей партии. Они неуклонно разоблачали открытые и скрытые врагов нашей партии, пытавшихся извратить ее прошлое.

Нынешнее письмо товарища Сталина «Об учебнике истории ВКП(б)» — документ огромного значения. Здесь указан путь к изживанию коренных недостатков, которыми все еще страдают учебники и преподавание истории партии. Устранить эти недостатки, поднять изучение истории партии на должную научную и принципиальную высоту особенно необходимо сейчас, когда задачи овладения большевизмом встали во весь рост перед каждым коммунистом, перед всеми трудящимися нашей родины.

Товарищ Сталин пишет:

Я думаю, что наши учебники по истории ВКП(б) неудовлетворительны по трем главным причинам. Неудовлетворительны либо потому, что они излагают историю ВКП(б) вне связи с историей страны; либо потому, что ограничиваются рассказом, простым описанием событий и фактов борьбы течений, не давая необходимого марксистского объяснения; либо же потому, что страдают неправильностью конструкции, неправильностью периодизации событий.

Чтобы избавиться от таких недостатков, авторы должны учесть ряд соображений.

Нужно, во-первых, предпослать каждой главе (или разделу) учебника краткую историческую справку об экономическом и политическом положении страны. Без этого история ВКП(б) будет выглядеть не как история, а как легкий и неопытный рассказ о делах минувших.

Нужно, во-вторых, не только излагать факты, демонстрирующие обилие течений и фракций в партии и в рабочем классе в период капитализма в СССР, но и дать марксистское объяснение этим фактам, указав: а) на наличие в дореволюционной России как новых, современных с точки зрения капитализма, классов, так и старых, докапиталистических классов; б) на мелкобуржуазный характер страны; в) на разнородный состав рабочего класса, как по условиям, благоприятствовавшие существованию множества течений и фракций в партии и в рабочем классе. Без этого обилие фракций и течений остается непонятным.

Нужно, в-третьих, не только излагать в tone простого рассказа факты ожесточенной борьбы течений и фракций, но и дать марксистское объяснение этим фактам, указав, что борьба большевиков с антибольшевистскими течениями и фракциями была принципиальной борьбой за ленинизм, что в условиях капитализма и вообще в условиях наличия антагонистических классов внутрипартийные противоречия и разногласия являются неизбежностью, что развитие и укрепление пролетарских партий при указанных условиях может происходить лишь в порядке преодоления этих противоречий, что без принципиальной борьбы с антиленинскими течениями и группами, без их преодоления, наша партия неминуемо переродилась бы, как переродились соц.-дем. партии II-го Интернационала, не

приемлющие такой борьбы. Можно было бы при этом использовать известное письмо Энгельса Бернштейну в 1882 году, приведенное в первой главе моего доклада VII-ому расширенному Пленуму ИККИ «О соц.-дем. уклонах» в ВКП(б), и мои комментарии к нему. Без таких разъяснений борьба фракций и течений в истории ВКП(б) будет выглядеть, как непонятная склока, а большевики, — как неисправимые и неугомонные склочники и драчуны.

Нужно, наконец, внести какой-либо порядок в дело периодизации событий из истории ВКП(б). Я думаю, что приводимая ниже, или подобная ей, схема могла бы лечь в основу.

Схема:

I
Борьба за создание марксистской, соц.-дем. партии в России.

(От образования Плехановской «Группы освобождения труда» — 1883 г. до появления первых номеров «Искры» — 1900 — 1901 г.г.).

II
Образование Рос. Соц.Дем. Рабочей Партии и появление внутрипартийных фракций большевиков и меньшевиков.

(1901 — 1904 г.г.).

III
Меньшевики и большевики в период русско-японской войны и первой русской революции.

(1904 — 1907 г.г.).

IV
Меньшевики и большевики в период Столыпинской реакции и оформление большевиков в самостоятельную Соц.-Дем. Раб. Партию.

(1908 — 1912 г.г.).

V
Партия большевиков в годы подпольного движения перед первой империалистической войной.

(1912 — 1914 г.г.).

VI
Партия большевиков в период империалистической войны и второй русской (февральской) революции.

(1914 — март 1917 г.г.).

VII
Партия большевиков в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции.

(апрель 1917 — 1918 г.г.).

VIII
Партия большевиков в период гражданской войны.

(1918 — 1920 г.г.).

IX
Партия большевиков в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства.

(1921 — 1925 г.г.).

X
Партия большевиков в борьбе за социалистическую индустриализацию страны.

(1926 — 1929 г.г.).

XI
Партия большевиков в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства.

(1930 — 1934 г.г.).

XII

Партия большевиков в борьбе за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции.

(1935 — 1937 г.г.).

И. СТАЛИН.

Письмо товарища Сталина вооружает всю массу коммунистов четкими и конкретными указаниями. Оно дает ключ к решительному улучшению изучения истории партии, занимающего огромное место во всей системе овладения большевизмом. Взяв самые коренные, узловые вопросы, товарищ Сталин указывает, как должно быть поставлено действительное освоение богатейшего опыта, накопленного нашей партией.

Нельзя брать историю партии вне связи с историей страны. Огрыв от общей политической и экономической обстановки того или иного периода делает события из истории большевизма непонятными для современного слушателя или читателя. Поэтому товарищ Сталин предлагает предпослать каждой части учебника (главе или разделу) краткую историческую справку об экономическом и политическом состоянии страны.

Нельзя ограничиваться при изложении истории большевизма одним лишь описанием событий, необходимо давать марксистский анализ, объяснение фактов. Отсутствие этого анализа делает все изложение поверхностным и необъединенным. В конечном счете это на руку врагам партии, которые искони клеветнически изображают большевиков в качестве драчунов и людей неуживчивых. Эта клевета врагов рушится при первом же сопоставлении с оружием марксистского, подлинно научного объяснения событий.

Марксистский анализ делает понятным обилие фракций и течений в партии и в рабочем классе, показывая питавшую их почву — своеобразное классовое состав дореволюционной России, мелкобуржуазный характер страны, разнородный состав пролетариата. Марксистское объяснение делает понятными необходимость и неизбежность непримиримой борьбы большевиков за чистоту ленинизма, против всех и всяческих его противников — открытых и замаскированных. Борьба нашей партии всегда была и остается борьбой принципиальной, борьбой за самые возвышенные цели, какие когда-либо были поставлены перед человечеством.

Партия — живой организм. Она живет и развивается в определенной обстановке. Противоречия этой обстановки, пока жив капитализм, пока не уничтожены антагонистические классы, не могут не находить своего отражения в жизни партии. Обобщая гигантский опыт международного рабочего движения, Ленин и Сталин неоднократно со всей ясностью показывали, что преодоление внутрипартийных противоречий путем борьбы является законом жизни пролетарской партии, если она не хочет переродиться, как переродились социал-демократические партии II-го Интернационала. Ленин и Сталин ссылались при этом на высказывания основоположников научного коммунизма.

В докладе VII-ому расширенному Пленуму ИККИ в декабре 1926 года товарищ Сталин привел следующую выдержку из письма Энгельса Бернштейну в 1882 г. (Бернштейн тогда еще был революционным марксистом, и Энгельс находился с ним в оживленной переписке по важнейшим политическим вопросам):

«Как видно, всякая рабочая партия большой страны может развиваться только во внутренней борьбе, в полном соответствии с законами диалектического развития. Германская партия стала тем, что она есть, в борьбе эйзенхауэров и лассальянцев, где самое трение играло главную роль. Единство стало возможным лишь тогда, когда намеренно вскормленный Лассалем в качестве орудия сброд износился, и здесь это произошло с нашей стороны со слишком большой поспешностью. Во Франции люди, которые хотя и пожертвовали бакунистскими теориями, но продолжают действовать бакунистскими методами борьбы и вместе с тем хотят приписать в жертву своим социальным целям классовый характер движения, также должны сперва износиться, прежде чем опять станет возможно единство. Желаю проявлять единство при таких условиях было бы чистейшей глупостью. Моральными проповедями нельзя предупредить детских болезней, которыми при современных условиях паде переболеть».

Здесь же товарищ Сталин привел другое, аналогичное указание Энгельса, относящееся к 1885 г.:

«Противоречия никогда не могут быть заглушены надолго, они решаются борьбой».

Выступая перед представителями братских коммунистических партий, товарищ Сталин дал исключительно содержательный краткий набросок наиболее острых моментов внутрипартийной борьбы в истории развития ВКП(б). Он говорил:

«Если взять историю нашей партии с момента ее зарождения в виде группы большевиков в 1903 г. и проследить ее последующие этапы вплоть до нашего времени, то можно сказать без преувеличения, что история нашей партии есть история борьбы противоречий внутри этой партии, история преодоления этих противоречий и постепенного укрепления нашей партии на основе преодоления этих противоречий».

Отсюда обывательское «объяснение» внутрипартийной борьбы особой «драчливостью» большевиков, товарищ Сталин дает глубокое марксистское объяснение причин, вследствие которых развитие и укрепление пролетарской партии может идти только путем преодоления внутрипартийных противоречий, путем ожесточенной борьбы против антипартийных течений и групп. Он говорит:

«Дело тут в том, что противоречия можно преодолеть лишь путем борьбы за те или иные принципы, за те или иные цели борьбы, за те или иные методы борьбы, ведущей к цели. Можно и нужно идти на всякие соглашения с интеллигентными внутри партии по вопросам текущей политики, по вопросам чисто практического характера. Но если вопросы эти связаны с принципиальными разногласиями, то никакое соглашение, никакая «средняя» линия не может спасти дело. Нет, и не может быть «средней» линии в вопросах принципиального характера. Либо один, либо другие принципы должны быть положены в основу работы партии. «Средняя» линия по вопросам принципиальным есть «линия» засорения голов, «линия» затухания разногласий, «линия» идейного перерождения партии, «линия» идейной смерти партии».

Далее, анализируя источники противоречий и разногласий внутри партии, каковыми являются, с одной стороны, давление буржуазии и буржуазной идеологии на пролетариат и его партию в обстановке борьбы классов и, с другой стороны, разнородность рабочего класса, наличие разных слоев внутри него, товарищ Сталин делает вывод:

«Можно ли уйти от этих противоречий и разногласий? Нет, нельзя. Думать, что можно уйти от этих противоречий, это значит обманывать себя. Энгельс был прав, когда он говорил, что замалчивать противоречия внутри партии надолго невозможно, что эти противоречия решаются борьбой».

Именно так следует строить учебник по истории ВКП(б), именно так надо изучать историю партии.

Наконец, нельзя произвольно разбивать историю партии на периоды. Существующие учебники отличаются большим разнообразием в этом отношении. Так, учебник Н. Попова делится на 16 глав или периодов, учебник под редакцией В. Кирилова — на 16, отнюдь не совпадающих с периодами в учебнике Н. Попова, учебник Е. Ярославского состоит из более чем 20 глав. Между тем подлинно научная периодизация истории партии имеет огромное значение. Без этого нельзя систематизировать материал, не правильно объяснить события. Указания товарища Сталина вносят порядок в дело периодизации. Намеченная им схема дает четкое разделение истории большевизма на отдельные этапы, из которых каждый представляет собой определенную ступень в общем развитии нашей партии.

Взять, например, первые четыре раздела. Они четко и ясно подразделяют на отдельные этапы огромный отрезок пути, пройденного нашей партией. Название каждого из этих этапов характеризует самую его суть. Самые названия вносят исчерпывающую ясность во вопросы, по которым, казалось, немало путаницы. В течение ряда лет большевики вели непримиримую борьбу против меньшевиков, формально пребывая в рамках одной партии, за исключением некоторого отрезка времени после III съезда. Пражская конференция в 1912 г. разорвал всякие организационные связи с меньшевиками, положила начало самостоятельному существованию большевистской партии.

Естественно, что Пражская конференция завершает один период в истории большевизма и открывает другой. Следующий (V-й) период — партия большевиков в годы подпольного рабочего движения перед первой империалистической войной — охватывает предвоенные годы, следующие за Пражской конференцией.

Точно такая же ясность и четкость внесена схемой товарища Сталина в периодизацию истории партии в последующие годы, в том числе и после Великой социалистической революции. Основные всемирно-исторические задачи, стоявшие перед партией, и их успешное выполнение, — вот что положено в основу деления послеоктябрьского периода истории ВКП(б). Изучение этого периода необходимо со всей полнотой показать картину настойчивой и решительной борьбы партии против троцкистов, правых оппортунистов и других антипартийных группировок, превратившихся в ходе их борьбы с большевизмом в заклятых врагов социализма, в предателей нашей родины, шпионов и диверсантов.

Письмо товарища Сталина, адресованное составителям учебника истории ВКП(б), играет огромную роль в правильной постановке преподавания истории партии и всей большевистской пропаганды. Это письмо — настольный документ для преподавателей, пропагандистов и всех товарищей, изучающих историю большевизма.

(«Правда», 6 мая 1937 г.).

ТОМСКИЕ „ПУШКИНИСТЫ“ 73

(Из журнала „За промышленные кадры“ № 3-4 за 1937 год)

Вся втузовская печать уделяет большое внимание столетней годовщине со дня смерти великого нашего поэта А. С. Пушкина. Многие газеты отводят для этого специальные пушкинские страницы. Здесь печатаются не только статьи и очерки, посвященные памяти поэта, но и стихотворения студентов, отражающие любовь нашей молодежи ко всему, что так или иначе связано с творчеством Пушкина.

Стремление втузовских многотиражек привить студенчеству любовь к гениальным творениям нашего народного поэта понятно. Общая грамотность студенчества еще значительно отстает от требований, которые предъявляет к ним советская высшая школа.

Мы не в праве ждать от многотиражек, выпускающих пушкинские страницы, чтобы печатаемые в них статьи, заметки, очерки, стихотворения были на уровне классических произведений. Но мы в праве требовать, чтобы материал пушкинских страниц был безукоризненно грамотен и доступен студенчеству.

Поэтому не чем иным, как издевательством над студентом, нельзя назвать беззастенчиво-скверную пошлость, преподносимую читателям многотиражкой Томского индустриального

института „За кадры“.

Перед нами № 38 от 17/ХІІ—1936 года. В нем целая полоса отведена пушкинским материалам. Начинается эта полоса неплохо—большой выдержкой из статьи секретаря ЦК ВЛКСМ т. Косарева. В этой статье проводится мысль, что „чтение произведений Пушкина обогащает речь нашего молодого человека, делает ее культурной“. Редакция многотиражки, видимо, с этой мыслью согласна. Как же она реализует эту мысль? Рядом с чудесными стихами Пушкина („Памятник“) и Эдуарда Багрицкого напечатано стихотворение Александровского „Александр Сергеевич Пушкин“. Стихи вдохновенно начинаются так:

Хотел бы вечно лирой петь я
И восхищаться Александром,
И прокричать сквозь многолетья
Его любимым четырехстопным ямбом.

Начать с того, что „лирой петь“ не рекомендуется. „Четырехстопный ямб“ Александровского, которым он собирается кричать „сквозь многолетья“, также не чезет ни в какой стихотворный размер.

Далее, залихватски, хлопая Пушкина по плечу, Александровский заявляет:

„Кудрявый славный Александр
(Я фамильярен? право, нет).
Никто не помешает нам

Вести душевный „тэт-а-тэт“.

А затем следует уже нечто вовсе невразумительное:

Перешагнув через длинный век,
Стоишь ты, славой озаренный,
В жабо закутанный кудрявый человек

И нежно треплешь лиру,
Вдохновенный.

И так далее и тому подобное. Никто не может помешать кудрявому Александровскому кутаться в жабо и нежно трепать лиру. Но ответственному редактору многотиражки „За кадры“ товарищу Чернышову, конечно, следует в дальнейшем помешать наводнять страницы редактируемой им газеты подобной бесполой дребеденью.

Эта дребедень тем опасней, что в тех же стихах (далее) Александровский уже пытается трепать не только лиру, но и самого Пушкина.

Ничто же сумняшеся он возглашает:

Тебя я вижу, автор дивных строк,
В пустынном уголке, приюте

Сменившего балов блистательный поток

На праздность вольную, подругу размышленья.

Итак Пушкин—просто пустой светский бездельник. И это надругательство предносится студентам Томского индустриального института на специальной пушкинской странице.

Александровский заявляет в конце концов:

Ох, Пушкин, ты родился рано.

Сейчас б тебя к нам, в молодежь.

А ну, устрой, явись неожиданно, Ты встречи радостной не ждешь.

Не дождался радостной встречи бедный Александр Сергеевич от многотиражки „За кадры“ и ее ответственного редактора Чернышова. И, надо прямо сказать, и не ждешь.

Любовь тов. Чернышова к поэзии, к звонким виршам прямо-таки трогательна. В том же номере на первой странице напечатана вторая рифмованная белиберда Геннадия Поспелова. На этот раз стихи посвящены Испании. Здесь имеются такие „чеканные“ поэтические образы: Верю: мадридские птицы отхлещут (?) фашистскому спруту кровавые щупальцы.

Но там мозгами детей и женщин Сейчас как водой, поливают (?) улицы.

Хорошо бы втузовской общестественности Томского индустриального института „отхлестать“ безграмотную многотиражку и ее безграмотного редактора за то, что они смеют наводнять студенческую газету вредной и глупой тухлой, которой в лучшем случае место в корзине.

Мы вторично пишем о безобразных ляпсусах многотиражки ТИИ. Первый раз она грубейшим образом исказила Ленина, и тогда по нашим материалам было принято специальное решение партийными организациями.

Ныне под газетой видна подпись другого редактора, который отвел газетные полосы для прямого глумления над памятью А. С. Пушкина. Очевидно, от перемены порядка слагаемых сумма редакционного актива многотиражки измениться не способна. В таком случае обычно меняются слагаемые.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Обсудив статью „Томские пушкинисты“, помещенную в журнале „За промышленные кадры“ № 3-4, редакция признает критику совершенно правильной. Благодаря невнимательности и несерьезному отношению работников редакции к выпускаемому номерам газеты, отсутствию надлежащей бдительности, была пропущена нелепая пошлость. Своевременная критика нашей работы поможет нам ликвидировать недостатки и сделать газету достойной великой сталинской эпохи.

ИЗВЛЕКУ УРОК

Справедливую критику журнала „За промышленные кадры“ признаю полностью. Фамильярный тон моего стиха некультурен, пошл. Из здоровой критики журнала извлеку серьезный урок о недопущении впредь подобных ошибок.

В. Александровский.

ПОЛИТВОСПИТАНИЕ—НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ

После доклада тов. Сталина на февральском Пленуме ЦК ВКП(б), где он выдвинул новый лозунг „Овладейте большевизмом“, у нас в институте очень много говорилось об этом. На всех собраниях партийных, комсомольских и профсоюзных все выступающие говорили о том, что немедленно, сейчас же нужно превратить сталинский лозунг в жизнь, и предъявлялись большие требования к партийной организации института по улучшению политико-воспитательной работы среди студенчества.

Однако, ни партотдел, ни партком, ни партийный комитет института, по видимому, не извлекли еще уроков из тех печальных последствий, которые выявились в результате плохой постановки воспитательной работы.

Работа агитаторов в группах явно неудовлетворительна. Из всех проверенных агитаторов ни один за последний месяц почти не провел ни одной беседы в своей группе (Кравцов—454 гр., Воробьев—444 гр., Федоренко—414 гр., Хлыткин—634 гр. и др.).

А на общетехническом факультете в группе 335 некоторые студенты этой группы не знают, кто у них агитатор.

Такие важные материалы как „День печати“, постановление правительства о снижении цен на товары, постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о Донбассе и т. д., все это прошло мимо агитаторов и в группах не прорабатывалось.

Пора, давно пора покончить с безответственным отношением к такому важному участку работы. Курбатский.

ХОД СОРЕВНОВАНИЯ МОЛОДЫХ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ НА ГОРФАКЕ

Необходимо отметить, что научные работники горного факультета очень живо откликнулись на объявленное ЦК ВЛКСМ всесоюзное соревнование молодых научных работников. Из 18 научных работников факультета все 13 молодых научных работников включились в это соревнование. Однако, выполнение взятых на себя обязательств на сегодня представляет весьма пеструю картину в процентном отношении. Отчасти это объясняется тем, что большая часть работы отнесена на лето в период проведения научно-исследовательских работ, но отчасти причиной к этому явилась слишком долгая „раскачка“. Проведенная комитетом ВЛКСМ проверка выполнения послужила толчком в деле ускорения работ. Проверку выполнения работ необходимо делать регулярно, особенно в летний период, когда непосредственное общение с научными работниками усложняется. К организации связи комитета ВЛКСМ с работающими научными работниками, включившимися во всесоюзное соревнование, необходимо приступить сейчас же.

В цифровом отношении работники горного факультета выполняли на 8-е

мая свои работы в следующем объеме:

Козьмин: Определение наиболее действенных элементов системы разработок мощных пластов горизонтальными слоями с пневматической закладкой—60%.

Бычков: Прокоевский грузчик для подготонительных работ—40%.

Ксюжин: Испытание компрессоров—50%.

Шмаргунов: Электрические отбойные молотки. Конструкция, расчет и испытание—90%.

Петров: Подвижная опалубка при креплении стволов шахт—20%.

Михайлов: Освоение закладочной машины Торкрет—15%.

Бетехтин: Рациональные методы расчета сетей для подземного электротранспорта—75%.

Птицын: Отбойка угля и зольность—5%.

Мартыненко: Оборудование поверхности каменноугольных шахт—30%.

Савкин: Монтаж компрессоров, их пуск и эксплуатация—10%.

Леонтьев: Изыскание и внедрение форсированных способов проведения выработок на рудниках Кузбасса—2%.

Баащов: Расчет и построение шабло-

нов для лекал подземных машин—50%.
Шильников: Исследование режима вентиляции на шахтах Прокоевского рудника—2%.

Следует отметить, что некоторые работники (Мартыненко, Савкин, Птицын) срок окончания своих работ наметили к 1-му января 1938 года, и к 1 августа должны дать вполне законченные части своих работ для оценки по всесоюзному соревнованию.

Характер работ участвующих в соревновании должен отвечать требованиям, изложенным в положении ЦК ВЛКСМ о всесоюзном соревновании молодых научных работников. Наши работники должны помнить, что помимо анализа фактов в своих работах, они должны дать Кузбассу, стране ряд практических предложений, двигающих технику вперед и реально помогающих горнякам Кузбасса выполнять свой план.

Не секрет, что некоторая часть научных работ, выполненных научными работниками, содержит в себе изложение существующего, описание его, описание фактов без глубокого анализа и практических выводов. Однако недостаточно также сделать хорошие выводы и на этом успокоиться. Нужно добиться проведения своих предложений в жизнь. Это особенно относится к нам, работникам горного факультета, имеющим тесную связь с Кузбассом. Савкин.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМОВ НА ГОРФАКЕ

Государственная экзаменационная комиссия при горном факультете Томского индустриального института в мартовскую сессию пропустила 95 дипломантов факультета, из коих 92 получили звание горного инженера различных специальностей, причем 14-ти выданы дипломы I степени. Исполняя обязанности председателя комиссии при испытании 68 дипломантов, я получил известное представление о работе горного факультета и хочу поделиться своими впечатлениями о выпуске этой значительной группы молодых специалистов, которые в главной своей массе будут работать в Кузбассе, превращаемом во вторую Донбасс.

Прежде всего нужно отметить, что содержание дипломных проектов резко отличается от того, что было в проектах дореволюционного времени, когда я учился на горном отделении Томского технологического института, и даже в проектах Сибирского технологического института, перед расчленением его на

отраслевые втузы, совпавшим с началом 1 пятилетки развития народного хозяйства СССР.

На проектах матрвской сессии еще раз видишь, какие колоссальные сдвиги произошли за истекшие короткие 7 лет в организации и технике горной промышленности нашей страны: теперь на местах чертежей проектов всюду проходят механизация, машинизация производства и даже телеавтоматика его управления.

Затем не могу не отметить, что проекты в массе своей оказались лучше, чем я ожидал. Дело в том, что горный факультет в современной формации представляет сложную организацию с большим количеством студентов, и в то же время он имеет достаточный педагогический персонал, состоящий притом из молодых научных работников, большей частью не защитивших еще диссертаций. Нужно прямо сказать, что и преподаватели и дипломанты приложили много энергии, чтобы с честью выйти из затрудни-

тельного положения. Я думаю, что тесная связь факультета с производством, особенно с Кузбассом, была особенно важным и действительным фактором в общем удовлетворительной подготовки выпускников специалистов.

Вместе с тем и в проектах, и в подготовке дипломантов выявились заметные недостатки. Так, видно, что графическая подготовка студентов в институте не находится на надлежащей высоте: нередко встречаются ошибки в проекциях, техника графики в большинстве случаев страдает, надписи некрасивы и не стандартны; я уже не говорю о том, что не было представлено ни одного листа чертежей в карандаше, а это теперь требуется от технических проектов.

Затем, при большом количестве проектов, бросается в глаза их однообразие, особенно в проектах по эксплуатации пластовых месторождений. Проекты делаются часто по какому-то шаблону, и может даже появиться сомнение в том, все ли выполнены вполне самостоятельно.

Нужно сказать, что в проектах редко встречается факультативная часть, которая должна быть совер-

шенно индивидуальной и заключается в детальной проработке какого-нибудь вопроса, например—механизма, его детали и-тому подобное. Правда, в проектах механизмы и сооружения приводятся, но в подавляющем большинстве случаев это голая схема или копия. Кстати, следовало бы вообще избегать заполнять листы чертежей копиями: это только „видимость“ проекта.

Записки к проектам в большинстве случаев готовились более тщательно, и на них затрачено много времени. Были проекты с записками до 300 страниц на пишущей машинке, причем дипломанты нередко находили где-то прекрасную бумагу и печатали на одной стороне листа, давая целый фолант, который в переплете производил прямо устрашающее впечатление.

Я думаю, что нужно ограничить размер записки, с доведением ее до 100—150 тысяч знаков. Этого можно достигнуть, конечно, сокративши программу проекта, которая сильно раздута, обнимая решительно все стороны горного дела. При такой программе дипломант на все обращает небольшое внимание, ничего полностью не прорабатывает и вместе с тем задыхается под тя-

жестью приводимого материала.

Я приведу пример из отдела геологии. Этот отдел имеется в каждой записке, занимающей по раз более 20—30 страниц текста. Но все это откуда-то списывалось, причем во многом дипломант, за отсутствием времени, не мог разобраться, что было выявлено мною вопросам на защите. Так, дипломант пишет об ингредиентах—угля, перечисляя их, а когда спросишь, что такое, например, витрит, ответа не получишь.

В заключение несколько слов об общей подготовке прошедших через комиссию дипломантов. Все они работали на первых курсах по бригадно-лабораторному методу, и это сказывалось на них: по крайней мере, много где вопросы, задававшиеся на защите по общетехническим и—особенно—по политико-экономическим дисциплинам, не находили достаточного приличных ответов. Грамотность в некоторых записках также не удовлетворительна, но по постановлению центра дипломы будут выдавать защитившим свои проекты лишь по ликвидации ими безграмотности.

Профессор М. Усов.

Массовой работы в библиотеке в настоящее время нет. Сводится она к устройству выставок и механическому обслуживанию передвижками студенческих общежитий.

Живая работа с участием читателей (проведение литературных вечеров, викторин, обсуждение прочитанных книг и др. виды массовой работы) — отсутствует.

Причины такого низкого уровня работы заключается в том, что у нас не выявлено основное ядро — актив читателей, без которого массовая работа немыслима. Какие читатели должны составить актив библиотеки?

В первую очередь мы должны пе-

пользовать для массовой работы передвижников, помочь им наладить живую и интересную работу с книгой в общежитиях.

Во-вторых, вовлечь в работу наиболее аккуратных, интересующихся библиотекой, любящих книгу читателей. Часть таких читателей выявлена, остальных выявить поможет читательская конференция. Это и является одной из основных ее задач.

Для того, чтобы конференция дала наиболее плодотворные результаты, необходимо участие в ней профсоюза, комсомола и газеты «За кадры».

Массовик НТБ Бирючевская.

К читательской конференции

27 мая, в 6 часов вечера, состоится читательская конференция.

Научно-техническая библиотека готовит большую выставку, отражающую 70 отделов библиотеки. Таким образом читатель, посетив выставку, достаточно подробно познакомится с нашим очень богатым фондом. Кроме этого, вся работа библиотеки будет показана в диаграммах.

Научно-техническая библиотека в свою очередь ждет от

читателя самого активного участия в работе конференции.

Конференция специально собирается в конце учебного года, с таким расчетом, чтобы все критические замечания читателя можно было бы в течение каникул реализовать.

Научно-техническая библиотека надеется, что читатель учтет важность конференции и своим личным участием поможет библиотеке изжить недостатки.

Библиотека.

Библиотека в помощь студенту

Мы предлагаем на обсуждение „круг чтения“, который составлен в хронологическом порядке жизни и творчества авторов. Вначале идут классики русской и современной литературы, потом произведения литературы иностранных авторов. Брались самые лучшие их произведения. Весь список разбит на три круга. Список составлен с расчетом на то, что студент, учась во втузе 5 лет, за это время должен ознакомиться с указанной литературой, т. е. прочитать перечисленные в них книги.

1-й круг.

Литература СССР (классики и современная литература).

1. Былины: Илья Муромец и Идолище. Илья Муромец и Соловей-разбойник. Василий Буслаев.
2. Слово о полку Игореве. „Академия“, 1934.
3. Руставели, Ш. — Витязь в тигровой шкуре (Грузия, XII в.). „Академия“, 1935.
4. Фоминин, Д. И. — 1745 — 1792. Недоросль. „Худ. Л-ра“ 1934.
5. Радищев, А. Н. — 1749 — 1802. Путешествие из Петербурга в Москву.
6. Крылов, И. А. 1768 — 1844. Басни.
7. Рыльский, Н. Ф. 1795 — 1826. Войнаровский. Гражданин.
8. Грибоедов, А. С. — 1795 — 1829. Горько от ума. „Худ. литература“, 1935.
9. Жуковский, В. А. — 1783 — 1852. Светлана. Теон и Эскин.
10. Пушкин, А. С. — 1799 — 1837. Сочинения в 6 т. „Академ.“ 1936.
11. Лермонтов, М. Ю. 1814 — 1841. Сочинения в 1 томе „Худож. л-ра“, 1934.
12. Гоголь, Н. В. — 1809 — 1852. Собр. сочинений. „Худ. литература“, 1936.
13. Кольцов, А. В. — 1809 — 1842. Избранные сочинения. Воронеж. Обл. книгоизд-во, 1936.
14. Островский, А. Н. — 1823 — 1886. Гроза. Бедность не порок. Свои люди сочтемся.
15. Гончаров, И. А. — 1812 — 1891. Обломов. Обрыв.
16. Герцен, А. И. 1812 — 1870. Кто виноват?
17. Шевченко, Т. Г. — 1814 — 1861. Кобзарь, пер. Сологуб. „Худож. литература“, 1935.
18. Тургенев, И. С. — 1818 — 1885. Записки охотника. Рудин. Накануне. Новь. Дым. Дворянское гнездо. Отцы и дети.
19. Чернышевский, Н. Г. 1828 — 1889. Что делать?

20. Достоевский, Ф. М. — 1821 — 1881. Преступление и наказание. Записки из мертвого дома.
21. Толстой, А. Н. 1828 — 1910. Детство, отрочество, юность. Война и мир. Анна Каренина.
22. Некрасов, Н. А. — 1821 — 1878. Стихотворения. „Худ. литература“, 1936.
23. Салтыков-Шчедрин, М. Е. — 1826 — 1889. Господа Головаевы.
24. Успенский, Г. И. — 1848 — 1902. Нравы Растеряевой улицы. Власть земли. Книжка чеков.
25. Короленко, В. Г. — 1853 — 1921. История моего современника. „Худ. литература“, 1935.
26. Ширванзаде — 1858. Намус. Злой дух. (Армения).
27. Чехов, А. П. — 1850 — 1904. Человек в футляре. Злоумышленник. Мужики. В овраге.
28. Блок, А. А. 1880 — 1921. Двенадцать. Лирика.
29. Горький, М. — 1868 — 1936. Чехов. Песнь о буре. Песнь о соколе. Детство. Мои университеты. Мать.
30. Бергелъсон, Д. 1884. У Днепра.
31. Серафимович, А. С. — 1863. Железный поток.
32. Бедный, Д. — 1883. Главная улица. Генерал Шкуро. На защиту Красного Питера.
33. Купала, Янка. — 1882. Избранные стихи и поэмы. „Худ. литература“, 1935.
34. Тычина, П. — 1891. — Партия ведет.
35. Маяковский, В. В. 1894 — 1930. Лейбис марш. Ленин. Во весь голос.
36. Маркиш, — Перед. 1896. Стихотворения.
37. Бабель, И. Э. — 1894. Конармия.
38. Лахути, А. К. — 1887. Стихотворения.
39. Таш-Назаров. — 1901. Батрак.
40. Панферов, Ф. И. — 1896. Бруски.
41. Фадеев, А. А. — 1901. Разгром.
42. Шолохов, М. — 1905. Тихий Дон. Поднятая целина.
43. Эренбург, И. — 1891. День второй.
44. Островский, Н. А. — 1904 — 1936. Как закалялась сталь. Рожденные бурей.
45. Яновский, Ю. — 1902. Всадники. „Худ. литература“, 1935.

(продолжение см. в следующем номере).

Мышкина.

Проверить работу

В новом горном корпусе (Советская 40) уже пять месяцев делают уборную на шпалерах и до сих пор она не работает, а слесари работают каждый день. Не знаю чем это объяснить, слесарей хоть отбавляй, а работы нет. Товарищ Приходько совершенно не чувствует за собой ответственности за свой участок работы.

Сергеев.

сами“

Перегруженность студентов обще-технического отделения клаузурными работами, писанием отчетов по мастерским и лабораториям ставит под угрозу результаты весенних экзаменов и волнует всех студентов.

Отдельные научные работники вместо помощи в организации рациональной работы в предэкзаменационное время явно пренебрежительно относятся к требованиям студентов.

К числу таких относится Пивоваров, читающий курс технологии металлов на 1-м потоке II курса.

На лекции 14 мая товарищу Пивоварову студентами было задано ряд вопросов:

Вопрос: „Будут ли обзорные лекции?“

Пивоваров: „Обозревайте сами, у меня нет на это времени“.

Вопрос: „Как с ведением отчетов по мастерским?“

Ответ: „С тем, чтобы вы не ворчали (!) я дам минимальную схему отчета“.

Лекции по технологии металлов читались неудовлетворительно и необходимости обзорной лекции ясна. Вместо этого товарищ Пивоваров рекомендует прочесть до 900 страниц учебной литературы.

Слова „обозревайте сами“ и „чтобы вы не ворчали“ являются примером невдумчивого и бездушного подхода к организации учебной работы со стороны товарища Пивоварова.

Морозов.

Больше внимания дипломному проектированию

Дипломное проектирование в некоторых группах энергофака находится на низком уровне; особенно плохо в этом отношении обстоит дело на кафедре электрооборудования. Видя явный недостаток руководителей-специалистов, деканат привлечением и подготовкой таковых не занимается. Имеются случаи несерьезного подхода к даче дипломных заданий и тем. Товарищ Щербаков, после приезда студентов с преддипломной практики, уже имеющих полный материал по ранее заданным темам, меняет их. Так, например, были изменены дипломные задания у тов. Юдаевич и Байгушева, в результате чего они должны будут вторично ехать на производство за сбором материалов. Дипломнику Вдовину по его желанию тов. Щербаков сменил 3 раза дипломную тему, что является тоже ненормальным явлением.

Надо сказать, что в группе 612/1, в которой находятся эти товарищи, безобразно ведется дипломное проектирование. Дисциплина совершенно отсутствует. Дипломники в аудитории почти никто не работает. Индивидуальных планов и графиков у дипломников нет. Несмотря на то, что группа формально приступила к проекту еще 7/IV-37 года, сегодня, 11/V — уже больше месяца никому ничего неизвестно, чем группа занимается, сколько процентов сделано, — сколько еще нужно сделать. Учет работы дипломников совершенно отсутствует.

И.

Тревожные факты

Многочисленные факты сообщенные студентами группы глухонемых II-го курса общетехнического отделения, говорят о тревожном состоянии учебной работы в этой группе. Отсутствие самокритики в работе, равнодушие общественных организаций, попустительское со стороны отдельных преподавателей и декана общетехнического отделения, привело к тому, что из 9 человек студентов группы половина отстает. Вопреки решениям партии и правительства глухонемым не созданы условия нормальной и спокойной работы. Эти люди пришли из рабфака. Трудность в учебе они встречают на каждом шагу: в слушании лекций через переводчика, в ведении одновременно конспекта, в выполнении домашних, лабораторных работ и т. д. Казалось, что одно уже должно было заставить окружить глухонемых особой заботой. Но вместо указанного на деле группа встречает бездушное, порой безобразное отношение к ней со стороны некоторых преподавателей. Так профессор Трапезников, ведущий сопромат в этой группе, безнаказанно пропускает занятия, не организует консультаций; преподаватель деталей машин товарищ Станков настолько небрежно принимает клаузуры, что многочисленные пропускаемые им ошибки, со-

здают трудность в прохождении этого предмета. Комсомольского лица в группе нет. Социалистическое соревнование не развернуто. В группе наличие правля отстających студентов. Так отличник Ашихмин заявляет, что неуспевающих нужно выгонять из института. И никто не дал отпора его вредной „установке“. Отличник Васильев соглашается оказывать помощь только за плату и это он называет товарищеской помощью.

Через месяц экзамены, оказание помощи отстающим ведет к их провалу. Должны же, наконец, об этом побеспокоиться деканат общетехнического отделения и преподаватели, ведущие группу. Среди преподавательского состава ходят абсолютно не верные „теории“ о невозможности глухонемого стать инженером. Это усиливает панику, разговоры об уходе из института.

Мы не будем подобным „теоретикам“ доказывать фактами вредный характер их „теорий“, скажем лишь одно: это антисоветские, противные духу нашего времени, выпады.

Почему до сих пор ни комсомольская организация, ни профком института не заглянут в группу глухонемых, не заинтересуются ее работой. Это говорит о политической беспечности, близорукости этих организаций.

А. Викторов.

Гнездо паразитов

Нередко случается, что студент рассердившись на то, что порция подана ему невероятно малой, возвращал блюдо обратно в кухню.

Скрывая действительные причины, работники столовой объясняют это тем, что: мясо плохое, отходу много, ужар, утреска, естественный, искусственный отход и так далее, и в конце концов говорят, что „мы еще больше даем, чем полагается“. Старший повар товарищ Егоров искал концы этих отходов и наконец нашел один искусственный отход. Придя вечером в столовую, он попросил у кассирши Шубиной взаймы 5 рублей. Она ему говорит: „возьми хоть десять“ и с деньгами подала записочку, в которой говорится: „Ваня, Иди, возьми у Березовской (дежурная повариха) на ужин талоны и принеси сюда. Рита“.

Товарищ Егоров записку передал не тов. Березовской, а заведующему столовой Василию, который, прочитав ее, говорит: „Знаешь что, Егоров, давай Березовскую уволить за прогул (уже был прогул, о котором заведующий только сейчас вспомнил), а с Шубиной я поговорю“. Егорова это предложение ошарашило, как может заведующий замазывать такое дело. И он на это не пошел. Закончить разоблачение жуликов решил я.

12 мая, работая вечером в диет-кухне, я спросил у подавальщицы Сметовой, на какие талоны они подают пищу. Она мне показала хлебные талоны, которые буфетчице Кирпичевой вместо кассирши были даны в тот день без подотчета. Дежурным поваром была член партии Пospelова. После ужина я взял у нее сосчитать талоны, на которые она отпустила обеды, она бросилась на меня, закричала, и выхватила их. Я

пытался создать комиссию из студентов, но Пospelова талоны закрыла под замок и скрылась из кухни, оставив все неубранным.

На утро с товарищем Егоровым мы просчитали их и обнаружили много подделанных талонов. Пospelова и Кирпичева объяснили это тем, что у них нехватало обыкновенных талонов и они пустили хлебные. Контролер Гарина вечером была в столовой, Кирпичева не закнулась о том, что у нее нет талонов. Они хотели эти пустые талоны сжечь и деньги, вырученные за них, разделить между собой.

Припёртые доказательства к стенке Пospelова и Кирпичева пошли к заведующему, с повинной. Заведующий решил уволить Кирпичеву за то, что она продавала отходы с кухни, а деньги прикарманивала (вспомнил, а до сих пор как будто не знал). Ну, а Пospelова сама оправдывается, ведь она член партии. Пospelова, Кирпичева и Березовская давно орудуют в столовой. Пospelова своим партийным билетом прикрывала их и себя.

Обращаю внимание парткома и прошу расследовать дела столовой.

Дунаев.

От редакции:

Редакция обращает внимание партийного комитета и дирекции на неподуступимость подобных безобразий.

На страницах нашей газеты неоднократно писалось о безобразиях, творящихся в столовой, однако до сих пор никаких действительных мер по искоренению и укреплению столовой не принято.

Отв. редактор Л. ДОРОФЕЕВ
Тех. редактор Б. ДЕРЮГИН

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Конференция, назначенная на 26 мая, с. г., переносится на 27 мая с 6 ч. вечера.

Библиотека.