

ведь животные всегда играли значительную роль в жизни людей, поэтому их образы занимают прочное место в построении фразеологических единиц каждого развитого языка.

Зооморфизмы отражают многовековые наблюдения человека над внешним видом и повадками животных, передают отношение людей к животным, несут информацию как о типичных чертах животного.

Символы - названия животных у многих народов совпадают, но вместе с тем у каждого народа своя система символов и своё отношение к различным животным.

Вообще, в английском языке большое количество фразеологизмов с компонентом-зоонимом связано с такими животными, как собака и кошка. В связи с тем, что эти животные были приручены первыми и постоянно находятся рядом с человеком.

Нередко встречаются фразеологизмы с компонентом - «название диких животных»: «заяц», «волк», «медведь», «обезьяна», «лев», «лиса».

Поскольку языковая картина мира отражает менталитет любого народа, то для межкультурной коммуникации важно понимать особенности не только внешней, но и внутренней формы языковых единиц.

## **РЕЧЕВЫЕ КОДЕКСЫ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЛИЯНИЯ «ПОЛИТКОРРЕКТНОСТИ» НА АМЕРИКАНСКИЙ ВАРИАНТ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***И.В. Шарапова***

*Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет*

Явление «политической корректности (ПК)» прочно заняло свое место среди существующих лингвистических категорий современного английского языка, особенно, в его американском варианте. В основе данной категории заложен принцип того, что культура неразрывно связана с языком, высказанный еще в XIX в. немецким философом и филологом В. фон Гумбольдтом [2, с.95]. В дальнейшем эту идею развивали многие ученые, в их числе Э. Сепир и Б. Уорф, и, хотя гипотеза Сепира-Уорфа не получила достоверных подтверждений, идея о том, что язык и культура настолько тесно связаны, что через изменение языка можно воздействовать на языковую картину мира, следовательно, и на культуру [3]. В связи с этим

предпринимаются попытки изменить отношение к определенным группам населения с негативного на нейтральное или положительное путем запрета на употребление слов и выражений с негативной коннотацией и замены их смягченными формулировками с нейтральной или положительной коннотацией.

Одним из проявлений влияния ПК на язык в США стали речевые кодексы. Во многих колледжах и университетах, как самых прогрессивных институтах общества, были приняты речевые кодексы, ограничивающие использование некоторых выражений или обсуждение тем, связанных с расовыми, религиозными или гендерными вопросами между студентами или преподавателями с целью изменить негативное отношение и свести к минимуму речевую агрессию, направленную против определенных групп студентов по расовой, религиозной, половой принадлежности и другим при знакам [6].

Любопытно, что не все исследователи, а также преподаватели и студенты разделяют энтузиазм и утверждают, что их право на свободу слова нарушено. Вследствие этого в США была создана организация FIRE (Foundation for Individual Rights in Education - Фонд защиты прав личности в области образования), защищающая права пострадавших студентов или преподавателей из-за несправедливого применения правил речевых кодексов и нарушения прав граждан, предоставленных им Первой поправкой Конституции США. Данную организацию возглавляет Алан Чарльз Корс, профессор истории университета Пенсильвании. [1]

В качестве примера влияния речевых кодексов на жизнь американских университетов и предмета деятельности организации FIRE можно представить одно из текущих дел, уже направленное в суд. Это случай с преподавателем политологии, профессором Джоном МакАдамсом, в Университете Маркетт, г. Милуоки, штат Висконсин. В 2014 году он в своем личном блоге опубликовал критику на преподавателя философии, который на своем занятии сказал, что выражать мнение против однополых браков в аудитории нельзя, так как оно может оскорбить остальных. После огласки в СМИ администрация университета запретила МакАдамсу появляться на территории кампуса и отменила занятия следующего семестра. Администрация университета объяснила свои действия заботой о безопасности студентов [5].

В Университете Северного Мичигана администрация разослала студентам письмо с предупреждением, что если они будут обсуждать тему самоубийства с другими студентами, которая появляется в социальных сетях, то к ним будут применены дисциплинарные

взыскания, что тоже вызвало протест среди молодежи, которые организовали петицию и сбор подписей против данного ограничения.

Дебби Бэрри в своей работе пишет о недостатках применения речевых кодексов в области образования, что сам статус «студента» делает его уязвимым по отношению к речевым кодексам, так как мнение, высказанное за пределами кампуса или отраженное в личных записях, электронных сообщениях, может послужить поводом к претензии. В то время как обычные граждане могут спокойно высказаться на данные темы. Она утверждает, что строгие рамки кодексов не идут на пользу, а препятствуют получению качественного образования [4].

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод, что ПК предлагает серьезные изменения в языке, которые подвергаются критике и нуждаются в тщательном обсуждении и доработке. Данная область представляет интерес и является актуальным предметом исследования.

### Литература

1. Аронов Е. По "эксцессам политкорректности" – FIRE! // Радио Свобода. – 2013. – Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/25114577.html> (дата обращения: 20.09.2016).
2. Гумбольдт В. фон. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества // Избранные труды по языкознанию / Пер. Г.В.Рамишвили. – М.: Прогресс, 1984. – 400 с. (с 95)
3. Шарапова И.В. Влияние гипотезы Сепира-Уорфа на развитие мировой лингвистики // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.; Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20285> (дата обращения: 20.09.2016).
4. Barry D. Speech Codes in Education. – 2013. – Retrieved from: [https://www.academia.edu/7791764/Speech\\_Codes\\_in\\_Education](https://www.academia.edu/7791764/Speech_Codes_in_Education) (date of access: 12.09.2016).
5. FIRE (Foundation for Individual Rights in Education). – Retrieved from: <https://www.thefire.org/> (date of access: 12.09.2016).
6. Wikipedia. Speech Code. – Retrieved from: [https://en.wikipedia.org/wiki/Speech\\_code](https://en.wikipedia.org/wiki/Speech_code) (date of access: 12.09.2016).