

, 家, 地, 派; 36 терминов – с помощью частицы 的, 11 терминов являются многокомпонентными. Термины принадлежат к следующим тематическим группам: учебная терминология – 19 единиц, терминология производства – 38, собственные термины – 16, общая терминология – 83.

Самым многочисленным двухкомпонентным оказался тип N + N (32 единицы), далее следуют: V + N. (23); N + V (22); Adj. + N (13); Adj. + V (13); V + Adj (4) и самый малочисленный тип – N + Adj. (2), где N – имя существительное, V – глагол, Adj. – имя прилагательное.

В многокомпонентных терминах самым многочисленным типом является V + V + N (4), во всех остальных типах выявлено лишь по одному термину, что свидетельствует о слабой продуктивности таких словообразовательных механизмов.

Таким образом, анализ и систематизация терминов физической и технической сфер китайского языка позволяют сделать следующие выводы: 1) наиболее распространенным способом образования терминов в китайском языке является словосложение; 2) наиболее многочисленным двухкомпонентным оказался тип N + N; 3) в многокомпонентных терминах преобладает словообразовательная модель V + V + N; 4) наиболее терминологизированной является сфера производства с 38 единицами.

Литература:

1. Головин Б.Н. Введение в языкознание. – М.: Высшая школа, 1977. – С. 128–132.
2. Семенов А.Л. Лексика китайского языка. – 2-е изд., стер. – М.: ФСТ: Восток-Запад, 2005. – 310 с.

KET RELATIVE CLAUSES FROM THE AREAL PERSPECTIVE

A. V. Nefedov

Humboldt University of Berlin,

National Research Tomsk Polytechnic University

Ket is a highly polysynthetic endangered language, spoken in Central Siberia. It is the sole surviving member of the Yeniseian family. The Yeniseian languages represent a rather unique areal phenomenon. Due to the long-term contact with the neighboring languages, they have had to gradually adapt themselves to a radically different structural type. Yet, they have

preserved the core features of their grammar now clearly distinguishing them from the rest of Central Siberia. Vajda [1] calls this process ‘typological accommodation’.

Ket prenominal relative clauses appear to be another example of such accommodation. Turkic, Tungusic and Uralic languages share a common pattern of relativization, namely, preposed participial relative clauses with a ‘gapped’ relativized noun phrase [2]. This closely resembles the major pattern in Ket, the only difference being that Ket has no participles at all. Instead, it employs fully finite verb forms, which are used in the same function as participles.

The resistance towards accommodating a participle-like morphology may be connected with the general tendency among polysynthetic languages not to have truly non-finite forms [4]. The formal theory of polysynthesis goes further and explicitly claims that polysynthetic languages cannot have these forms [5]

Retaining a fully finite verb in relative constructions structurally similar to those with non-finite verbs can be regarded a further evidence in support of the claim about the hybrid nature of the Ket grammatical structure.

References

1. Vajda E. Yeniseian substrates and typological accommodation in Central Siberia. In: Tom Güldemann, Patrick McConvell and Rich Rhodes (eds.). *Hunter-gatherers and linguistic history: a global perspective*. Forthcoming.
2. Pakendorf B. Patterns of relativization in North Asia: towards a refined typology of prenominal participial relative clauses. In: Gast, Volker and Holger Diessel (eds.). *Clause linkage in cross-linguistic perspective. Data-driven approaches to cross-clausal syntax*. Berlin: Mouton de Gruyter, 2012 – pp. 253-283.
3. Baker M. *The Polysynthesis Parameter*. Oxford University Press: New York & Oxford, 1996.
4. Nichols J. *Linguistic Diversity in Space and Time*. Chicago University Press: Chicago, 1992.