

# ЗА КАДРЫ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Томского индустриально-института имени Сергея Мироновича Кирова

№ 22 (252) 11 июня 1939 г. Цена 10 к.

**Систематически улучшать состав партии, подымая уровень сознательности членов партии и принимая в ряды партии в порядке индивидуального отбора только лишь проверенных и преданных делу коммунизма товарищей.**

(Из доклада т. И. В. Сталина на XVIII съезде ВКП(б))

## Строго соблюдать принцип индивидуального отбора в партию

Существовавшие раньше нормы по приему в партию не соответствовали изменившейся классовой структуре советского общества. В новой обстановке эти нормы превратились в тормоз, затрудняющий передовым рабочим, крестьянам и интеллигенции вступление в партию.

XVIII съезд ВКП(б) изменил порядок приема в партию. Отменены существовавшие категории при приеме, установлены единые условия приема и одинаковый кандидатский стаж для вступающих в партию рабочих, крестьян и интеллигенции, за исключением выходцев из других партий.

XVIII съезд ВКП(б) установил, что решения первичных организаций о приеме в партию вступают в силу по утверждению райкомом, а в городах, где нет районного деления, — горкомом партии. Это «накладывает на наши райкомы и горкомы особую ответственность за прием, за отбор в партию действительно лучших людей из рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции» (Жданов).

В отчетном докладе на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) товарищ Сталин говорил, что необходимо «систематически улучшать состав партии, подымая уровень сознательности членов партии и принимая в ряды партии в порядке индивидуального отбора только лишь проверенных и преданных делу коммунизма товарищей».

Строго соблюдая принцип индивидуального отбора, партийные организации должны принимать в партию лишь тех, кто преданно борется за дело коммунизма на производстве — на предприятии, стройке, в колхозе, в учреждении, на работе и в быту.

В партию вступают сейчас стхановцы, смелые новаторы производства, неутомимые борцы за укрепление колхозного строя, мастера высоких урожаев, инженеры, ученые, писатели, учителя. В партию вступают юноши и девушки, питомцы славного ленинско-сталинского комсомола.

В большевистскую партию они идут для активной, самоотверженной борьбы за великие идеи коммунизма.

Но надо зорко следить, чтобы в общей массе принимаемых в партию не оказались чуждые большевизму, карьеристские, случайные элементы.

Нельзя ни на минуту забывать, что Советская страна находится в обстановке враждебного капиталистического окружения, засылающего в наши тылы шпионов, диверсантов, вредителей. Вражеская нечисть и впредь будет пытаться пробраться в большевистскую партию для того, чтобы, прикрываясь высоким званием коммуниста, вредить нашему делу. Задача каждой партийной организации — всемерно повысить большевистскую бдительность, свято соблюдать испытанный ленинско-сталинский принцип индивидуального отбора в партию. Надо очень внимательно, без спешки, рассматривать каждое заявление о приеме в ВКП(б).

Там, где нарушается принцип индивидуального отбора в партию, где нет внимательной проверки принимаемых в партию, где парторганизации становятся на неправильный путь огульного, валового приема в партию, — там партийный билет или кандидатская карточка легко могут очутиться в кармане сомнительного лица.

Недавно Центральный Комитет Коммунистической партии (большевиков) Украины, рассмотрев вопрос о ходе приема в партию, вскрыл в некоторых парторганизациях ряд вопиющих недочетов. Так, в одной первичной парторганизации Сталинской области был принят в кандидаты партии С. Позже выяснилось, что он скрыл свою службу в белой армии, за что ранее уже исключался из рядов партии. Этот факт говорит о том, что первичная парторганизация перед приемом С. в партию проверяла его только по анкете.

Барышевским райкомом КП(б)У, Киевской области, был принят в кандидаты партии некто Б. Про-

верка выявила, что он служил в банде Махно.

Эти вопиющие факты могли иметь место только в результате безответственного отношения к такому исключительно важному делу, каким является прием в партию.

В нашей партийной организации с делом приема в партию также не все благополучно.

Так, 29 мая сего года на заседании Кировского РК ВКП(б) не было утверждено решение парторганизации нашего института о приеме в партию Л. Оказалось, что Л. совершенно политически неграмотен, не знаком даже с уставом, программой нашей партии, не изучает Краткого Курса истории ВКП(б), не несет общественную работу. Принятый на партбюро Б., как выяснилось потом на партийном собрании, был участником многих хулиганских поступков и сейчас достаточно не проверен.

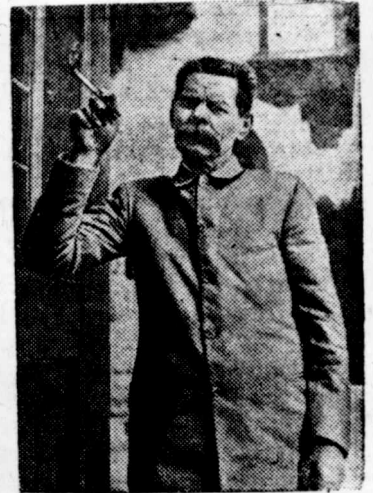
Оба они рекомендовались в партию членом ВКП(б) т. Бычковым. Эти рекомендации были даны не серьезно, людям, не достаточно проверенным.

Партийная организация должна помнить, что принцип индивидуального отбора в партию действительно передовых, безгранично преданных партии Ленина-Сталина лучших людей нашей страны из рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции был и остается важнейшим принципом большевизма.

Партия Ленина-Сталина сильна тем, что она, как передовой и сплоченный отряд героического советского народа, неразрывно связана с трудящимися массами и неустанно заботится о чистоте и монолитности своих рядов.

Еще больше расширяя и укрепляя свои связи с массами, впитывая в себя все лучшее, что есть в нашем народе, великая партия большевиков будет неустанно работать над выполнением указаний товарища Сталина о систематическом улучшении состава партии.

18 июня исполняется три года со дня смерти великого русского писателя и борца за коммунизм — Алексея Максимовича Горького, злодейски умерщвленного фашистскими бандитами из «право-троцкистского блока»



А. М. Горький (1934 г.).

Фото Н. Петрова Бюро-клише ТАСС

### ПЕРЕДОВАЯ ГРУППА 2-го КУРСА МЕХФАКА

На втором курсе краснознаменного механического факультета уже закончилась весенняя экзаменационная сессия. Лучших результатов добилась группа 437/II, руководство которой мобилизовало студентов на борьбу за высокое качество учебы. Эта группа соревновалась с группой 437/I. Победительницей из соревнования вышла группа 437/II. Студенты этой группы получили 34,4% отличных оценок, 48% — хороших и 16% — посредственных. 12 студентов группы 437/II сдали все дисциплины на «отлично» и «хорошо». Все предметы сдал на отлично комсомолец Храпак. Комсомолы тт. Вострокнутов, Гурков и другие получили на экзаменах только хорошие и отличные оценки.

Показатели полугодовой работы группы 437/I стоят несколько ниже показателей группы 437/II. Студенты группы 437/I имеют в итоге весенних экзаменов 44,6% отличных отметок, 30% — хороших, 22,3% — посредственных и 1,55% — неудовлетворительных. Неудовлетворительную оценку получил т. Белков и т. Маликов по иностранному языку.

Соревнующиеся группы — 437/II и 437/I добились неплохих показателей в учебе. Однако некоторая часть студентов этих групп не выполнила взятых на себя обязательств. Это должно послужить серьезным уроком в предстоящем полугодии.

Железнов.

### Обязательства выполняют

На втором курсе горного факультета сопротивление материалов ведет Лопанов Василий Иванович.

Тов. Лопанов в ведение теоретической части курса и практических занятий вкладывает весь свой педагогический опыт, стремясь, любое положение из курса глубоко и обстоятельно разъяснить студентам.

Такой метод Василия Ивановича вызывает у студентов живой интерес к углубленному освоению предмета. Но мало этого, Василий Иванович, желая добиться хорошей успеваемости по его дисциплине, заклю-

чил со студентами социалистический договор, в котором обязался высококачественно и своевременно окончить чтение курса сопромата, дать помимо расписания, дополнительные консультации, подобрать хорошую литературу для лучшего освоения предмета.

Студенты горячо откликнулись на вызов тов. Лопанова и обязались сдать все Klausурные работы и зачет к 20 мая, а также хорошо подготовиться и успешно сдать экзамен. Взаимные обязательства преподавателя и студентов сразу же начали

выполняться.

Василия Ивановича часто можно было видеть за проведением консультаций не только в его кабинете, но и в студенческом общежитии.

Результаты соревнования вскоре дали о себе знать. На экзаменах, проводившихся 27 и 28 мая, из 15 сдавших товарищей получили оценки: 8 — «отлично», 5 — «хорошо», 2 — «посредственно».

Почин тов. Лопанова дал свои благие результаты и он достоин поощрения.

Студент А. П. Пенкин.

## С теоретической конференции научных работников

28 мая закончилась теоретическая конференция научных работников нашего института по 3-й главе Краткого курса истории ВКП(б).

Было сделано 7 докладов по отдельным вопросам на тему о революции 1905 года. Несмотря на то, что большинство докладчиков выступали с подобными докладами впервые, доклады были сделаны обстоятельно. Чувствовалось, что докладчики много поработали над своими вопросами.

В прениях выступило 9 человек. Т. Розенберг в своем выступлении очень живо и ярко обрисовал картину разгрома русского флота во время русско-японской войны по произведению Новикова-Прибоя „Цусима“; т. Щепетов интересно и увлекательно рассказал о знаменитой Ивановской стачке.

Революционное движение в Закавказье в 1905 г. и роль т. Сталина в этом движении осветили в своих выступлениях тт. Давыдов и Тиркунов.

В выступлениях тт. Воронова, Коровина, Хонина были весьма обстоятельно и интересно освещены революционные события 1905 г. в г. Томске и участие в них С. М. Кирова. Очевидец этих

событий т. Хонин рассказал о жуткой картине поджога здания театра, переполненного демонстрантами, и о зверском избиении их черносотенцами.

Очень интересным было выступление товарища Баленко. Он, будучи участником русско-японской войны, очень образно рассказал о том, как били их тогда японцы; но, говорит т. Баленко, то время ушло безвозвратно, теперь наши бойцы, стоящие на страже родины, в любой момент на-голову разобьют любого врага.

Конференция прошла живо и интересно. Участники ее в частном обмене мнениями единодушно высказали мысль, что эта конференция принесла им много пользы во-первых тем, что они много готовились к ней по своим вопросам и, во вторых, много получили из обстоятельных докладов других.

К недостаткам этой конференции надо отнести неполный охват ею научных работников (горфак совсем не принял в ней участия) и некоторую торопливость: двух вечеров для глубокого освещения подобной темы недостаточно. Эти недостатки надо учесть при проведении будущих конференций.

Г. Смирнов.

## Что мне дала теоретическая конференция

Я был участником теоретической конференции научных работников, где впервые выступал в прениях.

Конференция проводилась по 3-й главе Краткого курса истории ВКП(б) на тему о революции 1905 года.

С большим вниманием я выслушивал всех выступающих.

Мне после каждого выступления все более и более становилась ясной и понятной картина

огромного революционного подвига масс в 1905 году.

Кроме этого, на конференции я учился изложению различных политических вопросов в сжатой и понятной форме.

Очень доволен ходом конференции и буду просить о том, чтобы меня обязательно включили в число выступающих и на следующий раз.

Зав. кафедрой сопротивления материалов Ф. Давыдов.

Л. Ильичев.

## О книге Ленина „Материализм и эмпириокритицизм“

Тридцать лет назад, весной 1909 года, вышел в свет замечательный труд Ленина „Материализм и эмпириокритицизм“ (Сочинения, том XIII, стр. 7—295). Эта книга составила целую эпоху в развитии марксистской философии — теоретического фундамента коммунизма. Она явилась теоретической подготовкой партии нового типа — партии большевиков.

Гениальная философская книга была написана В. И. Лениным в период, последовавший за поражением первой русской революции 1905—1907 гг., когда наступила полоса дикого разгула царизма. Политические и экономические организации пролетариата были разгромлены; среди попутчиков революции царил идейный распад и разложение; ренегаты и предатели олеивали революцию, наступали на революционную теорию марксизма, широко проповедывали реакционные взгляды на общественное развитие.

Такова была обстановка после поражения первой русской революции. Нужно было защитить философию марксизма, обобщить новые данные науки и тем самым теоретически обогатить большевизм. Эту задачу выполнил великий Ленин. Его философский труд — одно из самых величайших творений человечества, ко-

торое изучают и будут изучать в веках.

Каждая страница замечательной книги Ленина дышит воинствующей непримиримостью к врагам пролетариата, наполнена великой страстью борца за счастье народа. Ленин беспощадно разоблачает реакционеров философии, идеалистов, показывает антинаучное, поповское содержание так называемого махизма\*). Распространителями этой философской поповщины в России были тогда Богданов, Базаров, Юшкевич и др.

Ленин раскрыл все величие и жизненную правдивость пролетарской философии, философии глубоко научной, не связанной ни с каким суеверием и поповщиной. Все вопросы диалектического и исторического материализма рассмотрены Лениным под углом зрения применения его к революционной борьбе рабочего класса и его партии. Ленин исключительно ярко показал, что каждое положение марксистской философии глубоко обосновывает революционные задачи трудящихся масс, служит в интересах борьбы за коммунизм.

В своей книге Ленин шаг за шагом показывает принципиальное различие двух философских направлений — идеализма и материализма. Ленин блестяще раскрывает суть идеализма, который первичным считает сознание,

Бригада переносчиков — мастеров угля шахты 17—17 бис треста Сталинуголь (Сталинская область, УССР) в честь 3-й сессии Верховного Совета СССР ежедневно выполняет нормы на 200—300 процентов.



На снимке: Члены бригады (слева направо): Г. Т. Саранин, Н. И. Шурыгин, В. А. Абраменко, М. Н. Ивасюк и А. Н. Солонский.

Фото Н. Энге.

Бюро-клише ТАСС.

## Агитация среди населения — почетнейшее дело

На втором избирательном участке ведут агитработу студенты горного факультета. Сорок шесть студентов работают агитаторами. Многие из них систематически и хорошо проводят беседы в своих усадьбах.

Лучшие агитаторы тт. Куликов (гр. 314), Боголюбов (гр. 345), Борисов О. (гр. 328/1), Чертков, Марамзин и другие с любовью ведут агитационную работу.

Некоторые товарищи, как Марамзин, Чертков уже провели все беседы по материалам XVIII съезда ВКП(б).

Агитаторы — студенты гр. 344 тт. Ларин Я. и Чертков В. 30-го мая с. г. организовали для избирателей показ кино-фильма „На Дальнем Востоке“. Демонстрация фильма сопровождалась объяснениями и прошла весело и оживленно.

Однако есть агитаторы, которые плохо относятся к порученной работе. (Коновалов — гр. 345, Чертовских — гр. 345, Цибулевский — гр. 315, Тимофеев — гр. 318).

На совещании агитаторов 2-го участка, которое состоялось 25-го мая с. г. выяснилось, что в академических группах, где учатся агитаторы, никто не интересовался, как они выполняют агитработу. Комитет ВЛКСМ и профком горного факультета самоустранились от этой работы.

В последнее время плохо организуют семинары для агитаторов. До 29-го мая они проводились не систематически, а 29-го мая семинар был сорван, вследствие плохой его подготовки.

Партийной группе горного факультета нужно учесть это и помочь наладить работу агитколлектива.

М.

## В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ ВКП(б)

риализмом скрывается классовая борьба. Вот почему лицемерная и двурушническая «критика» марксизма, которая проводилась перерожденцами, была ничем иным, как выражением классовой борьбы.

Огромное внимание Ленин уделяет разоблачению идеалистических выдумок о человеческом познании и выяснению взглядов марксизма по этому вопросу. Махисты отрицали возможность познания вещей, существующих в мире. Они ставили под сомнение достоверность и истинность человеческих знаний. По их теории выходило, что человек напрасно трудится, изучая природу, технику, науку: все равно невозможно знать, что делается в природе. Подобную «теорию» Ленин заклеил как вздорную и антинаучную.

\*) Махизм — идеалистическое учение. Названо так по имени австрийского философа Эрнста Маха.

Эмпириокритицизм — идеалистическое направление пыталось отбросить научные понятия, напр. «материя», «необходимость» и т. д. Свою разрушительную работу они называли «очищением опыта», или «критикой опыта»; отсюда и самое название «эмпириокритицизм» (критика чистого опыта).

(Продол. см. в след. номере)

Доцент Л. Л. Халфин  
пом. зам. директора

### НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ЭКЗАМЕНОВ

В течение мая месяца экзаменационная сессия в нашем институте проходила на всех факультетах, за исключением химико-технологического; в мае месяце экзамены проходили в 40 группах, в июне в экзаменационную сессию вступают 43 группы; кроме того, в апреле экзамены прошли по 10 группам.

Из общего количества человеко-экзаменов—8364 на 1 июня сданы почти половина—4005 человеко-экзаменов; это позволяет нам уже подвести некоторые итоги, особенно по геолого-разведочному факультету, где экзаменационная сессия приближается к концу (из 1706 человеко-экзаменов по этому факультету на 1 июня сдано 1405).

Безусловное достижение текущей сессии—организованная явка студентов на экзамены: неявка по неуважительным причинам составляет всего 0,04% (2 человека). Количество повышенных оценок составляет 70%, количество неудовлетворительных—2%.

Обращаясь к результатам экзаменов по факультетам, мы должны прежде всего отметить достижения краснознаменного механико-машиностроительного факультета: 76% повышенных оценок и всего 0,5% неудовлетворительных. Этим успехов ММФ достиг в значительной мере благодаря повседневному оперативному руководству подготовкой к сессии и ходом ее со стороны деканата (декан—т. Кок) и общественных организаций факультета. Задача ММФ—закрепить этот успех в июне месяце, когда в экзаменационную сессию вступит 1 курс.

Опыт проведения сессии на геолого-разведочном факультете показывает, что внимание, уделяемое 1 курсу, должно быть самым пристальным и повседневным: из 36 неудовлетворительных оценок по ГРФ 26 падают на 1 курс. Это должно явиться предупреждением для всех остальных факультетов, на которых экзамены в группах 1 курса проводятся

в июне. Итоги экзаменов по ГРФ лишний раз показывают, насколько важную роль в ходе сессии играют внимание и повседневное руководство работой групп со стороны деканата и общественных организаций; примером может служить II курс ГРФ, который в зимнюю сессию дал наилучшие результаты, а в текущую сессию, в результате регулярного контроля за его работой со стороны кафедр и деканата, достиг хороших результатов.

Если бы деканат ГРФ уделил 1-му курсу такое же внимание, как и 2-му, то в итогах сессии по этому факультету не фигурировала бы печальная цифра—2,5% неудовлетворительных оценок. Этот урок должны учесть все остальные факультеты: итоги сессии в значительной мере будут зависеть от результатов экзаменов в группах 1-го курса; этому курсу должно быть уделено наибольшее внимание.

Прошедшие экзамены выявили ряд академических групп, показавших высокие образцы работы; вот показатели этих лучших групп:

Факультеты	Группы	Процент пов. оценок
ГРФ	246	94
	224	96,3
ММФ	414/II	94,3
ГФ	344	92,3

Решающий этап сессии наступил: 7 июня приступили к сдаче экзаменов студенты первого курса четырех факультетов и ряд групп старших курсов. Этот этап, завершающий работу текущего учебного года, должен быть проведен нами с максимальной организованностью, в строгом соответствии с указаниями и распоряжениями ВКВШ о порядке проведения курсовых экзаменов. В этот последний месяц весеннего семестра мы должны доказать, что на основе повышенных требований к знаниям студентов мы даем более высокие, чем в предыдущую сессию, показатели нашей работы.

### СВЕДЕНИЯ

о результатах экзаменов в Томском Индустриальном Институте им. С. М. Кирова

на 8 июня 1939 года.

Факультеты	Человеко-экзаменов						Количество неудовлетворительных оценок	Количество неявок на экзамены
	Подлежат сдаче	Сдано	Из них с оценками					
			отл.	хор.	пос.			
1	2	3	4	5	6	7	8	
Механический факультет, декан факультета — доцент Г. Н. Кок, парторг — студент IV курса Бовручук А.	819	816	315 38,5%	317 38,6%	184 22,5%	2	1	
Энергетический факультет, декан факультета — профессор - доктор И. Н. Бутаков, парторг факультета — доцент Кулеев.	1114	1083	360 32,3%	410 36,8%	313 28,1%	20	11	
Горный факультет, декан факультета — проф. Баканов, парторг факультета — доцент Мартыненко.	993	982	375 37,7%	371 37,4%	236 23,8%	8	3	
Геолого-разведочный факультет, декан — проф. доктор М. К. Коровин, парторг факультета — ассистент Асгарин.	1640	1591	482 29,4%	608 37,1%	501 30,5%	32	17	
Химико-технологический факультет, декан факультета — доцент Логвиненко, парторг — ассистент Туркунов.	404	385	102 25,2%	167 41,4%	116 28,8%	16	3	
Итого по институту	4970	4857	1634 32,8%	1873 37,7%	1350 27,2%	78	35	
в процен . . .						1,6%	0,7%	

### КАНДИДАТСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ тов. ФИЛИПОВА М. Ф.

81

«Мы идем по линии дальнейшего и все более широкого внедрения передовой техники во все отрасли народного хозяйства. Без дальнейшего большого увеличения техники, без постоянного повышения технического уровня, без всемерного использования последних достижений мировой техники, — нельзя обеспечить нужды Советскому Союзу дальнейший сильный подъем народного хозяйства» (В. М. Молотов. Заключительное слово на XVIII съезде ВКП(б)).

За первую и вторую сталинские пятилетки электрический привод и электроавтоматическое управление приводами, рабочими машинами и технологическими процессами получили в Советском Союзе большое развитие и широкое применение во всех отраслях промышленности.

В настоящее время наиболее распространенным электроприводом являются коротко-замкнутые асинхронные двигатели, как наиболее надежные в эксплуатации, простые и дешевые. Область применения этих двигателей значительно расширяется с применением электромагнитных муфт, которые позволяют осуществлять более 1000 включений в час без остановки двигателя.

Поэтому в числе первоочередных задач третьей пятилетки в области электропривода намечается освоение и производство быстродействующих электромагнитных муфт.

Двигатели в приводах с электромагнитными муфтами в большинстве случаев работают в условиях переходных режимов. Изучение переходных режимов является одной из актуальнейших проблем теории электропривода.

Учет точно переходные режимы и создать для них оптимальные условия, это значит добиться максимального использования оборудования и повысить производительность исполнительного механизма.

Для асинхронного двигателя в приводе с электромагнитной муфтой до сих пор не дано достаточно надежного метода определения продолжительности переходных режимов и совершенно не освещен вопрос о нагрузке двигателя в процессе пуска, торможения и реверсирования привода.

В существующих методах определения продолжительности переходных режимов не учитывалась характеристика двигателя или имелось не совсем правильное толкование физической картины переходных процессов двигателя (проф. Рынкевич, Г. Н. Соколов).

Главное затруднение при аналитическом исследовании переходных процессов в приводах с электромагнитной муфтой заключается в том, что передаточное число от вала двигателя к валу диска муфты в процессе сцепления является переменным.

В лаборатории электрических машин и электропривода ТИИ тов. Филиповым, и. о. доцента энергофака, проведена работа по исследованию переходных режимов асинхронного двигателя с электромагнитной муфтой.

В отличие от существующих методов переходные режимы (пуск и реверсирование) рассматриваются им состоящими из двух характерных периодов: период сцепления муфты и период после жесткого сцепления муфты.

Для первого периода применены отдельные уравнения движения для вала диска и вала двигателя. Этим автоматически исключается переменное передаточное число в процессе сцепления.

В конце первого периода, когда скорости сердечника муфты и диска становятся одинаковыми, происходит жесткое сцепление муфты и для второго периода переходного режима применяется общее уравнение движения для двигателя и диска.

Аналитические выражения переходных режимов даны тов. Филиповым в двух вариантах. В первом варианте крутящий момент трения муфты берется постоянным, т. е. предполагается, что ток возбуждения муфты быстро достигает установившегося значения. В этом случае уравнения получаются несложными и для практики достаточно точными.

Во втором варианте им даны более точные уравнения, учитывающие замедленное нарастание магнитного потока муфты. Последними уравнениями следует пользоваться, когда возбуждение муфты имеет слабую форсировку.

Опыты полностью подтвердили наличие двух периодов в переходных режимах и показали, что характеристика двигателя имеет очень большое влияние на продолжительность переходных процессов. Аналитические выражения переходных режимов, полученные в результате этой работы, позволяют в каждом отдельном случае решить вопрос о рациональном выборе параметров двигателя, муфты и исполнительного механизма.

Этим открываются большие возможности в деле дальнейшего совершенствования и распространения привода с электромагнитной муфтой.

### НАРУШЕНИЕ ПРИКАЗА ВКВШ

Одним из существенных показателей хорошей организации подготовки и проведения экзаменов является строгое выполнение расписания экзаменов, обеспечение своевременной явки каждого студента на экзамен по той дисциплине, которую он, согласно расписания, должен сдавать. Факты показывают, что по нашему институту имеют место нарушения этого, а некоторые деканы факультетов недостаточно берут под контроль ход экзаменов. На геолого-разведочном факультете студент I-го курса т. Картавцев, получивший уже «плохо» по математике, не пошел сдавать 20/V физику, договорился с доц. т. Масленниковым о сдаче геодезии,

которой совершенно не было в расписании. Доцент Масленников, обходя деканат, разрешил подобную сдачу, чем нарушил порядок проведения экзаменов и, больше этого, он нарушил специальную инструкцию ВКВШ, разрешающую проведение экзаменов по геодезии только после прохождения геодезической практики. Оказывается, что у т. Масленникова это не единственный случай. Точно таким же образом, втихомолку, он принял экзамены у тт. Ильина (гр. 228 (I)), Пышкина (гр. 228 (II)), Филиппова (гр. 228 (II)), Кононова (гр. 248), не сообщая об этом деканам. Эту вредную практику необходимо прекратить.

В. Ф.

## Приз им. „Комсомольской правды“ завоеван спортсменами нашего института

30-е мая в Томске было днем спортивных соревнований, днем розыгрыша приза газеты „Комсомольская правда“.

Этапы эстафеты соревнований были самыми разнообразными: 6 этапов бежали мужчины в свободной спортивной форме, 4 этапа—женщины, три этапа шли велосипедисты и один этап—мотоциклисты. Кроме того, приняло участие в соревнованиях отделение патрулей в составе 11 человек.

В этом году первенство оспаривали сильнейшие спортивные команды города: „Учитель“, „Спартак“, „Угольщик“, „Медик“ и другие.

В начале хода соревнований команда нашего института шла первой, но затем положение несколько ухудшилось и команда „Угольщик“ осталась позади команд „Спартак“ и „Медик“. Казалось бы, что завоеванное в прошлом году первенство, потеряно. Но вот на 8-ом этапе студент Путинцев В., взяв „штурмом“ Воскресенскую гору, передает эстафету лучше-

му велосипедисту института, Петю Романову. На своем этапе тов. Романов достигает ушедшего вперед на 2 км. велосипедиста команды „Медик“ и к моменту передачи эстафеты оставил последнего далеко позади.

Петя передал эстафету прекрасному мотоциклисту, научному работнику мехфака Георгию Ивановичу Пономареву. Этот этап был решающим. Главным конкурентом Георгия Ивановича был мотоциклист команды „Учитель“, т. к. машина последнего значительно сильнее. Но Георгий Иванович исключительно хорошо прошел свой этап. Плохая дорога не помешала ему оставить своего конкурента позади.

На дальнейших этапах наши бегуны показали лучшие результаты и последний этап блестяще прошел велосипедист Саша Козлов: Переходящее красное знамя „Комсомольской правды“ и в этом году завоевано нашими спортсменами.

Николай Старчак.



На снимке: Н. Ф. Васильев у своей модели.

Фото Б. Мясникова.

Бюро-клаше ТАСС.

Авиамоделист Казанской детской технической станции Н. Ф. Васильев построил модель самолета с бензиновым моторчиком, рассчитанным на продолжительность полета 1 час. 30 мин. на расстояние 100 километров. Его модель будет экспонирована на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Доцент Н. Н. Норкин,  
инспектор методической работы ТИИ

## МЕТОДИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ КОНКУРСА

Характерными особенностями проводимого конкурса на лучшее руководство практическими занятиями являются следующие: 1) большое число участников конкурса научных работников института (70 чел.); 2) широкое обсуждение на группах методической работы преподавателей; 3) охват конкурсом почти всех видов практических занятий.

Конкурс еще не закончен. Однако некоторые итоги конкурса столь рельефно выявляются уже сейчас, что есть возможность, не рискуя допустить ошибку, сделать некоторые обобщения.

Как отзываются студенты групп о работе научных работников, участников конкурса? Многие отмечают, что благодаря конкурсу еще более улучшилось руководство работой в группах не только со стороны участников конкурса, но также и со стороны преподавателей, не вступивших в конкурс. Студенты высоко ценят преподавателей, организующих свою работу так, что заставляют работать каждого студента. Студенты также отмечают преподавателей, систематически проверяющих как классные, так и домашние работы.

Какие методические элементы работы свойственны нашим лучшим преподавателям? Характерным для лучших руководителей практическими занятиями является: 1) систематическая подготовка преподавателя к занятиям. Это облегчает работу группы и дает возможность решать большее число задач, примеров, упражнений (ассистент С. П. Кузнецов, преподаватели Козьмина, Гладкова, асс. Мясцов, доц. Халфин, асс. Лопанов и другие). 2) Систематическое наблюдение за работой отстающих студентов,

умение определить трудно усвояемые и мало понятные места в курсе (препод. Козьмина, препод. Мишарина, и. о. доц. Анастасиева, асс. Кузнецов, асс. Мясцов и другие). 3) Аккуратное, четкое выполнение схем, эскизов, конкретность условий задания (асс. Мясцов, и. о. доц. Карасов, асс. Родичев и др.). 4) Активное наблюдение за работой каждого студента в группе в процессе работы, а не пассивное „созерцание“ того, как студент, раз допустив ошибку, запутался и дальше (Мясцов, доц. Халфин, препод. Козьмина, доц. Кутявин и др.). 5) Ровное, корректное отношение ко всем студентам группы, благодаря чему студенты доверчиво обращаются со всеми непонятными вопросами к преподавателю (ассистент Мясцов, преподават. Козьмина, доцент Халфин, и. о. доц. Анастасиева и большинство участников конкурса за исключением некоторых отдельных преподавателей). 6) Плановая выдача заданий на домашние работы, систематическая проверка каждого задания, анализ индивидуальных и общих ошибок (асс. Мясцов, асс. С. П. Кузнецов, препод. Гладкова, преп. Мягкова, препод. Козьмина и др.). 7) Объяснение на конкретных примерах теоретических положений курса, теоретических и эмпирических формул. 8) Внедрение и категорическое требование использования при расчетах логарифмической линейки (ассистент С. П. Кузнецов, асс. Пойзнер, асс. Родичев). 9) Своевременная подготовка рабочего места в лаборатории, исключающая излишние поиски, суетню и потерю рабочего времени; иллюстрация лабораторных работ экспонатами, схемами, пояснительными

таблицами, пояснительным текстом (и. о. доцента Ходалевиц, и. о. доцента Карасов, асс. Онуфриенок, асс. Тютчева, асс. Богданова, асс. Попов, асс. Щербакова и. о. доц. Анастасиева, асс. Жариков). 10) Систематические плановые консультации, как в предэкзаменационный период, так и в течение всего учебного года, активная борьба за высокую успеваемость и высокие оценки.

Мы считаем, что эти студенческие характеристики принесут пользу всему коллективу научных работников. Но имеются в нашем коллективе научных работников и серьезные недостатки, которые требуют немедленного устранения. У нас еще имеет место безразличное отношение к студентам при выполнении практических работ (проектирование, лаборатории и др.), неконкретность указаний и ответов, в результате чего студент остается в недоумении, не может уяснить, что правильно и что неправильно, засоренность речи лишними, ненужными словами, нечеткость формулировок и определений, в результате чего получается расплывчатое представление о предмете, наличие грубых грамматических ошибок в письме преподавателя, грубость обращения со студентами, неряшливость и ряд других отрицательных сторон.

В заключение представляется целесообразным осветить распорядок рабочего времени (2 часа) наших лучших преподавателей, на основе личных наблюдений и студенческих отзывов. Остановимся на методике ведения практических занятий ассистентами Кузнецовым и Мясцовым. Вначале занятия дается краткое пояснение—на какой раздел или тему курса

проводятся упражнения (3—5 мин.); затем решается типовая задача с вызовом студента к доске. Во время решения типовой задачи даются преподавателем ответы на возникающие вопросы, методические указания, подчеркиваются трудные места. Преподаватель и студенты активно участвуют в решении одной общей задачи. В зависимости от характера задачи на ее решение уходит полчаса или час. Второй час—индивидуальное решение задач. Во время самостоятельного решения задач преподаватель наблюдает за работой каждого студента, уделяя при этом наибольшее внимание отстающим студентам. Каждого отстающего студента преподаватель знает, и во время оказываемая помощь способствует ликвидации отставания. За 5—8 мин. до конца 2-го часа преподаватель раздает проверенные им домашние работы студентов с краткой характеристикой допущенных ошибок.

Несмотря на ряд организационных недочетов в проведении конкурса (позднее объявление конкурса (май месяц), совмещения в одни и те же условия конкурса всех видов практических занятий—целесообразнее было бы выработать условия для каждого вида занятий) он сыграл большую роль в деле подема учебно-педагогического процесса в нашем институте.

### К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Данный номер газеты выходит с опозданием на три дня по вине типографии издательства „Красное Знамя“

Редакция „За Кадры“

Отв. ред. В. ВАНДЫШЕВ.  
Тех. ред. Н. ДРОБЫШЕВСКИЙ