

**УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ГИМН: СПОСОБЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ДЕЙСТВИЯ**

В.В. Максимов, А.Н. Серебренникова, Е.В. Найдёв

Томский политехнический университет

E-mail: v\_v\_maksimov@rambler.ru

*Исследуются способы концептуализации действия корпоративного университетского гимна. Выявляется спектр вербальных форм, передающих особенности предикативной установки текстов.***Ключевые слова:***Университетский гимн, действие, предикация, концептуализация.***Key words:***University hymn, performance, predication, conceptualization.***1. Общая характеристика материала**

Гимны современных российских вузов – материал одновременно многообразный и парадоксальный. Несмотря на то, что тексты гимнов создавались в разные эпохи университетского движения и отражали в себе черты и сам стиль определенного времени; вопреки тому, что различные вузы стремились подчеркнуть в гимнах, прежде всего, свою уникальность, даже минуя тот факт, что эти произведения создавались не профессиональными поэтами, а рядовыми вузовскими сотрудниками – материал представляет большой интерес и актуальность для филологического исследования, так как в данном случае можно говорить о феномене «стратегической словесности» [1].

Действительно, гимн – своеобразная визитная карточка любого вуза. Возникает закономерный вопрос, какая существенная необходимость заставляет российские университеты включать в состав символической атрибутики, наряду с гербом, миссией, еще и гимн, ведь, как известно, зарубежные университеты не имеют своих уникальных гимнов, а если единицы таковых и существуют, то сами тексты не размещаются на корпоративных сайтах. Итак, перед нами исключительно отечественное «изобретение», что заслуживает отдельного культурологического, социологического и психологического исследования, выходящего за рамки предлагаемого исследования.

В результате просмотрового обследования более чем двухсот корпоративных сайтов российских университетов был собран текстовый корпус современной университетской гимнографии, включающий 54 единицы, в котором классические университеты представлены 14 гимнами, технические – 9, профильные – 22, педагогические – 4, медицинские – 5.

Как правило, гимны не размещаются на корпоративных сайтах под отдельной опцией, например «Гимн университета» (хотя несколько единичных случаев есть), а находятся в таких разделах, как «История университета», «Стратегические и представительские документы», «Символическая атрибутика». Обычно, наряду с самим текстом гимна, здесь же представлены нотный и звуковой файлы

(последний позволяет услышать студийную запись гимна).

Стоит отметить, что на протяжении последнего десятилетия, в связи с тем, что были созданы федеральные университеты, а некоторые образовательные корпорации вошли в полосу юбилеев, в ряде вузов были предприняты попытки обновления гимна, для чего организовывались и проводились открытые (региональные) и закрытые (внутриуниверситетские) конкурсы, например Всероссийский конкурс «Песни российских вузов» [2].

С точки зрения текстовых параметров, существующие гимны отличаются, прежде всего, объемом. Минимальная граница текста – 10 строк, пять двустиший гимна Московского государственного медико-стоматологического университета [3], максимальная граница текста – 32 строки, четыре восьмистишья гимна Липецкого государственного педагогического университета [4].

Авторы гимнов используют все существующие стихотворные размеры, однако, большей популярностью пользуются двухстопные (хорей, ямб и их сочетания) размеры. Такое предпочтение определяется исключительно художественно-эстетическими нормами русской мелодической лирики, а именно, доминированием в светской песенной традиции двухстопной метрики [5].

**2. Гипотеза и методика исследования**

Гимн – особый жанровый мир, позволяющий интегрировать такие два разных элемента, как Идею и Эмоцию. Гимн не может быть безыдейным – он возвращает исполнителей и слушателей к самой Идее университета и к ответу на вопрос: что вносит университет в мир? В то же время, гимн не может быть официозным, формально-пафосным – он выражает мир Эмоций как синэргийный поток чувств, состояний, переживаний [6].

Возможно, именно поэтому написание гимна требует особой авторской тщательности и точности. Создать хорошее произведение здесь вдвойне сложно, так как оно рассказывает историю многих, адресованную всем. Более того, существенной трудностью гимнографии является разработка стратегий концептуализации времени, простран-

ства, действия, человека. В рамках предлагаемого исследования будут рассмотрены только способы концептуализации действия [7].

Университетский гимн является одним из жанров канонического «нарративного дискурса» [8]. Канонического потому, что данный вид стратегической словесности ориентируется на **стандартную** форму; нарративного потому, что предметом гимна является **история** конкретного вуза, то есть основные событийные вехи его существования; дискурсом потому, что гимнограф стремится выразить в тексте **самосознание** корпоративного мира, который осознает свою миссию, гордится своими достижениями и ответственно планирует новые рубежи развития. Таким образом, гимн — это жанр, в котором «патетическое слово» [9] направлено, с одной стороны, на изображение истории вуза, а с другой, — на выражение самосознания корпорации.

В связи с этим в структуре гимна определяющее место занимает предикативная установка, которая, как правило, вербализуется благодаря использованию разных глагольных словоформ. Исследуемый материал позволяет обнаружить три основных класса текстов, в которых различительным критерием становится использованная гимнографом стратегия предикации:

- монопредикативная;
- полипредикативная;
- системно-предикативная.

1. Первый класс гимнов образуют тексты, в которых поле предикативной работы предельно сужено, то есть автор использует небольшое количество глагольных словоформ, которые к тому же отличаются принципиальной лексико-семантической и грамматической однородностью. Гимнов, построенных на **монопредикативной основе**, в общем корпусе текстов крайне мало — около 5 %.

Один из примеров использования данной невыигрышной модели представлен в неофициальном гимне Московского государственного педагогического института (МГПИ), который был написан Ю.И. Визбором совместно с Ю.Е. Ряшенцевым 11 декабря 1953 г. [10]. Следует отметить, что эта дата, учитывая определенные исторические обстоятельства смены политической власти в Советском Союзе, вполне может считаться началом традиции университетской гимнографии.

Текст гимна МГПИ (подчеркиванием выделены глагольные словоформы):

*Мирно засыпает родная страна,  
И в московском небе золотая луна.  
Ночью над Союзом и над нашим вузом  
Медленно слетает тишина.  
Пусть нам издалёка зачеты грозят,  
Думать каждый час об этом все же нельзя.  
С песней кончил день ты,  
Мы с тобой студенты —  
Это значит, мы с тобой друзья.*

*Много впереди путей-дорог,  
И уходит поезд на восток.  
Светлые года  
Будем мы всегда  
Вспоминать.  
Много впереди хороших встреч,  
Но мы будем помнить и беречь  
Новогодний зал,  
Милые глаза,  
Институт.*

*Институт подпишет последний приказ:  
Дали Забайкалья, Сахалин или Кавказ.  
В мае или в марте  
Взглянешь ты на карту,  
Вспомнишь ты друзей, а значит, нас.  
Но пока не кончен студенческий год,  
Ждет нас не один еще серьезный зачет.  
С песней кончил день ты, —  
Так поют студенты, —  
Это значит, молодость поет.*

Если в качестве минимальной языковой формы выделять трехпозиционную синтагматическую структуру, включающую **атрибутив** (значения признака) — **номинатив** (значения предмета) — **предикатив** (значения действия), то гимн МГПИ репрезентирует соответственно:

- атрибутивы — 10 единиц: *родной, московский, золотой, светлый, хороший, новогодний, милый, последний, студенческий, серьезный;*
- номинативы — 32 единицы: *страна, небо, луна, ночь, Союз, вуз, тишина, зачеты, час, песня, день, студенты, друзья, пути, дороги, поезд, восток, года, встречи, зал, глаза, Институт, приказ, дали, Забайкалье, Сахалин, Кавказ, май, март, карта, год, молодость;*
- предикативы — 15 единиц: *засыпать, слетать, грозить, думать, (не) кончить, значить, уходить, быть, вспоминать, помнить, беречь, подписать, взглянуть, ждать, петь.*

Анализ текстов показал, что далеко не все используемые в гимне предикативные формы концептуально связаны с университетской деятельностью, а только пять (выделены полужирным шрифтом), четыре из которых (в этом и проявляется принцип лексико-грамматической однородности) передают значение обыденной ежедневной студенческой жизни в университете. Последний выступает лишь объектом авторской рефлексии, неким фоном, на котором и разворачиваются все события. В итоге, заявленный как гимн, текст функционирует в качестве лирической песни или точнее — бардовской студенческой песни.

2. В **полипредикативных текстах** автор не ограничивает себя в количестве и качестве используемых глагольных словоформ, что во многих случаях превращает гимн в своеобразный отчет или репортаж о делах вуза. В общем корпусе проанализированных текстов, полипредикативных гимнов — 70 %. Как правило, такую текстовую модель гимна

используют вузы, имеющие свою славную историю, основные вехи которой совпадают с моментами истории России.

Одним из наиболее ярких примеров такого текста является гимн Московского государственного текстильного университета [11]:

*Заря багрово-красная вставала над страной,  
Но люди в счастье верили, за это шли на бой.  
Вот в это время грозное и был рожден на свет  
Московский государственный текстильный университет.*

*Народ плотины строил и заводы создавал,  
Но шелк и ситец нам нужны не меньше, чем металл.  
Всегда был в гуще важных дел в дни горя и побед  
Московский государственный текстильный университет.*

*Но вот пошел на нас войной фашистский супостат.  
Доцент, профессор и студент взялись за автомат.  
Всемерно фронту помогал в годину лютых бед  
Московский государственный текстильный университет.*

*И снова мир, и нужно, чтоб не рвалось полотно,  
И нужно создавать станок, краситель, волокно.  
Он честно долг свой выполнял немало трудных лет  
Московский государственный текстильный университет.*

*Но век заставил сделать нас нелегкий поворот,  
И важным стал во всех делах коммерческий расчет.  
Но он на вызов времени достойный дал ответ  
Московский государственный текстильный университет.*

*Спокойно и уверенно мы вновь глядим вперед,  
И обещаем, каждый факультет не подведет.  
В учебе ли, в науке ли добьемся мы побед –  
Московский государственный текстильный университет.*

Структура гимна актуализирована следующим синтагматическим триединством:

- атрибутивы – 13 единиц: *багрово-красный, грозный, Московский, государственный, текстильный, важный, фашистский, лютый, трудный, нелегкий, важный, коммерческий, достойный;*
- номинативы – 43 единицы: *заря, страна, люди, счастье, бой, время, свет, университет, народ, плотина, завод, шелк, ситец, металл, гуща, дни, горе, победы, война, супостат, доцент, профессор, студент, автомат, фронт, година, беды, мир, полотно, станок, краситель, волокно, долг, век, мы, поворот, дела, расчет, вызов, ответ, факультет, учеба, наука;*
- предикативы – 20 единиц: *вставать, верить, идти, быть рожденным, строить, создавать, быть, пойти, взяться, помогать, не рваться, выполнять, заставить сделать, стать, дать, глядеть, обещать, не подвести, добиться.*

Особенностью предикации данной группы текстов является ее неоднородная структура:

- предикативы, не связанные с позиционированием университета;
- предикативы, репрезентирующие концептуальную разнонаправленность представления

действий самого вуза: с одной стороны, университет выступает как объект внешнего воздействия (лексемы, выделенные полужирным шрифтом); с другой стороны – он является активным деятелем и создателем своей истории (лексемы, выделенные подчеркиванием).

3. По отношению к последней, третьей группе гимнов (25 %), созданных по **системно-предикативному принципу**, также приложим алгоритм анализа на основе трехпозиционной синтагматической структуры.

Наиболее отчетливо эта модель представлена в тексте гимна Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций [12]:

*Гимн поем мы тебе, «Альма-матер»,  
Славим флагмана водных путей.  
Вышел ты на широкий фарватер  
Необъятной отчизны своей!*

*Припев:  
Славься университет водных коммуникаций!  
Ты нам вручил ключи от рек, каналов и морей,  
Мы помним о тебе во время трудных навигаций, –  
Так славься на века, нам нет тебя родней!*

*Мы в стенах твоих счастливы были,  
Хоть учёба нележкой была.  
И всегда мы тобою гордились,  
Наша дружба сквозь годы прошла!*

*Припев:  
Если надо – плотины построим,  
К полюсам поведем корабли.  
Мы связали с твоею судьбою  
И надежды и судьбы свои!*

*Припев:*

Анализ трехпозиционной синтагматической структуры данного гимна показал, что минимальная языковая форма выглядит следующим образом:

- атрибутивы – 8 единиц: *водный, широкий, необъятный, свой, трудный, родной, счастливый, нелегкий;*
- номинативы – 26 единиц: *гимн, мы, Альма-матер, флагман, пути, ты, фарватер, Отчизна, университет, коммуникация, ключи, реки, каналы, моря, время, навигации, века, стены, учёба, дружба, годы, плотины, полюса, корабли, судьба, надежды;*
- предикативы: – 11 единиц: *петь, славить, выйти, вручить, помнить, быть счастливым, гордиться, пройти, построить, повести, связать.*

Как и в монопредикативных текстах, предикативы данной группы также характеризуются концептуальной однородностью, но в данном случае – однородность иного свойства, так как на первый план выходит позиционирование собственно университета, и обстоятельства, внешние по отноше-

нию к нему, автором не прописываются. В отличие от полипредикативных текстов, гимны с системной предикацией позволяют создать целостный образ Университета, в котором интегрируются позиции внешнего наблюдателя и деятеля.

Таким образом, тексты третьей группы реализуют всю полноту дискурса: происходит смещение интереса от предмета к посланию. Это уже не лирическая песня и не отчет о делах вуза за определенный период, а собственно гимн, коммуникативными целеустановками которого являются отражение положительных качеств восплаемого вуза и побуждение чувства гордости за вуз у адресата. Более того, в гимнах данной группы проявляется сверхинтенциональная близость к текстам Миссии, Программы университета и т. д., где происходит поиск точек сближения с теми, кто может быть заинтересован в коммуникации.

Итак, способы концептуализации действия в гимне зависят от того, в какой из двух подсистем текста — в субъектной или объектной — локализуется действие.

Тексты, относящиеся к **монопредикативной и полипредикативной группам**, репрезентируют, преимущественно, объектную позицию университета, образ которого во многом синкретичен. В данном случае акцент делается не на авторе, а на героине-университете, а творческая деятельность гимнаграфа осмысливается как изобразительная деятельность, которая у разных авторов может отличаться степенью конкретизации, детализации, индивиду-

ализации, что определяет особенности предикативного пространства текста.

При этом, в полипредикативных текстах объектная сфера эксплицирует и историю становления конкретного университета, его биографию, что дает возможность для выдвижения субъектно-деятельностной позиции университета.

Корпоративный университетский гимн, который в лучших своих образцах представлен **системно-предикативной группой текстов**, отличается отчетливой концептуальной структурой, базирующейся на интеграции предикативных форм субъектной и объектной сфер и на акцентировании главных концептуально-предикативных мотивов: в субъектной сфере — «славить», в объектной сфере — «служить». Таким образом, концептуальная формула гимна читается как «Прославление Служения» или «Служение Славе» [13], что соответствует больше традиционалистским, нежели инновационным моделям Университета [14, 15].

#### Выводы

Осуществлен дискурсивно-когнитивный анализ текстов, репрезентирующих жанр университетского гимна. Определены основные способы концептуализации действия или стратегии предикации: монопредикативная, полипредикативная, системно-предикативная. На основе анализа трехпозиционной синтагматической структуры выявлен спектр вербальных форм, определяющих особенности предикативного пространства текста.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генисаретский О.И. Этнос гражданского добрососедства. 2011. URL: <http://prometa.ru/projects/25/1> (дата обращения: 10.03.2011).
2. Всероссийский конкурс «Песни российских вузов» (с номинацией Университетский Гимн). 2011. URL: <http://dmitrov.mami.ru/press-reliz.html> (дата обращения: 10.03.2011).
3. Гимн Московского государственного медико-стоматологического университета. 2011. URL: <http://www.msmsu.ru/gimn> (дата обращения: 14.04.2011).
4. Гимн Липецкого государственного педагогического университета. 2011. URL: <http://spu.lipetsk.ru/images/Different/Gimn.jpg> (дата обращения: 14.04.2011).
5. Гаспаров М.Л. Русские стихи 1890-х – 1925-го годов в комментариях. – М.: Высшая школа, 1993. – 272 с.
6. Найдён Е.В., Серебренникова А.Н., Максимов В.В. «Гаудеамус»: жанровые границы варьирования концептов // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 318. – № 6. – С. 151–155.
7. Предикация (Степанов Ю.С.) // Языкознание: Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 393–394.
8. Тюпа В.И. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса («Архиерей» А.П. Чехова). – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2001. – 58 с.
9. Бахтин М.М. Слово в романе / М.М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: Художественная лит-ра, 1975. – С. 72–233.
10. Неофициальный гимн Московского государственного педагогического института. 2011. URL: <http://vizbor.ru/index.php?chrzdel=2&chmenu=3&r=songs&idsong=76> (дата обращения: 14.04.2011).
11. Гимн Московского государственного текстильного университета имени А.Н. Косыгина. 2011. URL: <http://www.msta.ac.ru/web2/vuz/gimn.aspx> (дата обращения: 14.04.2011).
12. Гимн Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций. 2011. URL: [http://www.spbuwc.ru/univer\\_gimn.html](http://www.spbuwc.ru/univer_gimn.html) (дата обращения: 14.04.2011).
13. Лотман Ю.М. Статьи по типологии культуры: Материалы к курсу теории литературы. – Тарту: ТГУ, 1970. – Вып. 1. – 106 с.
14. Бурдые П. Университетская докса и творчество: против схоластических делений // Socio-Logos'96: Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской Академии наук. – М.: Socio-Logos, 1996. – С. 8–31.
15. Максимов В.В. Инновационный университет: типология форм и сценарии развития // Прикладная филология: Идеи, концепции, проекты. Сб. трудов VIII Междунар. научно-практ. конф. – Томск: ТПУ, 2011. – Ч. I. – С. 17–22.

Поступила 20.04.2011 г.