

- Фиксирование маршрута следования.

После разработки локальной части информационной системы и мобильного приложения к ней планируется провести тестовую эксплуатацию в работе одной торговой сети нашего города, занимающейся продажей строительных и отделочных материалов (сеть включает в себя пять территориально разделенных структурных подразделений).

Литература:

1. АвтоГРАФ – система контроля расхода топлива и мониторинга транспорта [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://glonassgps.com/services> (Дата обращения 22.02.2017).
2. Спутниковый мониторинг и контроль перевозок и грузов автомобильным транспортом [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://trivi.ru/solutions/trucking> (Дата обращения 22.02.2017).

РЕАКЦИЯ РОССИЙСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА КОЛЕБАНИЯ КУРСА ДОЛЛАРА США

И.А.Семеренко, студент группы 17Б41

Научный руководитель: к.и.н., доцент Соловенко И.С.

*Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26,
E-mail: semerenkoivan96@mail.ru*

В статье рассмотрена степень зависимости национальной валюты от изменения американского доллара. Особое внимание уделяется изменению реального дохода населения в 2016г. по сравнению с 2015г. Сделан вывод об отношении российских потребителей и их покупательской способности на колебания курса валют.

Изменения курса национальной валюты по-разному сказываются на различных субъектах рынка. Совершенно справедлива негативная реакция российских потребителей на удорожание импортных товаров, на которые в числе других причин влияет падение курса рубля, что особенно ярко проявилось в постдефолтной девальвации рубля. Эту ситуацию усугубляют инфляционные процессы, нехватка товаров национального производства. Но даже в условиях насыщенного рынка в развитых странах понижение курса национальной валюты ведет к удорожанию импортных товаров, делает их менее доступными покупателю, сокращает возможность выбора и понижает в конечном счете уровень потребления населения. Соответственно, если ситуация складывается противоположным образом, т.е. курс национальной валюты повышается, потребителям это идет на пользу.

Реальные располагаемые денежные доходы населения РФ в декабре 2016 года упали на 6,1% по сравнению с декабрем 2015 года после снижения на 6% в ноябре. В целом за 2016 год доходы упали на 5,9% в реальном выражении по сравнению с 2015 годом. В 2015 году было падение на 3,2%. В номинальном выражении доходы населения в 2016 году составили 30775 рублей в месяц - рост на 1% к 2015 году [1]. На основании данной динамики, можно сделать вывод о том, что потребитель в условиях незначительного повышения реального дохода вынужден корректировать свои запросы таким образом, чтобы уменьшить степень потребления.

Для выяснения макроэкономических последствий колебания валютных курсов напомним, что экспорт и импорт можно рассматривать как составляющие совокупных расходов. Экспорт, подобно инвестициям и потреблению, дает импульс росту национального производства, дохода и занятости. Увеличение экспорта – это увеличение реально покупаемых товаров, произведенных национальной промышленностью, т.е. увеличение совокупного спроса. Соответственно увеличение импорта это увеличение потребления товаров, произведенных за рубежом и уменьшение совокупного спроса на отечественные товары [2].

Понижение курса валюты, способствуя увеличению экспорта и уменьшению импорта, может содействовать росту совокупного спроса, т.е. того объема национального производства, который может быть приобретен при прочих равных условиях. Что касается воздействия валютного курса на совокупное предложение, т.е. того объема производства, который может быть произведен, то здесь ситуация складывается противоположным образом. Резкое падение валютного курса может привести экономику в состояние так называемого «шока предложения», т.е. вести к сокращению реального объема производства при одновременном росте цен. В нормальной экономической ситуации негативное влияние понижения курса валюты на совокупное предложение нейтрализуется возрастом

чистого экспорта. Однако если в силу определенных причин роста экспорта не происходит, то влияние шока предложения на экономическую систему, вследствие резкого падения валютного курса, может быть значительным [3].

Причинами изменения цен на продукцию в 2016 году являются:

1. Обесценивание национальной валюты, которое сопровождалось возрастанием стоимости товаров и услуг.
2. В первую очередь это отразилось на удорожании импортируемой из других стран продукции. Далее повышение коснулось и «местных» товаров, что спровоцировало недовольства и возмущение российских потребителей.
3. Приобретение продукции обеспечивалось за счет иностранной (доллары, евро и пр.) и прочей признанной в мире валюты. Поэтому, даже при условии, что продавец не поднимет цену на товар, за него придется заплатить больше. В качестве примера можно привести ситуацию, в которой стоимость товара не зависит от цены установленной продавцом: Стоимость единицы товара – 10\$. По курсу Центрального банка РФ на 1 декабря 2016 года (65,23 рубля за 1 доллар США) за 50 единиц покупатель отдаст 32 615 рублей = 10\$*50 единиц*65,23 руб. По курсу Центрального банка РФ на 1 февраля 2017 года стоимость 1 доллара США составила 60,08 рубля, стоимость 50 единиц по 10\$ каждая составит 30 040 рублей = 10\$*50 единиц*60,08 руб. В результате покупатель заплатит меньше, при том, что стоимость единицы товара, установленная продавцом, осталась неизменной.
4. Поставка отдельных комплектующих частей из-за рубежа. По этой причине, российская продукция растет в цене. Однако повышение цен на территории России происходит неоднородно и отнюдь не на все категории товаров. Изменения зависят и от регионального расположения. Чтобы подорожание не стало чрезмерно ощутимым, стоит максимально рационально подходить к планированию бюджета [4].

Что касается мнения россиян об изменениях курса рубля, то ситуация за несколько месяцев изменилась. Согласно результатам опроса Фонда «Общественное мнение» число россиян, на жизнь которых, по их словам, не влияют изменения курса рубля, растет. Так, по данным социологов, более трети россиян (36%) в январе заявили о "сильном влиянии" колебания курса рубля на их жизнь. Для сравнения в октябре 2016 года такой же ответ дали 49% респондентов. По словам более четверти опрошенных (28%), курс рубля не влияет на их жизнь, пять месяцев назад этот показатель был равен 19%. О слабом влиянии курса заявили 21% (19% в октябре). Кроме того, снижается количество россиян, которые нервничают из-за изменений курса: о своем волнении рассказали 16% участников опроса (20% в октябре 2016 года). У четверти россиян (26%) переживания по этому поводу отсутствуют (22% в октябре). Как выяснили специалисты, большинство населения (55%) полагает, что рост рубля выгоднее для экономики страны, противоположной точки зрения придерживаются 14%. Также растет число россиян, которые прогнозируют рост рубля в ближайшее время: 32% в январе против 26% в октябре 2016 года. Менее четверти (22%) полагают, что курс останется неизменным (26% в октябре), еще 12% говорят о снижении курса в ближайшее время (19% в октябре) [5]. Социологические исследования показывают, что крупные скачки курса далеко не всегда сопровождаются повышенным интересом россиян к ситуации на валютном рынке, хотя респонденты и отмечают, что она оказывает значительное влияние на их жизнь [6].

Таким образом, в условиях колебания курса рубля по отношению к американскому доллару, российский потребитель стал менее тревожно относиться к тенденции на рынке иностранных валют, такому поведению способствует стабильное укрепление национальной валюты за последние несколько месяцев, сопровождающееся положительной динамикой. Однако, при стабильном укреплении курса национальной валюты, повышается стоимость национальных товаров, цена которых выражается в иностранной валюте, т.е. иностранные товары становятся дороже. После чего их экспорт снижается и становится менее конкурентоспособным. Помимо этого, цены на иностранные товары, которые выражаются в национальной валюте, снижаются и ведут к увеличению импорта.

Литература.

1. Росстат сообщил о падении реальных доходов населения РФ в 2016 году на 5,9% // interfax.ru URL: <http://www.interfax.ru/business/546942> (дата обращения: 20.02.2017г.).
2. Влияние фундаментальных факторов на изменение курса национальной валюты // <http://zp-invest.ru> URL: http://zp-invest.ru/forex/vliyaniye_na_kurs.htm (дата обращения: 22.02.2017г.).

3. Колебания валютного курса и инструменты его регулирования // <http://uchebnik.biz> URL: <http://uchebnik.biz/book/736-yekonomicheskaya-teoriya/95--3-kolebaniya-valyutnogo-kursa-i-instrumenty-ego-regulirovaniya.html> (дата обращения: 6.11.2016г.).
4. Повышение цен в 2016 году // <http://www.assessor.ru/notebook/> URL: http://www.assessor.ru/notebook/biznes_jekonomika_finansy/povyshenie_cen/ (дата обращения: 6.11.2016 г.).
5. Россиян все меньше заботит изменение курса рубля, показал опрос // ria.ru URL: <https://ria.ru/economy/20170206/1487288155.html> (дата обращения: 20.02.2017 г.).
6. Как колебание курса рубля влияет на россиян // <http://izvestia.ru> URL: <http://izvestia.ru/news/-665194> (дата обращения: 22.02.2017 г.).

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Л.Д. Даянова, студентка 5 курса по направлению подготовки «Экономика»

Научный руководитель: Ханова И.М.

Башкирский государственный аграрный университет

450001, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.50-летия Октября, 34

Производительность труда является важнейшей составляющей эффективной деятельности предприятия [4,6]. Анализ данного показателя позволит определить направления по улучшению использования трудовых ресурсов. Для анализа производительности труда (на примере ФГУП учебно-опытное хозяйство «Миловское») нами проведена оценка использования фонда рабочего времени, выявлены слабые стороны и предложены мероприятия по его улучшению.

В ходе анализа уровня использования годового фонда рабочего времени, в расчете на одного работника, было установлено, что в 2015 году данный показатель составил 7,1 часа (7 часов 6 минут), а в 2013 году 7,1 часа (7 часов 6 минут). Не достижение показателем максимально возможного уровня говорит о неполном и неравномерном использовании рабочего времени. Уровень реально возможного использования фонда рабочего времени достигает 92%, что не является максимальным показателем, то есть в среднем каждый работник отработал на 6 дней меньше, чем реально возможно. Увеличение фактически отработанного времени и фактически отработанных дней повлияет на производительность труда [3,8]. Благодаря дополнительному времени каждый рабочий сможет увеличить выход продукции предприятия. Мотивацией послужит оплата дополнительно отработанного времени [1,5,9]. Для увеличения уровня использования реально возможного фонда рабочего времени необходимо увеличить фактически отработанное время до 1848 часов в год. То есть уровень использования реально возможного фонда рабочего времени будет составлять 100%.

Таблица 1

Плановый уровень использования годового фонда рабочего времени в расчете на одного работника в ФГУП учебно-опытное хозяйство «Миловское»

| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | План |
|--|---------|---------|---------|------|
| Максимально возможный фонд рабочего времени, чел.-дни | 247 | 247 | 247 | 247 |
| Реально возможный фонд рабочего времени, чел.-дни | 245 | 245 | 245 | 245 |
| Фактически отработано на одного занятого во всех отраслях хозяйства, чел.-дни | 243 | 233 | 239 | 245 |
| Уровень использования фонда рабочего времени, % | | | | |
| - максимально возможно | 0,98 | 0,94 | 0,96 | 0,99 |
| - реально возможного | 0,99 | 0,95 | 0,97 | 100 |
| Максимально возможный фонд рабочего времени, чел.-час. | 1970 | 1970 | 1971 | 1971 |
| Реально возможный фонд рабочего времени, чел.-час. | 1786 | 1900 | 1848 | 1848 |
| Фактически отработано на одного занятого во всех отраслях хозяйства, чел.-час. | 1730 | 1743 | 1712 | 1848 |
| Уровень использования фонда рабочего времени, % | | | | |
| - максимально возможного времени | 0,87 | 0,88 | 0,86 | 0,93 |
| - реально возможного | 0,96 | 0,91 | 0,92 | 100 |
| Средняя продолжительность рабочего дня, час | 7,1 | 7,4 | 7,1 | |