

ЗАКАДРЫ

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Томского ордена Трудового Красного Знамени политехнического института имени С. М. Кирова

№ 27 (432)

Пятница, 24 июня 1949 г.

Цена 20 коп.

Организованность и дисциплина — залог успешного окончания экзаменов

Общественное партийное собрание заслушало доклад «О ходе весенней экзаменационной сессии». В своем докладе заместитель директора института по учебной и научной работе профессор-доктор В. К. Щербаков дал обстоятельный анализ хода экзаменов в институте.

По данным на 14 июня в институте всего было сдано экзаменов 99,2 процента, остальные же 0,8 процента не были сданы ввиду недопуска и неявки студентов на экзамены, в том числе 0,16 процента — по неважным причинам. На высших инженерных курсах сдано экзаменов 99,6 процента и не сдано ввиду неявки по уважительной причине 0,4 процента.

Всего по институту получено 27,6 процента отличных оценок, 36,7 процента хороших, 34,0 процента посредственных и 1,7 процента неудовлетворительных оценок. Наибольшее количество отличных оценок имели факультеты: электрофизический (42,3 процента) и геолого-разведочный (38,0 процента), а наименьшее — факультеты: горный (20,3 процента) и водного транспорта (18,2 процента).

Суммарный процент повышенных оценок по факультетам таков: электрофизический факультет — 83,8 процента, механический — 71,0 процента, геолого-разведочный — 69,5 процента, водного транспорта — 65,4 процента, энергетический — 64,6 процента, горный — 55,2 процента и химико-технологический — 53,1 процента.

Неудовлетворительных оценок на 14 июня имели факультеты: водного транспорта — 2,8 процента, механический — 2,5 процента, энергетический — 2,4 процента, электрофизический — 2,2 процента, химико-технологический — 2,1 процента, горный — 1,0 процента и геолого-разведочный факультет — 0,7 процента.

Примером для всех факультетов могут служить высшие инженерные курсы, где нет неудовлетворительных оценок.

В ходе экзаменационной сессии приобрела особое значение работа всех общественных организаций. Партийные организации химико-технологического (тов. Лопатинский и другие) и горного факультетов уделили много внимания ходу экзаменационной сессии и помогли выправить положение. Особенно большую работу проделали декан химико-технологического факультета, лауреат Сталинской премии, профессор-доктор Л. П. Кулев и декан горного факультета, доцент, кандидат технических наук А. П. Казачек.

Работы впереди еще очень много, так как на 21 июня средний по институту процент неудовлетворительных оценок и неаттестованных превышал процент неудовлетворительных оценок и неаттестованных к концу зимней экзаменационной сессии.

Дело чести каждого факультета и его общественных организаций обеспечить качественную сдачу оставшихся экзаменов, а для этого необходимо не ослаблять политико-воспитательную работу среди студенчества.

Помещаемые в данном номере газеты корреспонденции о кафедре теоретической и общей электротехники показывают, что даже среди преподавателей встречаются отдельные лица, не понимающие всей важности воспитательной работы среди студенчества.

Каждый студент и каждый научный работник высшей школы должен помнить о своей ответственности перед страной. Весь коллектив института следит за работой каждого из нас в эти ответственные дни экзаменационной сессии, когда подводятся итоги годовой работы по подготовке будущих инженеров. Высокое сознание нашего долга перед Родиной, организованность и дисциплина — залог успешного окончания экзаменационной сессии.

Экзамены в институте

(По сообщениям наших корреспондентов)

Электрофизический факультет

Члены ВЛКСМ комсомольской организации электрофизического факультета, обсуждая на своем собрании решения XI съезда ленинско-сталинского комсомола, брали обязательства успешно подготовиться к весенней экзаменационной сессии и на экзаменах получить повышенные оценки.

Перед началом экзаменационной сессии факультетское бюро ВЛКСМ совместно с комсомольским активом, учтя все предложения и замечания, высказанные на комсомольском собрании факультета и в группах, разработало и утвердило план работы комсомольской организации на весь сессионный период. Тогда же члены бюро ВЛКСМ были прикреплены к общежитиям, где живут студенты I и II курсов факультета. Прикрепленным товарищам было поручено контролировать работу студентов-комсомольцев, изучать и распространять опыт передовых товарищей, организовывать помощь отстающим студентам.

Бюро ВЛКСМ электрофизического факультета повседневно интересовалось деятельностью прикрепленных активистов, своевременно приходило им на помощь, давая правильное направление в работе. Большое внимание было уделено повышению роли комсorgh в предсессионный и сессионный периоды.

Благодаря всем проведенным мероприятиям комсомольская организация факультета добилась того, что все комсомольцы — студенты во время сдачи зачетов и были допущены к сдаче экзаменов.

Экзамены подтвердили, что в группах, где комсорги обеспечили настойчивую и добросовестную подготовку студентов к сессии и развернули агитационную работу, студенты показывают успехи в учебе. Так, хорошо сдают экзамены студенты 166-й, 158-й, 148-й, 147-й и ряда других групп. Комсомольцы Носков, Димов, Колесников, Кузьмичев, Рабинович, Вишневская, Гриценко, Луговая и многие другие

сдают экзамены только на «отлично». Студенты Салашин, Гнеушев, Морозов и другие, принятые в ряды комсомола накануне XI съезда ВЛКСМ, сдают экзамены только на повышенные оценки.

Однако, на факультете имеется еще немало серьезных недостатков. Так, в 128-й группе 4 комсомольца получили на экзаменах неудовлетворительные оценки. Это произошло потому, что комсорг этой группы тов. Сидорович и прикрепленный к группе член бюро факультета тов. Андреев не выполнили решений факультетского комсомольского собрания, мало интересовались самостоятельной работой членов ВЛКСМ по подготовке к сессии, а с начала ее и вовсе прекратили свою деятельность. Многие старосты групп — комсомольцы с начала экзаменов перестали работать со студентами.

Надо признать, что факультетское бюро ВЛКСМ не осуществило необходимой оперативности в руководстве комсомольцами. По этой причине сложилось такое положение, при котором 16 комсомольцев получили на экзаменах неудовлетворительные оценки. Хуже того, в числе оставших оказались и такие товарищи, которые считаются активистами комсомольской организации. Это — член комитета ВЛКСМ института тов. Аксенов, член факультетского бюро комсомола тов. Зорин, комсорг 137-й группы тов. Мохно.

Экзамены приближаются к концу. В остающееся время до окончания экзаменационной сессии факультетское бюро ВЛКСМ примет все меры к тому, чтобы исправить недостатки и ошибки в своей работе и не допустить дальнейшего получения комсомольцами неудовлетворительных оценок. Для этого необходимо и самим комсомольцам серьезно, усидчиво и настойчиво готовиться к экзаменам.

Студент Н. ГОЛОЩАПОВ,
секретарь бюро ВЛКСМ электрофизического факультета.

Геолого-разведочный факультет

Экзамены показывают, что успеваемость студентов, составившая в целом по факультету 98,7 процента, выше, чем она была в зимнюю экзаменационную сессию (96,5 процента). Количество повышенных оценок также повысилось; их стало 69,5 процента.

Улучшение показателей успеваемости в текущую экзаменационную сессию достигнуто во многом за счет деятельности партийной организации и за счет работы заместителя декана Н. М. Анисимовой. В весеннем семестре была значительно улучшена политико-воспитательная работа среди студентов. Повседневно проверялось положение с учебной работой и дисциплиной студентов.

Наряду с этим следует отметить, что факультетское бюро ВЛКСМ (секретарь тов. Тепляков) с начала экза-

менационной сессии ослабило работу со студентами-комсомольцами, в результате чего ход сдачи экзаменов членами ВЛКСМ был предоставлен самотеку.

Бюро ВЛКСМ геолого-разведочного факультета своевременно не приняло мер к улучшению учебной работы в группах и к укреплению дисциплины среди студентов-комсомольцев, а нередко даже не замечало грубых нарушений дисциплины, допускаемых отдельными членами комсомола.

В результате всего этого комсомольцы не заняли авангардной роли на экзаменах, а члены ВЛКСМ Феоктистов, Иванцов (228-я группа) и Долгирев (218-я группа) имеют по результатам экзаменационной сессии неудовлетворительные оценки, которые они не исправили до настоящего времени.

Студент Н. ФИЛЬКО,
член комитета ВЛКСМ института.

Горный факультет

Результаты весенней экзаменационной сессии показали, что бюро ВЛКСМ горного факультета неудовлетворительно выполняет решения XI съезда комсомола.

Нельзя, конечно, сказать, что бюро комсомола ничего не делало. Некоторую работу оно провело. Так, перед сессией бюро прикрепило своих членов к учебным группам I и II курсов факультета, которые контролировали сдачу зачетов. На заседаниях бюро заслушивались доклады комсorgh отстающих групп и отдельных студентов, получивших неудовлетворительные оценки, успевающие студенты прикреплялись к отстающим.

Однако, ни одного из намеченных мероприятий бюро ВЛКСМ до конца не довело, а поэтому и не добилося достаточной авангардной роли комсомольцев на экзаменах. Комсомольцы — студенты I курса, плохо закончили сессию: из 1.278 человек-экзаменов, 15 сдано на «неудовлетворительно», имеется 5 недопусков к экзаменам. Особенно тревожное положение сложилось в группе 318-I, в которой из 117 экзаменов имеется 4 неудовлетворительных оценки и 3 недопуска к экзаменам. На II курсе преобладают в основном посредственные оценки.

Студент ЗАЙЦЕВ.

Студенты и студентки! Организованно завершим учебный год. Успешно сдав экзамены, выполним наш патриотический долг перед Родиной!

Энергетический факультет

Экзамены, которые сейчас держат студенты 626-й группы, показывают, как учились комсомольцы и несоюзная молодежь в течение весеннего семестра, как они на деле боролись за выполнение решений XI съезда ленинско-сталинского комсомола.

Надо сказать, что такие товарищи, как Мельников, Нарядчиков, Ковель, Куклин, Абраменко А. и Абраменко Ю. успешно учились в течение всего семестра, относились к учебе так, как подобает комсомольцам, и они получают на экзаменах только отличные и хорошие оценки.

А вот комсомольцы Гурьева, Игнатенко, Салина, Шабунин, Бруев (профгруппы) и др., всего 10 человек, плохо занимались, не подготовленными явились на экзамены. И вот итог: Бруев получил неудовлетворительные оценки по английскому языку и электротехнике, Гурьева — по электротехнике и политической экономии, Игнатенко — по электротехнике и т. д. Кроме этого, Игнатенко исключительно бестактно вел себя на экзаменах, а с товарищами он вообще ведет себя грубо, относится к ним высокомерно.

Серьезный упрек можно сделать комсомольской организации в том, что она не смогла воспитать из т. Игнатенко и ему подобных молодых людей примерных студентов, активных в общественно-политической жизни комсомольцев, хотя и прилагала к этому некоторые усилия.

К. ТУРИНСКИЙ.

Почему 438-я группа отстала по теоретической механике

В 438-й группе имеется 25 студентов. Большинство из них пришло в наш институт, не получив в средней школе достаточной подготовки.

Студенты этой группы обязаны были учесть это обстоятельство и с первых же дней пребывания в институте взяться за серьезную работу над собой.

Но, к сожалению, большинство студентов такого вывода для себя не сделало. Наиболее недисциплинированными и отстающими оказались студенты Васильев, Кельман, Любимов, то есть как раз те, которые пришли на учебу в институт с крайне недостаточной подготовкой.

Многие студенты в течение года явно не справлялись с заданиями, а подготовку к экзаменам отложили на сессионный период. Некоторые студенты, как, например, Краснов, Кузнецов, Подымахин и др. не смогли во время сдать зачеты и у них на подготовку к экзаменам осталось только 2—3 дня вместо 6 дней.

В результате всего этого только двое студентов — Микляев и Власов сдали экзамены на «отлично» и четверо — на «хорошо», а 14 человек получили посредственные оценки и 4 человека (Кельман, Любимов, Васильев и Таволуева) — неудовлетворительные оценки. Студент же Краснов вовсе не явился на экзамен.

Если студенты 438-й группы не сделают для себя необходимого вывода из уроков экзамена по теоретической механике и в будущем будут учиться также плохо, как учились в заканчиваемся 1948—1949 учебном году, то из них не выйдут хорошие инженеры.

Ассистент Ю. РОЗЕНБЕРГ.

Экзамены в институте

Поучительный урок

Как показали итоги экзаменационной сессии на энергетическом и электрофизическом факультетах, многие студенты 626-й, 616-й и 146-й групп к экзаменам по теоретическим основам электротехники не были достаточно подготовленными.

Одной из причин, обусловивших низкий уровень подготовки студентов, явилось неправильное понимание некоторыми преподавателями их роли в таком важном звене педагогического процесса, каким являются практические занятия.

Доцент Г. Е. Пухов, руководивший практическими занятиями в 616-й и 626-й группах, заявил, что в слабой подготовке почти половины студентов к экзаменам виноваты только сами студенты. Конечно, о двух-трех студентах так сказать еще можно, но когда подавляющее число студентов показало весьма слабые знания на экзаменах, то, очевидно, в этом повинны не только студенты.

Своим выступлением и поведением на заседании кафедры теоретической и общей электротехники, посвященном обсуждению итогов сессии, доц. Г. Е. Пухов со всей ясностью показал, что он не понимает активной роли преподавателя в деле обучения и воспитания студентов.

Доц. Пухов, очевидно, считает, что главным в работе с группой в процессе практических занятий преподавателя. Вероятно, поэтому-то он и фиксировал только результаты, как он назвал, «встреч» со студентами, в виде оценок 2, 3, —, 3 и т. д. и считает, по видимому, что свои обязанности преподавателя советской высшей школы он выполняет добросовестно. Никаких выводов о необходимости особой работы с отстающими студентами Г. Е. Пухов не сделал.

Доцент Пухов не сумел правильно использовать свой авторитет педагога. Вместо деловых контактов со студентами на практических занятиях, доцент Пухов создал обстановку полувраждебных отношений между ним и студентами. Он многих студентов заранее зачислил в категорию «безнадежных». По его мнению, группу 626 надо всю выгнать из института. (Надо здесь отметить, что в составе 626-й группы имеется несколько отлично работающих студентов).

На заседании кафедры доц. Пухов высказал явное неудовольствие, что некоторые, по его мнению «безнадежные», студенты получили на экзаменах у профессора-доктора Р. А. Воронова положительные оценки.

Выступления ряда научных работников энергетического факультета и секретаря партбюро института тов. Мостового В. М. на заседании кафедры теоретической и общей электротехники, в которых указывалось на ошибки в работе доц. Пухова, последний воспринял как незаслуженные, несправедливые нападки на него, и считает, что заседание проходило под лозунгом «бей Пухова». Больше того, через три дня после заседания Г. Е. Пухов заявил заведующему кафедрой теоретической и общей электротехники, что работать в Томском политехническом институте не будет.

Как все заявления Г. Е. Пухова, так и его поведение доказывают, что он не только не понимает, но и не желает понять роли и задач преподавателя советской высшей школы.

Доц. Пухову необходимо самым серьезным образом пересмотреть свое поведение и осознать, что одна из важнейших задач преподавателя советской высшей школы — повседневное вести воспитательную работу со студентами в группе, оказывать помощь отстающим, что преподаватель несет полную ответственность за организацию педагогического процесса.

Коллективу научных работников кафедры теоретической и общей электротехники в целом необходимо серьезно учесть уроки закончившегося семестра и не повторить ошибок этого семестра в следующем учебном году. Воспитательная работа в студенческих группах, повседневный контроль за качеством лекций и практических занятий, существенные методической работы на кафедре — должны быть в центре внимания работы кафедры.

Доцент М. ФИЛИППОВ, заведующий кафедрой теоретической и общей электротехники.

В чем ошибка доцента Г. Е. Пухова

Экзаменационная сессия показала, что не во всех группах энергетического факультета и не по всем предметам дело обстоит благополучно с подготовкой студентов.

Дело заключается не в том, что отдельные студенты обнаружили неподготовленность при сдаче экзаменов. Сессия показала другое, а именно, что в некоторых группах по отдельным предметам плохая подготовленность студентов стала массовым явлением. В группе 626 энергетического факультета 10 студентов из 21 получили неудовлетворительные оценки на экзаменах по теоретическим основам электротехники. Немногим лучше положение со сдачей экзаменов по этой дисциплине и в группах 616 энергетического факультета и 146 электрофизического факультета.

Нет никаких оснований, и мы этого не делаем, предьявлять экзаменатору — профессору Воронову какие-нибудь претензии в отношении завышения требований на экзаменах. Мы стоим за высокие требования на экзаменах. Результаты экзаменов в других группах (электрофизический факультет) показывают, что дело здесь не в строгости экзаменатора.

На специальном совещании кафедры теоретической и общей электротехники, посвященном разбору причин плохой подготовленности студентов 616, 626 и 146 групп к экзаменам по курсу «Теоретические основы электротехники», выяснилось, что ведший в первых двух группах практические занятия доцент Г. Е. Пухов совершенно безответственно подошел к своей роли преподавателя. Доцент Пухов забыл, что он не только преподаватель, но и воспитатель студенчества.

На совещании кафедры выяснилось, что доцент Пухов не желает найти контакт в отношениях с руководством кафедры и факультета, не склонен самокритично отнестись к результатам своей работы в группах и объясняет плохие результаты экзаменов только слабой подготовкой студентов. По его мнению, большинство студентов, получивших неудовлетворительные оценки, следовало бы исключить из института. В выступлении доцента Пухова на совещании кафедры не прозвучало хотя бы одной нотки самокритического отношения к себе.

Партией и правительством на нас, педагогов высшей школы, возложена не только задача обучения, но и задача воспитания студентов. Ни на одну минуту мы не должны забывать об этом.

Два подхода к преподаванию

Лекции профессора-доктора Р. А. Воронова по курсу «Теоретические основы электротехники» я слушал три семестра. Лектор не давал заглавий тем лекций и не обращал внимания слушателей на домашнюю проработку трудных разделов, на решение типовых задач. На протяжении трех семестров я ни разу не слышал, чтобы профессор-доктор Р. А. Воронов заинтересовался как усваиваются его лекции, как студенты работают дома над курсом «Теоретические основы электротехники».

Практические занятия расходились с лекционным материалом. Так, например, в третьем семестре были проведены два практических занятия на решение задач по разделу «Воздушные трансформаторы» (из второго семестра) в то время, как на лекциях разбирались переходные режимы. Таким образом на материал третьего семестра «Переходные режимы в длинных линиях» было только одно занятие (хотя этот раздел во много раз сложнее, чем раздел «Воздушные трансформаторы»).

Не будьте такими, как студент Рыжих

В течение осеннего семестра студент 157-й группы Рыжих числится неуспевающим. Деканат и обществены организации факультета немало потрудились над тем, чтобы этот студент пришел к зимней сессии подготовленным.

Когда зимой на экзаменах Рыжих получил отличные оценки, общественность факультета приветствовала и выразила пожелание, чтобы она и впредь был отличником.

Однако, Рыжих не оправдал возлагавших на него надежд. Вместо серьезного отношения к учебе, он в течение весеннего семестра систематиче-

ски совершенно напрасно доцент Пухов думает, что он может сложить с себя обязанности воспитателя, одной из функций которого является: во-первых, установление правильных, здоровых отношений со студентами, во-вторых, обеспечение нормальной подготовки студентов на базе этих отношений. Теоретические основы электротехники являются основной теоретической дисциплиной, обеспечивающей успешное прохождение специальных предметов электротехнических специальностей. Поэтому здесь нельзя ограничиться лишь формальной оценкой неподготовленности студентов при проведении практических занятий, как это сделал доцент Пухов в весеннем семестре 1948—49 учебного года.

Каждому педагогу высшей советской школы, особенно квалифицированному, при обнаружении плохой подготовки студентов следует принять действенные меры к ликвидации этой неподготовленности за счет усиленных занятий со студентами во время семестра.

Глубоко был неправ доцент Пухов, когда на совещании кафедры он демонстративно и чванливо пытался предать деканаты энергетического и электрофизического факультетов, а также общественные организации института как представителей либерального направления по отношению к оценке знаний студентов, а себя как «невинную жертву» необоснованных обвинений.

Наши претензии к доценту Пухову вполне обоснованы и вполне определены: мы требуем от него серьезнее обдумать свою дальнейшую линию поведения и понять, что ему доверено величайшее государственное дело обучения и воспитания советских студентов, наших будущих инженеров. Мы не можем встать на путь выбрасывания за борт значительного количества студентов по той причине, что они «не могут» получить надлежащую подготовку по электротехнике. Надо найти способы подготовки студентов по этому предмету. А для этого требуется большая упорная работа преподавателя и, прежде всего, самокритичное отношение к себе, к своим поступкам, к своим взаимоотношениям с руководителями и со студентами. Хотелось бы, чтобы доцент Пухов понял это и соответственно перестроил свою учебно-воспитательную работу в поручаемых ему на 1949—50 учебный год академических группах.

Профессор-доктор В. ЮРИНСКИЙ, декан энергетического факультета.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Лекции и доклады в подшефном колхозе

В течение зимы и весны этого года в дер. Позднеее ур., Томского района, систематически проводились лекции и доклады на политические и научные темы. С лекциями и докладами нередко выступали научные работники, преподаватели и сотрудники политехнического института.

Колхозники на общих собраниях вынесли решения обьявить благодарности профессору-доктору А. А. Воробьеву, доценту П. Г. Усову, преподавателю В. И. Варанд, студенту В. Удуд и другим товарищам за их популярные и очень полезные лекции и доклады, за ценные советы, данные при посещении нашего колхоза «Землероб». Мы особенно благодарим партийное бюро, местный комитет и дирекцию института за то, что они организовали проведение в колхозе «Дней науки», для чего посылали не только научных работников и сотрудников института, но и приглашали научных работников сельскохозяйственной специальности.

Надеюсь на то, что и летом научные работники и сотрудники политехнического института будут продолжать у нас чтение лекций и докладов на политические и научные темы. Желали бы видеть в нашем колхозе профессора-доктора И. Н. Бутакова, доцента И. Д. Кутявина и других научных работников, от которых мы могли бы получить советы о том, как лучше осуществить эксплуатацию ряда важнейших сельскохозяйственных работ как в полеводстве, так и в животноводстве.

З. ЛЫСЕНКО,
зам. секретаря парторганизации колхоза «Землероб».
В. ГЛАЗКОВА,
заведующая школой.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Соревнования на первенство области

Недавно прошли соревнования на первенство области по кроссу, в которых спортсмены нашего института приняли активное участие.

Соревнования начались забегами на расстоянии 500 метров. Эту дистанцию лучше всех прошла В. Д. Добудько, легко выиграв первое место. А. П. Гольшера прошла дистанцию 1.000 метров за отличной время—3 мин. 9 сек., установив новый рекорд.

В беге на 3.000 метров первое место занял студент горного факультета Г. Жевело, за ним финишировал учащийся, способный спортсмен, научившийся электрофизического факультета Кирушкин.

Общее командное место заняла областная команда спортивного общества «Наука», она завоевала переходящий приз.

Д. МОРАВЕЦКИЙ.

СОВЕТЫ ВРАЧА

Как уберечься от клеща

Клещ — это маленькое насекомое, — впиваясь в кожу человека, не только вызывает нарыв на коже, но и может передать ряд инфекционных заболеваний — энцефалит, клещевый сыпной тиф и др.

Для предупреждения заражения большое значение имеет раннее удаление клеща из кожи человека. Поэтому, в местах, где много клещей, рекомендуется осматривать себя в обеденный перерыв и перед сном.

Удалять клеща из кожи желательно с головкой. Головка же насекомого, будучи погружена глубоко в кожу, обычно отрывается и остается в коже. Чтобы удалить клеща целиком, рекомендуется смазать его маслом, лишив его таким образом доступа воздуха, тогда клещ вынужден будет сам вылезти, после чего его нужно уничтожить.

Если под руками масла не окажется, можно часто и мелко поцекать пальцами по коже, рядом около того места, где впился клещ. Это будет его беспокоить, и он вылезет из кожи.

Врач А. ДАГАЕВ.

И. о. ответственного редактора
М. А. БОГОСЛОВСКИЙ.