

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Повышение экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании (на примере Асиновского района)
УДК <u>631.1:658.011.46 (571.16)</u>

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-ЗБ2Б1	Голькина Анна Александровна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент кафедры экономики	Аникина Е.А.	канд. экон. наук, доцент		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики	Барышева Г.А.	д-р экон. наук, профессор		

Томск - 2017 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать знания правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК-13; ПК-1,3,510)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности,	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13; ПК-8;

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
	прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15; ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	Организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки: 38.03.01 Экономика
 Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:
 Зав. кафедрой
 _____ Г.А. Барышева
 «__» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

бакалаврской работы

Студенту:

Группа	ФИО
3-3Б2Б1	Голькина Анна Александровна

Тема работы:

Повышение экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании (на примере Асиновского района)	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	1367/с от 28.02.2017

Срок сдачи студентом выполненной работы:

02.06.2017

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Исходные данные к работе	Аналитические доклады и официальная статистика по проблемам развития и функционирования сельского хозяйства, и в частности вопросы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, публикации в СМИ (в том числе электронные)
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов	Современное состояние и роль сельского хозяйства в Российской Федерации; Необходимость, назначение и современная практика мер государственной поддержки сельскохозяйственного производства в России; Анализ практики поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Асиновском районе; Мероприятия по

	повышению экономической эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района
Перечень графического материала	Структура инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса по источникам финансирования; Классификация мер государственной поддержки сельского хозяйства; Основные показатели социально-экономического развития МО «Асиновский район»; Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Феденкова А.С.

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	09.01.2017
---	------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Аникина Екатерина Алексеевна	канд. экон. наук, доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3Б2Б1	Голькина Анна Александровна		

Реферат

Выпускная квалификационная работа объемом 100 с., 21 рисунок, 22 таблицы, 46 источников, 3 приложения.

Ключевые слова: АПК, государственная поддержка и регулирование, приоритетный национальный проект, государственная программа.

Объектом исследования выступает система государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Предмет исследования - экономическая эффективность государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Цель работы - разработка мероприятий по повышению экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании Асиновский район.

Задачей данной работы является рассмотрение таких вопросов, как понятие и структура АПК; история становления АПК в России; необходимость государственной поддержки и регулирования АПК; зарубежный опыт в области развития АПК; развитие АПК в России в рамках приоритетного национального проекта; основные проблемы и перспективы развития российского АПК.

Актуальность данной работы заключается в том, что за последние годы в нашей стране агропромышленный комплекс стал набирать темпы роста, выход из убыточного положения этой отрасли только начался и требует поддержки со стороны государства.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из 2-х глав: в первой рассматривается понятие, структура и история становления российского АПК; во второй - необходимость государственной поддержки и регулирования агропромышленного сектора, характеризуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК», а также выявляется ряд проблем и перспектив в российском АПК.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Импортозамещение: замещение импорта товарами, произведёнными внутри страны.

Иммобильность: неподвижность, отсутствие мобильности.

Фондоёмкость: это показатель, обратный фондоотдаче, который показывает величину стоимости основных фондов, приходящуюся на единицу продукции, выпущенную предприятием.

Сезонность производства: неравномерность выработки продукции в течение года, связанная с сезоном.

Ценовая эластичность спроса: реакция величины покупательского спроса на изменение цены товара.

Используемые обозначения и сокращения:

АПК-агропромышленный комплекс;

КФХ-крестьянское (фермерское) хозяйство;

КРС- крупный рогатый скот.

Оглавление

	Введение	9
1	Теоретические основы и современная практика поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	12
1.1	Современное состояние отрасли сельского хозяйства в России	12
1.2	Необходимость, назначение и современная практика мер государственной поддержки сельскохозяйственного производства в России	19
1.3	Методы оценки экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	29
2	Анализ практики поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Асиновском районе	39
2.1	Характеристика муниципального образования Асиновский район, общие тенденции развития сельского хозяйства и меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	39
2.2	Анализ влияния системы государственной поддержки на сельскохозяйственных товаропроизводителей Асиновского района	51
2.3	Мероприятия по повышению экономической эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района	66
2.3.1	Совершенствование программных мероприятий государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района	66
2.3.2	Предложения по повышению экономической эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района в рамках непрограммных мероприятий	76
	Социальная ответственность	79
	Заключение	86
	Список использованных источников	90
	Приложение А. Объем государственного финансирования и распределение средств на поддержку АПК в России	93
	Приложение Б. Структура администрации муниципального образования Асиновский район	96
	Приложение В. Показатели эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Асиновском районе	97

Введение

Современная экономическая ситуация, связанная с введением санкций и необходимостью импортозамещения не могла не оказать влияние на развитие аграрного бизнеса в России.

Сельское хозяйство продолжает оставаться наиважнейшей отраслью народного хозяйства, которая производит жизненно важные продукты питания сельскохозяйственного происхождения. В современных условиях данная отрасль не получает достаточного внимания со стороны государства, что можно наблюдать по показателям отдельных регионов Российской Федерации.

Негативные тенденции в сельском хозяйстве связаны не только с ухудшением финансово-экономического состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, сокращением численности субъектов агробизнеса и валовой продукции. Сельское хозяйство является отраслью, которая подвергается большому количеству рисков как природно-климатических, так и финансовых, социальных, инвестиционных и др. Сказываются на сегодняшней ситуации и слабо развитая инфраструктура села, быстрый износ основных средств и негативные экономические проблемы страны в целом. Все вышеперечисленные проблемы говорят о необходимости повышения внимания государства к данному сектору экономики и активации государственной политики по поддержке сельскохозяйственного производства.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства выражается в различных направлениях и мерах. В связи с тем, что государственная поддержка приобрела компенсационный характер, многие сельскохозяйственные производители не могут воспользоваться этим механизмом из-за отсутствия достаточного объема собственных средств. Положение усугубляется наложением традиционных проблем сельского хозяйства на сложные моменты, стоящие перед экономикой России. Все это обуславливает необходимость совершенствования системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Таким образом актуальность выбранной темы очевидна. Сельское хозяйство нуждается в государственной поддержке и тщательном анализе эффективности данных мер.

Целью исследования является разработка мероприятий по повышению экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании Асиновский район.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать состояние отрасли и обозначить роль сельского хозяйства в Российской Федерации;
- 2) изучить теоретические основы и современную практику поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 3) рассмотреть тенденции развития сельского хозяйства и меры государственной поддержки в муниципальном образовании Асиновский район;
- 4) провести анализ практики и оценить эффективность мероприятий государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Асиновского района;
- 5) разработать рекомендации по повышению экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании.

Объектом исследования выступает система государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Предмет исследования: экономическая эффективность государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Поскольку сегодня тема повышения экономической эффективности государственной поддержки сельского хозяйства актуальна, в печати наблюдается достаточно много публикаций, содержащих рассмотрение проблем агробизнеса. Так исследованием указанных проблем занимаются такие отечественные исследователи и специалисты как Котов Р.М., Ушачев И.Г., Винокуров Г.М. и многие другие. Работы этих специалистов посвящены

анализу как отечественной практики поддержки сельского хозяйства, так и зарубежного опыта.

В процессе написания работы использовались следующие методы: монографический, системного анализа, включенное наблюдение, эксперимент, абстрактно-логический, графический, расчетно-конструктивный, сравнительного и логического анализа, экспертных оценок, экономико-математические методы прогнозирования.

Информационная база исследования представлена материалами Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Департамента по социально-экономическому развитию села в Томской области, монографическими и публицистическими материалами, а также годовыми отчетами и другой отчетностью сельскохозяйственных предприятий Асиновского района.

1 Теоретические основы и современная практика поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

1.1 Современное состояние отрасли сельского хозяйства в России

Сельскохозяйственная отрасль продолжает оставаться наиважнейшей в экономике России, поскольку именно она снабжает продовольствием все население страны, что крайне важно в современных условиях импортозамещения и санкций.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, наибольший удельный вес среди сельскохозяйственных предприятий принадлежит Обществам с ограниченной ответственностью, наименьший удельный вес - коллективным организациям. По формам хозяйствования достаточно много в России кооперативов, государственных унитарных предприятий, закрытых и открытых акционерных обществ.

Всего в России сельскохозяйственных угодий насчитывается по официальным данным 191183 тыс. га. Представим состав сельскохозяйственных угодий России в таблице 1.¹

Таблица 1 - Состав сельскохозяйственных угодий Российской Федерации (тыс. га)

С/х угодья	2013	2014	2015	2016
Всего, тыс. га	190777	190925	191095	191183
В том числе пашня	115305	115387	115464	115464
Залежи	3642	3632	3616	3619
Многолетние насаждения	1726	1727	1728	1734
Кормовые угодья	70104	70180	70287	70367

¹ Агропромышленный комплекс России. Основные показатели АПК Российской Федерации [электронный ресурс]/Интернет портал Министерства Российской Федерации. 2002-2016. Режим доступа: <http://mcsx.ru>.

Площадь сельскохозяйственных угодий в России возрастает за последние пять лет. В целом площадь возросла на 406 тыс. га. За последние пять лет залежи сокращаются на 23 тыс. га., многолетние насаждения возрастают на 8 тыс.га., кормовые угодья также возрастают на 263 тыс. га.

Если говорить о продукции сельского хозяйства, то её увеличение за последние годы можно увидеть, как в животноводстве, так и в растениеводстве.

Представим продукцию сельского хозяйства в фактически действующих ценах в таблице 2.²

Таблица 2 - Продукция сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млрд. руб.

Продукция сельского хозяйства	2012	2013	2014	2015	2016
Растениеводство	1191,5	1703,5	1636,4	1918,7	2016,3
Животноводство	1396,3	1558,2	1704,2	1768,3	1926,2
Итого	2587,8	3261,7	3340,5	3687	3942,5

Показатели, представленные в таблице 2 имеют положительную динамику. В целом за последние пять лет продукция сельского хозяйства возросла на 52%. Специалисты указывают на слабый рост сельскохозяйственной продукции. Продукция растениеводства возросла 44%, продукция животноводства на 40%, в целом темпы роста растениеводческой продукции выше, чем животноводческой.

Важными показателями развития отрасли является объем инвестиций в аграрную сферу. Представим структуру инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса в таблице 3.

² Агропромышленный комплекс России. Основные показатели АПК Российской Федерации [электронный ресурс]//Интернет портал Министерства Российской Федерации. 2002-2016. Режим доступа: <http://mcx.ru>.

Таблица 3 - Структура инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса по источникам финансирования, млрд. руб.

Инвестиции в основной капитал	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	350,7	388,1	425,2	479,4	483,5
Структура инвестиций					
Все источники финансирования	100	100	100	100	100
Собственные средства	55,1	62,0	52,8	52,0	51
Средства федерального бюджета	1,5	1,4	1,2	1,4	1,3
Средства бюджетов субъектов РФ	1,2	1,2	0,5	0,7	0,6
Заемные средства	42,2	35,4	45,5	45,9	47,1

Показатели таблицы 3 говорят о том, что с каждым годом инвестиции в основной капитал агропромышленного комплекса возрастают. За последние пять лет данный показатель возрос на 132,8 млрд. руб. Наибольший удельный вес в структуре инвестиций принадлежит собственным и заемным средствам. Государственная поддержка за последние пять лет сократилась.³

Таким образом, основной причиной снижения экономической эффективности сельского хозяйства выступает износ основных производственных фондов. Затратность и низкая рентабельность производства не позволяют многим производителям вкладывать финансовые средства на приобретение новой техники, обновление производственных процессов и технологий. Основными источниками финансирования по-прежнему остаются собственные и заемные средства.

Низкий процент государственной поддержки в структуре инвестиций в основной капитал АПК позволяет сделать вывод о том, что государство не использует свой потенциал. Темпы роста сельскохозяйственной отрасли очень низки, что связано конечно со схемой развития, заложенной ещё в советское

³ Агропромышленный комплекс России. Основные показатели АПК Российской Федерации [электронный ресурс]//Интернет портал Министерства Российской Федерации. 2002-2016. Режим доступа: <http://mcs.ru>.

время. Специалисты отмечают несостоятельность экстенсивного метода развития сельского хозяйства и настаивают на необходимости перенимать зарубежный опыт в рамках интенсификации. Тенденция развития АПК в России положительная, несмотря на кризис, который пришёл на 2012-2015 года и был связан с неблагоприятными погодными условиями.

Обновление машинно-тракторного парка в современных условиях представляется достаточно сложной задачей, поскольку сельскохозяйственное машиностроение развивается слабо и сохраняется дефицит техники.

Важным вопросом для России становится вопрос продовольственной безопасности. И.Г. Ушачев пишет, что сельское хозяйство обеспечивает население продуктами питания, а перерабатывающую промышленность - сырьем. Больше половины потребляемых благ производится из конечной продукции сельского хозяйства. Как следствие, следует признать стратегическую важность эффективности этой отрасли, от которой непосредственно зависит уровень благосостояния населения. Продовольственная безопасность страны, являясь составной частью её национальной безопасности, выступает как гарантия стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.⁴

Статистические данные говорят о том, что после спада объемов производства в 2014 году, производство продукции сельского хозяйства в 2016 году показало значительный рост. Индекс производства продукции составил в среднем по России 103,7. Лидирующие позиции за 2016 год по производству сельхозпродукции по Сибирскому федеральному округу занимают Алтайский край - 122421,0 млн. рублей, Омская область - 72374,4 млн. рублей, Новосибирская область - 71465,3 млн. рублей. В Томской области за 2016 год произведено продукции сельского хозяйства на 23028,2 млн. рублей, что составляет 21576 рублей на душу населения.⁵

⁴ Ушачев И.Г. Сельское хозяйство как базовый фактор продовольственной безопасности России / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 8. - С. 13-15.

⁵ Статистические данные по показателям сельского хозяйства в России. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.03.2017).

Индексы производства продукции сельского хозяйства представим в таблице 4.

Таблица 4 - Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по субъектам Российской Федерации (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Период	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	98,5	102,1	95,2	105,8	103,7
Сибирский федеральный округ	91,3	104,2	90,0	112,7	111,3
Томская область	89,5	111,5	95,3	108,8	107,5

Говоря об экспорте продукции АПК, то за последние годы он увеличивается на 16,5% (до 18,9 млрд. долларов). В 2016 году сельскохозяйственная отрасль стала главным источником прироста ВВП России. Объемы производства увеличились примерно на 5%. Собран рекордный урожай зерновых - 105,3 млн. тонн зерна, что на 12,8% больше, чем в 2013 году, гречихи - 680 тыс. тонн, сои - 2,4 млн. тонн, что тоже является рекордным показателем.⁶

Импорт в 2016 году сократился на 8% (до 39,7 млрд. долларов). Сокращение импорта наблюдалось практически по всей номенклатуре, в первую очередь из стран, в отношении которых приняты специальные меры по ограничению поставок. В большей степени сократились импортные поставки свежемороженого мяса - на 21,5%, сыра и творога - на 30,1%, рыбы свежей и мороженой - на 16,2%, мяса птицы свежего и мороженого - на 14,1%. При этом 85,9% объема импорта пришлось на страны дальнего зарубежья и 14,1% - на СНГ.⁷

Несмотря на положительные тенденции в целом по отрасли финансовые результаты оставляют желать лучшего. Сельское хозяйство продолжает оставаться убыточным. Без учета государственной поддержки средняя рентабельность сельскохозяйственных предприятий составляет минус 5,6% (с учётом субсидий 16,2%). Себестоимость сельскохозяйственной продукции из-за

⁶ Статистические данные по показателям сельского хозяйства в России. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 20.03.2017).

⁷ Состояние сельского хозяйства в России. URL: <http://ru-sh.ru> (дата обращения: 23.03.2017).

высоких затрат на топливо, удобрения и посадочный материал продолжает оставаться крайне высокой.

М.С. Каретникова, характеризуя состояние аграрной сферы отмечает и высокую кредиторскую задолженность. Она пишет, что для аграрного сектора характерна высокая кредиторская задолженность, которая в 2016 году превысила 2 трлн. рублей. При этом половина хозяйств вообще не имеет доступа к кредитным ресурсам. Так, объем выданных кредитных ресурсов на проведение сезонных полевых работ в 2016 году оказался на 19% ниже уровня, чем был годом ранее. Россельхозбанк выдал кредитов на 12% меньше. Сбербанк России сократил кредитование на 37%.⁸

Достаточно актуальной для России продолжает оставаться кадровая проблема, которая в полной мере коснулась и аграрного сектора. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства за 2016 год составила 19243 рублей в месяц (превысив уровень 2015 года на 14,2%), что почти в 2 раза ниже, чем в целом по России.

Статистика трудовой занятости российского населения в отрасли сельского хозяйства показывает, что в 2005 г. в аграрном секторе трудились 7,3 млн. человек, а это составляло 11% от численности всех работающих. В 2000 г. доля занятых была в два раза выше. В 2010 г. эта цифра составила немногим больше 10 %, а в 2014 г. снизилась до 7 %.⁹

Численность работающих в сельскохозяйственном секторе ежегодно уменьшается по причине обострившихся социальных проблем и низкого уровня заработной платы.

Сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры приводят к обезлюдению и запустению сельских территорий области, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.

⁸ Каретникова М.С. Обзор экономики сельского хозяйства России / Каретникова М.С. // Журнал Пермский аграрный вестник - 2016. - № 2 (6) - С. 66-70.

⁹ Статистические данные по показателям сельского хозяйства в России. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 20.03.2017).

Этому способствует также крайне низкий уровень комфортности проживания в сельской местности.

Содействие решению задачи притока молодых специалистов в сельскую местность и закрепления их в аграрном секторе экономики предполагает необходимость формирования в сельской местности базовых условий социального комфорта, в том числе удовлетворение их первоочередной потребности в жилье.

В сложившейся ситуации создание условий для ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе его конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности является приоритетным направлением аграрной политики.¹⁰

Перед российским сельским хозяйством стоят большие задачи. Согласно оценке, для достижения самообеспечения мясом нужно нарастить поголовье крупного рогатого скота на 2,3 млн. голов (в 2016 - 19,3 млн. голов), птицы - на 11 млн. (в 2016 - 529 млн. голов), собрать зерна - свыше 3 млн. тонн (в 2016 - 105,3 млн. тонн).¹¹

При этом следует понимать, что можно достичь увеличения производства продукции, в том числе за счет импортозамещения, но это может стать бесполезным занятием при отсутствии нужного объема рынков сбыта. А при сокращении доходов населения спрос на продукцию будет падать. Перед государством стоит задача по его поддержанию среди малоимущих, как очень важной составляющей общего числа отечественных потребителей.

На основании вышеизложенного выделяются следующие приоритеты развития сельскохозяйственного производства:

а) в сфере производства - зерновой подкомплекс, включающий селекцию и семеноводство, скотоводство (производство молока и мяса) как системообразующая подотрасль, использующая конкурентные преимущества, в

¹⁰ Семенова Н.Н. Государственная финансовая поддержка как условие устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.Н. Семенова // Финансовые исследования. - 2014. - № 4. - С. 19-26.

¹¹ Статистические данные по показателям сельского хозяйства в России. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 20.03.2017).

первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;

б) в сфере развития производственного потенциала - мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий;

в) в экономической сфере - повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей как условие перехода к инновационной модели развития агропромышленного комплекса;

г) в институциональной сфере - развитие кооперации, интеграционных связей в АПК;

д) научное и кадровое обеспечение - в качестве важнейшего условия формирования инновационного сельскохозяйственного производства.

1.2 Необходимость, назначение и современная практика мер государственной поддержки сельскохозяйственного производства в России

Сельское хозяйство сегодня продолжает оставаться важной отраслью народного хозяйства, причем современные проблемы заставляют обращать на эту отрасль пристальное внимание всех участников экономической деятельности.

Современные проблемы, связанные с политикой импортозамещения заставляют государственные структуры искать дополнительные механизмы стабилизации положения в данной отрасли, искать пути выхода из кризиса и меры активизации и наращивание производства сельскохозяйственной продукции. Серьезной проблемой в этом плане становится срок, на который правительство ввело санкции. Специалисты указывают на то, что поднять производство сельскохозяйственной продукции за год крайне сложная задача, требующая серьезных усилий не только самих товаропроизводителей, но и банков, других инвесторов, государственных структур и других

заинтересованных лиц.

Второй немаловажной проблемой становится внедрение на российский рынок продукции из развивающихся стран, которая вполне может конкурировать с российской сельскохозяйственной продукцией. Да и конечно нельзя не учитывать себестоимость российской сельскохозяйственной продукции, которая слишком высока. В сложившихся условиях указанные проблемы негативно влияют на российских производителей сельскохозяйственной продукции и не создают благоприятных условий для увеличения объемов производимой продукции, расширения производства и снижения себестоимости.

Указанное выше дает основания утверждать о необходимости поддержки отечественного сельхозтоваропроизводителя, стимулирования роста выпуска продукции, внедрения государственных рычагов управления сельским хозяйством.

Нельзя умалчивать и проблемы, которые возникают внутри предприятий и организаций производящих сельскохозяйственную продукцию. Наверное, это одна из немногих отраслей, которая сталкивается с таким большим количеством рисков: природно-климатических, производственных, инвестиционных, экологических и т. д. Рассмотрим данные проблемы более подробно.

Немаловажной проблемой производителей сельскохозяйственной продукции, особенно растениеводства, выступает качественное состояние земель, как основного средства производства. Рациональное использование земли требует поддержания необходимого уровня плодородия, возмещения питательных веществ, восстановления качественных показатели (содержание гумуса, уровень кислотности, состояние водно-воздушного режима и т. д.), что связано со значительными финансовыми вложениями. Не многие хозяйства могут позволить себе дорогостоящие мероприятия по восстановлению почвы и улучшению её плодородия.

И.Г. Ушачев указывает, что земельные угодья во всех странах, независимо от форм собственности, рассматриваются как общенациональное достояние, и затраты на их сохранение выделяются из государственного бюджета. Кроме

этого, государства берут на себя значительную часть затрат, связанных с формированием социальной инфраструктуры села, развитием сельских территорий.¹²

Риски, с которыми сталкиваются производители сельскохозяйственной продукции действительно значительны. Природно-климатические условия не зависят от деятельности человека и могут практически за неделю, а то и несколько дней превратить поле в болото. Например, 2011 и 2013 годы, когда многие хозяйства были практически разорены, потеряв большую часть урожая из-за засухи и пожаров. Работа в неблагоприятных погодных и климатических условиях также приводит к быстрому износу основных производственных фондов. В то время, когда сельскохозяйственная техника является очень дорогостоящей.

Специалисты указывают также на отличие сельскохозяйственной отрасли от других отраслей экономики, которое заключается в низкой доходности сельскохозяйственного бизнеса, слабом внедрении и использовании инноваций, консервативности, неэластичности к требованиям рынка. Для производства сельскохозяйственной продукции действует и ряд ограничений. Невозможно, например, значительно увеличить площадь обрабатываемых земель, даже при условии увеличения инвестиций. Или, например, невозможно вырастить дойное стадо для производства молока за один, два года.

Учитывая риски, связанные с производством сельскохозяйственной продукции, данная отрасль становится не привлекательной для инвестиций.

Сезонность производства, высокая фондоемкость, иммобильность материально-технических ресурсов, которые используются в сельскохозяйственной сфере, высокая зависимость от природно-климатических условий, наличие финансовых рисков, связанных с получением стабильных доходов, ценовая неэластичность спроса на продукцию сельского хозяйства; большой разрыв во времени между произведенными затратами и получением

¹² Ушачев И.Г. Сельское хозяйство как базовый фактор продовольственной безопасности России / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 8. - С. 13-15.

продукции и многие другие особенности отрасли приводят к её непривлекательности и неконкурентоспособности среди других отраслей экономики.

Указанные особенности сельского хозяйства, риски, связанные с производством сельскохозяйственной продукции, а также современные проблемы, связанные с необходимостью импортозамещения приводят к необходимости постоянного вмешательства и поддержки государства.

Необходимость государственного вмешательства в данную сферу становится очевидной. На информационном портале Агроинфо среди уже представленных проблем также указаны:

- отсутствие финансирования государственных программ;
- вымывание оборотных средств;
- дефицит кредитных ресурсов;
- кризис неплатежей.

Также указано, что общее снижение уровня жизни населения приводит к понижению покупательской способности, а это значит, что конкуренция в рознице возрастет, и с рынка будут вытеснены самые слабые. Во избежание потери денег, сельским хозяйствам следует работать максимально по предоплате.¹³

Рычагов воздействия у государства на данный сектор экономики достаточно. Это и система дотаций и компенсаций, ослабление или освобождение от налогов, снижение тарифов на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, система кредитования и страхования с компенсацией из бюджета и другие методы и приемы.

Необходимость государственного вмешательства очевидна. Как указывает Г.М. Винокуров, сельское хозяйство имеет свои специфические, присущие только ему особенности и эти особенности наиболее значимо проявляются в условиях рыночной экономики при свободной конкуренции и недостаточном

¹³ В 2017 году сельское хозяйство России ожидает [Электронный ресурс] // ООО «Асэнд Глобал Маркетинг» 2003-2017. Режим доступа: <http://agroinfo.com>.

регулировании государством процессов. Как следствие, учеными и специалистами всего мира признана необходимость государственного регулирования сельского хозяйства, в государствах приняты законодательные акты, на основе которых выработаны программы, направленные на улучшение условий сельскохозяйственного производства.¹⁴

Аграрная политика России разработана с учетом необходимости поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, она позволяет значительно смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного комплекса России в целом.

Мировой опыт также указывает на необходимость финансирования мероприятий в аграрном секторе, в развитых странах государственные органы управления выделяют значительные финансовые средства на стимулирование сельского хозяйства, модернизацию техники и технологий агропромышленного производства.

Сегодня поддержка аграрного производства отличается содержательностью и широкой направленностью. Изменения коснулись и самого понятия государственной поддержки сельского хозяйства. Государственную поддержку сельского хозяйства определяют сегодня как комплекс мер, направленных на оказание сельскому хозяйству за счёт бюджетных средств, всесторонней помощи как посредством перечисления денежных средств непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям, так и путём финансирования различных мероприятий по развитию сельской инфраструктуры, подготовке кадров, повышению занятости и пр.

Н.Н. Семёнова, рассуждая о понятии государственной поддержки, пишет, что по существу, государственная поддержка сельского хозяйства представляет собой законодательно закреплённый сложный механизм, включающий меры

¹⁴ Винокуров Г.М. Эффективность и финансовая поддержка - основа стабильности и устойчивости сельскохозяйственного производства/ Г.М. Винокуров. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. - 196с.

воздействия на доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, структуру и размеры сельскохозяйственного производства, агропродовольственный рынок, социальную инфраструктуру села посредством выделения на эти цели из бюджетов различных уровней финансовых средств. Поэтому определяющим фактором в системе мер государственной поддержки является бюджетная поддержка, направленная на комплексное развитие сельского хозяйства.¹⁵

Таким образом, основной целью государственной поддержки должно стать:

- 1) обеспечении продовольственной независимости страны;
- 2) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию;
- 3) повышение финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса;
- 4) устойчивое развитие сельских территорий.

В целом, если говорить о поддержке сельхозтоваропроизводителей, то сегодня такая поддержка осуществляется посредством Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Данная программа рассчитана на перспективу до 2020 года и реализуется уже четвертый год.

Нормативным основанием данной программы выступают Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, а также ряда других федеральных и ведомственных целевых программ по проблемам развития

¹⁵ Семенова Н.Н. Государственная финансовая поддержка как условие устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.Н. Семенова // Финансовые исследования. - 2014. - № 4. - С. 19-26.

агропромышленного комплекса страны.

Основные мероприятия указанной Программы предусматривают комплексное решение перечисленных выше проблем, а именно:

- возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии;

- возмещение части процентной ставки по кредитам и займам;

- государственную поддержку отраслей животноводства;

- государственную поддержку отраслей растениеводства;

- оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

- государственную поддержку малых форм хозяйствования;

- государственную поддержку экономически значимых региональных программ;

- техническую и технологическую модернизацию, инновационное развитие;

- реализацию ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»;

- реализацию ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

В таблице 1 Приложения А представлены объемы финансирования и распределения средств на государственную поддержку агропромышленного комплекса РФ в текущем году в рамках Программы по вышеперечисленным направлениям.

Государственная поддержка производителей сельскохозяйственных производителей должна опираться не только на опыт и практику производства продукции сельского хозяйства, но и на зарубежный опыт поддержки аграрного сектора.

Государственное регулирование аграрной сферы во многих странах мира выступает приоритетным направлением государственной политики и механизмы регулирования данной сферы отличаются большим разнообразием.

Ф.М. Топсахалова указывает, что механизм государственного регулирования сельского хозяйства отличается большим разнообразием использования экономических и финансовых инструментов, принцип действия которых в отдельных странах имеет много общего, однако формы и методы их применения отличаются своеобразием и масштабом. Эти различия обусловлены национальными особенностями развития сельского хозяйства, уровнем производительных сил, позициями страны на мировом аграрном рынке и другими факторами.¹⁶

Анализ форм и методов поддержки производителей сельскохозяйственной продукции за рубежом также производится на основе системного подхода учитывая разнообразные факторы, от доходов фермеров, до социальной структуры села.

Основными инструментами поддержки аграрной сферы за рубежом выступают субсидии, дотации и льготы.

Однако необходимо учесть немаловажный момент, который заключается в том, что в России, по сравнению со странами запада нет единой и последовательной политики в отношении аграриев, тогда как за рубежом с 1962 года осуществляется единая аграрная политика.

Исследователи указывают также на то, что все нормативно-правовые акты на западе отличаются прозрачностью и наличием конкретных цифр и формул для расчетов, тогда как в России отсутствует единая методика расчета государственной поддержки.

Классифицировать меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, опираясь на зарубежный опыт можно следующим образом, изобразим это на рисунке 1.

Обратим внимание на то, что на рисунке используется понятие «корзина», которое указывает на интенсивность вмешательства государства в производство сельскохозяйственной продукции. Также особенностью зарубежных программ

¹⁶ Топсахалова, Ф. М.-Г., Хакунова С.А. Особенности государственного регулирования аграрного сектора / Ф. М.-Г. Топсахалова, С. А. Хакунова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2015. - Т. 8, № 1 (часть 3). - С.89-95.

поддержки выступает то, что каждый сельхозпроизводитель может самостоятельно рассчитать объем государственной поддержки, чего нельзя сказать про российские программы поддержки агробизнеса.

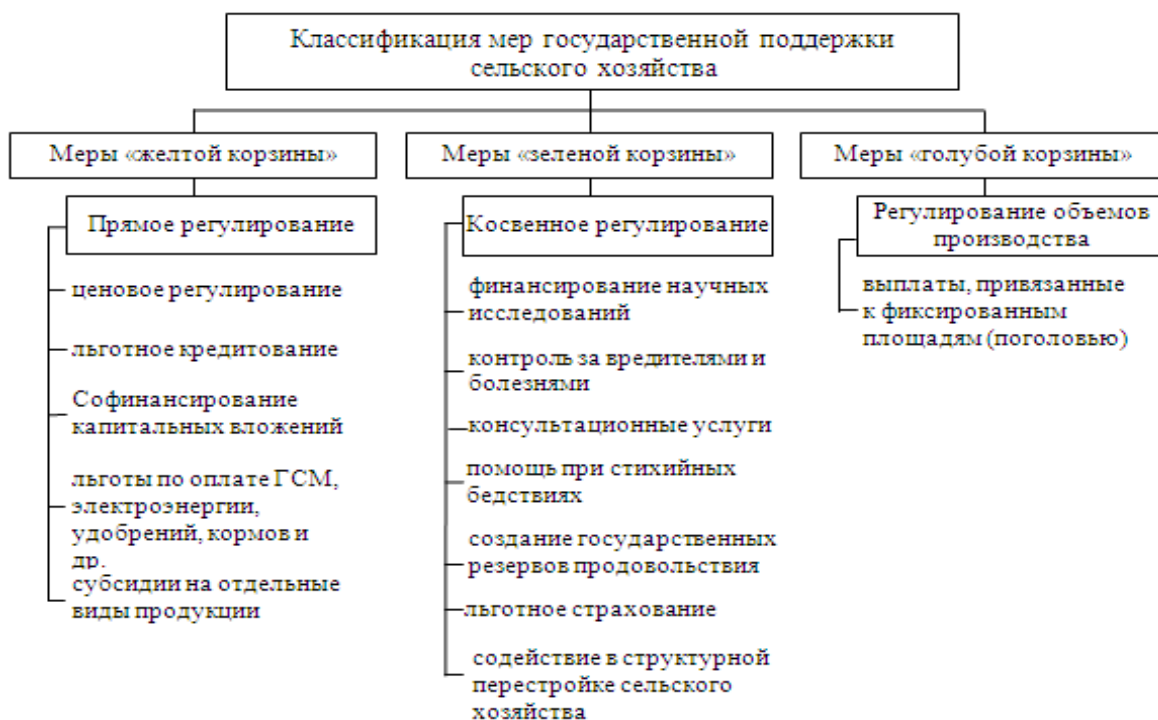


Рисунок 1 - Классификация мер государственной поддержки сельского хозяйства, разработанная ВТО

Единая сельскохозяйственная политика в странах Евросоюза основана на пяти основных направлениях поддержки:

- 1) повышение производительности в сельском хозяйстве;
- 2) стабилизация рынка;
- 3) бесперебойная поставка продовольствия;
- 4) обеспечение достойного уровня жизни фермеров;
- 5) обеспечение разумных цен для потребителей.¹⁷

Анализ литературных источников по вопросам поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в западных странах показал, что наиболее часто используемыми выступают косвенные меры поддержки инвестиционной деятельности. Активно идет процесс кредитования

¹⁷ Цели и схемы субсидирования Единой сельскохозяйственной политики / Официальный сайт Министерство сельского хозяйства республики Эстония - URL: <http://www.agri.ee/x>. (дата обращения: 05.04.2017).

агробизнеса, к которому привлекаются как коммерческие банки, так и капиталы самих компаний агробизнеса, фермерских кооперативов, специально созданных фондов поддержки.

Примечательным является и то, что активно привлекаются в агробизнес и иностранные инвестиции.

О.А. Фролова отмечает, что за последние два десятилетия многие страны отменили большинство ограничений для иностранных инвестиций и сделали акцент на разработку и внедрение мер, которые должны способствовать их привлечению. В частности, большинство стран гарантируют иностранным фирмам юридическую защиту капиталовложений, режим наибольшего благоприятствования, равный подход, а также свободный перевод прибылей, репатриацию капитала и справедливое разрешение споров. Растущую роль играет в этом контексте принятие и совершенствование законодательства о конкуренции, призванного обеспечить эффективное функционирование рынка.¹⁸

Способами поддержки агробизнеса, помимо перечисленных, выступают льготное налогообложение и лизинг, роль которого возрастает. Необходимо отметить что лизинг активно используют и российские товаропроизводители сельхозпродукции.

Таким образом, анализ мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей зарубежных стран показал, что единая политика, основанная на партнерстве государства и частного сектора и создание институтов поддержки агробизнеса, положительно сказывается на развитии сельского хозяйства и его эффективности.

Бесспорно, положительным опытом выступает опыт субсидирования сельского хозяйства за рубежом. Примечательным является то, что бюджетные расходы на сельское хозяйство за рубежом напрямую зависят от экономической ситуации. Соответственно, если экономическая ситуация ухудшается, то

¹⁸ Фролова О. А., Васильева С. Ю. Государственное регулирование сельского хозяйства: зарубежный опыт / О. А. Фролова, С. Ю. Васильева // Вестник НГИЭИ - 2016. - № 5 (6) - С.76-83.

субсидии на сельское хозяйство возрастают и наоборот.

Таким образом, если сравнить размеры государственной поддержки в России и за рубежом, то на 1 га сельхозугодий в России остаётся как минимум раз в тридцать ниже, чем в ЕС. Соответственно, этот уровень в расчёте на одного работника российского сельского хозяйства составляет около 300 евро в год, а в ЕС он превышает 3000 евро в год. Таким образом, Россия на сегодня является одной из самых либеральных стран в области поддержки сельского хозяйства.¹⁹

В целом необходимо отметить, что сфера сельского хозяйства является самой уязвимой и подверженной воздействию разнообразных рисков. Несомненно, данная сфера, поскольку она выступает важнейшей в обеспечении продовольствием, нуждается в государственной поддержке. Опыт России в этом плане пока ещё не передовой и стабильность государственных мер поддержки вызывает сомнение. Опыт зарубежных стран в данном направлении выступает более передовым и дает основание для того, чтобы его использовать в России.

1.3 Методы оценки экономической эффективности государственной поддержки на сельскохозяйственных товаропроизводителей

Кризисное положение сельского хозяйства в последнее десятилетие и новые проблемы, связанные с необходимостью импортозамещения, заставляют сельхозтоваропроизводителей искать новые пути, методы и способы организации производства, повышения экономической эффективности и стабилизации в целом.

Немаловажную роль в этом процессе конечно играет государственная поддержка. Сегодня говорить об её экономической эффективности сложно.

¹⁹ Винокуров Г.М., Тренченков П.В., Монгуш Ю.Д. Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в России и зарубежных странах / Г.М. Винокуров, П.В. Тренченков, Ю.Д. Монгуш. - Отраслевая экономика. УЭкС. - 6/2016. - № 90.

Кризисные явления в экономике, риски, связанные с аграрным производством, не позволяют предприятиям наращивать объемы, снижать себестоимость и повышать рентабельность. Государственная поддержка для многих сельхозтоваропроизводителей становится тем, что позволяет получить небольшую прибыль и продолжить существование.

В наиболее обобщенном виде экономическая эффективность означает результативность и рассматривается как индикатор развития.

Для многих предприятий экономическая эффективность выступает стимулом, целью или ориентиром и всегда связана с практикой.

Если рассматривать данное понятие как категорию экономической науки, то можно выделить два аспекта. Первый аспект связан с качественной характеристикой и отражает сущность данного понятия, второй аспект указывает на количественную характеристику, под которой понимают время, а точнее его экономию.

Многие авторы, анализируя экономическую эффективность сельскохозяйственного производства настаивают на применении системного подхода, который позволяет более целостно раскрыть суть экономической эффективности. И с этим можно согласиться. На экономическую эффективность влияет социальная, политическая, экономическая и другие составляющие.

Конечно экономическая эффективность поддается оценке. Для этого используют целый набор показателей. Данные показатели отражают степень достижения целей данного воздействия. Целевые показатели экономической эффективности:

- индекс производства продукции сельского хозяйства. Рассчитывается как для растениеводства, так и для животноводства по отношению к предыдущему году;
- индекс физического объема инвестиций в основной капитал организации;
- коэффициент обновления основных производственных фондов;

- индекс производительности труда.

При расчете экономической эффективности нельзя забывать о том, что сельскохозяйственное производство обладает отличительными особенностями, которые влияют на расчет и их необходимо учитывать:

1) в сельском хозяйстве главным средством является земля, которая не амортизируется и, следовательно, не участвует в формировании себестоимости продукции;

2) в то же время разный уровень природного плодородия и месторасположения способствуют образованию дифференцированного дохода (ренды);

3) существенной спецификой данной отрасли является самопроизводство. Необходимая часть произведенной продукции не реализуется на сторону, а остается внутри хозяйства на цели воспроизводства;

4) длительный кругооборот оборотных средств, авансированных в производство, вызванный естественными сельскохозяйственными производственными процессами, определяет неравномерность поступления выручки от реализации продукции и возможность оценки реального финансового результата хозяйственной деятельности предприятия лишь в конце года.²⁰

Рассматривая экономическую эффективность, многие авторы позволяют её дифференцировать, разбивать на отдельные составляющие. Данное разграничение связано с особенностями сельскохозяйственного производства. Таким образом в экономической литературе встречается разграничение экономической эффективности на следующие подвиды:

- а) эффективность сельского хозяйства, как отрасли народного хозяйства;
- б) эффективность отдельных отраслей сельского хозяйства (растениеводство, животноводства, материально-техническое снабжение);
- в) эффективность производства отдельных сельскохозяйственных культур или

²⁰ Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) /Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. С.29.

видов животноводческой продукции;

г) эффективность сельскохозяйственного производства предприятий;

д) эффективность структурных подразделений сельскохозяйственных предприятий;

е) эффективность отдельных мероприятий - технических, организационных и организационно-технических.

Опираясь на системный подход в оценке экономической эффективности сельскохозяйственного производства и оценки эффективности реализации государственной поддержки производителей, необходимо кроме указанных выше мероприятий провести также социологический мониторинг для определения социально-психологического климата сельских жителей, исследование определенных норм поведения участников производственного процесса, корректировка целевых показателей государственных программ на очередной год их реализации с целью достижения социальной стабильности среди сельского населения и, в конечном итоге, обеспечение эффективного функционирования всех участников программ. Данный мониторинг позволяет оценить эффективность развития сельских территорий, что в рамках системного подхода становится важным.

Если обратиться к самим программам, в которых прописаны основные индикаторы и методы оценки эффективности, то эффективность оценивается по формуле:

$$C_d = Z_f / Z_p \times 100 \%, \quad (1)$$

где: Z_f - фактическое значение индикатора;

Z_p - плановое значение индикатора.

Уровень финансирования реализации основных мероприятий программ поддержки как правило оценивается по формуле:

$$U_f = F_f / F_p \times 100 \%, \quad (2)$$

где: F_f - фактический объем финансовых ресурсов, направленный на реализацию мероприятий;

Фп - плановый объем финансовых ресурсов на соответствующий отчетный период.²¹

Поскольку практически вся государственная поддержка производителей осуществляется через реализацию программных мероприятий, то конечно становится важным оценить экономическую эффективность самой программы поддержки.

Оценка экономической эффективности государственной программы поддержки оценивается по уровням:

- 1) высокий (не менее 95% программных мероприятий выполнены);
- 2) удовлетворительный уровень эффективности (не менее 80% программных мероприятий выполнены);
- 3) неудовлетворительный уровень эффективности (не отвечает указанным критериям).

Оценка и тщательный анализ результатов реализации программ поддержки необходимы. Оценка производится ежегодно, до 1 марта текущего года.

Данные оценки становятся отправной точкой для разработки прогнозов, корректировки программ развития и поддержки, формирования долгосрочного стратегического плана на основе усиления экономических функций государства.

Т.Т. Цатхланова отмечает, что до сих пор отсутствует единая методология распределения бюджетных средств на поддержку сельского хозяйства, не разработаны научно обоснованные конкретные методики распределения этих средств и определения эффективности их использования на региональном уровне. В каждом субъекте Российской Федерации существуют свои, специфические подходы к определению основных направлений и объемов государственной поддержки аграрного сектора экономики, при этом выбор

²¹ Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012. г N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" // СПС «КонсультантПлюс».

направлений поддержки существенно зависит от государственной аграрной политики на федеральном уровне.²²

Системность подхода к экономической эффективности подразумевает оценку системы государственного регулирования с позиции реализации её функций, которые необходимо рассматривать как составляющие: производство, экономика, социальная среда, экология.

Анализ программ поддержки показал, что как правило в качестве критериев анализа экономической эффективности программных мероприятий, используются такие показатели как прирост объемов производства продукции сельского хозяйства, как растениеводства, так и животноводства, снижение материально-денежных расходов в расчете на единицу полученной продукции, обновление основных производственных фондов и другие показатели.

Обратимся к тому, что считают исходной информацией для проведения такой оценки. Главными документами для проведения такой оценки служат данные годовой статистической отчетности предприятия (формы №10 - АПК, отчет о средствах целевого финансирования), материалы землеоценочных работ.

Многие авторы указывают на недостаточность данной исходной информации, так как применение системного подхода для оценки эффективности государственной поддержки требует оценки ещё и таких факторов как природно-климатические условия хозяйствования, экономические показатели региона, социальные факторы. Исходя из того, что данные показатели достаточно сложно оценить, обращаясь к отчетности предприятия, получается, что ко всем регионам и хозяйствам подходят с одинаковыми мерками, что существенно снижает эффективность государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей отдельных регионов.

Таким образом, при оценке экономической эффективности, как правило, отдельно оценивают эффективность государственной поддержки, полученной

²² Цатхланова Т.Т. Методические аспекты оценки и повышения эффективности сельскохозяйственного производства// Отраслевая экономика - 2016 - №9 - С.17.

из федерального бюджета и регионального бюджета. Для более полной картины оценивают совокупную поддержку и конечно финансовый результат.

Если отдельно оценивать разные виды поддержки, то конечно критерии также будут различаться.

Для оценки экономической эффективности государственной поддержки из средств федерального бюджета как правило применяют следующие критерии:

- прирост производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении в сопоставимых ценах на 1 рубль субсидий;
- увеличение производства продукции растениеводства и животноводства в натуральном выражении;
- урожайность и продуктивность по основным видам продукции;
- объем субсидий в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий;
- уровень рентабельности реализованной продукции.

Для оценки экономической эффективности региональной государственной поддержки используют несколько другие, расширенные критерии, представленные в таблице 5. Здесь власти уже подходят к оценке хозяйств, используя упомянутый выше системный подход.

Таблица 5 - Показатели экономической эффективности региональной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей

Показатели	
Общие	Частные
Экономические - валовое производство, выручка, прибыль (убыток), рентабельность (убыточность), уровень финансовой устойчивости, производительность труда.	Производственные - валовое производство продукции по видам, урожайность культур, продуктивность животных.
Социальные - обеспеченность кадрами, уровень средней заработной платы, уровень обеспеченности благоустроенным жильем сельского населения, уровень доступности образовательных, медицинских, культурных услуг.	

Показатели рассчитываются по принятым формулам, а их оценка производится на основе сравнения с нормативными коэффициентами,

среднестатистическими отраслевыми показателями, данными базового периода. Анализ производится в динамике за последние периоды, а также по абсолютной величине.

Также в целевых программах поддержки встречается два метода определения эффективности программных мероприятий:

- 1) качественный;
- 2) количественный.

Оценка программных мероприятий на основе качественного метода производится по анализу достижения плановых показателей и целевых индикаторов, заложенных в программных мероприятиях.

Количественный метод оценки экономической эффективности программных мероприятий предусматривает анализ показателей данных форм годовой статистической отчетности предприятия:

- «Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности»;
- «Посевные площади сельскохозяйственных культур»;
- «Поголовье скота»;
- «Отчет о средствах целевого финансирования сводного годового бухгалтерского отчета»;
- Пояснительные записки и сведения к годовой бухгалтерской отчетности.

Необходимо отметить, что общего и универсального метода оценки экономической эффективности не существует. Поэтому, как правило, региональные программы, учитывая комплексность показателей, подходят к каждому хозяйству индивидуально, используют в оценке группировку хозяйств, подразделяя их на эффективные, хозяйства среднего уровня, хозяйства на грани кризиса. От того, как оценено хозяйство зависит и размер государственной поддержки.

Интересным, в современных условиях, становится государственная поддержка хозяйств, находящихся на грани кризиса. Поддерживать такие хозяйства сегодня крайне важно, поскольку сохранение производителей

сельскохозяйственной продукции имеет сегодня государственное значение. К таким хозяйствам сегодня применяется особый комплекс мер по оздоровлению, разрабатываются и финансируются программы выхода из кризиса. Основным показателем экономической эффективности государственной поддержки в данном случае будет выступать стабилизация положения и нормальное функционирование предприятия.

Таким образом, оценка экономической эффективности государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции достаточно сложное и многоаспектное занятие. Однако в современных условиях хозяйствования, когда важной государственной задачей становится комплексная поддержка сельхозтоваропроизводителей оценка эффективности использования бюджетных средств требует разработки универсальной методики, которой до сих пор не существовало. Каждая Программа поддержки предлагает свою методику оценки в зависимости от целей, которые ставятся в программе. Положительным моментом сегодня становится адресность поддержки, системность в оценке экономической эффективности.

Анализ эффективности государственной политики проведен по методике, которая рассмотрена в п. 2.2.

2 Анализ практики поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Асиновском районе

2.1 Характеристика муниципального образования Асиновский район, общие тенденции развития сельского хозяйства и меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

Асиновский район расположен в юго-восточной части Томской области, вдоль левого берега реки Чулым, в ста километрах от областного центра. В состав территории Асиновского района входят семь муниципальных образований - одно городское поселение и шесть сельских поселений. На территории Асиновского района расположено 40 населенных пунктов.

Асиновский район имеет общие границы с соседними муниципальными образованиями Томской области: с юго-востока - с Зырянским районом, с юга и юго-запада - с Томским районом, с запада - с Кривошеинским районом, с севера и северо-запада - с Молчановским районом, с востока - с Первомайским районом.

Численность населения на 01.01.2017 составила 34 600 человек или 3,3% от общей численности населения Томской области. Это на 2,97% меньше, чем было на 01.01.2014. Наибольшее влияние на сокращение населения оказывает естественное движение населения.

Плотность населения составляет 6 чел./км². Численность трудовых ресурсов составляет 20 386 тыс. человек или 57,7 % от общей численности населения, в т.ч. в экономике занято 17 846 тыс. человек. Численность экономически активного населения района на 01.01.2017 составила 19 800 человека.²³

В 2014 году было создано 7304 новых рабочих мест. Свыше 2000 рабочих

²³ Официальный сайт Администрации Асиновского района. URL: <http://www.asino.ru> (дата обращения: 25.01.2017)

мест было создано в сфере промышленности. Увеличение численности работающих в промышленном секторе экономики обусловлено расширением и наращиванием объемов производства на предприятиях пищевой промышленности (ПО «Асиновский Комбинат кооперативной промышленности», ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»), на предприятиях лесопромышленного комплекса (ЗАО «РосКитИнвест», ООО «Асинолес» и др.).

Распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности представим в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности (в процентах от общего числа занятых)

Показатели	Период		
	На 01.01.15	На 01.01.16	На 01.01.17
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	8,1	6,14	4,38
Обрабатывающие производства	15,2	14,53	17,89
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,2	8,99	8,67
Строительство	-	-	-
Оптовая и розничная торговля	2,8	5,35	3,96
Гостиницы и рестораны	2,3	-	-
Транспорт и связь	7,3	6,8	9,8
Финансовая деятельность	1,5	1,4	1,85
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2	1,7	-
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	19,8	18,5	18,40
Образование	18,5	16,8	15,85
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	15,5	14,1	14,16
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	5	5,4	5,04
Общая численность	100	100	100

По данным таблицы 6 можно сделать вывод, что наибольший удельный вес работников в 2016 году приходится на государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение (18,40%), несмотря на то, что данный показатель снижается за последние три года на 1,4%. На втором месте обрабатывающие производства (17,89%), данный показатель возрастает за последние три года на 2,69%. На третьем образование (15,85%), темпы роста данного показателя составили 85,6%. Темп прироста общей численности занятых по видам экономической деятельности в 2016 году составляет 10,68% в сравнении с 2014 годом. Сокращается количество занятых в сельском хозяйстве на 3,72%, и количество занятых в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды на 0,53%.

Наиболее значимыми тенденциями в занятости в течение последних трех лет является увеличение численности работающих в экономике (102%), а также сокращение общей численности безработных (91,4%). Наибольшая численность занятых приходится на промышленный сектор (34%), сельское и лесное хозяйство (23%). Уровень регистрируемой безработицы ниже среднеобластного показателя. Однако главная причина - структурное несоответствие спроса и предложения рабочей силы на рынке труда.

Для анализа динамики среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы, прожиточного минимума составим таблицу 7.²⁴

Таблица 7 - Динамика среднемесячной заработной платы по району

Показатели	Период		
	На 01.01.15	На 01.01.16	На 01.01.17
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб.	17,06	17,1	22,53
Индекс реальной заработной платы, в % к предыдущему году	109,1	110,5	110,8
Величина прожиточного минимума трудоспособного населения, тыс. руб.	8,02	8,58	8,75

²⁴ Официальный сайт Администрации Асиновского района. URL: <http://www.asino.ru> (дата обращения: 25.01.2017)

Исследуя данные таблицы 7, отметим, что среднемесячная заработная плата в целом по району на 01.01.2017 составила 22535 руб. и в номинальном выражении увеличилась на 24,1 % по отношению к 2015 году.

Основными отраслями экономики в МО «Асиновский район» выступают:

- деревообрабатывающее производство (объем заготовки древесины за 2016 год составил 160 тыс. куб.м.; среднесписочная численность работающих 2,9 тысяч человек или 16,3% занятых в экономике);

- переработка дикорастущих ресурсов (занято более 1000 человек, объем денежных средств, направленных на закуп дикорастущего сырья в 2016 году, составил 7,2 млн. руб.);

-сельское хозяйство (среднесписочная численность работающих 5,1 тысяч человек, объем продукции сельского хозяйства в 2016 году составил 372,7 млн. руб.);

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (среднесписочная численность работающих 900 человек или 5,2% занятых в экономике, объем производства составил 217,5 млн. руб.).²⁵

Таблица 8 - Основные показатели социально-экономического развития МО «Асиновский район», млн. руб.

Показатель	Период		
	На 01.01.15	На 01.01.16	На 01.01.17
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий	594,3	609,6	462,7
Объем валовой продукции сельского хозяйства	196,3	208,1	-
Объем выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий по виду деятельности «Строительство»	98,5	121	-
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования	263,4	363,3	292,4

²⁵ Официальный сайт Администрации Асиновского района. URL: <http://www.asino.ru> (дата обращения: 25.01.2017)

Показатель	Период	Период	Период
	На 01.01.15	На 01.01.16	На 01.01.17
Объем розничного товарооборота по крупным и средним организациям	860,6	910,5	910,5
Объем платных услуг по крупным и средним организациям	464,3	502,5	456

Анализируя показатели, представленные в таблице, можно сказать, что на 01.01.2017 года наблюдается снижение практически всех показателей, некоторых даже ниже уровня 2014 года.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий снижается на 131,6 млн. руб, темпы роста данного показателя составили за период 77,85%.

Необходимо отметить, что практически все показатели, представленные в таблице, возрастают в 2015 году.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования возрос за период на 29 млн. руб., однако в 2016 году данный показатель снижается по сравнению с 2015 годом на 70,9 млн. руб.

Объем розничного товарооборота по крупным и средним организациям возрастает в 2015 году на 49,9 млн. руб. и остаётся без изменения в 2016 году.

Объем платных услуг по крупным и средним организациям сокращается, в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, объем возрос на 38,2 млн. руб., а в 2016 году сократился на 46,5 млн. рублей.

На территории Асиновского района по данным на 01.01.2017 года было зарегистрировано 1109 хозяйствующих субъектов.

Рассмотрим основные тенденции развития сельского хозяйства в районе.

Производство сельскохозяйственной продукции сосредоточено на пяти предприятиях района:

- ООО «Молоко»;
- ООО «Сибирское Молоко»;

- СПК «Успех»;
- ООО «Томский лён»;
- ООО «КФХ «Нива».

На территории района также действуют крупные крестьянские (фермерские) хозяйства: КФХ Неумержицкий, КФХ Михайлина, КФХ Родничок Хоминковых - зерновые, КФХ Алиев, КФХ Клинова.

Численность занятых в сельском хозяйстве района составила 5592 человек, из них 5138 граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 17 КФХ, 437 человек работают на сельскохозяйственных предприятиях района.

Объем продукции сельского хозяйства составил за 2016 год 372,7 млн. руб., из них 159,5 млн. руб. - животноводство, 213,1 млн. руб. - растениеводство.²⁶

В муниципальном образовании Асиновский район органом местного самоуправления, осуществляющим государственную поддержку сельскохозяйственного производства согласно Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» и на основании Распоряжения Администрации Асиновского района «О предоставлении полномочий Отделу АПК Администрации Асиновского района» является Отдел агропромышленного комплекса Администрации Асиновского района (далее - Отдел АПК).

Отдел АПК является органом Администрации Асиновского района (Приложение Б), является муниципальным учреждением, осуществляющим муниципальное регулирование и координацию развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, производственной и социальной инфраструктуры, других отраслей и видов деятельности агропромышленного комплекса Асиновского района.²⁷

²⁶ Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК муниципального образования Асиновский район за 2014 - 2016 годы.

²⁷ Положение об «Отделе агропромышленного комплекса Администрации Асиновского района», утвержденное Решением Думы Асиновского района № 43 от 16.01.2006 г.

Организационная структура Отдела АПК состоит из пяти штатных единиц. К должностям муниципальной службы относятся начальник Отдела АПК, главный специалист-экономист, главный специалист-зоотехник, главный специалист-агроном. Водитель - работник, исполняющий обязанности по техническому обеспечению деятельности Отдела АПК.

Главный специалист-экономист отдела АПК осуществляет координацию и взаимодействие между сельхозпроизводителями, перерабатывающими предприятиями, федеральными и областными службами, администрацией района и Департаментом социально-экономического развития села - в области учета, отчетности и экономики, главный специалист-агроном - в области растениеводства, главный специалист-зоотехник - в области животноводства.

В соответствии с Положением целью деятельности Отдела АПК является повышение эффективности производства, качества и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, путем координации и государственного регулирования всего агропромышленного комплекса муниципального образования Асиновский район.²⁸

На Отдел АПК возлагается решение следующих задач:

- 1) реализация государственной политики в сфере сельского хозяйства в рамках своей компетенции;
- 2) создание равных условий для экономического развития коллективных сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативных, акционерных, совместных, арендных производств, подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий, личных подсобных хозяйств граждан, коллективного и индивидуального садоводства и огородничества;
- 3) содействие развитию рыночных отношений, предпринимательской деятельности, маркетинга, организации рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечение защиты интересов

²⁸ Положение об «Отделе агропромышленного комплекса Администрации Асиновского района», утвержденное Решением Думы Асиновского района № 43 от 16.01.2006 г.

отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства, кооперации и интеграции, приватизации и демополизации предприятий в интересах сельскохозяйственных товаропроизводителей;

4) реализация отдельных мероприятий государственной поддержки по развитию предпринимательства в сфере сельскохозяйственного производства, в том числе развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе муниципального образования Асиновский район и др.

Основным документом, регламентирующим деятельность Отдела АПК, является Положение, в котором прописаны функции и обязанности, выполнение которых строго отслеживается вышестоящими органами.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства в Асиновском районе осуществляется в форме предоставления субсидий из всех уровней бюджета. В основном поддержка носит компенсационный характер или возмещение части затрат товаропроизводителей.

Направления и виды мер государственной поддержки в Асиновском районе предусмотрены подпрограммой «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области» государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области» и муниципальной программой «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования «Асиновский район».

Мероприятия данных программ представляют комплекс взаимосвязанных мер, направленных на решение текущих и перспективных целей и задач, обеспечивающих развитие сельскохозяйственного производства на основе его модернизации.

В Асиновском районе в рамках подпрограммы «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области» товаропроизводители получают поддержку из областного и федерального бюджетов по следующим направлениям:

- 1) на развитие молочного скотоводства;
- 2) на развитие мясного скотоводства;

- 3) на развитие льноводства;
- 4) на кадровое и информационное обеспечение агропромышленного комплекса;
- 5) на развитие подотрасли растениеводства;
- 6) на развитие подотрасли животноводства;
- 7) на развитие малых форм хозяйствования;
- 8) техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие.

Направление на развитие подотрасли растениеводства включает в себя следующие виды субсидий:

- на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

- возмещение части затрат на приобретение элитных семян;

- на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства;

- на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства;

- на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства.

Направление на развитие подотрасли животноводства включает в себя следующие виды субсидий:

- на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;

- на возмещение части затрат по поддержке племенного животноводства;

- на возмещение части затрат по поддержке племенного крупного рогатого скота мясного направления;

- на возмещение части затрат на закупку кормов для содержания крупного рогатого скота;

- на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства;

- на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

- на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства;

- на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства.

Направление на развитие малых форм хозяйствования включает в себя следующие виды субсидий:

- на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования;

- поддержка малых форм хозяйствования, которая включает в себя субсидии на содержание поголовья коров и молодняка скота, на возмещение части затрат на техническую и технологическую модернизацию, финансирование искусственного осеменения коров;

- поддержка начинающих фермеров в форме предоставления грантов на строительство и реконструкцию ферм и социальных выплат на обустройство и хозяйственное обзаведение;

- развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в форме предоставления грантов на строительство ферм.²⁹

Требования к получателям субсидий, а также порядок и условия предоставления субсидий утверждены Постановлением Администрации

²⁹ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

Томской области «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области».

Согласно Закону Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» предоставление некоторых видов субсидий осуществляет Отдел АПК:

- 1) на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;
- 2) на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования;
- 3) поддержка малых форм хозяйствования.

Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области (далее - Департамент) предоставляет бюджетные средства для выплаты вышеперечисленных субсидий муниципальному образованию «Асиновский район» в форме субвенций. Финансирование остальных видов поддержки Департамент осуществляет путем перечисления с/х товаропроизводителям на расчетные счета.

Обязательными условиями для получения государственной поддержки являются:

- 1) постановка на учет в налоговом органе на территории Томской области;
- 2) осуществление хозяйственной деятельности на территории Томской области;
- 3) ненахождение в процедуре, применяемой в деле о банкротстве, - конкурсном производстве или в состоянии ликвидации;
- 4) представление отчетности о финансово-экономическом состоянии в порядке и сроки, утверждаемые Департаментом по формам, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;
- 5) наличие соглашения о предоставлении субсидий в текущем

финансовом году между уполномоченным органом по предоставлению государственной поддержки;

б) отсутствие просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации.³⁰

Условия, указанные в пунктах 1, 3 и 4 не распространяются на граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Муниципальной программой «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования Асиновский район предусматривает только одно направление - поддержка личных подсобных хозяйств граждан и включает в себя следующие виды субсидий:

1) на возмещение части затрат за водопотребление гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство в сельской местности Асиновского района;

2) на возмещение части затрат на заготовку и транспортировку сена гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство в сельской местности Асиновского района;

3) возмещение части затрат на покупку коров или нетелей отдельным категориям граждан, проживающим на территории Асиновского района;

4) на организацию закупок молока от населения;

Требования к получателям субсидий, а также порядок и условия предоставления субсидий утверждены постановлением администрации Асиновского района «Об утверждении положений о предоставлении субсидий по муниципальной программе «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования Асиновский район».

Предоставление субсидий в рамках вышеуказанной программы осуществляется только за счет средств местного бюджета.

Реализация всех перечисленных мероприятий должна способствовать повышению финансовой устойчивости и технологической модернизации сельского хозяйства и направлена на обеспечение положительной динамики

³⁰ Постановление Администрации Томской области от 12.02.2017 № 36а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области в 2017 году» // СПС «КонсультантПлюс».

экономических показателей сельскохозяйственного производства в секторе животноводства, растениеводства, обеспечение роста производства продукции по всем направлениям.

2.2 Анализ влияния системы государственной поддержки на сельскохозяйственных товаропроизводителей Асиновского района

Агропромышленный комплекс является системообразующим элементом экономики и стратегическим приоритетом развития Асиновского района, который объединяет 5 сельскохозяйственных организаций, 20 крестьянских (фермерских) хозяйств, 1 сельскохозяйственный производственный кооператив, 1 сельскохозяйственный перерабатывающий потребительский кооператив и 5199 личных подсобных хозяйств, осуществляющих производство или переработку сельскохозяйственной продукции, а также 12 предприятий пищевой промышленности.

В Асиновском районе наблюдается положительная динамика сельскохозяйственного производства (за исключением 2014 года). В 2016 году выпуск возрос до 1256,9 млн. руб., что составило прирост 4,8% от общеобластного сельскохозяйственного выпуска. Район по данному показателю занимает 5 место среди муниципальных образований области. Растениеводство возросло только в 2015 году, производство продукции животноводства ежегодно сокращается.

Хозяйства населения Асиновского района производят продукции на 12 месте в области, организации занимают 5 место, фермерские хозяйства - 11 место. В целом по Томской области больший вес имеют сельскохозяйственные организации (51,3%).

Несмотря на то, что наибольший удельный вес в производстве продукции сельского хозяйства в районе занимают хозяйства населения (таблица 9).

Таблица 9 - Производство продукции сельского хозяйства в Асиновском районе (тыс. руб.)

Категория	2014 год			2015 год			2016 год		
	млн. руб.	%	рейтинг МО	млн. руб.	%	рейтинг МО	млн. руб.	%	рейтинг МО
Крупные хозяйства	380,1	38,5	5	370,8	33,7	5	365,7	29,1	5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	19,2	2,0	11	37,1	3,4	11	31,5	2,5	10
Личные подсобные хозяйства	588,3	59,5	12	691,5	62,9	12	859,1	68,4	12

В 2014 году производством сельскохозяйственной продукции занимались 5 хозяйств: ООО «Сибирская Аграрная Группа Молоко» и ООО «Крестьянской фермерское хозяйство «Нива» - смешанный вид деятельности (животноводство и растениеводство), ООО «Томский лен», сельскохозяйственные производственные кооперативы «Успех» и «Удача» - растениеводство.

В конце декабря 2015 года учредителями ООО «Сибирская Аграрная Группа Молоко» было принято решение переименовать организацию в ООО «Молоко», при этом оставить основной вид деятельности только растениеводство, а деятельность в области животноводства организовать в новой организации с названием «Сибирское молоко», в которую планировалось передать все основные средства для производства продукции животноводства, в том числе продуктивный скот.

В 2016 году прекратил свою деятельность сельскохозяйственный производственный кооператив «Удача».

Таким образом, основу информационного обеспечения анализа финансового состояния составят годовые формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Асиновского района за 2014, 2015 и 2016 годы, а также статистические данные показателей деятельности вышеперечисленных товаропроизводителей.

В таблице 10 приведены основные показатели, характеризующие размеры

хозяйств в Асиновском районе.

Таблица 10 - Сводные показатели хозяйств в Асиновском районе

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение 2016 к 2014
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	319 431	400 904	365 772	46 341
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	252 585	288 709	315 945	63 360
Себестоимость продаж, тыс. руб.	300 678	404 477	330 849	30 171
Стоимость основных средств, тыс. руб.	216 431	196 576	275 146	58 715
Среднегодовая численность работников, чел.	718	616	438	-280
Общая площадь с/х угодий, га	32 557	27 817	27 018	-5 539
- из них пашни	30 301	25 074	23 883	-6 418
Общая посевная площадь, га	25 870	19 234	19 025	- 6845
Объем производства зерна, ц	63 751	181 160	155 613	91 862
Среднегодовое поголовье, гол.	4 335	2 752	2 574	-1 761
Объем производства молока, ц	91 926	71 100	53 848	-38 078
Валовая продукция животноводства, тыс. руб.	229 041	185 440	181 280	-47 761
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	49 071	-115 494	-10 514	-38 557
Чистая прибыль, тыс. руб.	8 638	-35 132	48 429	39 791
Уровень рентабельности, %	2,9	-8,6	14,6	11,7
Сумма государственной поддержки, тыс. руб.	60 830	66 820	68 820	7 990
Прибыль (убыток) без государственной поддержки, тыс. руб.	-52 192	-101 952	-20 391	31 801
Уровень рентабельности (убыточности) без учета государственной поддержки, %	-17,3	-25,2	-6,2	11,1

Анализируя данные, приведенные в таблице 10, можно сделать следующие выводы: стоимость валовой продукции за последний год снизилась по сравнению с предыдущим на 46341 тыс. руб., что связано с резким снижением производства всех видов с/х продукции; стоимость товарной продукции выросла в 2016 году по сравнению с 2014 годом на 63360 тыс.руб. в основном только за счет незначительного увеличения цен на продукцию растениеводства. Ориентируясь на численность работников, за три года

произошло их сокращение на 280 человек. Сокращение работников произошло в ООО "САГ Молоко» в 2014 и в 2015 году из-за закрытия фермы КРС мясного направления и в новокусковском отделении (одного из трех отделений в районе) комплекса на 1000 голов коров молочного направления. По этой же причине произошло резкое сокращение поголовья крупного рогатого скота на 1761 голову. Общая площадь с/х угодий уменьшились на 5539 га.

Анализ эффективности мер государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Асиновском районе проведен в соответствии с критериями оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства, предложенных Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области (Приложение В).

Государственная поддержка сельского хозяйства Асиновского района предоставляется из федерального и областного бюджетов и за последние 3 года имеет тенденцию увеличения (рисунок 2).

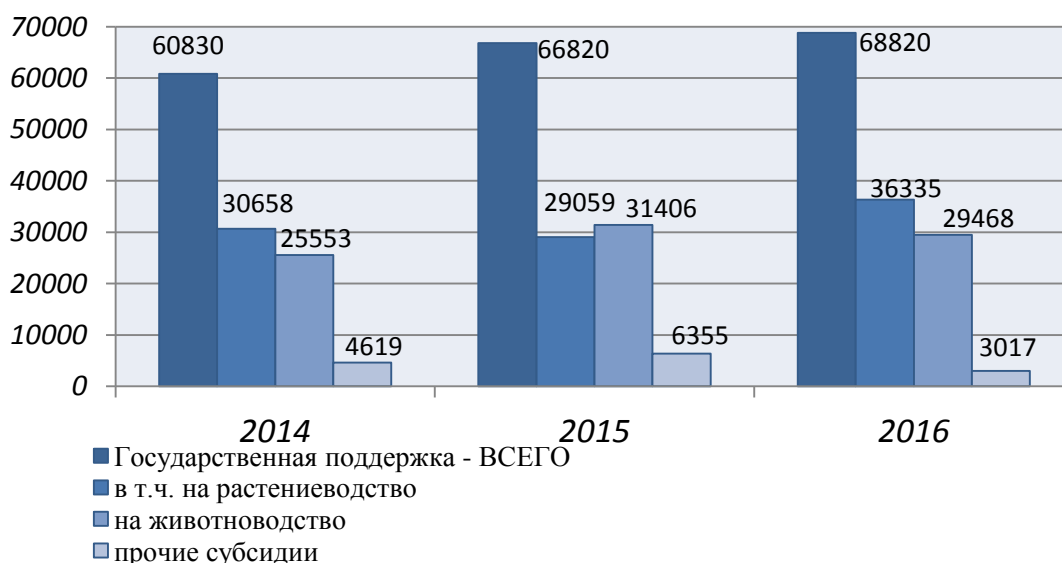


Рисунок 2 - Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района в 2014 - 2016 гг., тыс. руб.

Так, в 2016 году на реализацию мероприятий было направлено финансовых средств в объеме 68 820 тыс. рублей, что на 13 % больше, чем в 2014 году, из которых 52,8 % и 42,8 % соответственно на развитие растениеводства и животноводства (рисунок 3).

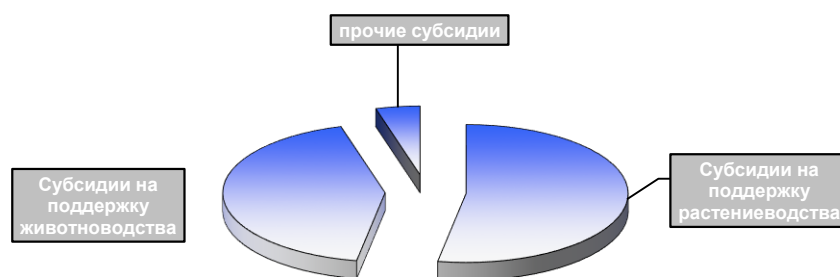


Рисунок 3 - Удельный вес господдержки 2016 году по отраслям в общем объеме финансирования, %

Государственная поддержка в 2014 - 2016 гг. осуществлялась в форме предоставления субсидий из федерального и областного бюджетов по следующим направлениям: на развитие отрасли растениеводства, животноводства, субсидии на уплату процентов по инвестиционным и краткосрочным кредитам и прочие субсидии. Направления государственной поддержки в Асиновском районе представлены на рисунке 4.

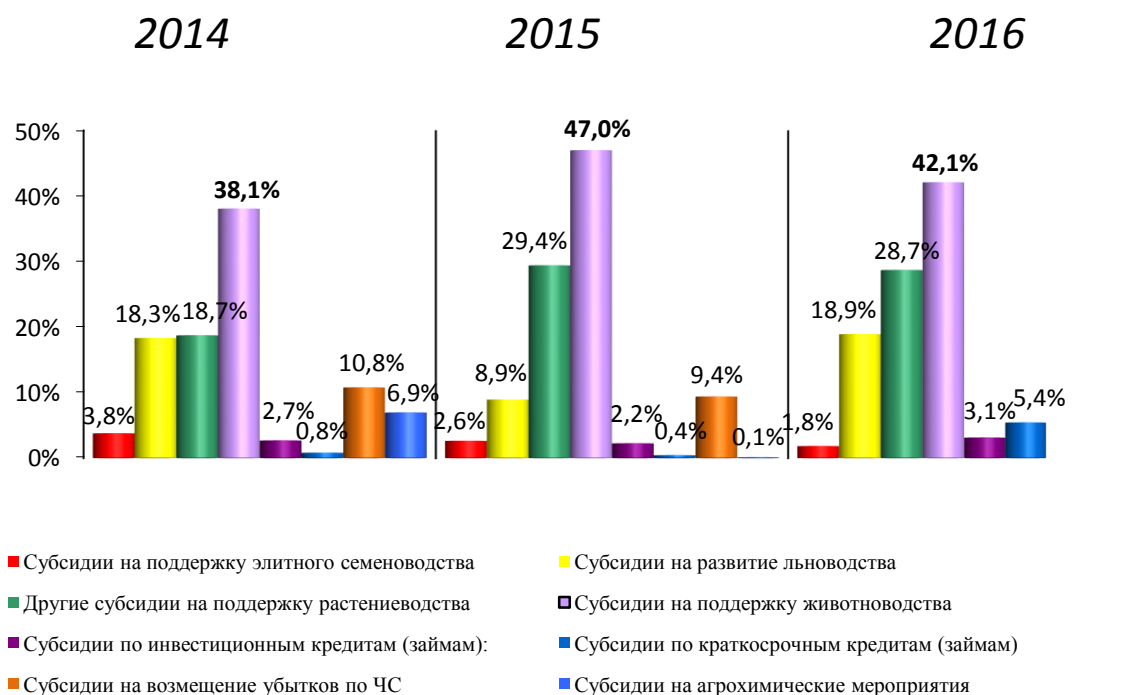


Рисунок 4 - Направления государственной поддержки в Асиновском районе

Наибольший удельный вес в структуре расходов занимают субсидии на поддержку растениеводства (в 2014 - 47,7%, 2015 - 41%, 2016 - 49,4%).

В 2014 году из-за засухи погибло 37 % засеянных площадей зерновых и

зернобобовых, был введен режим ЧС и из бюджета на возмещение убытков было выделено 6545 тыс. руб. (10,8% от суммы господдержки) в 2014 году и 6261 тыс. руб. (9,4%) в 2015 году.

По данным рисунка 5 видно, что наибольший удельный вес в структуре финансирования занимает областной бюджет и в 2016 г. равен 48975 тыс. руб., что на 11% больше чем в 2014 году.

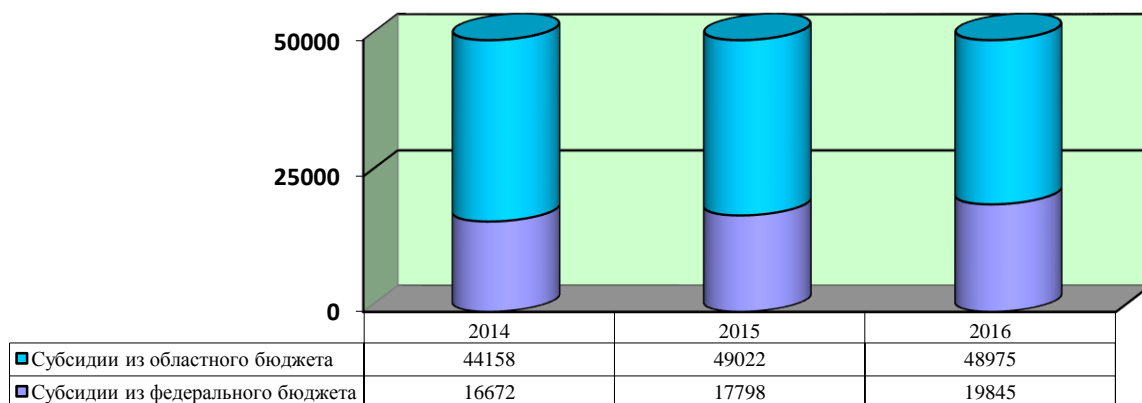


Рисунок 5 - Структура государственной поддержки с/х товаропроизводителей Асиновского района в 2014-2016 гг.

Удельный вес средств федерального бюджета в общей сумме господдержки составил 27,4% в 2014 году и 28,8% в 2016 году (или 16672 тыс. руб. и 19845 тыс. руб.), из которых направлено на поддержку растениеводства - 90,9% и 75,3% (рисунок 6), на животноводство - 9,1% и 24,7% соответственно (рисунок 7).

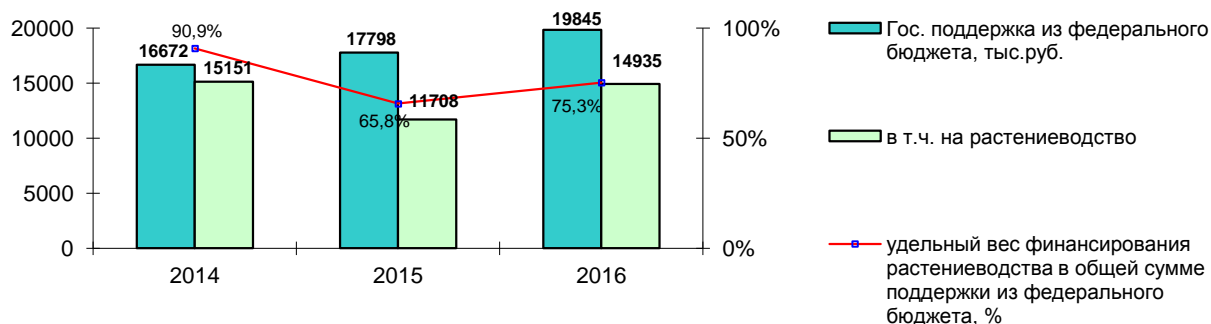


Рисунок 6 - Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района на растениеводство из федерального бюджета в 2014 - 2016 гг.

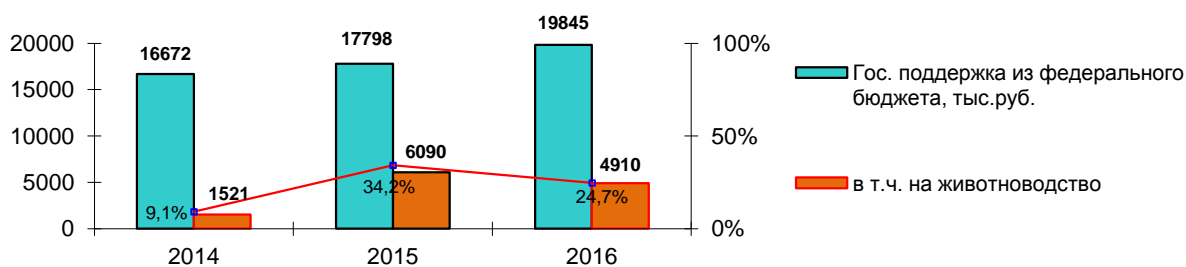


Рисунок 7 - Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района на животноводство из федерального бюджета в 2014 - 2016 гг.

Удельный вес средств областного бюджета в общем объеме господдержки (рисунок 8) составил 72,6 % в 2014 году и 71,2 % в 2016 году (или 44158 тыс. руб. и 48975 млн. руб.), из которых направлено на развитие растениеводства – 35,1 % и 43,7% (рисунок 8.1), на животноводство - от 54,4 % и 56,3% соответственно (рисунок 8.2). На прочие цели (рисунок 9) объем средств из областного бюджета составил в 2016 году 4287 тыс. руб. (или 9,7%), в 2015 году - 6355 тыс. руб. (или 13%).

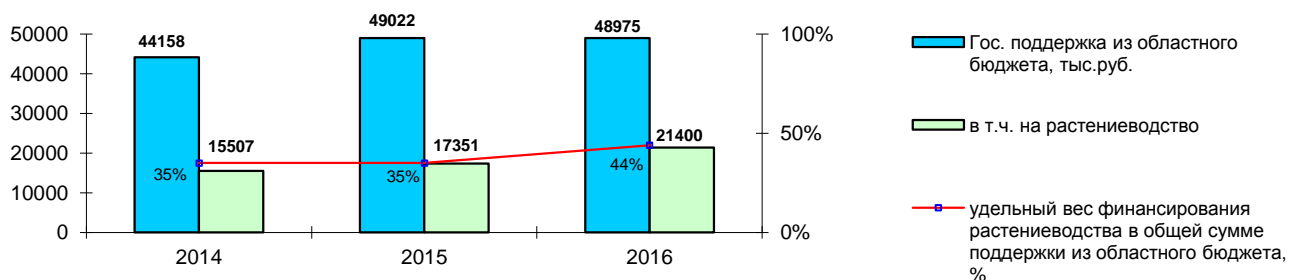


Рисунок 8.1 - Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района на растениеводство из областного бюджета в 2014 - 2016 гг., тыс. руб.

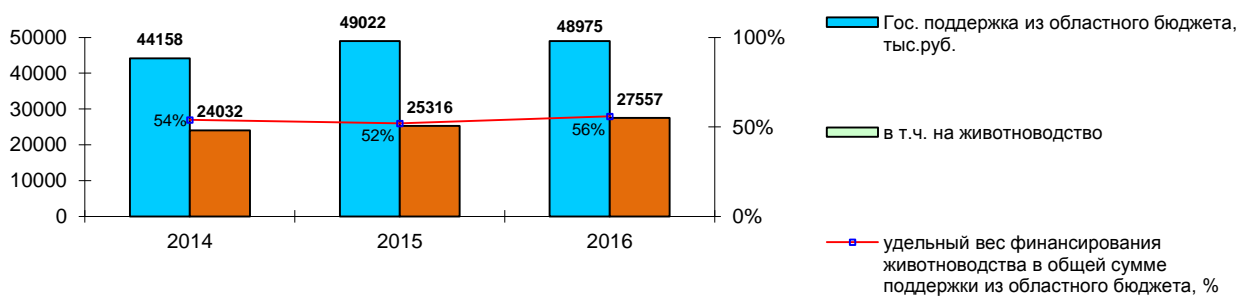


Рисунок 8.2 - Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района на животноводство из областного бюджета в 2014 - 2016 гг., тыс. руб.

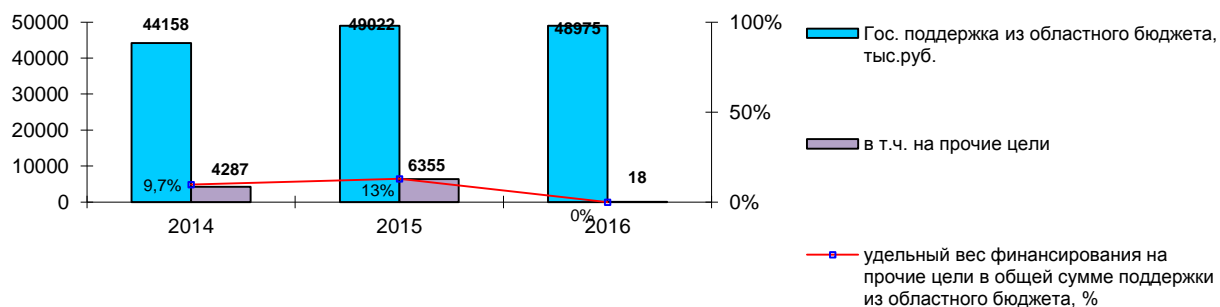
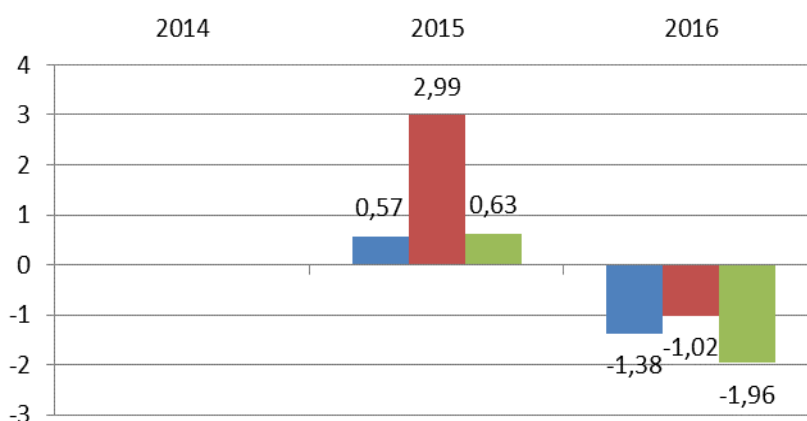


Рисунок 9 - Государственная поддержка с/х товаропроизводителей Асиновского района на прочие цели из областного бюджета в 2014 - 2016 гг., тыс. руб.

На рисунке 10 показан прирост (снижение) валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 2014 года) на 1 рубль государственной поддержки имеет тенденцию к снижению с 0,57 рублей в 2015 году до -1,38 рублей в 2016 году (в растениеводстве и животноводстве с 2,99 рублей до -1,02 рублей и с 0,63 рублей до -1,96 рублей соответственно). Это говорит о том, что стоимость валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2014 года снижается более быстрыми темпами, чем предоставляемый объем государственной поддержки отрасли.



- Прирост (+) снижение (-) ВП с/х - всего (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 рубль государственной поддержки (руб.)=(ВП расч. года минус ВП базов. года) деленное на господдержку расчетного года
- Прирост (+) снижение(-) ВП растениеводства (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 рубль государственной поддержки (руб.)
- Прирост (+) снижение(-) ВП животноводства (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 рубль государственной поддержки (руб.)

Рисунок 10 - Оценка эффективности государственной поддержки с/х товаропроизводителей относительно валового производства в 2014 - 2016 гг.

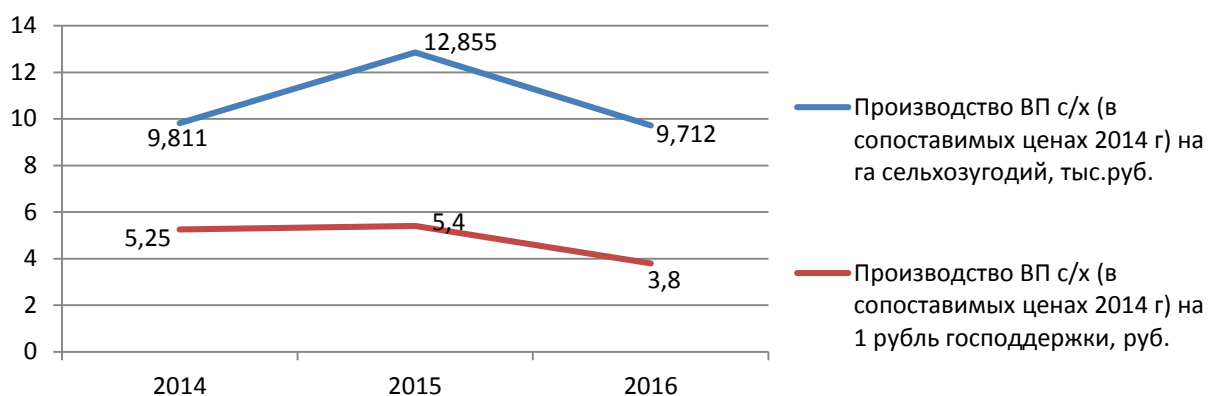


Рисунок 11 - Оценка эффективности государственной поддержки с/х товаропроизводителей относительно валового производства в 2014 - 2016 гг.

По размерам посевных площадей район занимает 8 место среди МО области, при этом высокие места по площадям овощей (3 место), зерновых, бобовых и картофеля (5 место). Большую часть угодий занимают посевы зерновых и бобовых культур. Посевные площади основных культур Асиновского района составляют только 6,1% от общеобластных площадей и, кроме того, из года в год сокращаются (в т.ч. по всем основным видам сельскохозяйственных культур).

Производство валовой продукции сельского хозяйства в 2016 году (в сопоставимых ценах 2014 года) на 1 га сельскохозяйственных угодий составило 9712 рубля, или 99 % к 2012 году (рисунок 11).

Объем государственной поддержки, оказанной на 1 рубль валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 2014 года) увеличивается с 0,19 рублей в 2014 году до 0,26 рублей в 2016 году, в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий с 942 рублей до 1345 рублей или в 1,4 раза соответственно, что объясняется снижением площадей с/х угодий на 5539 га и увеличением объемов поддержки на 7990 тыс.руб.

При этом объем налоговых поступлений от сельского хозяйства:

- увеличился на 1 рубль государственной поддержки на 22% или до 1,12 рублей в 2016 году к 2014 году;
- увеличился на 1 рубль валовой продукции (в сопоставимых ценах 2014 года) в

2016 году к предыдущему году на 81% и составил 0,29 коп. Наименьшие налоговые поступления составляли в 2015 году - 0,16 коп (рисунок 12).

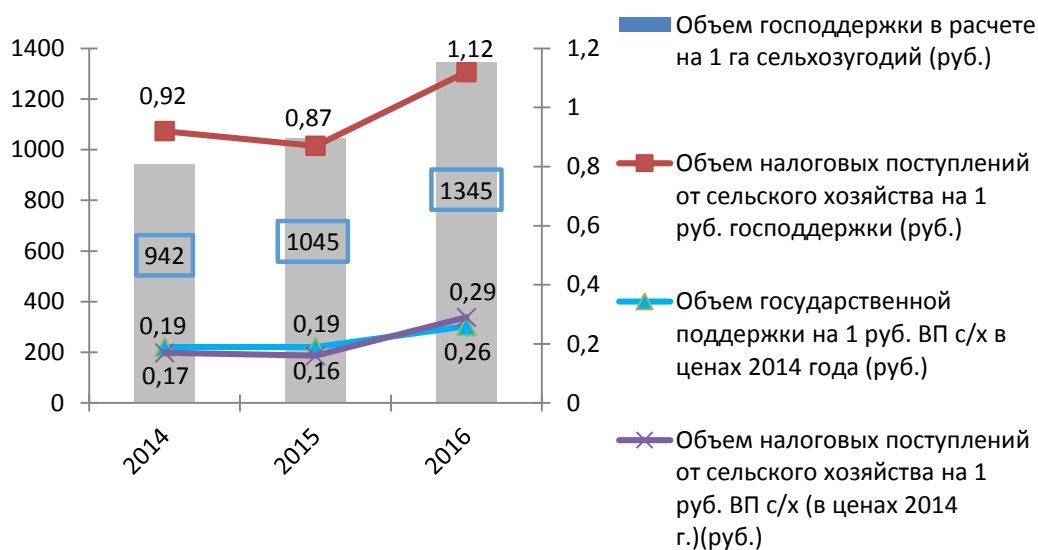


Рисунок 12 - Оценка эффективности государственной поддержки с/х товаропроизводителей Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Реализованная продукция сельского хозяйства нерентабельна без учета предоставления предприятиям мер государственной поддержки. Ее уровень составил -14,9 в 2014 году и -3,4% в 2016 году, а с учетом предоставления субсидий возрос с 5,6% до 17,7% соответственно (рисунок 13).

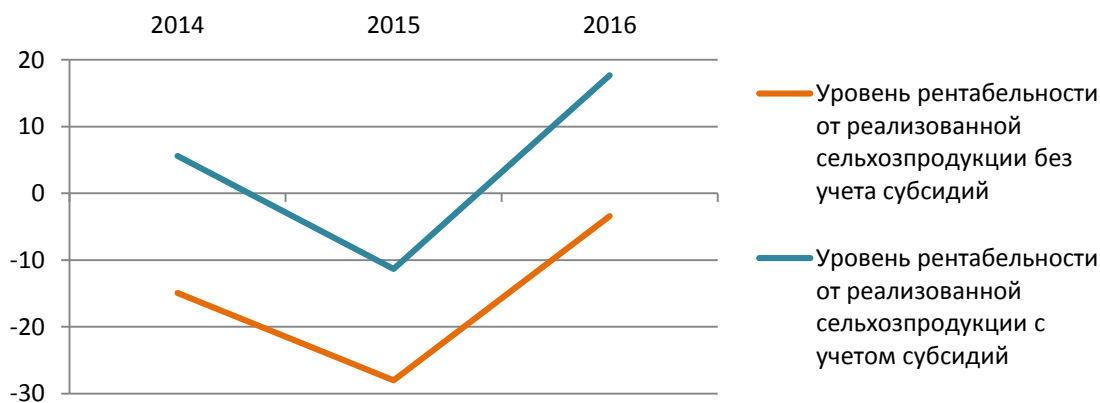


Рисунок 13 - Рентабельность реализованной продукции с/х товаропроизводителями Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Уровень рентабельности продукции растениеводства без учета предоставления мер государственной поддержки снизился с -6,6% в 2014 году до -16,6% в 2016 году, с учетом полученных субсидий снизился с 44,2% до 4,7%

СООТВЕТСТВЕННО.

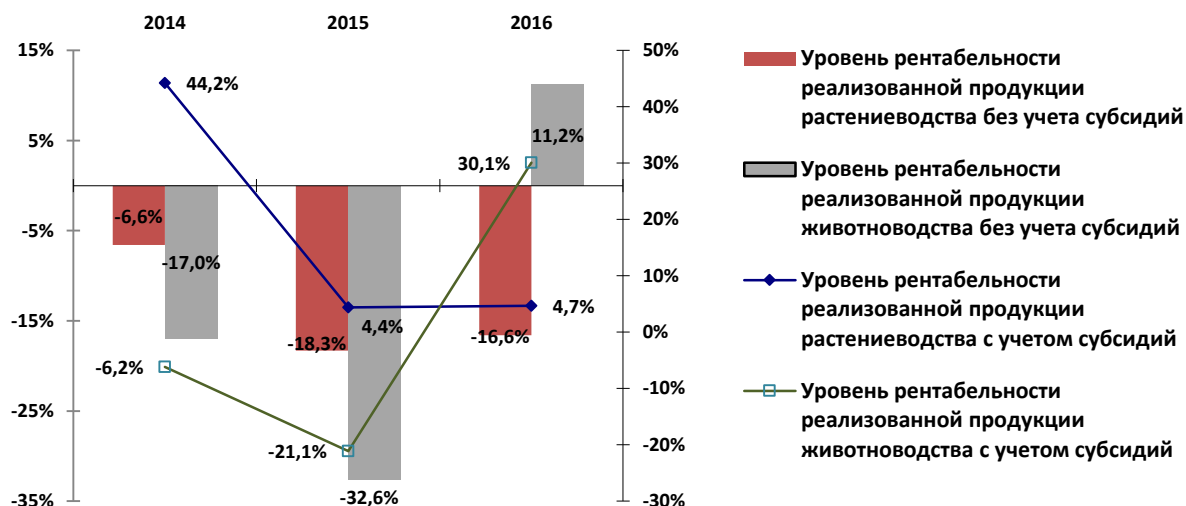


Рисунок 14 - Рентабельность реализованной продукции с/х товаропроизводителями Асиновского района в 2014 - 2016 гг. по отраслям

Реализация продукции животноводства без учета субсидий в 2014 году была убыточна, уровень рентабельности составил -17,0%. За три года рентабельность возросла с -17,0% до 11,2%. Реализация скота и птицы на убой (в ж.в.) нерентабельна за весь анализируемый период даже с учетом государственной поддержки. Рентабельность реализации молока за три года увеличилась с -5,9% до 52,8% без поддержки с/х товаропроизводителей, а с учетом господдержки увеличение составило 66,1% (рисунок14).

По показателю «увеличение, снижение» производства основных видов продукции растениеводства» положительной динамики роста не наблюдается ни по зерновым и зернобобовым, ни по производству льноволокна. Не смотря на увеличение в 2015 году объемов производства (в 2014 году из-за последствий засухи урожай получен на 40% меньше ожидаемого) на 63 %, в 2016 произошло снижение производства на 15 % (на 3,011 тыс.тонн) (рисунок 15). Сокращение производства продукции растениеводства произошло в связи с сокращением площадей с/х угодий.

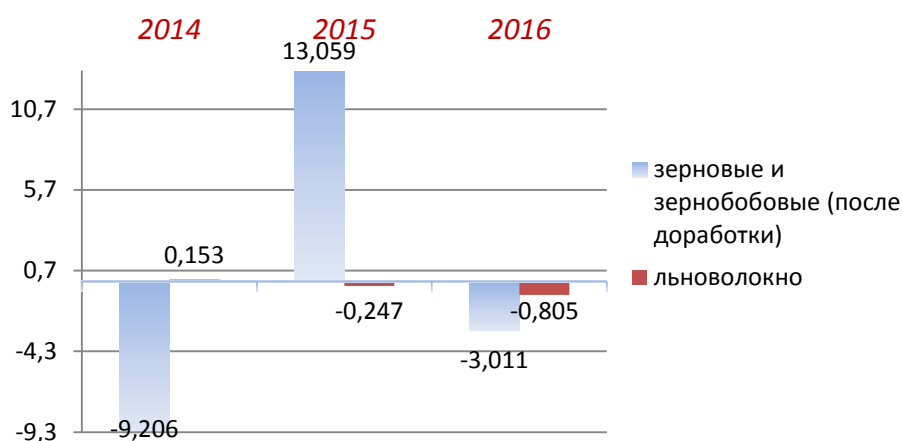


Рисунок 15 - Динамика производства основных видов продукции растениеводства в с/х организациях Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Асиновский район по валовому сбору и урожайности сельскохозяйственных культур занимает высокие места среди МО области, хотя доля района в сборе области невысока: 6,4% по зерновым и бобовым, 6,4% по картофелю, 4,8% по овощам. В 2014 году наблюдалось резкое падение сбора и урожайности зерновых и бобовых, в 2015 году динамика восстановилась.

Асиновский район обеспечивает почти полный сбор льноволокна в области (99,5%) и, соответственно, занимает 1 место среди МО.

Урожайность зерновых культур за анализируемый период не равномерна по годам от 6,5 ц/га в 2014 году до 15,4 ц/га в 2015 году и 14,2 ц/га в 2016 году. Урожайность льна-долгунца имеет тенденцию снижения с 13,3 ц/га в 2014 году до 5,8 ц/га в 2016 году (рисунок 16).

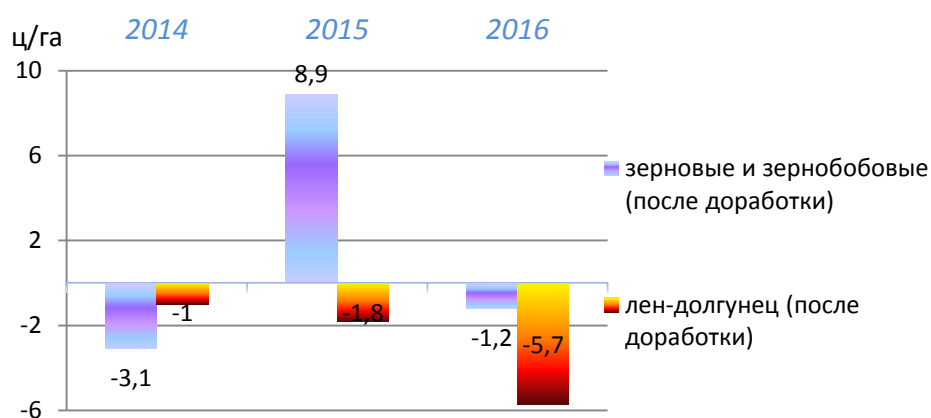


Рисунок 16 - Динамика урожайности основных с/х культур в с/х организациях Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Асиновский район обеспечивает небольшую долю продукции животноводства в области: скот и птица - 1,6%, молоко - 8,9%. Динамика производства скота и птица на убой и молока отрицательная. Производство основных видов продукции животноводства начиная с 2014 года отмечается по производству мяса скота на убой (в живом весе) и молоку. Динамика показана на рисунке 17.

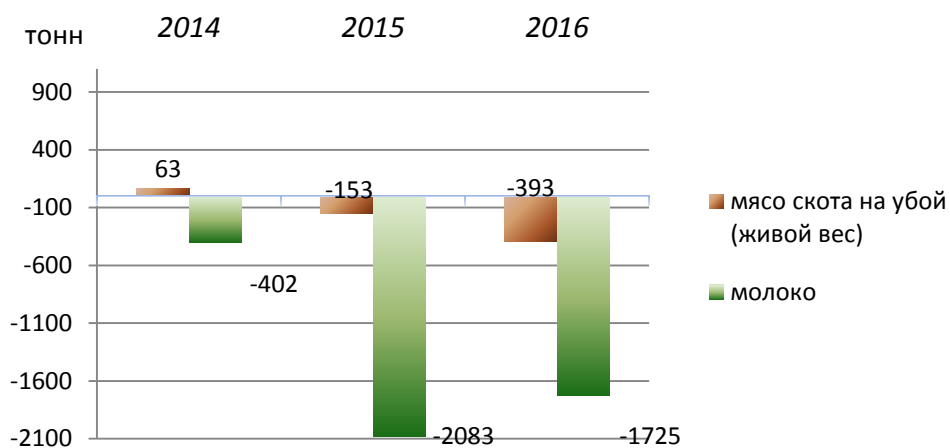


Рисунок 17 - Динамика производства основных видов продукции животноводства в с/х организациях Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Продуктивность скота в сельскохозяйственных организациях района не стабильна, так среднесуточный привес крупного рогатого скота в 2016 году составлял 456 граммов, что почти на 5% ниже, чем в 2015 году и на 7% выше, чем в 2014 году (рисунок 18).

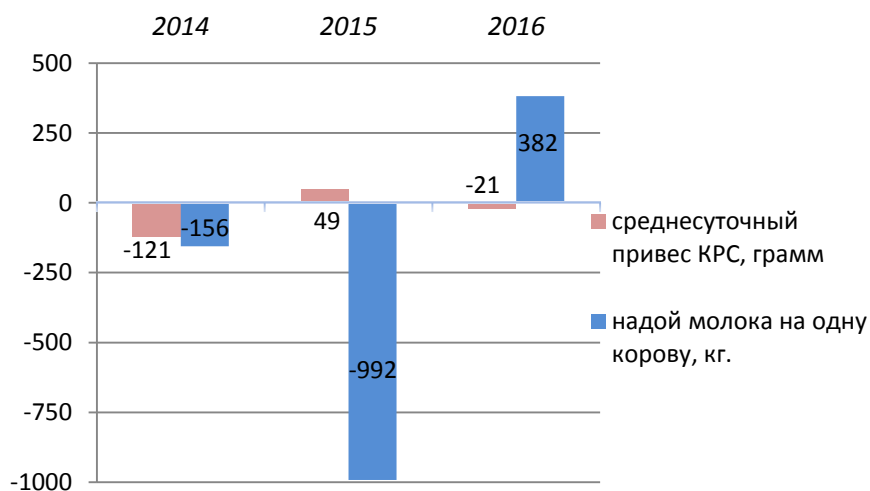


Рисунок 18 - Динамика продуктивности крупного рогатого скота в с/х организациях Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Надой на 1 фуражную корову имеет отрицательную динамику в 2016 году он составил 4308 кг., что на 14% выше, чем в 2014 году.

За рассматриваемый период отмечается ухудшение ситуации с поголовьем скота, с 2014 года стремительно сокращается наличие крупного рогатого скота, коров. Район обеспечивает около 7% крупного рогатого скота и коров в области (7 место). Отрицательная динамика характерна и для Томской области в целом.

Снижение поголовья КРС произошло на 40% (рисунок 19). В 2015 году в районе полностью было вырезано поголовье мясного скота. За три года поголовье молочного направления сократилось почти на 30% (на 1047 голов).

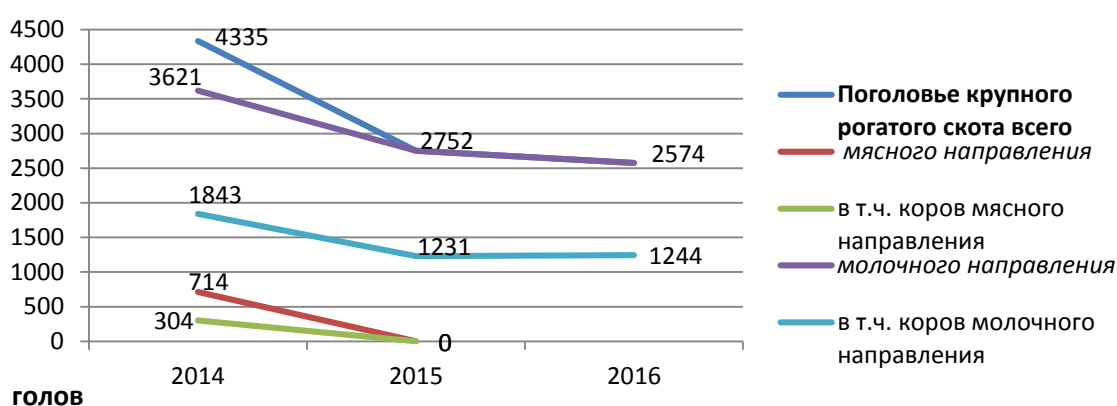


Рисунок 19 - Поголовье крупного рогатого скота в с/х организациях Асиновского района в 2014 - 2016 гг.

Согласно статистическим данным о численности работников в с/х, государственная поддержка на 1 занятого за период 2014-2016 годы увеличилась почти в 2 раза и составила 157123 рубля.

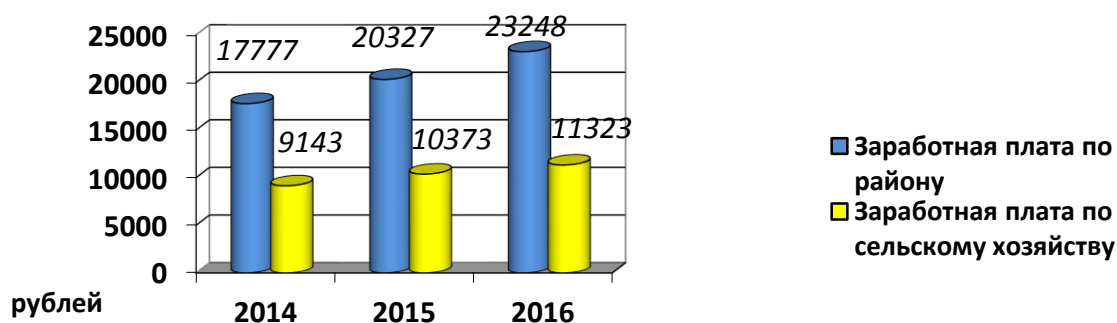


Рисунок 20 - Среднемесячная заработная плата занятых в сельхозорганизациях Асиновского района в 2014 - 2016 гг. руб.

Зарботная плата работников в с/х организациях за анализируемый период имела тенденцию роста ежегодно на 10 %. Уровень зарботной платы в

2016 году составил 11323 руб., что составляет 49% от уровня средней по району (рисунок 20).

На основании вышеизложенного, при приведении валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимые цены 2014 года следует, что снижается ее производство на 1 рубль господдержки (почти на 30% в 2016 году к 2014 году); растёт объем государственной поддержки в расчете на 1 занятого в с/х организациях (почти в 2 раза в 2016 году к 2014 году); снижается ее прирост (снижение) на 1 рубль государственной поддержки (с 0,57 руб. в 2015 году до -1,38 руб. в 2016 году), в том числе в растениеводстве (с 2,99 руб. до -1,02 руб.) и животноводстве (с 0,63 руб. до -1,96 руб.) соответственно; снижается ее производство на 1 га сельскохозяйственных угодий (с 9811 руб. в 2015 году до 9712 руб. в 2016 году); реализация продукции сельского хозяйства нерентабельна без учета предоставления мер государственной поддержки; на низком уровне остается урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота и птицы. (Потенциальные возможности: при выполнении всего комплекса агротехнических мероприятий районированные сорта позволяют достигать урожайности зерновых культур в Асиновском районе до 20 ц/га., льна-долгунца - до 15 ц/га.; при выполнении технологии кормления и содержания на современном уровне позволяют достигать среднесуточных привесов КРС до 600 гр. и надой молока на одну корову до 6000 кг.

В результате анализа экономических показателей с/х организаций района были выявлены следующие проблемы и недостатки мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Асиновского района:

1. Снижение производства валовой продукции;
2. Низкий уровень рентабельности.

Основной причиной выявленных проблем является низкая эффективность государственной поддержки, которая проявляется:

- 1) в нехватке выделяемых средств субсидий на компенсацию части затрат на производство продукции, не смотря на постоянное увеличение размера господдержки за счет индексации;

2) в неправильной расстановке приоритетов по видам господдержки и сумм финансовых средств (например, производство молока является рентабельным даже без учета мер поддержки, но на поддержку молочного скотоводства выделяется в разы больше средств, чем на мясное;

3) в невмешательстве государства в политику ценообразования - закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, которые устанавливает рынок ниже, чем себестоимость ее производства.

4) в низком уровне заработной платы (из-за нехватки средств у товаропроизводителей) и неразвитой инфраструктуре в сельской местности, где сосредоточено производство сельскохозяйственной продукции, из-за чего происходит отток трудоспособного населения и сокращение численности работающих в сельскохозяйственных организациях.

2.3 Мероприятия по повышению экономической эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района

2.3.1 Совершенствование программных мероприятий государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района

При разработке мероприятий, направленных на совершенствование мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района в рамках программных мероприятий, необходимо обратить внимание на два круга проблем:

1) общие проблемы сельскохозяйственной отрасли, связанные с импортозамещением;

2) проблемы, связанные с низкой эффективностью мер государственной поддержки в рамках Асиновского района.

По мнению специалистов, в условиях необходимости замещения импортной продукции особое значение приобретает производства мяса, как

свинины, так и говядины. Поэтому в сложившихся условиях становится крайне важным поддержка мясного скотоводства.

Рассматривая проблемы, связанные с низкой эффективностью мер государственной поддержки в рамках Асиновского района также необходимо отметить, что приоритет отдается молочному скотоводству, а не мясному. Показатели говорят о том, что молочное скотоводство рентабельно и без государственной поддержки. Поэтому важно говорить о том, что в программах поддержки и развития сельского хозяйства несколько неправильно расставлены приоритеты. Программы нуждаются в корректировке, согласно представленным проблемам.

В 2016 году только одно хозяйство Асиновского района получило поддержку согласно подпрограмме «Развитие мясного скотоводства» в размере 360 000 рублей и 608 200 рублей - субсидий на поддержку племенного КРС мясного направления. В то время как на молочное скотоводство по подпрограмме «Развитие молочного скотоводства» хозяйства района получили поддержку в размере 4 114 000 рублей, а также субсидий на реализацию 1 литра молока в размере 16 115 000 рублей.

Основным предложением по повышению мер государственной поддержки будет внести изменение в Положение о предоставлении субсидий на возмещение части затрат по поддержке племенного крупного рогатого скота мясного направления, утвержденного Постановлением Администрации Томской области от 12.02.2017 N 36а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области в 2017 году».

В п.3 вышеназванного Положения: убрать абзац «наличие коров и (или) телок мясного направления не менее 20 голов на одного приобретаемого быка на 1-е число месяца, в котором подается заявление о предоставлении субсидии (при приобретении быков), таким образом получить субсидию смогут также хозяйства, желающие заниматься скотоводством мясного направления, наряду с молочным. Также внести изменение в требование, изложенное в п. 4 о

количестве приобретаемых голов. Снизить показатель с 50 голов до 10. Это позволит получить государственную поддержку некрупным хозяйствам.

Рассматривая методику расчетов предоставляемой субсидии, также считаем необходимым внести некоторые изменения, в расчет показателей на 2017 год. Оставить возможное возмещение затрат в 2017 году, также как в 2016 не более 80%, а не как в методике расчетов - не более 60%.

Рассчитаем экономический эффект от предложенных изменений.

Разведением КРС, как правило молочного направления в районе занимается 3 средних хозяйства и 4 КФХ. Разведением КРС мясного направления в районе занимаются два крупных хозяйства и одно КФХ.

Представим в таблице 12 показатели по наличию животных (голов) мясного направления в хозяйствах района. Обратим внимание на то, что данное поголовье было приобретено в 2017 году, кроме КФХ Старобахин Г.В., хозяйство которого приобрело племенной скот ещё в 2015 и 2016 году. Если говорить о породе, то все хозяйства остановились на Герефордской породе за её акклиматизационную особенность, быстрое созревание и хорошую воспроизводительную способность. Произведем расчет стоимости, исходя из того, что в среднем теленок указанной породы стоит 25 тыс. руб.

Таблица 12 - Поголовье КРС мясного направления в хозяйствах района

Хозяйство	Количество голов	Затрачено, тыс. руб.
ООО КФХ Нива	25	625
ООО «Сибирское молоко»	42	1050
КФХ Старобахин Г.В	73	1825

КФХ Старобахин Г.В. уже получил поддержку, согласно подпрограмме «Развитие мясного скотоводства» в 2015 году 360 тыс. руб., в 2016 620 тыс. руб., в 2017 году он приобрел ещё 25 голов КРС. Рассчитаем размер для данного хозяйства из расчета приобретенных в 2017 году голов.

Рассчитаем размер государственной поддержки используя методику

расчета, представленную в Положении о предоставлении субсидий на возмещение части затрат по поддержке племенного крупного рогатого скота мясного направления, расчеты представим в таблице 13. В среднем, масса телят при закупке равна 150 (телка) - 170 (бычок) кг. В расчетах будем учитывать меры поддержки из федерального и областного бюджетов.

Таблица 13 - Расчет размера государственной поддержки на приобретение КРС мясного направления

Хозяйство	Количество голов (телок / бычков)	Ставка субсидии за 1 кг живого веса (телок / бычков)	Примерная масса животных (телок / бычков), кг	Размер поддержки и, тыс. руб.	Итого размер поддержки, тыс. руб.
ООО КФХ Нива	25 (23/2)	120/60	3450/340	414/ 20,4	434,4
ООО «Сибирское молоко»	42 (39/3)	120/60	5850/510	702/30,6	732,6
КФХ Старобахин Г.В	25 (25/0)	120/60	3750	450	450

В таблице 14 представим экономический эффект от представленной государственной поддержки.

Таблица 14 - Расчет экономического эффекта от государственной поддержки

Хозяйство	Затрачено, тыс. руб.	Размер поддержки, тыс. руб.	Разница	Компенсация, %
ООО КФХ Нива	625	434,4	190,6	69
ООО «Сибирское молоко»	1050	732,6	317,4	69
КФХ Старобахин Г.В	625	450	175	72

Используя представленные расчеты, определим на сколько возможно за счет государственной поддержки снизить общие затраты данных производителей.

Затраты по основному производству примем за 100%, материальные затраты, куда входит приобретение КРС, возьмем по данным за 2016 год. Расчеты представим в таблице 15.

Таблица 15 - Расчет размера снижения общих производственных затрат производителей

Хозяйство	Размер производственных затрат, %	Размер материальных затрат (за 2016 год, %)	Прочие затраты, %	Размер материальных затрат с учетом компенсации, %	Итого экономия, %
ООО КФХ Нива	100	55,5	44,5	31,20%	24
ООО «Сибирское молоко»	100	96,9	3,1	25,60%	71,3
КФХ Старобахин Г.В	100	72,4	27,6	0,40%	72

Таким образом, прослеживается следующая тенденция, что чем выше доля материальных затрат в общей структуре производственных затрат, тем выше получается экономия. Для двух хозяйств, КФХ Старобахин Г.В и ООО «Сибирское молоко», экономия составила более 70%. Соответственно, снижение затрат приведет к снижению себестоимости и конечно повлияет на общую прибыль предприятия и его рентабельность.

Ещё одним немаловажным моментом выступает поддержка малых форм хозяйствования в развитии мясного скотоводства. Сегодня программой по поддержке малых форм хозяйствования в части поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств предусмотрена лишь субсидия на содержание коров молочного направления.

Если обратиться к специфике района, то достаточно большой процент в структуре производства сельскохозяйственной продукции принадлежит малым формам хозяйствования, а конкретнее личным подсобным хозяйствам, становится важным поддержка малых форм хозяйствования в сфере мясного скотоводства.

Большая часть таких хозяйств занимается молочным скотоводством из-за отсутствия поддержки мясного направления.

Поэтому, считаем необходимым внести в Положение по поддержке малых форм хозяйствования, утвержденное постановлением Администрации Томской области от 12.02.2017 N 36а, пункт «Субсидии на приобретение КРС мясного направления», при условии приобретения не менее трех голов для крестьянских (фермерских) хозяйств.

В расчете поддержки добавить соответственно подпункт, предусматривающий размер субсидии в размере 5000 рублей в расчете на 1 голову.

Рассчитаем возможное поголовье и размер государственной поддержки по направлению поддержка мясного скотоводства для крестьянских (фермерских) хозяйств и представим в таблице 16.

Таблица 16 - Расчет возможного поголовья и размера государственной поддержки

Количество КФХ в районе	Возможное поголовье, гол.	Затраты в год, тыс. руб.	Государственная поддержка, тыс. руб.	Экономия, %
17	51	1 275,0	255,0	20

Если произвести расчет на одно КФХ, то при покупке трех голов КРС породы герефорд хозяйство в среднем потратит 75000 руб., при условии, что одна голова этой породы стоит 25000 руб. Государственная поддержка из этой суммы составит 15000 руб.

Учитывая продуктивность данной породы уже 1,5-2 годовалый бык или корова достигнет массы 750-1100 кг., то уже через 2 года станет возможным получить показатели приведенные в таблице 17.

Таблица 17 - Результаты поддержки мясного скотоводства

Количество голов	Средняя масса 1 головы, кг	Общая масса, кг	Закупочная стоимость 1 кг мяса в живом весе, руб.	Выручка от продажи, тыс. руб.	Суммы выручки на 1 хозяйство, тыс. руб.
48	925	44400	220	9 768,0	574,6

Количество голов рассчитаем от возможного минус 5% на падеж. Стоимость 1 кг мяса в живом весе данной породы берем в среднем по району, хотя в других отраслях мясо данной породы реализуется от 300 руб. за килограмм.

Учитывая вышеизложенное можно отметить, что для малых форм хозяйствования возможна еще компенсация до 80% от затрат на убой скота, а также содержание коров и покупка кормов для КРС до 3000 рублей на 1 голову.

Корректировка программных мероприятий должна осуществляться поэтапно. Первоначально необходимо расставить приоритеты, обосновать необходимость того или иного вида поддержки, определить какие виды поддержки не работают и почему.

На основе тщательного анализа такая корректировка должна осуществляться ежегодно. Если на первом этапе необходимо помочь товаропроизводителю приобрести основные производственные фонды, скот, семена и помочь в их содержании, то через несколько лет можно будет говорить о необходимости других видах поддержки, таких как помощь в финансировании мероприятий инновационного характера, закупка новой техники, совершенствование технологических процессов.

В любом случае повышение эффективности государственной поддержки возможно только за счет целенаправленной работы с сельскохозяйственными товаропроизводителями и анализа ситуации в экономике региона.

Таким образом, совершенствование программных мероприятий будет способствовать повышению экономической эффективности государственной поддержки.

Разработанные меры государственной поддержки малых форм хозяйствования позволят увеличить экономические показатели отрасли сельского хозяйства района.

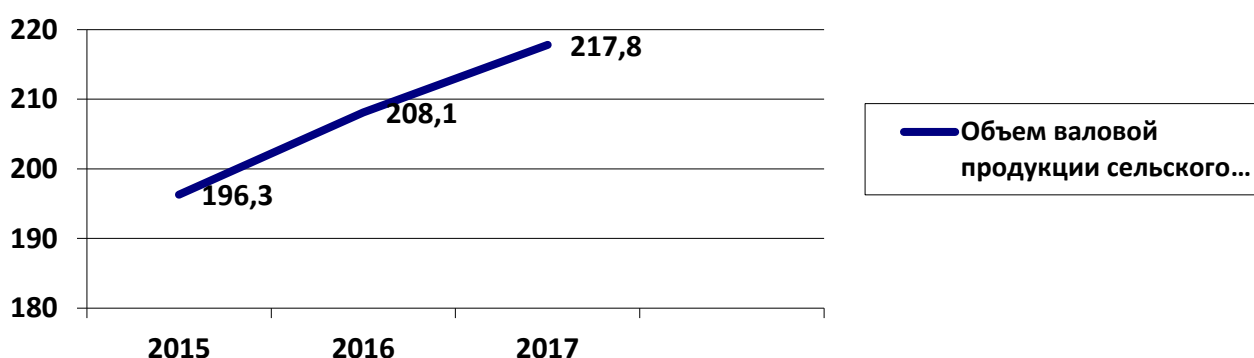


Рисунок 21 - Объем валовой продукции сельского хозяйства, млн. руб.

Делая вывод о результатах мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности государственной поддержки в рамках

Программы развития сельского хозяйства, реализуемой на территории Асиновского района, можно отметить следующее:

1) слабую ориентированность программы на современные экономические проблемы страны в целом и регионов, необходимость ежегодной корректировки мероприятий, исходя из потребностей производителей;

2) повышение эффективности становится возможным при индивидуальном подходе к каждому отдельному району и производителю, анализируя ситуацию на месте и экономику в целом;

3) повышение экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Асиновского района возможно при корректировке Программных мероприятий, внедрения новых и ослабление требований к получению существующих компенсаций и субсидий.

2.3.2 Предложения по повышению экономической эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Асиновского района в рамках непрограммных мероприятий

Органом власти, осуществляющим государственную политику в отрасли сельского хозяйства Асиновского района, является Отдел АПК администрации Асиновского района (далее - Отдел АПК).

На Отдел АПК возлагается решение следующих задач:

1) реализация государственной политики в сфере сельского хозяйства в рамках своей компетенции;

2) создание равных условий для экономического развития коллективных сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативных, акционерных, совместных, арендных производств, подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий, личных подсобных хозяйств граждан, коллективного и индивидуального садоводства и огородничества;

3) содействие развитию рыночных отношений, предпринимательской

деятельности, маркетинга, организации рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечение защиты интересов отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства, кооперации и интеграции, приватизации и демополизации предприятий в интересах сельскохозяйственных товаропроизводителей;

4) реализация отдельных мероприятий государственной поддержки по развитию предпринимательства в сфере сельскохозяйственного производства, в том числе развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе муниципального образования Асиновский район;

5) информационно-консультационное обеспечение предприятий, организаций агропромышленного комплекса;

6) обеспечение социальных гарантий, реализации государственной политики по регулированию доходов, оплате труда и льгот. Разработка и осуществление мер по мотивации производительности труда работников агропромышленного комплекса.

Повышение экономической эффективности государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей района становится возможным при активизации деятельности этого органа власти.

В качестве предложений по пересмотру должностных обязанностей сотрудников Отдела АПК с целью повышения экономической эффективности государственной поддержки можно порекомендовать:

1) организовать индивидуальную работу как с крупными, так и с мелкими производителями сельскохозяйственной продукции путем выезда сотрудников в сельскую местность и работы на местах.

Данное мероприятие позволит своевременно выявлять проблемы и решать их в рамках существующих программ. Также это позволит специалистам Отдела АПК вести результативную работу по корректировке программ и ходатайствовать перед вышестоящими структурами о внесении изменений в программы развития сельского хозяйства.

2) вести активную работу с производителями сельскохозяйственной продукции по коллективным закупкам посадочного материала, техники, племенного скота.

Это позволит путем увеличения объемов закупок снизить закупочные цены на 5%, что также положительно скажется на финансовом состоянии хозяйств и снижении затрат.

3) усилить работу с сельхозтоваропроизводителями и ВУЗами Томской области по решению кадрового вопроса в части целевой подготовки специалистов отрасли.

Данное мероприятие позволит повысить производительность труда путем квалифицированного подхода к организации сельскохозяйственного производства, его модернизации и совершенствованию технологических процессов.

4) организовать единый пункт приема сельскохозяйственной продукции для мелких хозяйств.

Это поможет мелким хозяйствам реализовывать свою продукцию по более высоким ценам. Известно, что предприятия по переработке сельхозпродукции принимают зерно и скот более крупными партиями, т. е. ориентированы на крупные хозяйства, а скупщики предлагают цены значительно ниже, мелким хозяйствам в данной ситуации приходится реализовывать свою продукцию по ценам ниже себестоимости.

5) наладить сотрудничество с НИИ Томской области по внедрению новых технологий и различных инноваций в отрасль, что позволит увеличить конкурентоспособность предприятий района и увеличить производительность в хозяйствах.

«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
3-3Б2Б1	Голькина Анна Александровна

Институт	Электронного обучения	Кафедра	38.03.01 Экономика
Уровень образования	бакалавр	Направление/специальность	Экономика

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p><i>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шум, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера 	<p>Описание рабочего места Отдела АПК администрации Асиновского района на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вредных проявлений факторов производственной среды: в офисе установлено местное и общее освещение, кондиционеры, электромагнитные поля на низком уровне, метеоусловия в норме. - опасных проявлений факторов производственной среды: в офисе установлена пожарная сигнализация, имеется запасной выход. Рабочее место оборудовано в соответствии с нормами техники безопасности.
<p><i>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трудовой кодекс РФ; 2. ГОСТ Р ИСО 26000-2010 «Руководство по социальной ответственности»; 3. GRI (Global Reporting Initiative) – всемирная инициатива добровольной отчетности; 4. SA 8000 – устанавливает нормы ответственности работодателя в области условий труда.

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p><i>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - Системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдение техники безопасности, персонал проходит инструктаж по технике безопасности; - поддержание социально значимой заработной платы и стабильность выплаты заработной платы; - работники предприятия получают полный социальный пакет; - оказание помощи работникам в критических ситуациях.
<p><i>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - Спонсорство и корпоративная благотворительность; 	<p>Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - спонсорство и корпоративная благотворительность;

- ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров) -готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.	- участие в кризисных ситуациях.
3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности: - Анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности	Отдел АПК в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, Указами и распоряжениями Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом Томской области и Асиновского района, приказами и указаниями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации, Департамента по социально экономическому развитию села Томской области.
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Феденкова А.С.			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-ЗБ2Б1	Голькина А.А.		

Корпоративная социальная ответственность - это совокупность направлений и действий политики предприятия, в которой учитываются кроме соблюдения законов, интересы стейкхолдеров и других заинтересованных сторон, в том числе окружающей среды.

Так как в Отделе АПК администрации Асиновского района не существует программы корпоративной социальной ответственности мы разработаем программу КСО. Мы разработаем стратегическую модель КСО - это долгосрочная программа, в которой учитываются миссия и стратегия предприятия, таким образом, программа КСО внедряется в ежедневную работу предприятия. В рамках стратегической модели КСО выделение денежных средств носит регулярный характер.

Разработка программы корпоративной социальной ответственности проходит как правило в несколько этапов. Необходимо определить:

1. Цели и задачи программы КСО;
2. Стейкхолдеры программы КСО;
3. Элементы программы КСО;
4. Затраты на программу КСО;
5. Ожидаемый эффект от программы КСО.

Это и будут этапы разработки программы КСО.

Определение целей и задач программы КСО

Таблица 18 - Определение целей КСО для Отдела АПК администрации Асиновского района

Миссия Отдела	Осуществление муниципального регулирования и координации развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, производственной и социальной инфраструктуры, других отраслей и видов деятельности агропромышленного комплекса Асиновского района.	Цели КСО:
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Улучшение имиджа района, рост репутации; 2. Сохранение социальной стабильности в обществе в целом;
Стратегия Отдела	Содействие развитию рыночных отношений, предпринимательской деятельности, маркетинга, формированию продовольственного и технического рынков, агропромышленной кооперации и интеграции, приватизации и демонополизации предприятий в интересах сельскохозяйственных товаропроизводителей.	<ol style="list-style-type: none"> 3. Стабильное и устойчивое развитие района в долгосрочной перспективе.

Таким образом, мы видим, что цели КСО плавно вытекают из миссии и стратегии Отдела, они взаимоувязаны друг с другом и являются неотъемлемым атрибутом стратегического развития района.

Определение стейкхолдеров программы КСО.

Стейкхолдер - это заинтересованная сторона, физическое лицо или организация, имеющая права, долю, требования или интересы относительно системы или её свойств, удовлетворяющих их потребностям и ожиданиям.

Таблица 19 - Определение стейкхолдеров программ КСО

Цели КСО	Стейкхолдеры
Улучшение имиджа предприятия, рост репутации	Разработка мер государственной поддержки из областного бюджета
Сохранение социальной стабильности в обществе в целом	Местные органы власти
Стабильное и устойчивое развитие района в долгосрочной перспективе	Сельхозтоваропроизводители

Обоснуем выбор основных стейкхолдеров:

1. Если Отдел АПК будет участвовать разработке мер государственной поддержки из областного бюджета это будет улучшать имидж район в глазах общественных организаций и таким образом, будет расти репутация администрации Асиновского района, как ответственного лица;
2. Местные органы власти заинтересованы в пополнении бюджета посредством налоговых поступлений от предприятия и сохранения рабочих мест для населения района, поэтому если предприятие будет социально стабильно в обществе, то всем от этого будет хорошо;
3. Для сельхозтоваропроизводителей района важно, чтобы развитие рыночных отношений, предпринимательской деятельности, формированию продовольственного и технического рынков, агропромышленной кооперации и интеграции, продолжало существовать и развиваться, и приносить прибыль в долгосрочной перспективе. А для Отдела АПК стабильность и устойчивость развития заключается в стабильном получении заработной платы, в безопасных условиях труда.

Определение элементов программы КСО.

Определение элементов программы корпоративной социальной ответственности находится в зависимости от следующих факторов: размер предприятия и его финансовые возможности, сфера деятельности предприятия и сотрудничество с местными органами власти, а также от ожидаемых результатов реализации программ КСО.

Из всего перечня возможных элементов программ корпоративной социальной ответственности мы выберем те, которые больше соответствуют нашим стейкхолдерам:

Разработка мер государственной поддержки из областного бюджета - это такая форма адресной помощи, при которой администрация района выделяет средства для проведения различных социальных программ.

Эквивалентное финансирование - при такой форме адресной помощи, финансирование социальных программ предприятием происходит совместно с органами государственного управления и некоммерческими социальными организациями;

Корпоративное волонтерство - этот вид деятельности, подразумевает непосредственное участие персонала предприятия в каких-либо работах на добровольной основе, приносящие пользу местным сообществам.

Таблица 20 - Определение элементов программы КСО

Стейкхолдеры	Описание элемента	Ожидаемый результат
Разработка мер государственной поддержки из областного бюджета	Выделение средства для проведения различных социальных программ	Улучшение имиджа района
Местные органы власти	Эквивалентное финансирование	Улучшение социальной обстановки в обществе
Сельхозтоваропроизводители	Корпоративное волонтерство	Повышение качества жизни района

Определение затрат на программы КСО.

Затраты на программы КСО могут быть регулярными (ежемесячными, ежеквартальными) отчислениями или выделяться от случая к случаю при наличии свободных денег. Первый вариант - это стратегическая модель КСО, второй - традиционная модель КСО.

Таблица 21 - Затраты на мероприятия КСО

Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период
Разработка мер государственной поддержки из областного бюджета	рубли	100000	100000
Новогодние подарки для специалистов имеющих детей	шт	200	$200 \times 5 = 1000$
Оказание помощи работникам в критических ситуациях	рубли	15000	15000
Итого:	-	-	116000

Таким образом, общий фонд затрат на программы КСО составит 116000 рублей. Анализируя данную таблицу, мы видим, что большую часть средств предприятие предоставит на разработку мер государственной поддержки из областного бюджета т.е. внесет изменения в программу по отлову бродячих собак. На новогодние подарки тоже для своих работников, которые имеют несовершеннолетних детей предприятие потратит 1000 рублей из расчета, что цена одного подарка составит 200 рублей. Количество детей у всех вместе взятых работников 5 человек.

Ожидаемая эффективность программ КСО.

Эффективность программ КСО на самом деле сложно определить сразу и однозначно. Поэтому при определении эффективности программ КСО следует помнить, что реализуемые программы КСО связаны в первую очередь с миссией и стратегией Отдела и не должны им противоречить. Поэтому мы будем рассматривать эффективность с двух сторон. С одной стороны, какой эффект получил Отдел от реализуемой программы КСО и с другой стороны какой эффект получило общество от реализованной программы КСО.

Таблица 22 - Оценка эффективности мероприятий КСО

Название мероприятия	Затраты	Эффект для предприятия	Эффект для общества
Разработка мер государственной поддержки из областного бюджета	100000	Улучшение имиджа района	Устранение социальной напряженности
Новогодние подарки для персонала предприятия имеющих детей	200 × 5 = 1000	Повышение морального духа сотрудников	Решение социальной проблемы
Оказание помощи работникам в критических ситуациях	15000	Повышение морального духа сотрудников	Помощь нуждающимся

Анализируя данную таблицу можно сделать следующие выводы:

- ✓ разработанная программа КСО соответствует миссии и стратегии Отдела;
- ✓ преобладает внешняя корпоративная социальная ответственность;
- ✓ программа КСО соответствуют интересам стейкхолдеров;
- ✓ реализуя программу КСО Отдел получит: улучшение имиджа района в целом, повышение морального духа сотрудников;
- ✓ в совокупности Отдел несет не большие затраты на реализацию программ КСО, но полученный эффект выражается не денежном эквиваленте, а в других видах благ.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность - это политика и философия предприятия, которое стремится к росту и развитию, заботится о своих сотрудниках, о социуме в целом, об окружающей среде.

Заключение

Анализ проблем, связанных с повышением экономической эффективности государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции показал, что актуальность данных проблем в современных экономических условиях возрастает как в регионах, так и в Российской Федерации.

Исследование самого понятия «экономическая эффективность государственной поддержки» показало, что в литературе нет единого подхода к данному понятию. Каждый регион, каждая программа развития отрасли или ее поддержки имеет свою методику оценки экономической эффективности в зависимости от целей, которые ставятся.

Как правило, все методики содержат анализ финансового состояния отрасли и отдельных производителей, системный подход, применяемый при оценке экономической эффективности объединяет самые разнообразные факторы: социальные, политические, экономические. Большую роль в оценке эффективности государственной поддержки играет передовой опыт как российской, так и зарубежной практики.

Оценка экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в муниципальном образовании Асиновский район была проведена на основе анализа показателей предприятий, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции как растениеводческой, так и животноводческой направленности, а также анализа мер поддержки государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области».

Оценка проводилась в рамках четырех направлений деятельности, на которых специализируются сельскохозяйственные предприятия района: мясное и молочное скотоводство, растениеводство и льноводство.

Учитывая основные показатели финансового состояния хозяйств, размеры субсидий и компенсаций, востребованность разнообразных видов поддержки за

последние годы можно говорить о том, что в дополнительных мерах поддержки нуждаются хозяйства, специализирующиеся на КРС мясного направления, недостаточна поддержка в регионе растениеводства и льноводства, молочное скотоводство рентабельно даже без помощи государства.

Таким образом, анализ эффективности государственной поддержки позволил выявить следующие проблемы и недостатки мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Асиновского района:

1. Снижение производства валовой продукции;
2. Низкий уровень рентабельности.

Основной причиной выявленных проблем является:

1) в малом объеме выделяемых средств на выплату субсидий на компенсацию части затрат, которые не покрывают в достаточном объеме затраты на производство продукции;

2) в неправильной расстановке приоритетов по видам господдержки и сумм финансовых средств (например, производство молока является рентабельным даже без учета мер поддержки, но на поддержку молочного скотоводства выделяется в разы больше средств, чем на мясное;

3) в невмешательстве государства в политику ценообразования - закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, которые устанавливает рынок ниже, чем себестоимость ее производства.

4) в низком уровне заработной платы (из-за нехватки средств у товаропроизводителей) и неразвитой инфраструктуре в сельской местности, где сосредоточено производство сельскохозяйственной продукции, из-за чего происходит отток трудоспособного населения и сокращение численности работающих в сельскохозяйственных организациях.

Решение указанных проблем становится возможным в двух основных направлениях:

1. Корректировка программ развития отрасли и программ поддержки сельскохозяйственных производителей.

2. Активизация работы и пересмотр функций и полномочий отдела АПК Администрации Асиновского района.

Разработанные мероприятия по повышению экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в муниципальном образовании Асиновский район позволяют повысить экономическую эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшить их финансовое состояние и аккумулировать развитие аграрного сектора в муниципальном образовании Асиновский район.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (принят Государственной Думой 22 декабря 2006 года, одобрен Советом Федерации 27 декабря 2006 года) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Закон Томской области от 29.12.2005 № 248-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» (принят постановлением Государственной Думы Томской области от 22.12.2005 N 2719) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон Томской области от 13 апреля 2006 № 75-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Томской области» (принят Постановлением Государственной Думы Томской области от 30.03.2006 № 2977 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2007 г. № 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приказ Министерства экономического развития РФ от 6 сентября 2011 г. № 385 «Об утверждении методических указаний по расчету объема и индекса производства продукции сельского хозяйства» // СПС «КонсультантПлюс»
7. Постановление Администрации Томской области от 31.08.2012 № 332а «Об утверждении государственной программы «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области на 2013 - 2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Администрации Томской области от 12.12.2014 N 485 а «Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Администрации Томской области от 12.02.2014 № 3 а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельского хозяйства в 2014 году» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Администрации Томской области от 28 февраля 2013 г. № 67 а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области // СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление Администрации Томской области от 30.01.2015 № 23а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области в 2015 году» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Распоряжение Администрации Асиновского района № 271 от 06.05.2008 г. «О предоставлении полномочий Отделу АПК Администрации Асиновского района».

13. Положение об «Отделе агропромышленного комплекса Администрации Асиновского района», утвержденное Решением Думы Асиновского района № 43 от 16.01.2006 г.

14. Постановление Администрации Асиновского района от 15.02.2014 № 294 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования «Асиновский район» на 2014 - 2016 годы».

15. Постановление Администрации Асиновского района от 14.05.2014 № 1075 «Об утверждении положений предоставления субсидий по долгосрочной целевой программе «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования «Асиновский район» на 2014 -2016 годы» в 2014 году».

16. Постановление Администрации Асиновского района от 10.04.2015 № 768 «Об утверждении положений предоставления субсидий по долгосрочной целевой программе «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования «Асиновский район» на 2014 - 2016 годы» в 2015 году».

17. Постановление Администрации Асиновского района от 03.03.2016 № 414 «Об утверждении положений предоставления субсидий по муниципальной программе «Развитие личных подсобных хозяйств граждан муниципального образования «Асиновский район» на 2014 - 2016 годы» в 2016 году».

18. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК муниципального образования «Асиновский район» за 2014 - 2016 годы.

19. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. М.: Книжный мир. 2010. 848 с.

20. Винокуров Г.М. Эффективность и финансовая поддержка - основа стабильности и устойчивости сельскохозяйственного производства/ Г.М. Винокуров. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. 196с.

21. Винокуров Г.М., Тренченков П.В., Монгуш Ю.Д. Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в России и зарубежных странах / Г.М. Винокуров, П.В. Тренченков, Ю.Д. Монгуш. Отраслевая экономика. УЭКС. 6/2016. № 66.

22. Гиляровская Л.Т. Экономический анализ: Учебник для вузов 2-е изд., доп. / Л.Т.Гиляровская М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 611с.

23. Захарова Е. Опыт государственной поддержки АПК за рубежом / Е. Захарова // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 1. С. 15-16.

24. Ильина Е.А. Мировой опыт государственной поддержки аграрных предприятий/ Е.А. Ильина // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. Омск, 2012. №1 (1). С. 17-22.

25. Каретникова М.С. Обзор экономики сельского хозяйства России / Каретникова М.С. // Журнал Пермский аграрный вестник. 2016. № 2 (6). С. 66-70.
26. Котов Р.М. Оценка эффективности государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных производителей на региональном уровне / Р.М. Котов // Экономические науки. 2015. № 2. С. 112-116.
27. Котов Р.М., Литвинцева Г.П. Государственная поддержка сельского хозяйства на региональном уровне: монография / Р.М. Котов, Г.П. Литвинцева Кемерово: ИИО Кемеровского ГСХИ, 2013. 168 с.
28. Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах/ Р.М. Котов// Сборник научных трудов НГТУ. Новосибирск, 2009. №3 (49). С. 113-118.
29. Любушин Н. П. Анализ финансового состояния организации: учебное пособие / Н. П. Любушин. М.: ЭКСМО, 2012. 298 с
30. Нечаев В. И. Экономика предприятий АПК: Учебник / В. И. Нечаев, П.Ф. Парамонов, И. Е. Халявка. СПб.: Изд-во «Лань», 2012. 346 с.
31. Семенова Н.Н. Государственная финансовая поддержка как условие устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.Н. Семенова // Финансовые исследования. 2014. № 4. С. 19-26.
32. Семенова Н.Н., Тябляшкина Л.В. Господдержка как фактор обеспечения продовольственной безопасности / Н.Н. Семенова, Л.В. Тябляшкина // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. 2015. № 3. С. 23-26.
33. Топсахалова, Ф. М.-Г., Хакунова С.А. Особенности государственного регулирования аграрного сектора / Ф. М.-Г. Топсахалова, С. А. Хакунова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2015. Т. 8, № 1 (часть 3). С.89-95.
34. Узун В. Особенности господдержки сельского хозяйства в России / В. Узун // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 7. С. 57-64.

35. Ушачев И.Г. Государственная программа основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. 2014. № 3. С. 3-8.
36. Ушачев И.Г. Перспективы развития России в условиях глобальной и региональной интеграции / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 1. С. 9-15.
37. Ушачев И.Г. Сельское хозяйство как базовый фактор продовольственной безопасности России / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 8. С. 13-15.
38. Фролова О. А., Васильева С. Ю. Государственное регулирование сельского хозяйства: зарубежный опыт / О. А. Фролова, С. Ю. Васильева // Вестник НГИЭИ. 2016. № 5 (6) С.76-83.
39. Холод Л. Присоединение России к ВТО и развитие агропромышленного комплекса. // Экономика сельского хозяйства России, 2012. №6. С. 26-28.
40. Цели и схемы субсидирования Единой сельскохозяйственной политики / Официальный сайт Министерство сельского хозяйства республики Эстония - URL: <http://www.agri.ee/x>. (дата обращения: 05.04.2017).
41. Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации. URL: <http://www.gp.specagro.ru> (дата обращения: 25.02.2017)
42. Состояние сельского хозяйства в России. URL: <http://ru-sh.ru> (дата обращения: 23.03.2017).
43. Статистические данные по показателям сельского хозяйства в России. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.03.2017).
44. Материалы официального сайта Министерства сельского хозяйства РФ. URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 27.02.2017).
45. Материалы официального сайта Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области URL: <http://dep.agro.tomsk.ru> (дата обращения: 08.04.2017).

46. Материалы официального сайта Администрации Асиновского района.
URL: <http://www.asino.ru> (дата обращения: 20.05.2017).

**Приложение А. Объем государственного финансирования и распределение средств на поддержку АПК в России
(обязательное)**

Таблица А.1 - Объемы финансирования и распределения средств на государственную поддержку агропромышленного комплекса РФ в 2017 году

Направление государственной поддержки	Предусмотрено в текущем году, тыс. руб.		
	Всего	в т.ч. за счет средств	
		Федерального бюджета	Бюджета субъекта РФ
1. Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии			
1.1. Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства	4 826 330	4 257 066	569 265
1.2. Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства	590 882	500 891	89 991
Итого по направлению	5 417 212	4 757 956	659 256
2. Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам			
2.1. Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства	14 358 205	11 532 701	2 825 505
2.2. Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства	29 689 632	23 138 200	6 551 431
2.3. Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства	5 301 901	4 991 240	310 661
2.4. Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	10 917 807	9 177 466	1 740 341
2.5. Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	23 618 901	20 753 939	2 864 962
2.6. Возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным	8 102 625	7 228 610	874 015

кредитам, взятым малыми формами хозяйствования			
Итого по направлению	91 989 071	76 822 156	15 166915
3. Государственная поддержка отраслей животноводства			
3.1. Развитие молочного животноводства	16 893 269	8 068 190	8 825 079
3.2. Поддержка племенного животноводства	6 510 574	4 219 936	2 290 638
3.3. Поддержка племенного крупного рогатого скота мясного направления	682 922	379 367	303 555
3.4. Возмещение части затрат по наращиванию поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей	1 802 039	380 239	1 421 800
3.5. Возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз	826 531	735 569	90 963
3.6. Поддержка производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти	-	-	-
Итого по направлению	26 715 336	13 783 301	12 932035
4. Государственная поддержка отраслей растениеводства			
4.1. Возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками	1 146 539	993 748	152 791
4.2. Возмещение части затрат на приобретение семян с учетом доставки в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности	305 393	261 515	43 878
4.3. Возмещение части затрат на приобретение элитных семян	3 244 049	2 390 773	853 276
4.4. Возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями	2 591 530	2 242 173	349 357
4.5. Возмещение части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей	118 841	103 608	15 232
4.6. Производство продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях	593 710	445 486	148 224
Итого по направлению	8 000 061	6 437 303	1 562 758
5. Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства	29 976 474	22 614 519	7 361 955
6. Государственная поддержка малых форм хозяйствования			
6.1. Возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения	66 561	42 323	24 239
6.2. Развитие семейных животноводческих ферм	4 240 436	3 067 534	1 172 902
6.3. Поддержка начинающих фермеров	4 070 098	3 194 492	875 607
6.4. Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития	-	-	-

материально-технической базы			
Итого по направлению	8 377 096	6 304 348	2 072 748
7. Государственная поддержка экономически значимых региональных программ			
7.1. Государственная поддержка экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства	3 527 837	2 339 132	1 188 705
7.2. Государственная поддержка экономически значимых региональных программ в области растениеводства	13 000	0	13 000
7.3. Государственная поддержка экономически значимых региональных программ в области животноводства	0	0	0
Итого по направлению	3 540 837	2 339 132	1 201 705
8. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие			
8.1. Субсидии производителям сельскохозяйственной техники	-	-	-
8.2. Субсидии на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе	-	-	-
8.3. Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК	-	-	-
Итого по направлению	-	-	-
9. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»			
9.1. Субсидии на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов	7 608 907	4 068 000	3 540 907
9.2. Субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, на строительство и реконструкцию автомобильных дорог	9 103 337	3 744 555	5 358 782
9.3. Субсидии на грантовую поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности	143 481	85 497	57 984
Итого по направлению	16 855 725	7 898 052	8 957 673
10. ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»			
10.1. Субсидии на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих сельскохозяйственным товаропроизводителям	1 540 600	1 540 600	0
10.2. Субсидии на оформление в собственность бесхозяйных мелиоративных систем и гидротехнических сооружений в случаях, предусмотренных гражданским законодательством	1 000	1 000	0

Российской Федерации, за исключением затрат, связанных с судебными расходами			
10.3. Субсидии на агролесомелиоративные и фитомелиоративные мероприятия	193 700	193 700	0
10.4. Субсидии на культуротехнические мероприятия	129 400	129 400	0
Итого по направлению	1 864 700	1 864 700	0
Всего	192 736 512	142 821 466	49 915045

**Приложение Б. Структура администрации муниципального образования Асиновский район
(обязательное)**

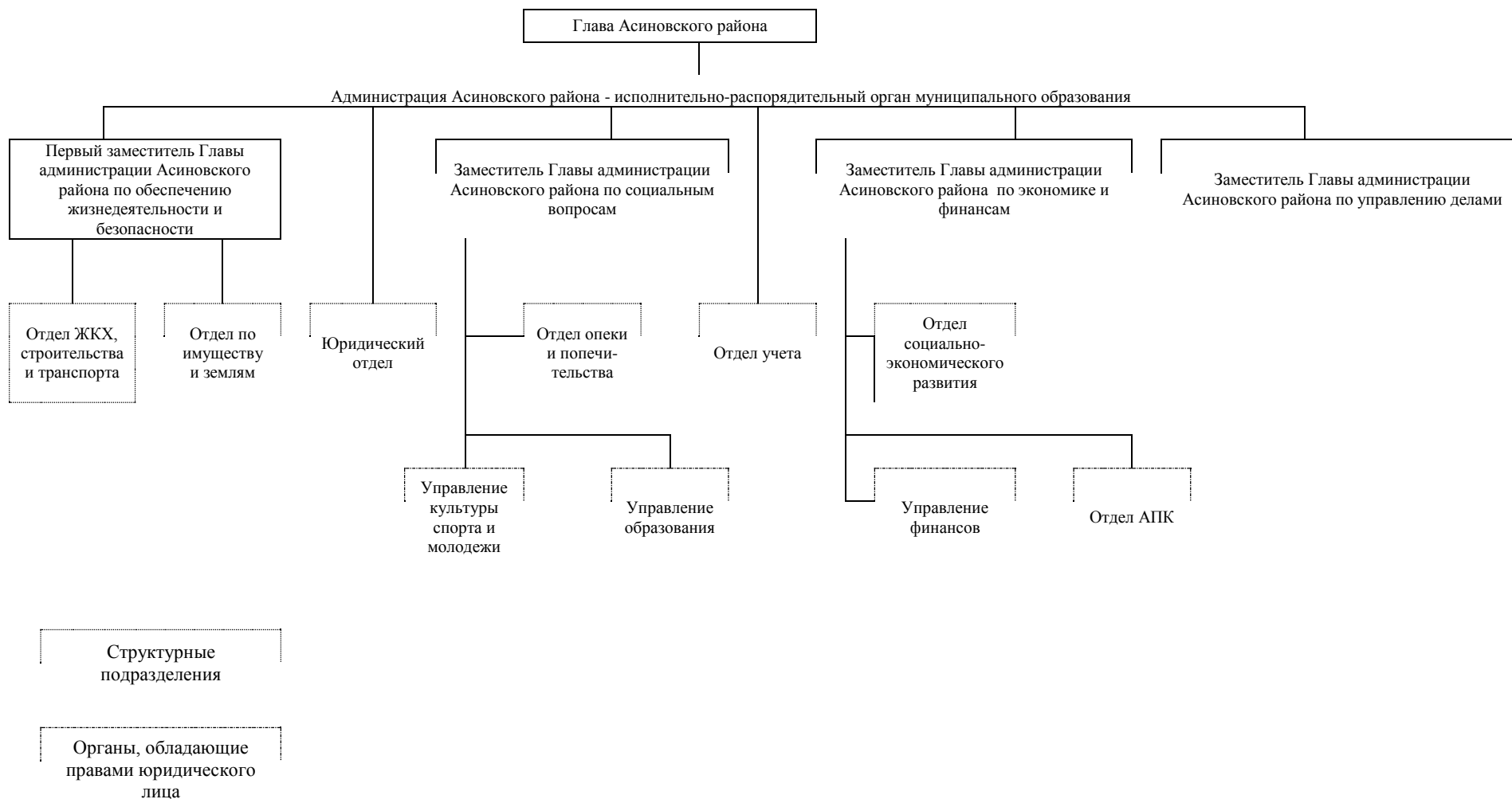


Рисунок Б.1 - Структура администрации муниципального образования «Асиновский район», утвержденная Решением Думы Асиновского района

**Приложение В. Показатели эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Асиновском районе
(обязательное)**

Таблица В.2 - Критерии оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Асиновском районе за 2014 - 2016 годы

№ п/п	Показатели	2014	2015	2016
1.	Производство продукции сельского хозяйства в крупных хозяйствах района - всего (факт. цены, тыс.руб.)	319 431	400 904	365 772
	Индекс производства	95,3	111,9	73,4
	Валовая продукция (ВП) в ценах 2014 года (тыс.руб.)	319 431	357 587	262 396
2.	<i>в т.ч. растениеводства (факт. цены, тыс. руб.)</i>	90 390	215 464	184 492
	Индекс производства (ИП)	80,1	196,4	79,0
	ВП в ценах 2014 года (тыс.руб.)	90 390	177 516	140 189
3.	<i>В т.ч. животноводства (факт. цены, тыс. руб.)</i>	229 041	185 440	181 280
	Индекс производства	103,0	78,6	67,9
	ВП в ценах 2014 года (тыс.руб.)	229 041	180 071	122 208
4.	Государственная поддержка - всего (тыс.руб.)	60 830	66 820	68 820
	в т.ч. на растениеводство	30 658	29 059	36 335
	на животноводство	25 553	31 406	29 468
	на прочие цели	4 619	6 355	3 017
4.1.	Государственная поддержка из средств федерального бюджета (тыс.руб.)	16 672	17 798	19 845
	в т.ч. на растениеводство	15 151	11 708	14 935
	на животноводство	1 521	6090	4 910
4.2.	Государственная поддержка из средств областного бюджета (тыс.руб.)	44 158	49 022	48 975
	в т.ч. на растениеводство	15 507	17 351	21 400
	на животноводство	24 032	25 316	27 557
	на прочие цели	4 287	6 355	18
4.3.	Удельный вес средств федерального бюджета к общей сумме господдержки (%)	27,4	26,7	28,9
	в т.ч. удельный вес средств, полученных на растениеводство, к общей сумме господдержки из федерального бюджета (%)	90,9	65,8	75,6
	в т.ч. удельный вес средств, полученных на животноводство, к общей сумме господдержки из федерального бюджета (%)	9,1	34,3	24,9

№ п/п	Показатели	2014	2015	2016
4.4.	Удельный вес средств областного бюджета к общей сумме господдержки (%)	72,6	73,4	71,2
	в т.ч. удельный вес средств, полученных на растениеводство, к общей сумме господдержки из областного бюджета (%)	35,1	35,4	43,7
	в т.ч. удельный вес средств, полученных на животноводство, к общей сумме господдержки из областного бюджета (%)	54,4	51,6	56,3
5.	Прирост (+) снижение (-) ВП с/х - всего (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 рубль государственной поддержки (руб.) = (ВП расч. года минус ВП базов. года) деленное на господдержку расчетного года	-	0,57	-1,38
	Прирост (+) снижение(-) ВП растениеводства (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 рубль государственной поддержки (руб.)	-	2,99	-1,02
	Прирост (+) снижение(-) ВП животноводства (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 рубль государственной поддержки (руб.)	-	0,63	-1,96
6.	Выручка реализации от сельхозпродукции (тыс.руб.):	252 585	288 709	315 945
	Себестоимость реализованной сельхозпродукции (тыс.руб.):	296 829	401 269	326 952
	Уровень рентабельности от реализованной сельхозпродукции: без учета субсидий (%) с учетом субсидий (%)	-14,9 5,6	-28,0 -11,3	-3,4 17,7
7.	Выручка от реализации продукции растениеводства (тыс.руб.)	56 433	104 600	142 984
	зерновые и зернобобовые культуры	31 133	70 673	98 019
	лен-долгунец (после доработки)	25 300	33 927	44 875
	Себестоимость реализованной продукции растениеводства (тыс.руб.)	60 399	127 971	171 319
	зерновые и зернобобовые культуры	35 582	85 921	109 305
	лен-долгунец (после доработки)	24 817	42 050	62 014
	Уровень рентабельности реализованной продукции растениеводства: без учета субсидий (%) зерновые и зернобобовые культуры лен-долгунец (после доработки)	-6,6 -12,5 1,9	-18,3 -17,7 -19,3	-16,6 -10,3 -27,6
	с учетом субсидий (%) зерновые и зернобобовые культуры лен-долгунец (после доработки)	44,2 60,6 60,9	4,4 4,8 3,7	4,7 7,2 1,0

№ п/п	Показатели	2014	2015	2016
8.	Выручка от реализации продукции животноводства (тыс.руб.)	196 152	184 109	173 051
	скота	39 406	48 709	57 846
	молока	156 746	135 400	115 205
	Себестоимость реализованной продукции животноводства (тыс.руб.)	236 430	273 298	155 633
	скота	69 840	103 281	80 234
	молока	166 590	170 017	75 399
	Уровень рентабельности реализованной продукции животноводства:			
	без учета субсидий (%)	-17,0	-32,6	11,2
	с учетом субсидий (%)			
скота	-43,6	-52,8	-27,9	
молока	-5,9	-20,4	52,8	
скота	-41,2	-50,2	-11,5	
молока	8,4	-3,4	74,5	
9.	Площадь сельскохозяйственных угодий, га	32 557	27 817	27 018
10.	Объем государственной поддержки на 1 руб. ВП с/х в ценах 2014 года (руб.)	0,19	0,19	0,26
11.	Объем господдержки в расчете на 1 га. сельхозугодий (руб.)	942	1045	1345
12.	Налоговые поступления от сельского хозяйства (тыс.руб.)	56 284	58 148	76 803
13.	Объем налоговых поступлений от сельского хозяйства на 1 руб. господдержки (руб.)	0,92	0,87	1,12
14.	Объем налоговых поступлений от сельского хозяйства на 1 руб. ВП с/х (в ценах 2014 г.)(руб.)	0,17	0,16	0,29
15.	Производство ВП с/х (в сопоставимых ценах 2014 г) на 1 га. сельхозугодий (тыс.руб.)	9,811	12,855	9,712
16.	Производство ВП с/х (в сопоставимых ценах 2014 г.) на 1 руб. господдержки (руб.)	5,25	5,4	3,8
17.	Производство основных видов продукции растениеводства (тыс.тонн):			
	зерновые и зернобобовые (после доработки)	7,522	20,581	17,57
	льноволокно	1,868	1,621	0,816
17.	Увеличение(+), снижение (-) пр-ва основных видов продукции растениеводства (тыс.тонн):			
	зерновые и зернобобовые (после доработки)	-9,206	13,059	-3,011
	лен-долгунец (после доработки)	0,153	-0,247	-0,805
18.	Урожайность основных сельскохозяйственных культур в с/х организациях (ц/га):			
	- зерновых и зернобобовых	6,5	15,4	14,2
	- лен-долгунец	13,3	11,5	5,8

№ п/п	Показатели	2012	2013	2014
	Увеличение (+), снижение (-) урожайности основных сельскохозяйственных культур в с/х организациях (ц/га): - зерновых и зернобобовых (в весе после доработки) - лен-долгунец (в весе после доработки)	-3,1 -1,0	8,9 -1,8	-1,2 -5,7
19.	Поголовье крупного рогатого скота (гол.): - мясного направления в том числе коров - молочного направления в том числе коров	4 335 714 304 3621 1843	2752 - - 2752 1231	2574 - - 2574 1244
	Увеличение(+), снижение (-) поголовья крупного рогатого скота (гол.): - мясного направления в том числе коров - молочного направления в том числе коров	-540 69 - -609 -75	-1583 -714 -304 -869 -612	-178 - - -178 -13
20.	Произведено продукции животноводства (тонн): мясо скота на убой (живой вес) молоко	874 9193	721 7110	328 5385
	Увеличение(+), снижение (-) пр-ва основных видов продукции животноводства (тонн): мясо скота на убой (живой вес) молоко	63 -402	-153 -2083	-393 -1725
21.	Продуктивность скота и птицы в с/х организациях: среднесуточный привес КРС (граммов) надой молока на одну корову (кг.)	428 4918	477 3926	456 4308
	Увеличение(+), снижение (-) продуктивности скота и птицы в сельхозорганизациях: среднесуточный привес КРС (гр.) надоя молока на одну корову (кг.)	-121 -156	49 -992	-21 382
22.	Среднегодовая численность работников в с/х организациях, (чел.)	718	616	438
	Государственная поддержка на 1 занятого в сельском хозяйстве (руб.)	84 721	108 474	157 123
	Среднемесячная заработная плата работников (руб.)	9 143	10 373	11 323
	Среднерайонная заработная плата (руб.)	17 777	20 327	23248