

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт природных ресурсов
Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Экономика и управление на предприятии (в нефтяной и газовой отрасли)»
Кафедра экономики природных ресурсов

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Финансово-налоговое стимулирование нефтепереработки в России: особенности, результаты и перспективы

УДК 336.226.4:665.6.013

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
2Э3А	Малетин Виталий Алексеевич		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Шарф Ирина Валерьевна	к.э.н., доцент		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Шарф Ирина Валерьевна	к.э.н., доцент		

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
старший преподаватель	Феденкова Анна Сергеевна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики природных ресурсов	Боярко Григорий Юрьевич	д.э.н		

деятельность нефтепереработки.

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

Раздел	Консультант	Подпись	Дата
Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение	Шарф Ирина Валерьевна		
Социальная ответственность	Феденкова Анна Сергеевна		

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:

1.Современные тенденции развития нефтегазовой отрасли

2.Вывозная таможенная пошлина как основной инструмент стимулирования нефтепереработки в России

3.Оценка влияния большого налогового маневра на развитие нефтегазовой отрасли

4.Социальная ответственность

5. Проблемы и перспективы реализации программы модернизирования нефтеперерабатывающего комплекса

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику

20 марта 2017 г.

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Шарф Ирина Валерьевна	к. э. н., доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
2Э3А	Малетин Виталий Алексеевич		

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт природных ресурсов

Направление – Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Экономика и управление на предприятии (в нефтяной и газовой отрасли)»

Уровень образования – бакалавриат

Кафедра экономика природных ресурсов

Период выполнения весенний семестр 2016/2017 учебного года

Форма представления работы:

Бакалаврская работа

**КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы**

Срок сдачи студентом выполненной работы: 02 июня 2017 года

Дата контроля	Название раздела	Максимальный балл раздела
01.03.2017	Современные тенденции развития нефтегазовой отрасли	25
25.03.2017	Вывозная таможенная пошлина как основной инструмент стимулирования нефтепереработки в России	25
03.04.2017	Оценка влияния большого налогового маневра на развитие нефтегазовой отрасли	25
22.05.2017	Социальная ответственность	25
14.06. 2017	Предварительная защита	100

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Шарф Ирина Валерьевна	К. Э. Н., доцент		20.03.2017

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	подпись	Дата
экономики природных ресурсов	Боярко Г. Ю.	д.э.н		20.03.2017

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА

«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту

Группа	ФИО
2Э3А	Малетин Виталий Алексеевич

Институт	Природных ресурсов	Кафедра	Экономики природных ресурсов
Уровень образования	Бакалавр	Направление/специальность	Менеджмент

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»

<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу) - чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера) 	<ul style="list-style-type: none"> – Рабочее место с современной техникой соответствует правилам организации рабочего места для комфортной работы. – Вредные и опасные проявления факторов производственной среды отсутствуют. – Отсутствует опасное и вредное воздействие внешней среды.
<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<p>Руководство по социальной ответственности: международный стандарт ICCSR 26000:2011. Данный стандарт регулирует вопросы в безопасности и гигиены труда, промышленной безопасности, охраны окружающей среды и ресурсосбережения.</p>

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке

<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<ul style="list-style-type: none"> – Соблюдение требований применимых к деятельности предприятия – Промышленная безопасность сотрудников – Охрана труда – Жилищные программы – Пенсионное обеспечение – Обучение и развитие персонала
--	---

<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров); - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> – Охрана природы и окружающей среды – Промышленная безопасность – Взаимодействие с потребителями – Благотворительность
<p>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности. 	<p>Политика в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды в ОАО «Томскнефть» ВНК регламентируется:</p> <p>распоряжением генерального директора ОАО «Томскнефть» ВНК № 162 от 09.03.2016 г. (Политика ПАО «НК Роснефть» «В области охраны окружающей среды» № ПЗ-05.02 П-01) и распоряжением генерального директора ОАО «Томскнефть» ВНК № 163 от 09.03.2016 г. (Политика ПАО «НК Роснефть» «В области промышленной безопасности и охраны труда» № ПЗ-05.01 П-01)</p>
<p>Перечень графического материала:</p>	
<p>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</p>	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Феденкова Анна Сергеевна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
2Э3А	Малетин Виталий Алексеевич		

Планируемые результаты обучения по ООП 38.03.02 Менеджмент

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
<i>Профессиональные компетенции</i>	
Р₁	Применять гуманитарные и естественнонаучные знания в профессиональной деятельности. Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений менеджмента в России и за рубежом в условиях неопределенности с использованием современных научных методов
Р₂	Применять профессиональные знания в области организационно-управленческой деятельности
Р₃	Применять профессиональные знания в области информационно-аналитической деятельности
Р₄	Применять профессиональные знания в области предпринимательской деятельности
Р₅	Разрабатывать стратегии развития организации, используя инструментарий стратегического менеджмента; использовать методы принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении деятельностью организаций
Р₆	Систематизировать и получать необходимые данные для анализа деятельности в отрасли; оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование предприятий отрасли, анализировать поведение потребителей на разных типах рынков и конкурентную среду отрасли. Разрабатывать маркетинговую стратегию организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию
Р₇	Разрабатывать финансовую стратегию, используя основные методы финансового менеджмента; оценивать влияние инвестиционных решений на финансовое состояние предприятия
Р₈	Разрабатывать стратегию управления персоналом и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию. Применять современные технологии управления персоналом, процедуры и методы контроля и самоконтроля, командообразования, основные теории мотивации, лидерства и власти
<i>Универсальные компетенции</i>	
Р₉	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности.
Р₁₀	Активно владеть иностранным языком на уровне, позволяющем разрабатывать документацию, презентовать результаты профессиональной деятельности.
Р₁₁	Эффективно работать индивидуально и в коллективе, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации.

Сокращения

БНМ – большой «налоговый маневр»

ЕАЭС – Евразийский экономический союз

НПЗ – нефтеперерабатывающий завод

МНМ – малый «налоговый маневр»

НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых

ОПЕК – организация стран экспортеров нефти

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит, 101 страница, 54 рисунка, 14 таблиц, 21 источник, 3 приложения.

Ключевые слова: налоговый маневр, цена, экспорт, глубина переработки, масштабы переработки, сырая нефть.

Объектом исследования является: большой «налоговый маневр»

Предметом исследования является финансово налоговое стимулирование нефтепереработки.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ результативности финансово-налогового стимулирования нефтепереработки в России.

В процессе исследования проводился сравнительный статистический анализ динамики производственных показателей нефтяной и нефтеперерабатывающей отрасли.

В результате исследования были сделаны выводы о перспективах развития нефтеперерабатывающей отрасли.

Область применения: в сфере управления нефтегазовым комплексом на федеральном уровне.

Экономическая эффективность/значимость работы заключается в расчете и сопоставление статистических данных на глубину нефтеперерабатывающей и нефтегазовой отрасли в целом, планировании дальнейших путей экономического развития.

В будущем планируется дальнейшее исследование проблематики и реализации финансово-налогового стимулирования нефтяной отрасли.

Оглавление

Введение.....	11
1 Современные тенденции развития нефтегазовой отрасли.....	14
1.1 Динамика добычи и экспорта углеводородов.....	14
1.2 Проблематика развития нефтеперерабатывающей отрасли России.....	23
2. Вывозная таможенная пошлина как основной инструмент стимулирования нефтепереработки в России.....	30
2.1 Общая характеристика вывозной таможенной пошлины и формула ее расчета	30
2.2 Причины введения схемы взимания экспортных пошлин «60-66-90» и ее особенности ..	33
2.3 Ретроспектива налоговых маневров	37
2.4 Большой «налоговый маневр»: причины введения и сущность	51
2.5 Результаты действия большого налогового маневра: статистический обзор.....	61
3 Оценка влияния большого налогового маневра на развитие нефтегазовой отрасли.....	64
3.1 Сравнение статистических данных.....	64
3.2 Проблемы и перспективы реализации программы модернизации нефтеперерабатывающего комплекса	71
4 Социальная ответственность.....	78
4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности.....	78
4.2 Определение целей и задач программы КСО	78
4.3 Определение стейкхолдеров программы КСО	79
4.4 Определение структуры программы КСО на ЯНПЗ	80
4.5 Определение затрат на программы КСО.....	83
4.6 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций	84
Заключение.....	87
Список используемых источников.....	89
Приложение А Поквартальная цена сырой нефти.....	93
Приложение Б Динамика цены на нефть.....	99
Приложение В Цена после введения БНМ.....	100

Введение

В 2014 году российское правительство решило провести большой «налоговый маневр»: существенно снизить экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты и повысить при этом НДС, чтобы компенсировать бюджету выпадающие доходы. Одновременно были изменены соотношения между пошлинами на различные нефтепродукты и нефть, скорректированы акцизы для сохранения внутренних цен на бензин и другие нефтепродукты.

Минфин обосновывал маневр в том числе тем, что нужно снизить риски при создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) России, Белоруссии и Казахстана. До 2015 года из-за беспошлинной продажи нефти и нефтепродуктов в эти страны Россия несла потери в размере около \$8 млрд в год (т.н. «плата за дружбу»). После создания ЕАЭС риски, связанные с возможными потерями бюджета при реэкспорте российских углеводородов через эти страны, значительно возрастали из-за прекращения межправительственных соглашений, регулировавших объемы поставок. Для их минимизации пошлину на нефть нужно было снизить примерно вдвое, до уровня казахской.

Были и другие мотивы. В 2015 году пошлина на темные нефтепродукты должна была вырасти до уровня пошлины на сырую нефть. В бюджет были заложены соответствующие дополнительные доходы. Однако, хотя решение об этом было принято еще в 2011 году. Система взимания экспортных пошлин «60-66-90» была введена 1 октября 2011 года. Ключевыми положениями данной системы являются изменения экспортных пошлин на нефть: с 0,65 до 0,60, унификация пошлин на светлые и темные нефтепродукты на уровне 0,66 от пошлин на сырую нефть, а также закрепление экспортной пошлины на бензин – 0,9.

Нефтяная отрасль оказалась к этому не готова — на многих НПЗ модернизация не была доведена до конца. В результате простые заводы понесли бы многомиллиардные убытки, многие бы закрылись. Отсрочка

введения стопроцентной пошлины на мазут на два года была нужна компаниям для реализации инвестиционных программ.

Поэтому о необходимости нового маневра заговорили и нефтяники, и профильные министерства. Но согласовать его параметры оказалось непросто. В итоге, с одной стороны, для снижения рисков потребителей были уменьшены рублевые ставки ряда акцизов, а с другой — параметры маневра подобраны таким образом, что потенциальные потери нефтяных компаний от введения стопроцентных пошлин на мазут в значительной степени перераспределены на российских потребителей и страны ЕАЭС.

Целью выпускной квалификационной работы является – исследование механизма БНМ на нефть и нефтепродукты. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Рассмотреть ретроспективу взимания экспортных пошлин в России до введения системы «60-66-90».
- Изучить и сравнить влияние большого «налогового маневра»
- Оценить влияние реформы на нефтедобывающую промышленность.
- Оценить влияние реформы на нефтеперерабатывающую промышленность.
- Оценить влияние реформы на экспорт нефти и нефтепродуктов.

Объектом исследования является нефтегазовый комплекс.

Предметом исследования - экспортные пошлины на нефтепродукты, глубина и мощность нефтепереработки, экспортные объемы и цены сырой нефти или нефтепродуктов.

Объектом исследования является нефтеперерабатывающая отрасль

Предметом исследования финансово-налоговые инструменты стимулирования

Методами исследования являются эмпирический, статистический, аналитический методы исследования.

Информационной базой для написания выпускной квалификационной работы послужили научная литература по финансовому и налоговому

регулированию, интернет источники, отчеты министерств и ведомств по результатам деятельности топливно-энергетического комплекса.

1 Современные тенденции развития нефтегазовой отрасли

1.1 Динамика добычи и экспорта углеводородов

Нефтегазовый комплекс остается базовым сектором экономики России, играющим ведущую роль в формировании доходов государственного бюджета и торгового баланса страны.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 апреля 2002 г. №210 «Об утверждении списка стратегических видов полезных ископаемых, сведения о которых составляют государственную тайну», к стратегическим полезным ископаемым относятся: нефть, природный газ, U, Mn, Cr, Ti, бокситы и т.д.

Россия обладает уникальной сырьевой базой. Главным сырьевым богатством Российской Федерации считается нефть. Нефтяная промышленность России тесно связана с большинством отраслей народного хозяйства и оказывает влияние на экономику всей страны. Нефтегазовый комплекс (НГК) играет важную роль в экономике России и формирует около 20% ВВП, 50% нефтегазовых доходов в структуре федерального бюджета, 67% валютных поступлений от экспорта нефти, газа и продуктов переработки в общем объеме экспорта, 25% объема инвестиций в основной капитал.

Современные тенденции развития мирового рынка нефти указывают на значительный рост спроса на этот вид топлива, более того, на сегодняшний момент нефть является весомым аргументом при ведении политических дел с различными странами.

Рассмотрим изменение добычи нефти в России (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1 – Добыча нефти в России

Год	Добыча, млн. тонн
2012	518,02
2013	523,2
2014	526,7
2015	533,5

Продолжение таблицы 1

Год	Добыча, млн. тонн
2016	547,3
2017	181,1



Рисунок 1 – Добыча нефти в России, млн. т

За рассматриваемый период с 2012 по 2014 года добыча нефти увеличилась с 518,02 млн. тонн до 526,7 млн. тонн, что составило прирост 8,68 млн. тонн.

Установлены рекордные показатели и среднесуточной добычи за месяц: в декабре 2014 г. она достигла 10,667 млн.баррелей, а предыдущий рекорд зафиксирован также в прошлом году – в октябре: 10,64 млн.баррелей в сутки.

В 2016 г. продолжилась тенденция последних двадцати лет по наращиванию объема добычи нефти в России. Наиболее значимое влияние на развитие нефтегазового сектора российской экономики в последние годы оказывали положение на мировом нефтяном рынке, ситуация на европейском газовом рынке, а также объективное ухудшение условий добычи нефти и газа, снижение их производства на «старых» месторождениях и существенно более

высокие затраты на разработку новых, особенно в неосвоенных регионах с отсутствующей инфраструктурой.

Добыча нефти и газового конденсата, млн т

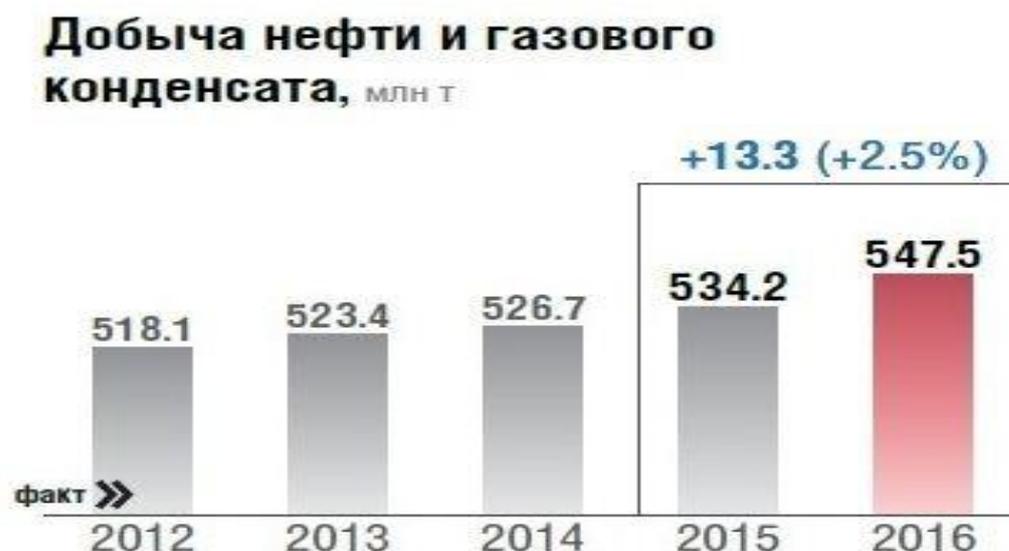


Рисунок 2 – Добыча нефти и газового конденсата, млн. т

Нефтяная промышленность России является основным сектором топливно-энергетического сектора страны. Структуру нефтяной отрасли составляют крупные вертикально-интегрированные нефтяные компании.

По состоянию на 01.01.2017 г., добычу нефти и газового конденсата (нефтяного сырья) на территории Российской Федерации осуществляли 295 организаций, имеющих лицензии на право пользования недрами.

Остаточные запасы нефти в России, позволят лишь в течение ближайших 15-20 лет обеспечивать запланированную добычу, после чего, по мнению аналитиков и геологического сообщества неизбежно произойдет её резкое падение до 200-250 млн. тонн в год. К 2030-2035 году Россия не сможет не только экспортировать нефть, но и обеспечивать ею свои внутренние потребности. Это связано с тем, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия, годовая добыча нефти в России не компенсировалась приростом её запасов и средняя восполняемость не превышала 85%.

В том числе:

– 107 организаций, входящих в структуру 11 вертикально интегрированных компаний, на долю которых по итогам года приходится суммарно 86,2 % всей национальной нефтедобычи;

– 185 независимых добывающих компаний, не входящих в структуру ВИНК;

– 3 компании, работающие на условиях соглашений о разделе продукции.

Нефтяные компании России осуществляют полный комплекс нефтяных работ – от разведки, добычи и переработки нефти до ее транспортировки и сбыта нефтепродуктов. Наиболее мощными из них являются нефтяные компании «Роснефть», «Газпром нефть», «ЛУКОЙЛ», «Сургутнефтегаз», «Славнефть», «Газпром», «Татнефть», «Башнефть» и «Русснефть». Транспортировка нефти и нефтепродуктов осуществляется предприятиями акционерных компаний «Транснефть» и «Транснефтепродукт».

На территории России открыто около 2000 нефтяных и нефтегазовых месторождений, крупнейшие из которых находятся на шельфе Сахалина, Баренцева, Карского и Каспийского морей. Большая часть разведанных запасов нефти сосредоточена в Западной Сибири и на территории Уральского федерального округа. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке добыча нефти практически не ведется. Наиболее старыми и истощенными районами нефтедобычи в России являются Урало-Поволжье, Северный Кавказ и остров Сахалин. Месторождения Западной Сибири и Тимано-Печорского региона открыты сравнительно недавно и находятся на самом пике своего развития.

В 2012 году добычу нефти и газового конденсата на территории Российской Федерации осуществляла 301 организация, имеющая лицензии на право пользования недрами. Из российских компаний в 2012 г. больше всего нефти и газового конденсата добыла «Роснефть» - 117,47 млн.тонн. На втором месте – «ЛУКОЙЛ» с показателем в 84,62 млн.тонн, затем следуют ТНК-ВР – 72,9 млн.тонн, «Сургутнефтегаз» – 61,41 млн.тонн и «Газпром нефть» – 31,64 млн.тонн.

В 2013 году по данным Минэнерго добычу нефти и газового конденсата в России осуществляют 294 организации, в том числе около 111 компаний, входящих в структуру 10 вертикально интегрированных нефтегазовых компаний, включая Газпром («ВиНК»), на долю которых приходится суммарно 87,4% всей национальной нефтедобычи, 180 организаций относятся к числу независимых добывающих компаний, не входящих в структуру ВиНК доля которых составляет 9,9%, оставшаяся доля 2,7% относится к 3 компаниям работающим на условиях соглашений о разделе продукции («операторы СрП»).

На рисунке 2 показана отраслевая структура добычи нефти по группам компаний.

По данным центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса (ЦДУ ТЭК), «Роснефть» добыла в 2013 году 203,03 миллиона тонн (рост на 0,4%, вместе с ТНК-ВР), «ЛУКОЙЛ» - 86,923 млн. т (рост на 1,4%), «Сургутнефтегаз» – 61,453 млн. т (рост на 0,07%). «Газпром нефть» добыла 49,31 млн. т (снижение на 0,5%), «Татнефть» - 26,419 млн т (рост на 0,4%), «Русснефть» –8,817 млн. т (снижение на 0,2%), «Башнефть» – 16,073 млн. т (рост на 4%).



Рисунок 3 – Отраслевая структура добычи нефти по группам компаний

Рассмотрим рост добычи нефти по основным нефтедобывающим организациям с 2012 по 2014 года (рисунок 3).

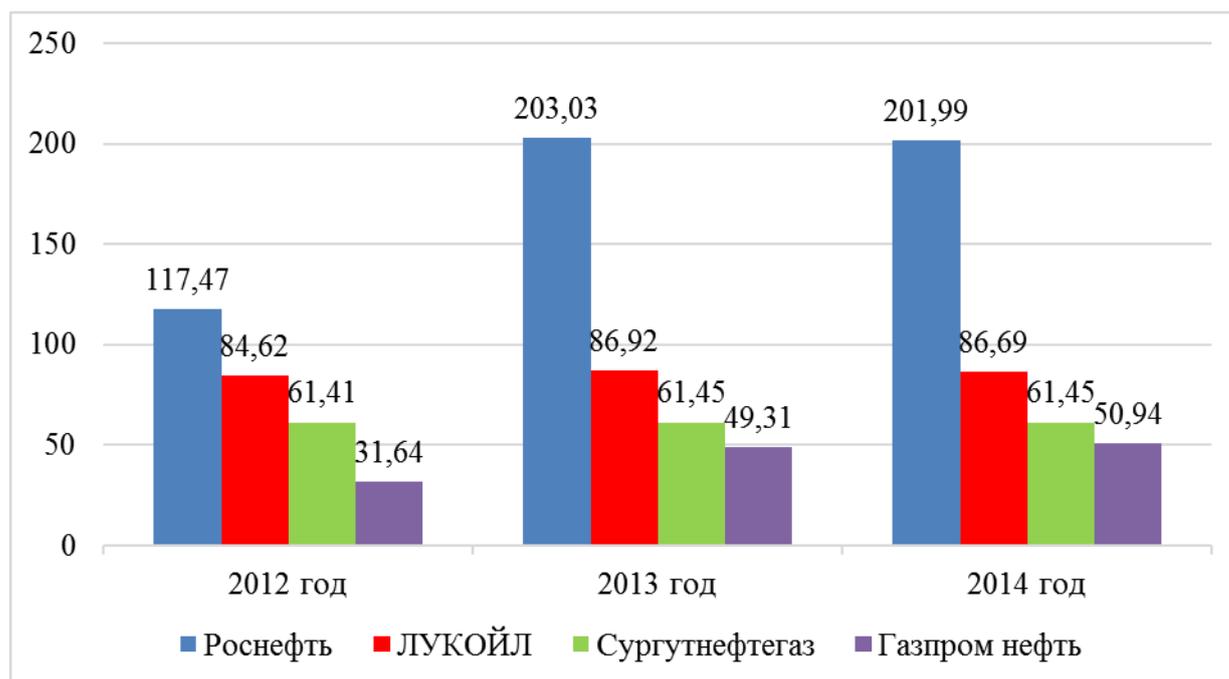


Рисунок 4 – Рост добычи нефти по основным нефтедобывающим организациям, млн.т

Лидером в 2014 году по росту нефтедобычи в России стала АНК «Башнефть». Добыча компании в 2014 году составила 17,691 млн.т, что на 8,6% превышает показатель 2013 года. Так же рост добычи в 2014 году продемонстрировали «Газпром нефть» – на 2,8% до 50,942 млн.т и «Татнефть» – на 0,4% до 26,529 млн.тонн. «Сургутнефтегаз» сохранил добычу нефти на уровне 61,4 млн.т.

Лидеры по добычи нефти в РФ за 2014 год – «Роснефть» и «ЛУКОЙЛ» сократили добычу на 1% до 201,992 млн.тонн и 86,689 млн.тонн соответственно.

Небывалой добыче не помешали ни санкции Евросоюза и США, введенные против российской нефтедобывающей отрасли, из-за чего у добывающих компаний могли бы возникнуть сложности с поставками оборудования и технологий, ни самые низкие за последние пять лет цены на нефть. Нефть начала дешеветь в конце лета 2014 года - во многом из-за того, что крупнейшие ее производители, в частности Саудовская Аравия, решили не

сокращать добычу в связи с низким спросом и по крайней мере сохранить за собой прежнюю рыночную долю. Сейчас нефть сорта Brent стоит более чем в 2 раза дешевле, чем в июле 2014 г.

Для балансировки спроса и предложения «Роснефть» снизила добычу на 25 000 баррелей в сутки, что связано с повышением эффективности добычи и повышением эффективности для акционеров компании, а также с условиями сбыта на рынке.

«Роснефть» в 2014 г. снизила добычу на 0,9% до 190,9 млн.т - это без учета доли в зависимых обществах. Общая добыча компании с учетом зависимых обществ (главные из которых «Славнефть» и «Томскнефть») составила 207 млн. т; в 2013 г. было 207,9 млн.т, т. е. снижение общей добычи – 0,4%.

В основном это произошло из-за «РН - Юганскнефтегаза» - он обеспечивает треть добычи «Роснефти» и снизил показатель на 2,6% до 64,5 млн.т (данные ЦДУ ТЭК). В июле 2014 г. первый вице-президент «Роснефти» Эрик Лирон обещал программу для «РН - Юганскнефтегаза», которая увеличит добычу до 70 млн.т нефти в год за 2-4 года. Эксперты Газпромбанка ожидают снижения добычи «Роснефти» в 2015 г. еще на 0,5% до 206 млн.т из-за истощения месторождений, по той же причине ожидается падение и у «ЛУКОЙЛ».

Из-за падающей цены на нефть «ЛУКОЙЛ» ожидает снижения бурения, что уменьшит добычу в Западной Сибири. В 2015 г. у компании будет стабилизация добычи нефти. Добыча будет зависеть от сроков ввода в эксплуатацию месторождения им. Филановского на Каспии.

Увеличить добычу смогли «Башнефть» и «Газпром нефть» - соответственно на 10,1% до 17,8 млн.т и на 4,2% до 33,6 млн.т (без учета доли в зависимых компаниях). По добыче нефти «Башнефть» в прошлом году опередила «Славнефть» (совместное предприятие «Роснефти» и «Газпром нефти»), сокращение на 3,6% до 16,2 млн.т).

Продолжающийся рост добычи нефти в России происходит по инерции.

Компании сделали большие инвестиции в предыдущие годы, когда цены на нефть были высокими, теперь их нужно окупать. «Газпром нефть» ввела в эксплуатацию Приразломное месторождение в Печорском море, «Башнефть» инвестировала в месторождения Требса и Титова, напоминают эксперты Газпромбанка – и высказывают мнение, что рост добычи или поддержания текущего уровня у крупных компаний обеспечивается, в том числе продолжающимся процессом консолидации отрасли.

В 2013 г. «Роснефть» купила ТНК-ВР, «ЛУКОЙЛ» - «Самара-нафту», в 2014 г. «Башнефть» - «Бурнефтегаз». В 2015 г. «Башнефть» рассчитывает нарастить добычу, объемы переработки, а финансовые показатели будут зависеть от таких факторов, как цена на нефть и курс рубля.

Минэнерго прогнозирует добычу в 2015 г. на уровне 526 млн.т. У правительства есть и пессимистичный сценарий. Из-за низких цен на нефть и нехватки инвестиций добыча в России может сократиться на 5-10% в ближайшие 2-3 года. Это не может сильно повлиять на ситуацию на нефтяных рынках. Гораздо более серьезное падение производства нефти прогнозирует вице-президент «ЛУКОЙЛ». К 2017 г. снижение может составить 25-70 млн.т. в зависимости от того, как долго будут действовать санкции против России и как долго цены на нефть останутся низкими.

Рассмотрим прирост запасов нефти в России (таблица 2).

Таблица 2 – Прирост запасов

Год	Прирост запасов, млн. тонн
2012	681
2013	688,3
2014	550

Начиная с 90-х годов прошлого столетия годовая добыча нефти в России не компенсировалась приростом её запасов, средняя восполняемость не превышала 85%. И только с 2006г. наметилась тенденция восполнения запасов за счет геологоразведочных работ. Так в 2014 году открыто 33 месторождения углеводородов. Среди новых месторождений хочется выделить месторождение

Победа. При разведочном бурении скважины Университетская – 1 в Карском море было открыто месторождение Победа, ресурсы которого предварительно оцениваются в 338 млрд. м³ газа и более 100 млн. тонн нефти.

На переработку в России было поставлено 266,033 млн. тонн. Экспорт нефти из России в дальнее зарубежье составил 211,48 млн. тонн. В ближнее зарубежье было поставлено 28,17 млн. тонн российской нефти.

Россия один из ведущих экспортеров нефти и нефтепродуктов. На ее долю приходится около 7% общемировых мощностей по нефтепереработке.

Экспорт нефти по итогам 2014 года снизился на 5,7% по сравнению с показателем 2013 года до 221,598 млн.тонн. Это связано с увеличением переработки нефти внутри страны, которая возросла на 5,2% до 288,957 млн.тонн.

Россия экспортирует нефть в Европу, Азию и Северную Америку. К сожалению, этот потенциал реализуется не в полной мере: доля России по объему переработанной нефти снизилась с 9% от мирового объема в 1990 году до 5% в настоящее время. По масштабам фактической нефтепереработки Россия переместилась со второго места после США на четвертое, пропустив вперед Японию и Китай. А по уровню потребления нефтепродуктов на душу населения Россия находится сейчас на 14-м месте в мире, уступая, помимо развитых стран, таким государствам, как Нигерия.

Для сохранения позитивной динамики Минэнерго России совместно с другими органами власти проводится работа по оптимизации налоговой политики в отрасли, в том числе продолжается реализация «большого налогового маневра». Результаты этой работы достаточно позитивны. Так, добыча нефти в новых регионах – в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке – приросла на 8,3%, почти до 70 млн т., добыча нефти на шельфе выросла на 17,4%, более чем до 22 млн т, а добыча «трудной» нефти достигла 37 млн т, увеличившись за год на 12,1%.

1.2 Проблематика развития нефтеперерабатывающей отрасли России

Современное состояние нефтеперерабатывающей отрасли российской экономики характеризуется значительным отставанием уровня нефтепереработки от объемов добычи сырья, а также отставанием от экономически развитых стран.

После распада СССР Россия получила «в наследство» устаревшие производства, характеризовавшиеся низкой глубиной переработки нефти (выход светлых нефтепродуктов на российских НПЗ в среднем в 1,4– 1,6 раза ниже, чем в США и Западной Европе), невысоким качеством выпускаемых нефтепродуктов, отсталой производственной структурой, высокой степенью износа основных фондов (до 80 %), высоким уровнем энергопотребления (удельный расход энергоресурсов на действующих российских заводах в 2– 3 раза превышает зарубежные аналоги).

Российские нефтеперерабатывающие предприятия отличаются низким уровнем конверсии нефтяного сырья в более ценные продукты переработки. В среднем по Российской Федерации выход основных видов моторного топлива (автобензин, дизельное топливо) уступает показателям нефтепереработки в промышленно развитых странах мира, а доля выработки топочного мазута наиболее высока.

В современных условиях 19 из 27 НПЗ входят в состав вертикально интегрированных нефтяных компаний, между которыми, в основном, поделен внутренний рынок. Суммарная мощность российских НПЗ составляет 320 млн т и почти в 1,5 раза превышает потребности внутреннего рынка. В связи с этим реальный объем загрузки НПЗ составляет около 70 %, в то время как для мировой нефтепереработки из-за растущего спроса и высоких цен на нефтепродукты характерна загрузка, близкая к 100 %. Существенное отличие значений отношения добычи нефти к переработке в крупнейших зарубежных нефтедобывающих компаниях мира и в основных нефтяных компаниях России видно из данных, приведенных в таблице 3.

Таблица – 3 Уровень добычи и переработки в России и зарубежных странах

Компания	Добыча, млн т	Переработка, млн т	Добыча/переработка
ExxonMobil (США)	121	282	0,4
Royal Dutch/Shell (Нидерланды/Великобритания)	111	159	0,7
BP (Великобритания)	95	158	0,6
ConocoPhillips (США)	45	130	0,3
ЛУКОЙЛ (Россия)	86	57	1,5
ТНК – BP (Россия)	78	43	1,8

Если западные нефтяные компании, получающие прибыли от нефтепереработки, докупают нефть у других поставщиков, то российские компании вынуждены в основном ориентироваться на экспорт сырой нефти, поскольку качество получаемых нефтепродуктов затрудняет их реализацию за рубежом. В структуре экспорта российской нефтепереработки главным образом преобладают относительно дешевые нефтепродукты, в том числе прямогонный бензин, вакуумный газойль, дизельное топливо низкого в сравнении с европейскими требованиями качества по содержанию серы, а также топочный мазут, базовые масла. Доля товарных нефтепродуктов с высокой добавленной стоимостью крайне мала.

Еще одной проблемой остается сложившееся в предшествующий период неравномерное и нерациональное размещение нефтеперерабатывающих предприятий в хозяйственном пространстве России. Большинство российских НПЗ расположены в глубине страны, вдали от морских экспортных перевалочных баз, что существенно снижает эффективность экспорта нефтепродуктов.

Следствием наличия серьезных проблем, связанных с размещением предприятий отрасли, является рост числа мини-НПЗ с мощностью по первичной переработке от 10 до 500 тыс. т. В нефтеперерабатывающих

предприятиях осуществляется неквалифицированная переработка нефтяного сырья, при этом их функционирование существенно осложняет экологическую обстановку в регионах.

Признаками улучшения ситуации в сфере нефтепереработки являются существенное увеличение инвестиций российских нефтяных компаний в нефтепереработку, рост объемов переработки нефти, постепенное улучшение качества выпускаемых видов моторного топлива за счет отказа от производства этилированных автобензинов, увеличение доли выпуска высокооктановых бензинов и экологически чистого дизельного топлива. Обнадеживающим показателем является также то, что переработка стала расти быстрее, чем добыча.

Поскольку рациональное использование нефти – стратегическая задача для государства, углубление ее переработки способствует экономии этого невозполнимого стратегического ресурса, позволяет из 1 тонны нефти получить в 1,5 раза больше ценных продуктов, сохраняет нефть как ресурс для ее продажи и покрытия топливных потребностей страны. В Государственной программе «Энергетическая стратегия России до 2030 года» Декларируется необходимость к 2030 г. достигнуть глубины переработки нефти 85 %. Указанная проблема может быть решена путем развития переработки вакуумных дистиллятов и нефтяных остатков. Доля этих процессов (гидрокрекинг разных видов, каталитический крекинг, термические процессы) в производственных процессах на российских НПЗ в несколько раз ниже, чем в других странах.

Чтобы решить указанные проблемы и обеспечить отвечающее мировому уровню качество различных видов топлива и других нефтепродуктов, необходимо сооружение новых и модернизация существующих технологических установок. Это требует значительных объемов инвестиций в нефтепереработку.

Основным источником требуемых инвестиций могут выступить доходы от экспорта нефтяного сырья. Однако в условиях модернизации

нефтеперерабатывающей отрасли вместо широко распространенного экспорта нефти необходима постепенная переориентация на экспорт нефтепродуктов. В этой связи актуальной задачей отечественного нефтегазового комплекса становится коренная перестройка перерабатывающей отрасли, целью которой будет замещение экспорта сырой нефти экспортом высококачественных нефтепродуктов.

Это тем более актуально, поскольку многие нефтедобывающие страны мира, прежде всего Иран, Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Венесуэла и т. д., осуществляют активное строительство и ввод в действие новых мощностей по переработке нефтяного сырья, чтобы экспортировать нефтепродукты и товары нефтехимии. Так, только в Катаре планируется ввести перерабатывающих мощностей на 31 млн т.

В то же время мировой тенденцией, наиболее ярко проявляющейся в промышленно развитых странах-импортерах нефтепродуктов, стало ужесточение экологического законодательства, направленного на снижение вредных выбросов при сжигании топлива, а также на постоянный рост требований к качеству нефтепродуктов. Если говорить о наиболее важной продукции отрасли – моторном топливе, то, например, в странах ЕС наиболее быстро растет спрос на дистиллятное дизельное топливо и высококачественные бензины. Потребление бензинов в США и странах АТР также увеличивается. В меньшей степени будет расти спрос на реактивное топливо, а потребность рынка в котельном топливе будет постепенно снижаться. Эту мировую тенденцию необходимо учитывать при модернизации российской нефтеперерабатывающей отрасли.

В связи с этим важнейшей задачей является улучшение эксплуатационных и экологических характеристик моторных видов топлива. При этом необходимо широкое освоение процессов, обеспечивающих производство высокооктановых «экологически чистых» компонентов автомобильных бензинов, а также облагораживание средних нефтяных дистиллятов, в том числе полученных деструктивными процессами

переработки остатков с выработкой глубокоочищенного дизельного топлива. Приоритетным направлением совершенствования нефтепереработки в России является разработка и создание катализаторов для основных каталитических процессов с высокой гидрообессеривающей активностью и гидрокрекирующей способностью, современных катализаторов риформинга, высокоэффективных реагентов, адсорбентов и абсорбентов, а также новых видов высокооктановых кислородосодержащих добавок к бензинам (в частности этилового спирта) и технологий их производства.

Необходимо отметить, что в современных условиях 50–70 % катализаторов, используемых в нефтепереработке, и более 200 видов необходимых для военной и гражданской техники присадок к топливу и маслам поставляется иностранными фирмами. На российский рынок активно продвинулись ведущие мировые лицензиары и инжиниринговые компании, обладающие значительным финансовым потенциалом. Это привело к прекращению внедрения в России новых отечественных технологических процессов нефтепереработки, вытеснению российских проектных организаций с отечественного рынка инжиниринговых услуг, резкому росту количества импортного оборудования при модернизации нефтеперерабатывающих заводов. Учитывая сложившуюся в России экономическую ситуацию, более низкую цену отечественного оборудования и необходимость поддержки отечественных производителей в условиях мирового экономического кризиса, представляется целесообразным пересмотреть сложившиеся подходы и в большей мере привлекать к решению указанных задач комплексов глубокой переработки нефти (КГПН), ввод которых в эксплуатацию позволяет существенно увеличить глубину переработки нефти, сократить количество производимого НПЗ мазута, значительно повысить объемы выпуска светлых нефтепродуктов, улучшить экологическую ситуацию в регионах расположения предприятий. Например, ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка» ввело в строй установку каталитического риформинга бензинов на НПЗ, что позволило увеличить долю

производства высокооктановых автомобильных бензинов с 60 до 83 % от общего объема.

Промышленные технологии, разработанные и апробированные отечественные технологии, не уступающие по показателям западным аналогам.

Для обеспечения такого производства требуется реализация ряда мер, в числе которых должны быть организационные и экономические. Необходимо усиление государственного регулирования с целью защиты внутреннего рынка импортными и компенсационными тарифами. Перспективной мерой можно считать процесс укрупнения российских проектных организаций. Наряду с укрупнением, отечественные проектные организации должны трансформироваться в компании, способные оказывать полный набор требуемых на рынке инжиниринговых услуг.

Также следует вводить новые стандарты, регламентирующие качество продукции на мировом уровне. При этом следует ограничить возможности производства нефтепереработчиками видов топлива, не соответствующих современному уровню качества. С другой стороны, необходимо экономически стимулировать производство «экологически чистой» продукции с помощью эффективной налоговой и акцизной политики, что сделает невыгодной выработку моторных видов топлива, не отвечающих современным требованиям. На ряде российских НПЗ в последние годы активно идет строительство новых.

Следует отметить, что стремление соответствовать международным стандартам в области экологичности и качества производственного процесса и продукции становится неотъемлемой составляющей корпоративных стратегий российских нефтяных компаний. Так, ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» сертифицировало систему экологического менеджмента на соответствие требованиям международных стандартов ISO 14001 и OHSAS 18001. На ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка» продолжается реконструкция, целью которой является обеспечение уровня современных европейских требований по

ассортименту и качеству товарной продукции, улучшению экологической обстановки в регионе.

Однако необходимо учесть, что даже выполнение всех перечисленных мер не позволит достичь уровней нефтепереработки, предусмотренных «Энергетической стратегией России до 2030 года». Решение поставленных задач требует существенного увеличения инвестиций в модернизацию существующих предприятий ТЭК и их коренную реконструкцию, изменения налогообложения и стимулирования инвестиций в долгосрочные проекты по дальнейшей модернизации НПЗ.

2 Вывозная таможенная пошлина как основной инструмент стимулирования нефтепереработки в России

2.1 Общая характеристика вывозной таможенной пошлины и формула ее расчета

Экспортная пошлина – это таможенная пошлина, взимаемая при вывозе (экспорте) товаров. Применяется в следующих целях:

- пополнение государственного бюджета;
- ограничение экспорта товаров с целью регулирования потребностей внутреннего рынка;
- ограничение экспорта сырья и ресурсов первичной переработки, для улучшения экспорта высокотехнологичных товаров.

Впервые в России экспортная пошлина на нефть была введена в 1992 году и рассчитывалась в экю за тонну (ЕКУ–европейская валютная единица до введения евро) проработав до 1996 года, где была отменена и компенсирована ростом акцизов. В 1999 году с целью увеличения доходов бюджета пошлину снова вводят, но уже с привязкой к мировой цене на нефть: если цена до 12,3 долл./барр. – 2.5 евро/т., если больше – 5 евро/т.

В поправках к Закону Российской Федерации «О таможенном тарифе», утвержденными Федеральным законом № 126-ФЗ в 2002 году, впервые законодательно были установлены предельные размеры экспортных пошлин на углеводороды, в зависимости от уровня мировых цен, что придало системе необходимую гибкость и предсказуемость.

Дальнейшая проработка системы вылилась в изменения, закрепленные Федеральным законом № 33-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» и в статью 5 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых отдельных актов законодательства Российской Федерации» от 7 мая 2004 г., по

которому с 1 августа 2004 года вступила в действие более прогрессивная система расчета ставки экспортной пошлины с расширенным диапазоном вариаций от цены на нефть. По новой схеме введены повышенные ставки при цене на нефть от 15 долл./барр., а также закреплена ставка в 65% с каждого доллара экспортной выручки при ценах на нефть от 25 долл./барр. (табл. 4).

Таблица 4 – Ставки экспортной пошлины на нефть в 2002–2011 гг.

Мировая цена на нефть марки Urals		2002 – 31.07.2004	1.08.2004 – 2011
долл./т	долл./барр.	Ставка, долл./т	
До 109,5	До 15	0	0
От 109,5 до 146	От 15 до 20	0,35х(Ц–109,5)	0,35х(Ц–109,5)
От 146 до 182,5	От 20 до 25		12,78+0,45х(Ц–146)
Свыше 182,5	Свыше 25	25,53+0,4х(Ц–182,5)	29,2+0,65х(Ц–182,5)

Ц – цена нефти марки Urals, долл./т

Цены на нефть, начиная с 1 ноября 2001 года по 2008 год, в соответствии с установленным порядком периодом мониторинга цен на нефть на мировых рынках, определялись каждые два календарных месяца, как и ставка экспортной пошлины. Новая ставка экспортной пошлины на нефть вошла в действие с 1-го числа второго календарного месяца, следующего за окончанием периода мониторинга (рис. 5, рис. 6).

Основным недостатком такой системы был большой временной разрыв между определением цены на нефть и определением ставки пошлины, который составлял приблизительно 3 месяца, что приводило к резким скачкам налоговой нагрузки на предприятия. Например, при снижении мировых цен на нефть снижалась и выручка нефтяных компаний, однако экспортные пошлины оставались на прежнем уровне высоких цен. В связи с чем в 2008 году был осуществлен переход с двухмесячного определения ставки пошлины на ежемесячную, что синхронизировало изменение доходов компаний и налоговой нагрузки.

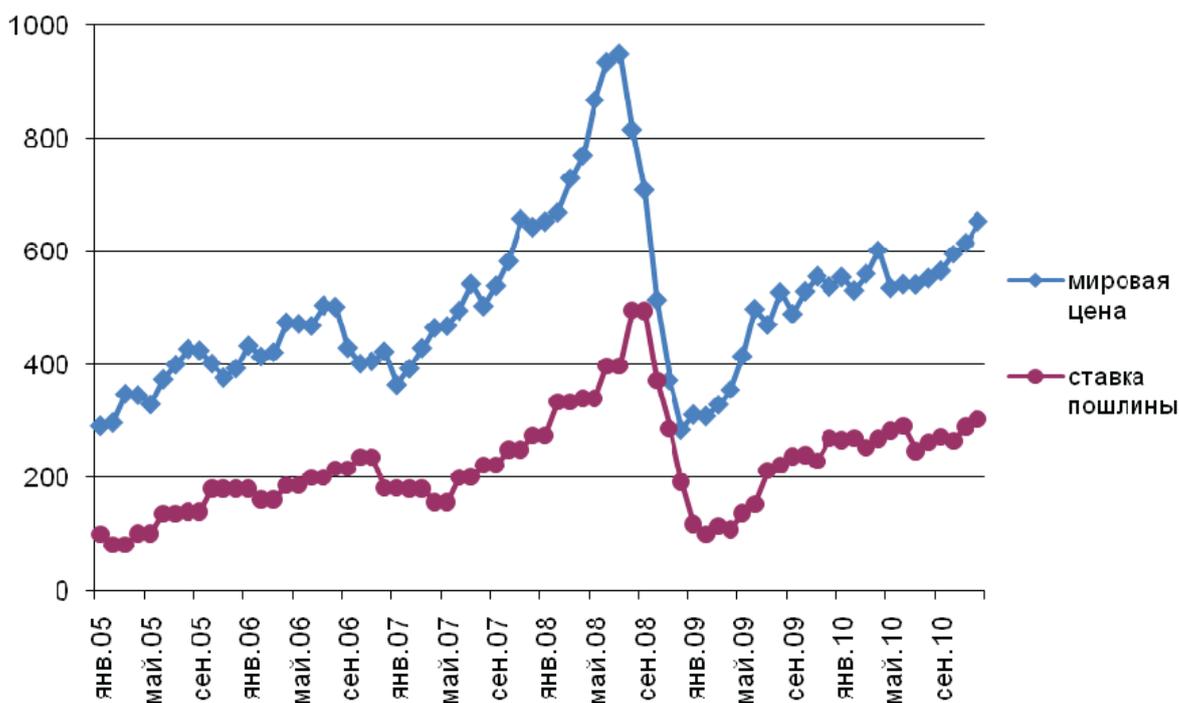


Рисунок 5 – Соотношение ставки экспортной пошлины и мировой цены на нефть

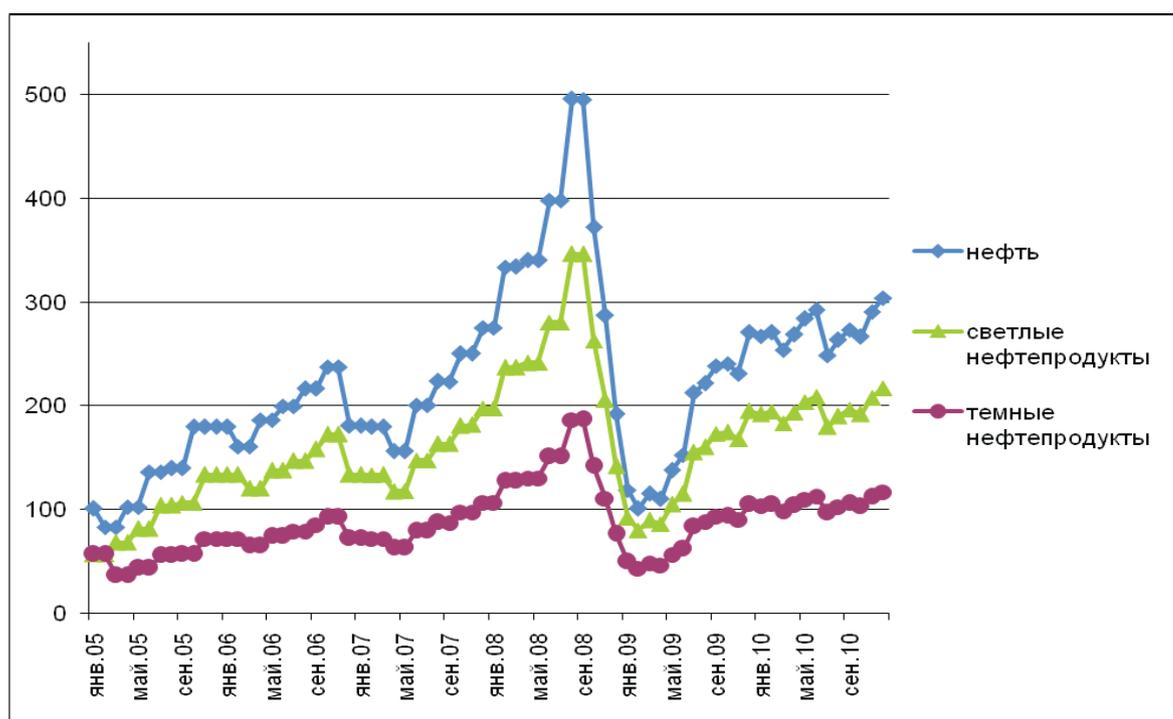


Рисунок 6 – Ставки экспортных пошлин на нефть, светлые и темные нефтепродукты в 2005–2010 гг., долл./т

Из рисунков 5, видно сокращение соотношения между ставкой пошлины и мировой ценой на нефть с 2009 года - после перехода на систему ежемесячного определения экспортных пошлин.

При расчете ставок экспортных пошлин на сырую нефть и нефтепродукты округление производится до первого десятичного знака в меньшую сторону.

Экспортные пошлины на нефтепродукты так же зависят от мировой цены на нефть, однако устанавливаются ниже экспортных пошлин на нефть для стимулирования нефтеперерабатывающей отрасли государства. С 2006 по 2010 года эти ставки определялись по следующим формулам (табл. 5).

Таблица 5 – Ставки экспортных пошлин на темные и светлые нефтепродукты в период 2006-2010 гг.

С 2006 по 2010 гг.	
Светлые нефтепродукты	$0,3375 \times (\text{Ц} - 15) \times 1,3 \times 7,3$
Темные нефтепродукты	$0,3375 \times (\text{Ц} - 15) \times 0,7 \times 7,3$

До осени 2011 года ставка экспортной пошлины на светлые нефтепродукты составляла в среднем 0,72 от ставки экспортной пошлины на нефть, тогда как ставка экспортной пошлины на темные нефтепродукты – 0,39 от ставки экспортной пошлины на нефть.

Пониженные экспортные пошлины на нефтепродукты относительно пошлин на нефть стимулировали рост нефтепереработки и увеличение экспорта нефтепродуктов.

2.2 Причины введения схемы взимания экспортных пошлин «60-66-90» и ее особенности

Постановлением Правительства №716 от 26 августа 2011 г. была установлена новая схема взимания экспортных пошлин, которая в соответствии со ставками экспортных пошлин на темные и светлые нефтепродукты, рассчитываемых от ставки экспортной пошлины на нефть, получила название «60-66-90» (нефть, нефтепродукты, бензин).



Рисунок 7 – Ставки экспортных пошлины на нефть и нефтепродукты «до» и «после» введения режима «60-66-90»

Ключевыми положениями данного механизма являются следующие:

- изменение в формуле расчета размера экспортной пошлины на нефть коэффициента, отражающего предельную ставку экспортной пошлины, с 0,65 до 0,60 (таблица 6);
- унификация пошлин на светлые и темные нефтепродукты на уровне 0,66 от пошлин на сырую нефть;
- закрепление экспортной пошлины на бензин в 0,9 от размера экспортной пошлины на нефть.

Ниже представлена таблица, в которой отражена динамика изменения формул расчета ставки экспортной пошлины на нефть за период с 2002 г. по 2014гг.

Таблица 6- Формулы расчета экспортных пошлин на нефть в Российской Федерации в 2002-2013гг.

Мировая цена нефти марки Urals	долл./т	109,5	109,5 - 146	146 - 182,5	>182,5
	долл./барр	15	15 - 20	20 - 25	>25
2002 31.07.2004	–	Ставка, долл./т	0,35х(Ц–109,5)		25,53 + 0,4х(Ц–182,5)
1.08.2004 30.09.2011	–		0,35х(Ц–109,5)	12,78 + 0,45х(Ц–146)	29,2 + 0,65х(Ц–182,5)
1.10.2011 31.12.2013	–				29,2 + 0,60х(Ц–182,5)
01.01.2014 31.12.2014	-				29,2 + 0,59х(Ц–182,5)

Ц – мировая цена нефти марки Urals, долл./т

Отметим, что в период с 2011 по 2016 год можно выделить несколько этапов в реализации государственной таможенной политики. Кратко рассмотрим их.

1. 2011- 2013 гг. - схемы взимания экспортных пошлин «60-66-90», особенности которой указаны выше.

2. 2014 г. – снижение коэффициента в ставке вывозной таможенной пошлины на сырую нефть с 0,60 до 0,59, а также снижение пошлины на дизельное топливо с 66% до 65%.

3. 2015 г. – дальнейшее снижение коэффициента в ставке пошлины на сырую нефть до 0,57, повышение пошлин на темные нефтепродукты с 66% до 100% (дизель до 63%).

4. 2016г и далее – закрепление коэффициента в ставке вывозной таможенной пошлины на уровне 0,55 (дизель до 61%).

Переход к схеме «60-66-90» и последующим этапам был обусловлен тем, что в нефтеперерабатывающем секторе не наблюдались значительные положительные изменения, что объясняется следующим.

– Количественный рост добычи нефти и нефтепереработки не сопровождался ростом относительных показателей, в частности доля

переработки нефти в ее добыче практически осталась на том же уровне: 53,6% в 2000 г. и 53,1 % в 2013 г. а к 2016г. достигла достигла 79%.

– Незначительно меняется глубина переработки нефти: 71 % в 2000 г. и 71,4% в 2013 г. А в 2016 году 79%. При этом важно заметить, что глубина переработки в экономически развитых странах варьирует в диапазоне 90-95%, что обусловлено, прежде всего, применением различных методов вторичной переработки нефти, в то время как в России преобладает первичная переработка, основанная на прямой перегонке нефти (табл. 7).

Таблица 7 – Показатели добычи, первичной переработки нефти, доля переработки нефти в ее добыче, глубина переработки с 2000 по 2016 гг.

	Добыча нефти, включая газовый конденсат, млн. т	Первичная переработка нефти, млн. т	Доля переработки нефти в ее добыче	Глубина переработки нефтяного сырья
2000	323,2	173,0	53,5%	71,0%
2005	470,0	208,0	44,3%	71,6%
2006	480,5	220,0	45,8%	71,9%
2007	491,3	229,0	46,6%	71,7%
2008	488,5	236,3	48,4%	72,0%
2009	494,2	236,0	47,8%	71,9%
2010	505,1	249,3	49,4%	71,1%
2011	511,4	258,0	50,4%	70,8%
2012	518,0	270,0	52,1%	71,5%
2013	523,3	278,0	53,1%	71,4%
2014	526,6	290,1	54,7%	72,3%
2015	533,5	285,6	52,8%	74,4%
2016	547,3	285,1	51,1%	75,3%

Таким образом, основной целью нововведений 2011 г. системы является комплексное воздействие на добывающий и перерабатывающий сектора посредством стимулирования:

– добычи углеводородного сырья на месторождениях с падающими дебитами, и прежде всего на месторождениях Западной Сибири – основного нефтедобывающего региона страны;

– роста вторичной переработки нефти, а, следовательно, активизации модернизации нефтеперерабатывающих заводов;

– Кроме того, еще одним фактором, способствующим изменениям в экспортной политике государства, послужили причины социально-экономического характера:

– рост производства и экспорта газойля и мазута (конечных продуктов первичной переработки нефти) с параллельной периодически возникающей ситуацией дефицита бензина в ряде регионов страны, обусловленного одновременным снижением производства вследствие закрытия ряда заводов на модернизацию и увеличением его экспорта. Заметим, что мазут, вакуумный газойль и прямогонный бензин используются преимущественно в качестве сырья для зарубежных нефтеперерабатывающих заводов;

– снижение доли мининепфтеперерабатывающих заводов в переработке нефти, которые ориентированы только на первичную переработку;

– соблюдение условий Всемирной торговой организации (ВТО), которые ограничивают величину экспортных пошлин на нефтепродукты в размере 90% от предельных пошлин на нефть;

– сохранение высокой средней маржи нефтепереработки (разницы между стоимостью барреля нефти и корзины выработанных из него нефтепродуктов), что делало экономически нецелесообразным повышение глубины переработки;

– несоответствие моторных топлив европейским стандартам, и прежде всего по экологической безопасности.

2.3 Ретроспектива налоговых маневров

Первый нефтяной налоговый маневр

В таблице 8 систематизированы налоговые маневры и их экономическая сущность.

Таблица 8 – Систематизация налоговых маневров и их сущности

Год	Название	Экономический смысл
1995-1996 гг.	Первый	Снижение пошлин на нефть с повышением акцизов на нефть.
2011 г.	60-66-90-100	Коэффициент для расчета таможенной пошлины на нефть был снижен с 65% до 60%, пошлины на светлые и темные нефтепродукты установлены на уровне 66%, на бензин – 90% от пошлины на нефть. с 2015 г. предполагалось введение 100% пошлины на темные нефтепродукты (т.е.выравнивание был снижен с 65% до 60%, пошлины на светлые и темные нефтепродукты установлены на уровне 66%, на бензин – 90% от пошлины на нефть. с 2015 г. предполагалось введение 100% пошлины на темные нефтепродукты (т.е. выравнивание с пошлиной на нефть).
2013 г.	Малый налоговый маневр	Незначительные, но одновременные (что важно) корректировки ставок НДС и экспортных пошлин на период 2014-2016 гг. с сохранением срока по выравниванию пошлины на нефть и темные нефтепродукты.
2014 г.	Большой налоговый маневр	Существенное снижение экспортных пошлин на нефть (чтобы по уровню были ниже, чем в Казахстане), перенос выравнивания пошлин на нефть и темные нефтепродукты на 2017г., частичная компенсация роста цен на внутреннем рынке корректировкой акцизной политики, компенсация выпадающих доходов бюджета ростом НДС.

Первый нефтяной налоговый маневр был осуществлен в период 1995-1996 гг., когда экономическая ситуация в стране сильно отличалась от текущей. цена нефти составляла около 15 долл./ барр., были распространены неплатежи, нефть добывалась государственными компаниями и вывозилась с использованием института спецэкспортеров. в начале 1995 г. ставка экспортной пошлины на нефть составляла 30 эКЮ/т, а акциз на нефть дифференцировался по добывающим предприятиям (средняя ставка акциза составляла 14,75 тыс. руб./т 1). В соответствии с программой экономических реформ, проведение которых сопровождало предоставление кредитов «стенд-бай» и механизма расширенного финансирования международного валютного фонда в рамках устранения количественных ограничений экспорта и импорта, правительством рф было принято решение отказаться от экспортных пошлин. с 1 апреля 1995 г.

вывозная таможенная пошлина на нефть была снижена до 20 экЮ/т, а средняя ставка акциза увеличена до 39,2 тыс. руб./т 2. При этом было установлено, что в дальнейшем при снижении экспортной пошлины на 1 экЮ ставка акциза увеличивалась на 3,4 тыс. руб. (обменный курс составлял около 6 тыс. руб./экЮ). С 1 апреля 1996 г. вывозная таможенная пошлина была снижена до 10 экЮ/т, а ставка акциза на нефть повышена до 55 тыс. руб./т. с 1 июля 1996 г. экспортная пошлина была отменена, как тогда казалось навсегда, а ставка акциза установлена на уровне 70 тыс.руб./т с ежемесячной индексацией 3. Полный отказ от экспортных пошлин при первом налоговом маневре прошел сравнительно незаметно. Экономическую картину «лихих 90-х» определяли другие факторы и события (приватизация и реструктуризация нефтяной отрасли, финансовые пирамиды, высокая инфляция, тотальные неплатежи и прочее), а фискальная, протекционистская и регуляторная роли экспортных пошлин в то время были значительно ниже, чем сегодня.

В 1999 г. государственные финансы находились в плачевном состоянии, и было решено снова вернуться к экспортной пошлине на нефть, которая потом быстро росла вслед за увеличением цены нефти. в то время пошлины были призваны играть фискальную роль. Однако в дальнейшем они стали оказывать заметное регулирующее воздействие, что прежде всего выражалось в субсидировании переработки нефти. до 2003 г. пошлина на мазут составляла около 50%, а на светлые нефтепродукты – 80-120% от пошлины на нефть, что соответствовало логике установления таможенной пошлины в зависимости от стоимости нефтепродуктов на внешнем рынке: на светлые выше, так как они дороже нефти, а на темные – наоборот. В конце 2003 г. пошлины на все нефтепродукты были выравнены на уровне 90% от нефтяных. В 2005 г. вновь была введена дифференциация пошлин на светлые и темные нефтепродукты, причем была закреплена значительная разница между пошлинами на нефть и нефтепродукты, а самая низкая пошлина была установлена на нецелевую продукцию – мазут. Все это делалось, как тогда казалось, с благой целью – чтобы имеющиеся с советских времен мощности переработки максимально

загружались и россия экспортировала не нефть, а продукты ее переработки. Предполагалось, что переработка создает добавленную стоимость, однако это происходит только при значительной доле выпуска светлых нефтепродуктов и близости к рынкам сбыта. в россия же большинство НПЗ удалены от рынков, а глубина переработки за последние 10 лет практически не менялась– в результате, закрывая растущие потребности внутреннего рынка в автобензине за счет роста первичной переработки, нефтеперерабатывающая отрасль формировала огромный объем избыточного экспорта нефтепродуктов.



Рисунок 8 – Динамика первичной переработки нефти в России и поставок нефтепродуктов на экспорт и внутренний рынок

В мировой практике НПЗ обычно располагаются поблизости от центра потребления (под объем регионального рынка) или в порту для минимизации логистических издержек. в наследство от СССР, Россия получила другую конфигурацию нефтеперерабатывающей отрасли – у нас вдали от границы и друг от друга расположены большие НПЗ, поставляющие значительный объем нефтепродуктов далеко за пределы своего регионального рынка, в том числе на экспорт. представленный ниже пример с описанием факторов формирования маржи переработки среднего российского НПЗ актуален уже более 10 лет.

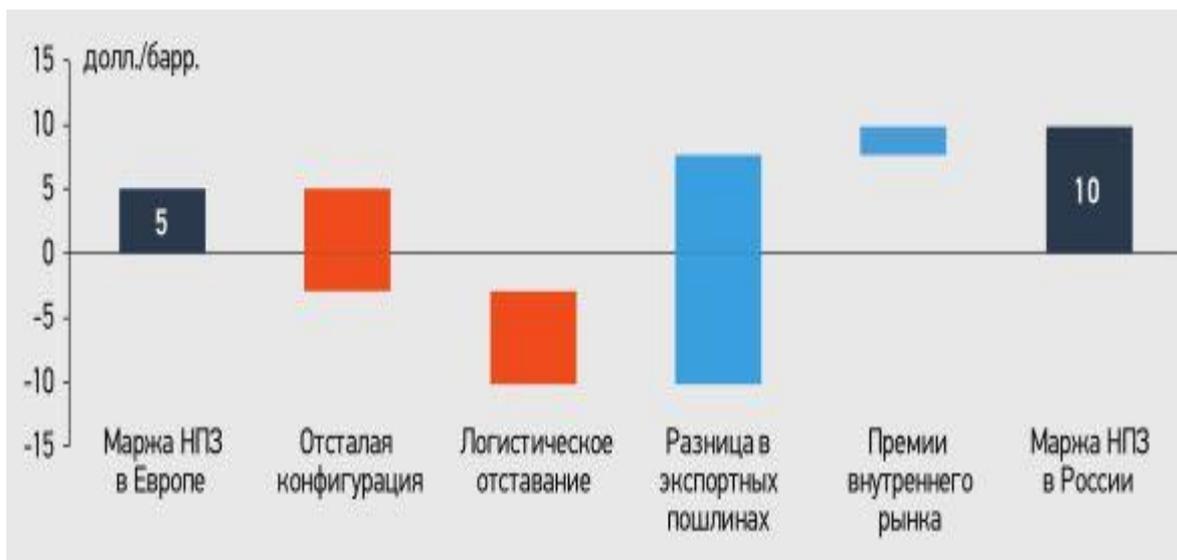


Рисунок 9 - Факторы формирования российской маржи переработки среднего российского НПЗ

Средний российский НПЗ, если его «поставить» в порту северо-западной Европы, из-за своей отсталой конфигурации (недостаточный объем углубляющих процессов, приводящих к низкому выходу светлых нефтепродуктов) разрушает стоимость перерабатываемой нефти на сумму около 5-7 долл./барр. этот факт легко подтвердить, если посмотреть маржу простого европейского НПЗ, которая на протяжении многих лет почти всегда отрицательная, при том что маржа крекингового НПЗ в Европе в среднем составляет 4-6 долл./барр. Фактор логистики как разница между стоимостью транспортировки нефти и нефтепродуктов от ворот НПЗ разрушает еще 5-7 долл./барр. стоимости при стабильных поставках на экспорт нефтепродуктов, невостребованных на российском рынке. Безусловно, не все экспортные поставки разрушают стоимость – есть вынужденный экспорт «хвостовых» нефтепродуктов (который перекрывается положительной маржой от продажи целевых продуктов), также есть премиальные экспортные каналы, дающие некоторым НПЗ преимущества по сравнению с ценами Европы (например, поставки на рынки средней Азии и стран АТР). Операционная прибыльность российских НПЗ обеспечивается в основном за счет так называемой таможенной субсидии, которая обусловлена разницей между экспортными

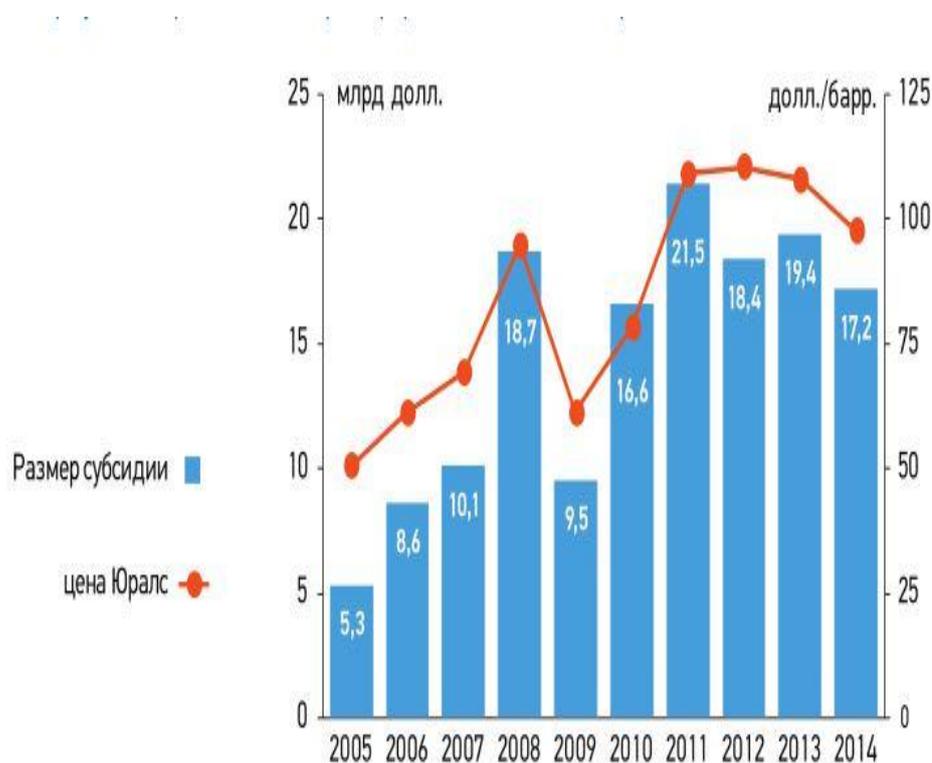
пошлинами на нефть и нефтепродукты. Другими словами, в условиях равнодоходности поставок на экспорт и на внутренний рынок превышение ставки пошлины на нефть над ставкой пошлины на нефтепродукты путем тарифной защиты повышает доходность сектора нефтепереработки. Если бы этого фактора не было, то в условиях недостаточной модернизации нефтеперерабатывающих мощностей значительный объем переработки стал бы убыточным. дополнительный положительный эффект (в пределах 2-2,5 долл./барр.) обеспечивают премии внутреннего рынка к расчетному экспортному паритету (в основном по автобензину).

После изменения соотношений между пошлинами на нефть и нефтепродукты в 2005 г. во всей своей полноте проявилась регулирующая роль пошлин. Вместо стимулирования строительства углубляющих процессов сложившаяся в 2005 г. Система ставок экспортной пошлины обеспечивала наращивание первичной переработки нефти. В результате принятых тогда решений объем первичной переработки вырос к 2014 г. до 290 млн т (на 65% к уровню 2000 г.) при том, что экспорт нефтепродуктов увеличился более чем в 2 раза, а доля экспорта в поставках нефтепродуктов выросла с 38% в 2000 г. до 61% в 2014г.

Дифференциация ставок экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты представляла собой, по сути, значительную таможенную субсидию нефтепереработке. Величина этой субсидии, исходя из всего объема экспорта нефтепродуктов, доходила до 20 млрд. долл. в год и увеличивалась при росте цены Юралс. Всего за 10 лет (с 2005 г. по 2014 г. включительно) недополученная выгода государства из-за субсидирования нефтепереработки в РФ превысила 145 млрд. долл.

Несмотря на наличие государственного субсидирования нефтепереработки, отсутствовали стимулы к модернизации мощностей переработки нефти в силу пониженной ставки экспортной пошлины на мазут, а рост переработки осуществлялся, главным образом, в результате максимальной загрузки существующих мощностей первичной переработки и строительства

простых НПЗ («самоваров»). Это позволяло закрывать потребности растущего внутреннего рынка автобензина, балансируя на грани региональных сезонных дефицитов. Несмотря на то, что субсидия обеспечивала достаточно высокий уровень операционной прибыли нефтепереработки, в 2000-е это не привело к инвестиционному буму в отрасли. Кроме дестимулирующей системы пошлин, на это повлияла неуверенность компаний в сохранении режима экспортных пошлин в будущем. Соответственно, стратегия большинства компаний заключалась в получении максимального денежного потока от переработки нефти в рамках текущей системы, а не в модернизации мощностей НПЗ. К 2011 г. стало ясно, что система экспортных пошлин нуждается в корректировке.



Субсидия обусловлена разницей между экспортными пошлинами на нефть и нефтепродукты с учетом объемов экспорта нефтепродуктов (фактически это упущенная выгода государства в сравнении со сценарием экспорта сырой нефти)

Рисунок 9 – Размер субсидии российской нефтепереработке и цена на нефть

Второй налоговый маневр «60-66-90-100» 2011 г.

В период 2008-2010 гг. минэнерго России прорабатывало вопрос перехода к новой налоговой системе в нефтедобыче, основанной на

налогообложении финансового результата (Нфр). Однако, как уже неоднократно случалось ранее, из-за противодействия минфина России, с одной стороны, и отсутствия консенсуса у нефтяных компаний, с другой, такой переход был признан несвоевременным. Результатом более чем двухлетней кропотливой работы над новой налоговой системой стала компромиссная система «60–66». Так в 2011 г. был проведен второй налоговый маневр.

Основа этого маневра – снижение коэффициента для расчета таможенной пошлины на нефть с 65% до 60% и выравнивание пошлин на светлые и темные нефтепродукты на уровне 66%. Поэтому первоначально система называлась «60-66» и устраивала большинство компаний, поскольку снижала им налоговую нагрузку в нефтедобыче. Незадолго до выхода постановления правительства РФ, запускающего систему «60- 66», была установлена пошлина на бензин в размере 90% от пошлины на нефть, и эта ставка (на тот момент временная) была зафиксирована постановлением. также постановлением ставка экспортной пошлины на темные нефтепродукты с 1 января 2015г. была установлена в размере 100% от ставки пошлины на нефть (т.е. выравнивание пошлин на нефть и темные нефтепродукты) для стимулирования процесса модернизации. Поэтому второй налоговый маневр в конечном варианте стал называться «60- 66-90-100» и получил в отрасли прозвище «телефонный номер». Необходимо отметить важный нюанс, объясняющий почему, в нашем понимании, система «60-66-90-100» – это очередной налоговый маневр, а не просто модификация параметров таможенно-тарифной системы, как это было в 2003 и 2005 гг. Дело в том, что практически одновременно с реализацией системы «60-66-90», которая обеспечивала положительный эффект для нефтяной отрасли, государство индексировало НДС и акцизы, компенсируя для себя выпадающие доходы бюджета. Вторым налоговым маневром, в отличие от первого, был в основном направлен на решение регуляторных задач: в нефтедобыче незначительное снижение налоговой нагрузки и фискальной роли экспортных пошлин с перекладыванием нагрузки в пользу НДС, в нефтепереработке – сокращение

части неэффективного экспорта нефтепродуктов в пользу экспорта сырой нефти. При этом проявилась и протекционистская роль пошлин – сохранение 90% пошлин на бензин обосновывалось необходимостью обеспечения потребностей внутреннего рынка через снижение стимулов к экспорту. К сожалению, последовавшее в 2012-2013 гг. увеличение ставки НДС нивелировало 60% положительного эффекта в нефтедобыче от снижения таможенной пошлины на нефть. Ставка экспортной пошлины снизилась на 31 долл./т, а рост НДС составил 19 долл./т.

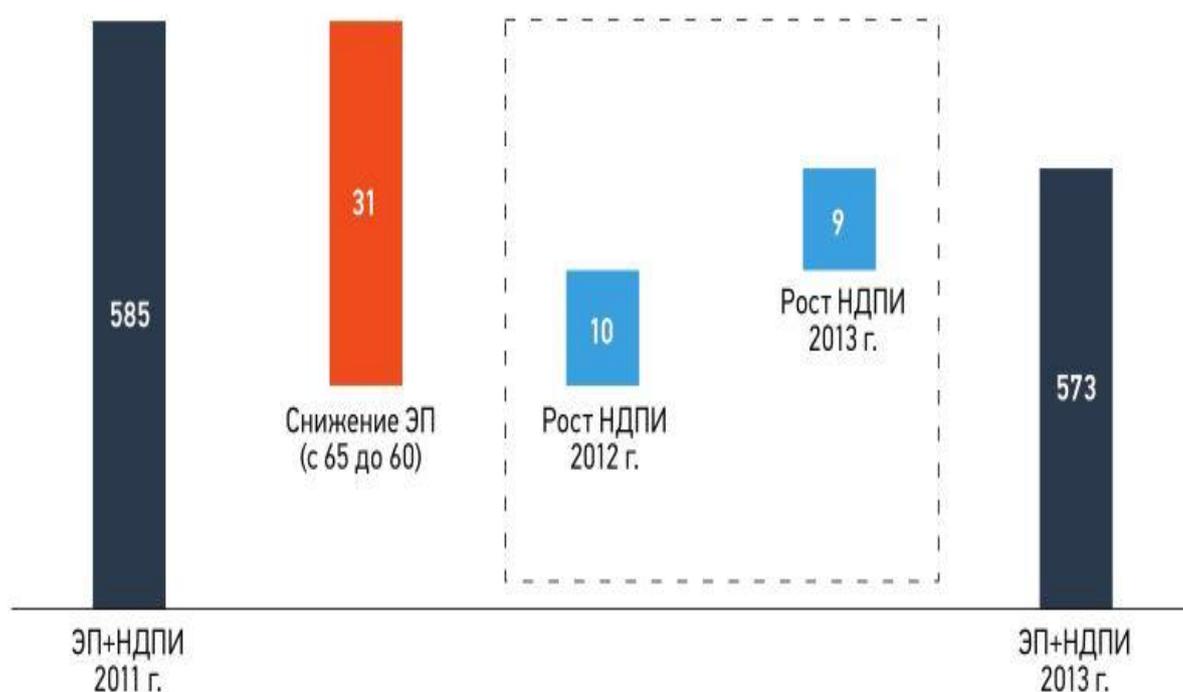
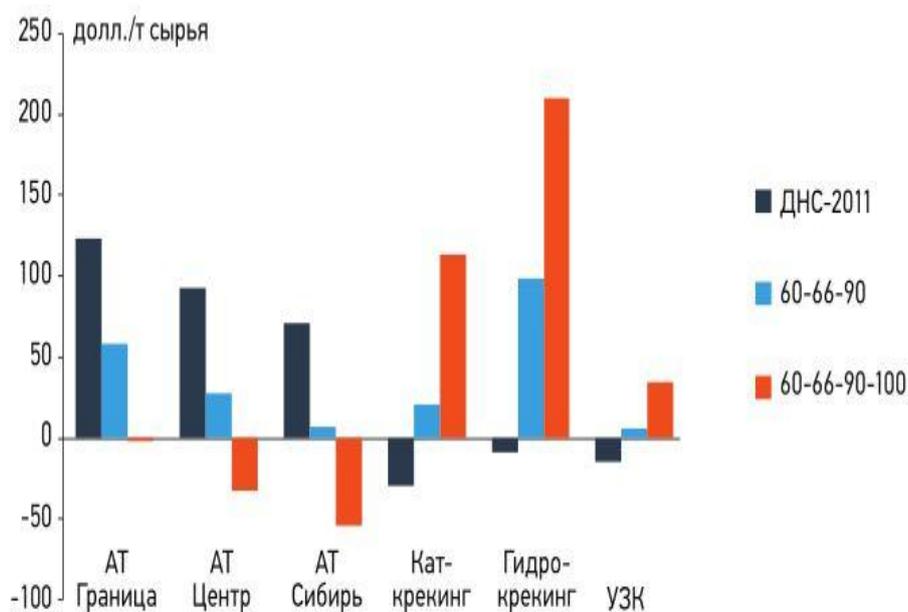


Рисунок 10 - Изменение таможенной экспортной пошлины (ЭП) и НДС на нефть (при отсутствии льгот, расчет при 110 долл./барр.), долл./т

Система «60-66-90» не привела к сокращению переработки, как ожидали ее авторы, поскольку параметры этой системы просчитывались при ценах на нефть до 90 долл./барр. Их последующий рост привел к увеличению таможенной субсидии до уровня, достаточного для обеспечения экономической эффективности прироста переработки при системе «60-66-90». Важнейшим достижением второго налогового маневра является решение о введении 100% пошлины на темные нефтепродукты. Эта ставка, которая должна была применяться с 1 января 2015, резко повышала операционную эффективность

углубляющих процессов и давала отрицательную маржу «простой» переработки (кроме переработки легкой нефти и конденсата). Именно этот факт сделал привлекательным инвестиции во вторичные мощности и запустил масштабные программы модернизации на российских НПЗ.



Расчет выполнен для типовых выходов атмосферной перегонки нефти (АТ), каткрекинга и жесткого гидрокрекинга вакуумного газойля, замедленного коксования (УЗК) гудрона при использовании средней нефтяной смеси Юралс. Для каткрекинга, гидрокрекинга и УЗК результаты приведены для Центрального региона РФ (они похожи на показатели других регионов в отличие от атмосферной перегонки). Цены принимаются на уровне нетбэзов при экспорте в Северо-Западную Европу

Рисунок 11 - Операционная маржа по различным процессам переработки при действовавшей в 2011 г. налоговой системе и после введения «60-66-90-100»

Система «60-66-90-100» сохраняла ряд перекосов в регулирующем воздействии. Например, 90% экспортная пошлина на бензин искусственно делала инвестиционную привлекательность строительства гидрокрекинга в два раза выше, чем каталитического крекинга. Кроме того, ставился очевидно малый срок по введению 100% пошлины на темные нефтепродукты для завершения процесса модернизации НПЗ. В 2011г. стало ясно, «60-66-90-100» – это лишь первый системный шаг по балансировке действующего фискального режима, в ближайшие годы следует ожидать очередного налогового маневра.

Малый «налоговый маневр» 2013г.

Третий, так называемый малый налоговый маневр (Малый налоговый маневр), можно считать генеральной репетицией большого налогового маневра. При реализации малого налогового маневра на период 2014-2016 гг. была опробована система одновременного изменения ставок пошлин и НДС. И если «60-66-90-100» в части нефтепереработки была скорее инструментом исправления прошлых ошибок с дифференциацией ставок пошлин на светлые и темные нефтепродукты, то Малый налоговый маневр и впоследствии Большой налоговый маневр – это уже шаги целенаправленной реформы в отношении таможенно-тарифной системы.

Директор департамента налоговой политики минфина России Илья Трунин определил основной среднесрочный вектор налоговой реформы как «снижение ставок экспортной пошлины на нефть, их постепенное выравнивание со ставками экспортной пошлины на темные и, в некоторой степени, светлые нефтепродукты, а также повышение ставок налога на добычу полезных ископаемых».

Хотя идеологически Малый налоговый маневр соответствовал своему «большому» последователю вносил лишь микроскопические изменения в систему, его интересно проанализировать с точки зрения эффектов и подводных камней для отрасли и потребителей. Если разобраться в тонкостях Малого налогового маневра, можно будет легче понять дополнительные ограничения, которые в 2014 г. существенно усложняли разработку и согласование Большого налогового маневра и не позволили сразу перейти на «идеальную» налоговую систему.

Отметим следующие особенности:

- 1) Налоговый маневр носит среднесрочный характер (3 года), что соответствует горизонту бюджетного планирования. Это затрудняет формирование инвестиционной стратегии и существенно ограничивает регулируемую роль таможенных пошлин. Тот факт, что субсидия нефтепереработке сохраняется на три года, не означает ее действия в

дальнейшем. в итоге принимаемые в российской системе решения по изменению таможенных пошлин не дают долгосрочных инвестиционных сигналов.

2) Параметры налогового маневра могут в любой момент поменяться даже в запланированный трехлетний период и без каких-либо существенных изменений макроэкономической ситуации.

Небольшая «хитрость» малого налогового маневра заключалась в том, что сектор нефтедобычи выигрывал по сравнению с действующим законодательством только суммарно за три года, но проигрывал в 2014-2015 гг.



Рисунок 12 - Изменение доходов нефтяной отрасли от малого налогового маневра нарастающим итогом по годам

Налоговый маневр просчитывается в официальных базовых макроэкономических параметрах, разрабатываемых минэкономразвития России и действующих на момент согласования законопроекта. Этот фактор объясняет, почему вопросы чувствительности параметров налоговых маневров к изменению макроэкономических условий крайне слабо прорабатываются правительством на этапе разработки и согласования маневра. в частности, система «60- 66- 90» балансировалась для цены на нефть ниже 90 долл./ барр., а в условиях высоких цен уже не давала обещанного положительного эффекта

для бюджета от сокращения неэффективного экспорта нефтепродуктов (хотя в момент утверждения «60-66» это уже было очевидно). большой налоговый маневр, наоборот, просчитывался при высоких ценах.

Государство рассчитывает на положительный эффект для федерального бюджета при проведении налогового маневра. Практика показывает, что даже если налоговый маневр просчитывается на условиях нейтральности для федерального бюджета, все равно государство возьмет свое. При системе «60-66» выпадающие доходы компенсированы индексацией НДС, малый налоговый маневр сразу давал положительный эффект для бюджета. Большой налоговый маневр предполагал небольшие дополнительные доходы бюджета, однако в самый последний момент неожиданно для всех в ходе рассмотрения в государственной думе было принято решение их увеличить за счет роста акцизов на моторные топлива сверх запланированного изначально уровня. Для компаний существуют риски с получением положительного эффекта от налогового маневра в секторе нефтепереработки из-за ограничений по росту цен внутреннего рынка вслед за изменением экспортного паритета при снижении экспортных пошлин (особенно по продуктам, которые экспортируются в крайне ограниченном объеме) и из-за рисков сокращения объемов потребления с учетом эластичности внутреннего спроса к изменению цен.

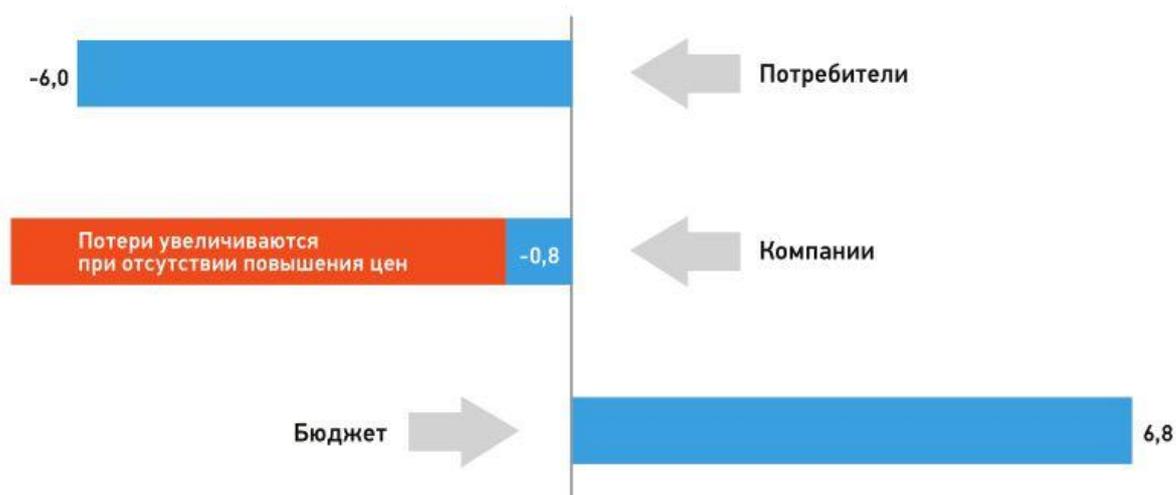


Рисунок 13 - Изменение доходов бюджета, потребителей и нефтяной отрасли суммарно за 2014-2016 гг. от введения МНМ, млрд долл.

В случае полного перекладывания роста цен на потребителей, нефтепереработка проигрывала от Малого налогового маневра 0,8 млрд долл. Это существенно меньше сохраняющейся государственной субсидии в размере 15-20 млрд долл. в год. Однако, если бы не удалось увеличить цены на внутреннем рынке, то сектор нефтепереработки потерял бы за 3 года (2014-2016 гг.) уже 6,8 млрд долл. (соответственно, потребители внутреннего рынка тогда бы не понесли потерь от маневра).

Эффективность налогового маневра различается по компаниям даже при его нейтральности для нефтяной отрасли в среднем, что объясняется особенностями портфеля активов разных компаний (соотношение нефтедобычи и нефтепереработки, соотношение простых и сложных мощностей переработки, наличие льгот по НДС и экспортным пошлинам, особенности логистики прочее).

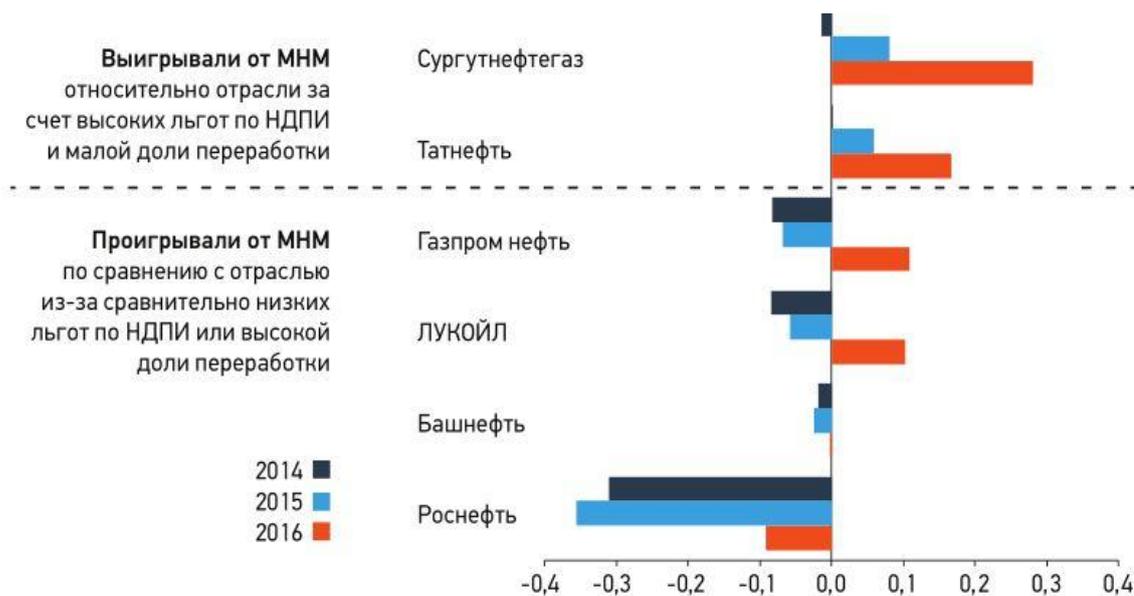


Рисунок 14 – Изменение доходов нефтяных компаний от МНМ по годам, млрд. долл.

В среднем по отрасли эффект от малого налогового маневра был незначительный и практически нейтральный, однако в выигрыше оказались компании с низкой долей переработки и высокими льготами по НДС. В условиях малого налогового маневра положительный эффект льгот по НДС для денежного потока их получателей увеличивался, поскольку такие льготы

устанавливаются в процентах от базовой ставки НДС – соответственно, при перераспределении налоговой нагрузки в нефтедобыче с экспортной пошлины на НДС, эффективность льгот возрастает.

2.4 Большой «налоговый маневр»: причины введения и сущность

Большой налоговый маневр был запланирован еще при создании системы «60-66-90-100» введение экспортной пошлины на темные нефтепродукты в размере 100% от пошлины на нефть с 1 января 2015 г. стимулировало развитие вторичных мощностей нефтепереработки, однако за три-четыре года большинство НПЗ не успели завершить программы модернизации. В результате, по нашей оценке, почти половина заводов в 2015г. могла оказаться с отрицательной операционной маржой, что грозило либо дефицитом автобензина на внутреннем рынке (3-4 млн т в 2015 г.), либо резким ростом цен для российских потребителей (~50-75 долл./т с учетом падения потребления при росте цен).



Рисунок 15 – Маржа переработки нефти и выпуск автобензина в различных сценариях таможенных пошлин

Введение 100% экспортной пошлины на темные нефтепродукты приводило к снижению финансового результата компаний примерно на 11 млрд. долл. в год (при высоких ценах на нефть) без какой-либо компенсации. при этом, если по большинству ВИНК сохранялась положительная EBITDA нефтеперерабатывающего бизнеса, то простые независимые НПЗ и нефтепереработка Роснефти не просто потеряли бы в доходности, но и получили бы операционный убыток. Таким образом, важнейшей отраслевой и регулирующей целью маневра было отсрочить введение 100% экспортной пошлины на темные нефтепродукты.

Другой причиной проведения Большого налогового маневра стало появление таможенного союза. Дело в том, что нефть и нефтепродукты поставляются в страны таможенного союза беспошлинно. При этом Беларусь перерабатывает более 20 млн т, а потребляет около 7,5 млн т. соответственно, остальные нефтепродукты поставляются на экспорт. До 2014 г. Беларусь возвращала в российский бюджет пошлины за нефтепродукты, поставленные на экспорт в дальнее зарубежье в соответствии с межправительственным соглашением. Таким образом, от экспортируемых нефтепродуктов фактически российский бюджет терял только разницу между экспортными пошлинами на нефть и нефтепродукты, а также не получал ничего от нефтепродуктов, поставленных на внутренний рынок Беларуси. Особенность баланса нефти и нефтепродуктов Казахстана –использование импорта нефти из России (7,5 млн т в 2013 г.) Для замещения объемов казахской нефти, которая уходит на экспорт (и облагается казахскими таможенными пошлинами). Частично это вопрос логистики, но в основном это делается из-за формирования дополнительных доходов Казахстана от беспошлинной покупки российской нефти. В ряде случаев российским НПЗ выгодно поставлять нефтепродукты на рынок Казахстана, при этом пошлина, естественно, не платится. Это было бы нормально, если бы не было таможенной субсидии для российских НПЗ.

В целом потери российского бюджета, своеобразная «плата за дружбу» со странами таможенного союза, в условиях 2013 г. оценивались в 8,4 млрд долл. с учетом возврата пошлин от экспорта нефтепродуктов из Беларуси, а также в условиях действия межправительственных соглашений, ограничивающих поставки нефти и нефтепродуктов из России. Так называемая «плата за дружбу» оценивается исходя из альтернативы поставок всех объемов нефти нефтепродуктов по полным ставкам вывозных пошлин Российской Федерации с учетом межправительственных соглашений.

С 1 января 2015 г. должен был начать функционировать евразийский экономический союз (ЕАЭС) России, Беларуси и Казахстана, который предполагал снятие ограничений в торговле между странами и прекращал действие предыдущих межгосударственных соглашений. В этих условиях потери российского бюджета могли возрасти. Проблема прежде всего в том, что в условиях ЕАЭС России сложнее ограничивать поставки нефти и нефтепродуктов в страны союза. Причем в Казахстане до реализации большого налогового маневра экспортная пошлина была ниже российской, что создавало риски реэкспорта российской нефти с его территории по более низким казахским пошлинам и без каких-либо компенсаций в Российский бюджет. Кроме того, весной 2014 г. было подписано новое соглашение с Беларусью о неполном перечислении пошлин в Российский бюджет, а в конце 2014 г. Россия и Беларусь договорились, что в 2015 г. пошлины на нефтепродукты целиком остаются в бюджете Беларуси.

В данных условиях снижение экспортных пошлин – логичный экономический инструмент минимизации рисков потерь Российского бюджета. Большой налоговый маневр предусматривает постепенное снижение таможенных пошлин с выходом к 2017г. на уровень ниже, чем в Казахстане. Это обеспечило снижение «платы за дружбу» (оценки эффекта будут приведены ниже), но все равно не решило проблему полностью. Следует отметить, что Казахстан также снизил экспортную пошлину на нефть в марте 2015 г., но ее

уровень остается выше российской пошлины при ценах на нефть выше 40 долл./барр.

	Беларусь	Казахстан
Потери по нефти	21,2 x 100 ЭП на нефть = 8,3 млрд долл.	7,5 x 100% ЭП на нефть = 2,9 млрд долл.
Потери по нефтепродуктам	нет	2,0 x 100% ЭП на нефтепродукты = 0,7 млрд долл.
Компенсация	3,5 млрд долл. в бюджет РФ	нет
Результат	4,8 млрд долл.	3,6 млрд долл.

Рисунок 16 – Оценка бюджетных потерь («плата за дружбу») по балансу 2013 г.

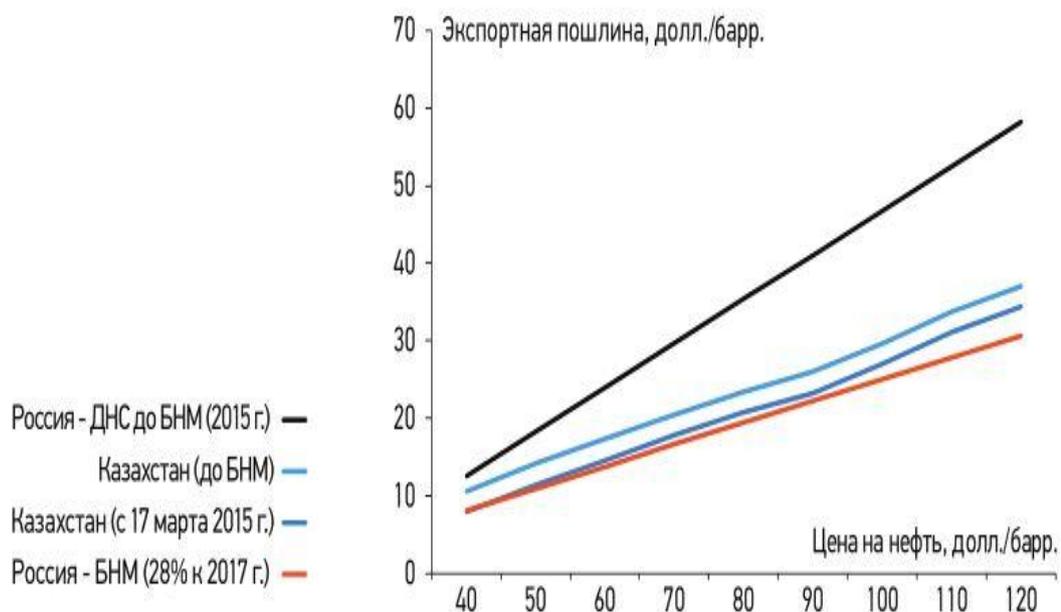


Рисунок 17 – Экспортная пошлина на нефть в России и Казахстане при разных ценах нефти Юралс

Перенос введения 100% экспортной пошлины на темные нефтепродукты и решение задач по минимизации «платы за дружбу» в рамках ЕАЭС являлись основными причинами проведения большого налогового маневра. При этом Большой налоговый маневр, как и другие маневры, это часть общей (хоть и не всегда последовательной) реформы по минимизации фискальной и протекционистской ролей экспортной пошлины. Уйти полностью от экспортных пошлин при Большом налоговом маневре в период 2015-2017 гг. было нельзя из-за неготовности Российских НПЗ (недостаток вторичных мощностей) и их естественного логистического отставания. Как было отмечено выше, при отмене пошлин сформировался бы дефицит на внутреннем рынке, который привел бы к резкому росту цен на нефтепродукты. Кроме того, нефтеперерабатывающая отрасль лишилась бы значительного денежного потока для финансирования программ модернизации НПЗ, что в сегодняшней экономической ситуации особенно критично.

Логика Большого налогового маневра заключалась в сбалансированном изменении ставок экспортных пошлин, НДС и акцизов, при этом ставились следующие цели:

1) Снижение пошлины на нефть до уровня (или ниже) пошлины Казахстана для минимизации «платы за дружбу» и рисков дополнительных бюджетных потерь в рамках ЕАЭС;

2) Обеспечение на период 2015-2017 гг. приемлемого уровня доходности нефтепереработки для рентабельного производства достаточного объема автобензина и формирования денежного потока для финансирования инвестиционных программ модернизации с помощью переноса введения 100% экспортной пошлины на темные нефтепродукты и сохранения высокого уровня таможенной субсидии НПЗ;

3) Сохранение стимулов к ускоренной модернизации нефтепереработки за счет дифференциации пошлин на светлые и темные нефтепродукты в пользу светлых;

4) Обеспечение нейтральности для нефтедобычи с помощью компенсации снижения экспортных пошлин на нефть увеличением НДС на нефть (хотя нефтяные компании надеялись на снижение общего уровня налоговой нагрузки в нефтедобыче от перераспределения снижающейся субсидии в простой нефтепереработке);

5) Сохранение приемлемого уровня роста цен на внутреннем рынке (по моторным топливам условный целевой уровень был ~2 руб./л в год) с помощью частичной компенсации эффекта от снижения экспортных пошлин изменением акцизной политики – снижение акцизов для автобензина и дизельного топлива, а для нефти и авиакеросина – введение системы «отрицательных акцизов».

Это только базовая конструкция Большого налогового маневра. в дальнейшем при балансировке параметров было много «подводных камней» – динамика изменения ставок пошлин и НДС, изменение эффективности льгот по НДС, необходимость корректировки единой формулы расчета НДС на газ и газовый конденсат, дифференциация экспортных пошлин по разным продуктам (автобензин, кокс, масла). При этом изменение одного параметра требовало корректировки другого, что сделало всю конструкцию Большого налогового маневра крайне сложной.

Большой налоговый маневр просчитывался (балансировался) при официальных параметрах для бюджета, разработанных Минэкономразвития России (100 долл./барр. и 37,7 руб./долл. со сравнительно небольшими различиями по годам в период 2015-2017 гг.). Анализ и корректировка чувствительности бНм к изменению цен на нефть делала бы нереализуемой и без того сложную конфигурацию налогового маневра – это требовало изменения не просто параметров налогов и пошлин, а изменений формул их расчета. На данном этапе налогового маневрирования этого сделано не было.

Большой налоговый маневр сохранил высокую таможенную субсидию и продлил жизнь простой нефтепереработке. Большой налоговый маневр переносит введение 100% экспортной пошлины на темные нефтепродукты, снижая уровень таможенной субсидии НПЗ по сравнению с 2014 г., но сохраняя

рентабельность простой переработки на 2015 г. (таким образом, он лучше, чем Малый налоговый маневр).

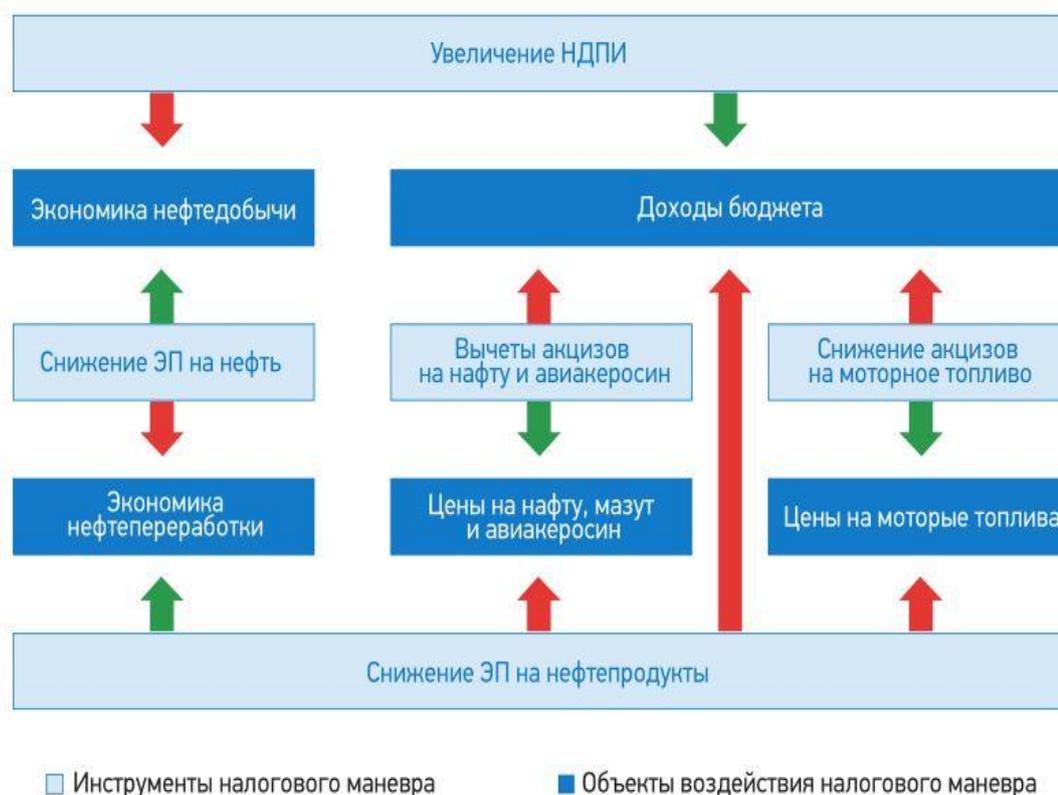


Рисунок 18 – Общая схема большого налогового маневра

Большой налоговый маневр должен был сохранить операционную рентабельность простых (худших по марже) НПЗ по сравнению с малым маневром, при этом сократив субсидии средних НПЗ в РФ почти в 2 раза по сравнению с уровнем 2014 г. Проблема заключается в самом формульном подходе к установлению экспортных пошлин, при котором уровень субсидии нефтепереработке сокращается при снижении цен на нефть. Большой маневр не был направлен на решение этой задачи. При этом таможенная субсидия при Большом маневре в 2015 г. выше таможенной субсидии при малом маневре для основных нефтепродуктов при любом уровне цен.

Большой маневр сохранил стимулы для модернизации нефтепереработки (поскольку предусматривает повышение экспортных пошлин на темные нефтепродукты до уровня экспортных пошлин на нефть), обеспечив достаточно высокую дифференциацию субсидии между простыми и

сложными НПЗ. При этом Большой маневр даже увеличил эту дифференциацию, что можно считать неким «элементом справедливости» (к 2017 г. вырастет субсидия для комплексных НПЗ как форма компенсации за «продление жизни» плохих НПЗ).

	Ставки налогов и пошлин				Эффективные ставки, долл./т			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Налогообложение добычи								
НДПИ на нефть	493	766	857	919	161	249	279	299
ЭП на нефть	59%	42%	36%	30%	352	259	226	193
НДПИ на ГК (коэф.)	1	4,4	5,5	6,5	18	79,2	99,1	117,1
Экспортные пошлины на нефтепродукты								
Дизельное топливо	65%	48%	40%	30%	229	124	91	58
Светлые кроме ДТ и АБ	66%	48%	40%	30%	232	124	91	58
Нафта	90%	85%	71%	55%	317	220	161	106
Бензин автомобильный	90%	78%	61%	30%	317	202	138	58
Масла смазочные	66%	48%	40%	30%	232	124	91	58
Кокс нефтяной	66%	6,5%	6,5%	6,5%	232	17	15	13
Битум	66%	76%	82%	100%	232	197	186	193
Мазут топочный	66%	76%	82%	100%	232	197	186	193
Акцизы на нефтепродукты								
АБ Класс 4	9 916	7 300	7 530	5 830	263	194	200	155
АБ Класс 5	6 450	5 530	7 530	5 830	171	147	200	155
ДТ Класс 4	5 427	3 450	4 150	3 950	144	92	110	105
ДТ Класс 5	4 767	3 450	4 150	3 950	126	92	110	105

Рисунок 19– Параметры Большого налогового маневра по ставкам налогов и экспортных пошлин на 2015-2017 гг. в сравнении с 2014 г. при цене Юралс 100 долл./барр

Большой маневр сохранил стимулы для модернизации нефтепереработки (поскольку предусматривает повышение экспортных пошлин на темные нефтепродукты до уровня экспортных пошлин на нефть), обеспечив достаточно высокую дифференциацию субсидии между простыми и сложными НПЗ. При этом Большой маневр даже увеличил эту дифференциацию, что можно считать неким «элементом справедливости» (к

2017 г. вырастет субсидия для комплексных НПЗ как форма компенсации за «продление жизни» плохих НПЗ).

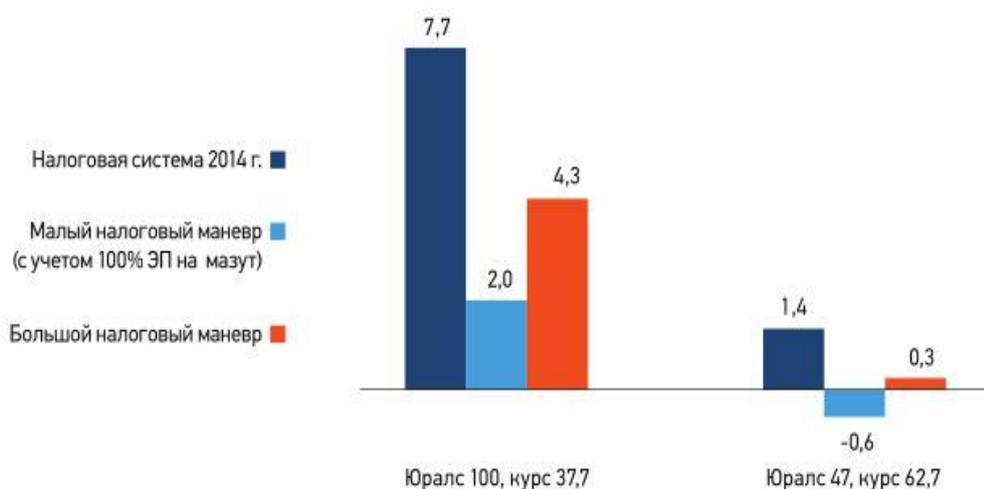


Рисунок 20 – Средневзвешенная маржа российских НПЗ в различных налоговых системах и ценах на нефть в 2015 г., долл./барр

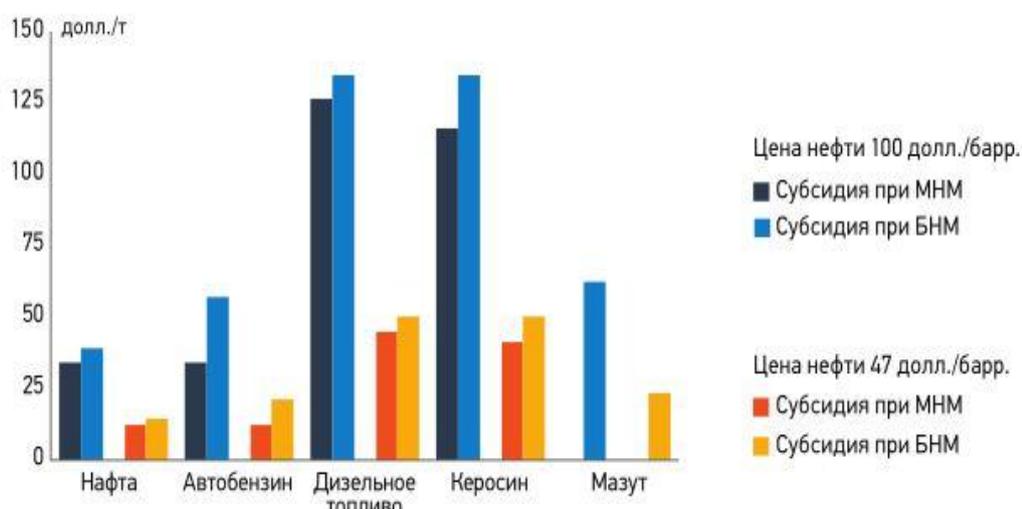


Рисунок 21 - Таможенная субсидия по основным нефтепродуктам в 2015 г. при малом (МНМ) и большом (БНМ) налоговых маневрах при низких и высоких ценах на нефть

Самой важной особенностью Большого маневра, которая и определяет, на наш взгляд, вероятность продолжения налогового маневрирования, является сохранение таможенной субсидии на достаточно высоком уровне. При этом для

среднего НПЗ субсидия не меняется в период 2015-2017г., а для простых НПЗ – снижается примерно на 30%, а для комплексных даже увеличивается.

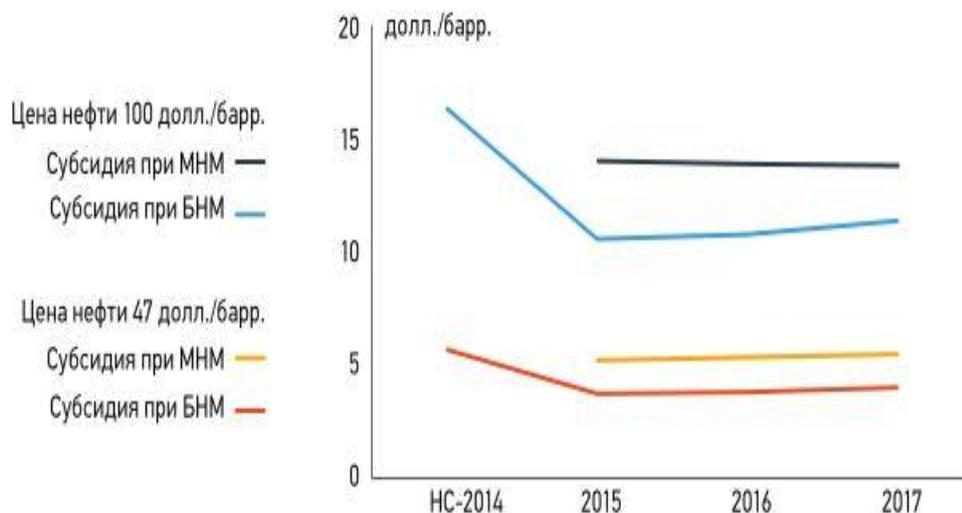


Рисунок 22 - Расчетная таможенная субсидия среднеотраслевого НПЗ (при 100% экспорте нефтепродуктов)

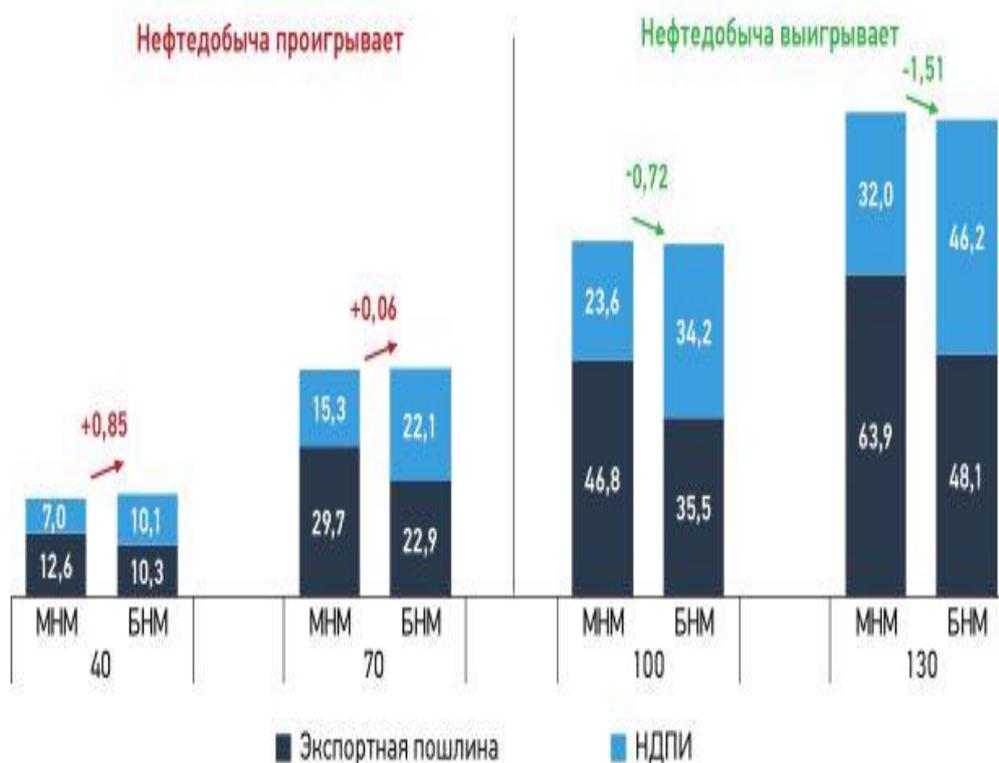


Рисунок 23 - Сравнение суммы экспортной пошлины и НДПИ на нефть при малом (МНМ) и большом (БНМ) налоговых маневрах при различном уровне цены на нефть, долл./барр.

Нейтральность Большого налогового маневра к сектору добычи по отношению к сектору нефтедобычи ольшой налоговый маневр выгоден для нефтедобычи по сравнению с параметрами малого маневра при цене нефти свыше 72,4 долл./барр. при этом влияние Большого маневра в целом на нефтедобычу можно охарактеризовать как нейтральное – в широком диапазоне цен на нефть 40-130 долл./барр. эффект на EBITDA нефтедобычи варьируется от -0,85 до 1,5 долл./ барр. Это соответствует примерно 5% операционного денежного потока, остающегося в распоряжении сектора нефтедобычи после уплаты налогов, пошлин и транспортных расходов.

2.5 Результаты действия большого налогового маневра: статистический обзор

Проводимая модернизация нефтеперерабатывающих производств позволила на 5 п.п., до 79%, повысить глубину переработки нефти. Это способствовало безболезненному переходу с июля 2016 года на обращение внутри страны автотоплив только высшего экологического класса.



Рисунок 24 - Первичная переработка нефти и глубина нефтепереработки

На 2017 год запланирован ввод в эксплуатацию и завершение реконструкции ещё 8 технологических установок на НПЗ России, что должно

позволить увеличить глубину переработки нефти на 1,7%, производство автобензина на 1,8% и дизельного топлива на 3,3%.

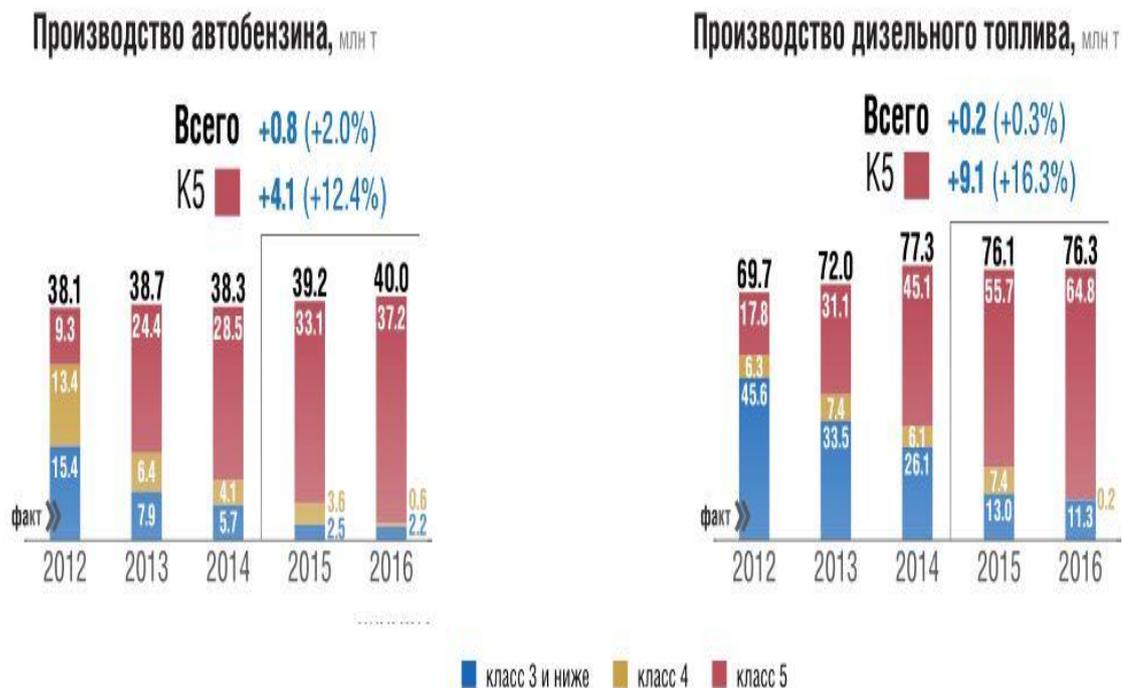


Рисунок 25 – Динамика производства бензина и дизельного топлива

Всего на НПЗ России за 2016 г. произведено основных видов нефтепродуктов:

- автомобильного бензина всех марок — 40,0 млн т;
- дизельного топлива — 76,3 млн т;
- авиационного керосина — 9,6 млн т (–0,1 млн т, или –1,0 % к 2015 г.);
- мазута топочного — 56,9 млн т (–14,2 млн т, или –20,0 % к 2015 г.).

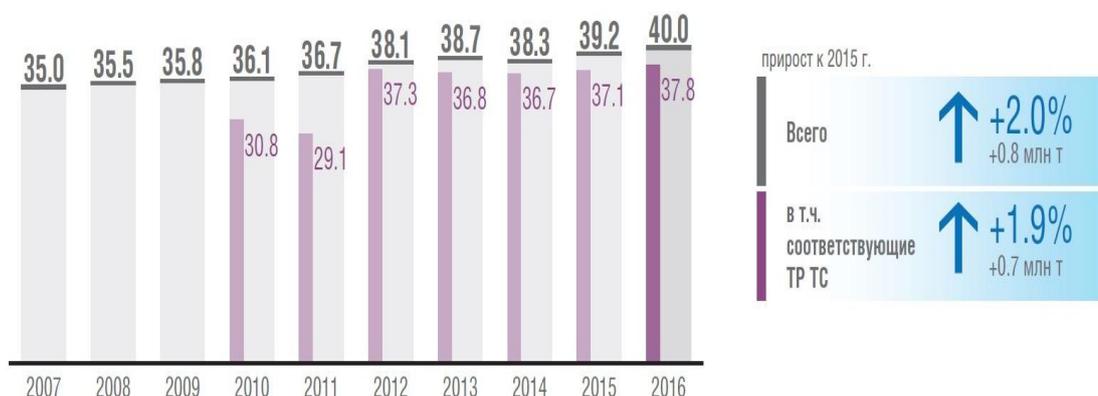


Рисунок 25 - Производство автобензинов в России, млн т

Рост экспорта нефтяного сырья в 2016 г. по сравнению с аналогичным показателем 2015 года составил 12,4 млн тонн, или +5,1 %.

Поставка нефти на экспорт, млн т

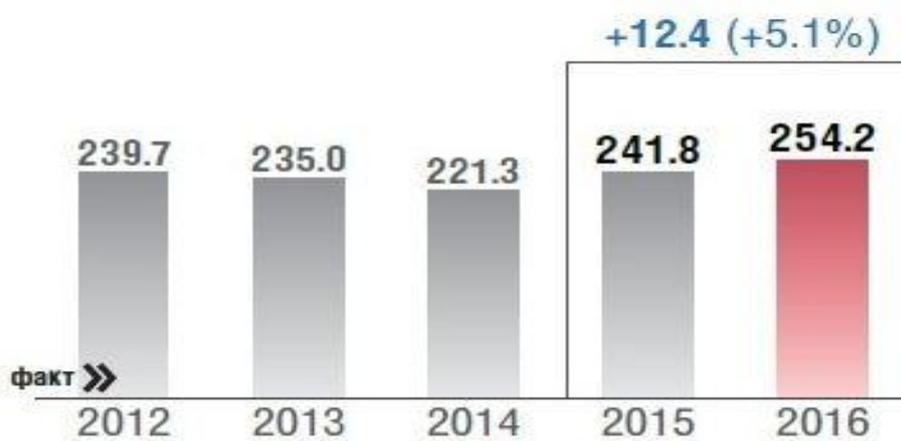


Рисунок 26 - Поставка нефти на экспорт в 2016 году млн. т.

3 Оценка влияния большого налогового маневра на развитие нефтегазовой отрасли

3.1 Сравнение статистических данных

Данная глава посвящена статистической оценке результатов деятельности БНМ на развитие нефтегазовой отрасли. Подробно рассмотрены результаты влияния БНМ на различные секторы: от стоимости сырой нефти, стоимости ее экспорта, глубины нефтепереработки отдельных элементов. А также, влияние на объем добычи и выпуска готовой продукции различных видов. Основной упор делается на сравнении статистических данных до введения БНМ и после, отслеживается динамика экспортных показателей и показателей сбыта для внутреннего рынка. Комплекс данных мероприятий помогает отследить эффективность БНМ, сделать выводы в пользу эффективности или неэффективности, спрогнозировать дальнейшие варианты развития событий, разработать новые стратегии и «маневры» для дальнейшего успешного участие в мировом нефтяном рынке. Найти и занять свою «нишу», твердо закрепиться в ней и двигаться дальше, развивая глубину и качество нефтепереработки для создания дополнительной стоимости готовой продукции. Сформировать стабильную налоговую политику в области нефтепродуктов, дать возможность государству инвестировать в строительство новых НПЗ, по новым технологиям и с большими мощностями, географически правильно расположить новые НПЗ для снижения издержек на транспортировку нефтепродуктов.

Для анализа необходимо первоначально рассмотреть динамику цен на нефть и экспорт (Таблица 9, приложения А-У).

Таблица 9 - Динамика цен нефть после введения «Большого маневра»

Кварталы	Цена на нефть		Экспорт,	
	Долл/бар	Долл/т	Долл/т	млн/т
Период	2	3	4	5
IV квартал 2013	102,14	745,62	395,23	61,20
I квартал 2014	108	756,5	385,5	55 334
II квартал 2014	110,1	771,1	382,7	56 660
III квартал 2014	101,1	707,6	313,7	55 697,5

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
IV квартал 2014	72,8	509,8	312,9	53 837
Кварталы	Цена на нефть	Экспорт,	Кварталы	Цена на нефть
Период	Долл/бар	Долл/т	Период	Долл/бар
I квартал 2015	55	385,2	129,6	59 279,80
II квартал 2015	65,1	455,86	130,5	60 27,9
III квартал 2015	49,9	350	128,5	59 823
IV квартал 2015	43,5	304,4	92,3	61 927,7
I квартал 2016	36,4	255,1	54,9	62 731,9
II квартал 2016	49,2	344,2	67,1	65 050,7
III квартал 2016	46,1	323,1	88,6	61 281,8
IV квартал 2016	52,6	368,1	91,6	64 608,1
Итого за 2014	392	2 574	1395	221 528,5
Итого за 2015	213,5	1 495,46	481	187 058,7
Итого за 2016	184,3	1 290,5	302,2	253 672,9
Итого за реформу (с 1 сентября 2015)	- 29,2	- 205	+ 178,8	- 66 615

Динамика цен на мировом рынке оказывает существенное влияние как на инвестиционные возможности нефтегазовых компаний в модернизации нефтеперерабатывающих заводов, так и на результативность нефтеперерабатывающего сектора. Несмотря на отрицательную динамику цен, начавшуюся с 2014 г. и дальнейшую стагнацию можно отметить положительные результаты, такие как снижение первичной переработки и увеличение вторичной, а также рост экспорта нефтепродуктов на фоне роста добычи нефти (таблица 10, рисунок 27 – 29).

Таблица 10 – Добыча, переработка и экспорт нефти в РФ

Добыча сырой нефти с учетом конденсата	2014 тыс.т	2015 тыс.т	К прошлому году	2016 тыс.т	К прошлому году	2017 тыс.т (до мая)
	526 654.00	533 551.30	+0.21%	547 306.14	+2.73%	181 157.30
Поставки нефтяного сырья на переработку	290 116.60	285 573.90	+5.25%	285 104.06	+7.83%	93 615.80
Первичная переработка сырья на НПЗ	288 485.40	281 854.70	+1.49%	279 684.49	+7.70%	91 650.40
Экспорт	221 530.10	241 307.40	+1.14%	253 672.61	+1.39%	86 115.40



Рисунок 27 – График добычи сырой нефти с учетом конденсата



Рисунок 28 – График поставки нефтяного сырья на переработку

Данная динамика позволяет сделать вывод о сохранении тенденции в 2017 году, несмотря даже на незавершенность второго квартала 2017 года.



Рисунок 29 - График первичной переработки сырья

Что касается экспорта, то рисунок 30 иллюстрирует рост экспорта нефтепродуктов после переработки. Данное обстоятельство можно объяснить, во-первых, ростом абсолютных показателей, а во-вторых, ростом востребованности нефтепродуктов высокого класса, особенно возросшем в связи с политикой государства в отношении моторных топлив.



Рисунок 30 – График динамики экспорта сырья после первичной нефтепереработки

Так, классификация топлива, принятая в России, определяется техническим регламентом «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту» [15], согласно которому разделяется на четыре класса по содержанию серы. Данный регламент устанавливает требования к выпускаемым в оборот и находящимся в обороте топливам, указанным в названии регламента.

Данная классификация (табл. 11, рисунок 31) соответствует международной классификации «Евро». Здесь чем выше класс топлива, тем ниже концентрация вредных веществ в его составе и продуктах сгорания.

Таблица 11 – Классификация экологических классов топлив по содержанию массовой доли серы. [15]

Массовая доля серы (мг/кг), не более				
Вид топлива	Нормы в отношении			
	класса 2	класса 3	класса 4	класса 5
Автомобильный бензин	500	150	50	10
Дизельное топливо	500	350	50	10

Изначально в техническом регламенте были заявлены следующие сроки производства автобензина и дизтоплива:

- класса 2 – до 31 декабря 2008 г.;
- класса 3 – до 31 декабря 2009 г.;
- класса 4 - до 31 декабря 2012 г.

Однако в виду неспособности нефтеперерабатывающих заводов короткие сроки перестроиться для производства топлив повышенного класса даты были перенесены. По последним данным, согласно Постановлению Правительства РФ от 07.09.2011 №748 новые сроки действия составили:

- класса 2 – до 31 декабря 2012 г.;
- класса 3 – до 31 декабря 2014г.;
- класса 4 - до 31 декабря 2015 г.

Также согласно постановлению, изготовители и продавцы автобензина и дизтоплива обязаны указывать в информационных материалах, размещенных в местах, доступных для приобретателей, в том числе на топливораздаточном оборудовании и кассовых чеках, наименование продукции, марку и экологический класс автобензина или дизтоплива . [16]

Таблица 11 - Динамика производства нефтепродуктов

Годы	2014 тыс.т	2015 тыс.т	К прошлому году	2016 тыс.т	К прошлому году	2017 тыс.т (до мая)
Автобензин	38 313.60	39 197.10	+1.72%	39 945.52	+4.44%	52 271.92
Дизтопливо	77 300.40	77 300.40	+0.85%	76 287.86	+7.08%	25 424.10
Топочный мазут	80 061.40	71 734.80	+11.59%	57 126.67	+0.24%	18 437.80
Авиакеросин	10 862.10	9 683.30	+3.76%	3 548.10	- 36,64	-



Рисунок 31 – График производство бензина

Графики на рисунках 32-33 также отражают положительную динамику производства нефтепродуктов различного вида, необходимых для обеспечения внутренних потребностей и экспорта.



Рисунок 32 – График производства дизельного топлива



Рисунок 33 – График производства мазута



Рисунок 34 – График производства авиакеросина

Судить об эффективности БНМ еще рано. Однозначно, когда он задумывался, никто не предполагал об Американских и Европейских санкциях, введенных против России. Рынок нефти был более стабильным и спотовые предложения не превышали спроса. ОПЕК старалась выполнять свои договоренности, а не нарушать их. В любом случае, ключевая цель всех «маневров» - вывести Россию на уровень страны с высоким и глубоким объемом переработки нефти, а не продолжать ее существование в качестве сырьевого придатка, для более экономически развитых стран.

3.2 Проблемы и перспективы реализации программы модернизации нефтеперерабатывающего комплекса

На основе проведенного анализа особенностей Большого маневра можно выделить следующие недостатки действующей таможенно-тарифной системы.

Большой налоговый маневр:

1) Сохраняет инвестиционную привлекательность строительства новых крекинговых НПЗ в условиях избытка мощностей переработки по сравнению с потребностями внутреннего рынка нефтепродуктов;

2) Сохраняет операционную эффективность экспортно-ориентированной сложной нефтепереработки и простой при нахождении НПЗ в порту за счет государственной субсидии (бюджетные потери);

3) Сохраняет высокую чувствительность экономики нефтепереработки (и уровня субсидии) к изменению цен на нефть;

4) Полностью не решил вопрос с «платой за дружбу» в рамках ЕАЭС;

5) Не ориентирован на решение задач по дополнительному стимулированию развития нефтедобычи.

Наличие такого количества недостатков означает, что система пошлин неустойчива и будет меняться. Направление этих изменений задано – уровень пошлин, дифференциалов между ними и размер субсидии переработки будет уменьшаться.

Для того, чтобы сформировать правильную государственную стратегию в отношении динамики пошлин, необходимо максимально учесть интересы всех участников рынка. На сегодняшний день можно отметить следующие позиции в отношении экспортных пошлин для ключевых «заинтересованных сторон», как мы их понимаем:

1) Федеральный бюджет стратегически заинтересован в уходе от системы таможенных пошлин по двум причинам. во-первых, изымать ренту в нефтедобыче можно через НДС, который взимается со всей добычи (без учета льгот), а не только с объемов экспорта. во-вторых, отмена пошлин убирает избыточную субсидию нефтепереработке.

2) Государство в целом заинтересовано в стимулировании развития экономики, диверсификации доходов бюджета, энергобезопасности (в части комфортного обеспечения нефтепродуктами потребителей внутреннего рынка) и в отсутствии ценовых шоков, поэтому отношение к маневру в данном случае шире, чем просто решение бюджетных задач.

3) Потребители внутреннего рынка (включая страны-участницы ЕАЭС) заинтересованы в сохранении действующего таможенного режима из-за протекционистской роли экспортных пошлин. задача минимум – при снижении пошлин избежать дефицитов на рынке и шокового роста цен.

4) Нефтепереработка заинтересована в сохранении субсидий. задача минимум – успеть провести модернизацию мощностей до дальнейшего снижения таможенной субсидии. при этом сектор нефтепереработки заинтересован в сохранении минимального уровня субсидии (в пределах 50 долл./т) для покрытия логистического отставания среднероссийского НПЗ.

5) Нефтедобыча имеет почти нейтральное отношение к изменению пошлин, поскольку любое снижение так или иначе может быть достаточно легко компенсировано ростом других налогов (прежде всего НДС). Однако заинтересованность может сильно вырасти, если от государства поступит сигнал о готовности снизить налоговую нагрузку в нефтедобыче (аналогично попытке «60-66») или оптимизировать, например, с помощью замены экспортной пошлины на НФР. Потенциальные негативные последствия отказа от экспортных пошлин (возможный дефицит и рост цен на внутреннем рынке) являются аргументом по сохранению государственной поддержки нефтепереработке. Однако значительный объем таможенной субсидии для нефтепереработки сегодня не перекладывается в субсидию потребителей внутреннего рынка, поскольку обеспечивает операционную рентабельность экспортно-ориентированной нефтепереработки (более 60% продукции направляется на экспорт).

Необходимо менять акценты протекционистской политики – задачи по сдерживанию цен внутреннего рынка должны решаться не через субсидии нефтепереработке, а другими инструментами (развитие конкуренции, акцизная политика, субсидии для отдельных групп потребителей и прочее). экономика нефтепереработки в данном случае вторична, и развитие данного сектора будет само подстраиваться под потребности внутреннего рынка.

Таким образом, с одной стороны, государство может допустить дальнейший рост цен, с другой, может замедлить этот рост за счет снижения акцизов. для того, чтобы избежать дефицита бензина при снижении или полном отказе от экспортных пошлин, требуется, чтобы кто-то заплатил за поддержание рентабельности переработки. Субсидия может быть переложена в цены внутреннего рынка, либо могут быть снижены акцизы.

Если предположить, что субсидия перекладывается только в автобензин (как дефицитный продукт) и государство не меняет акцизную политику, то при росте цены автобензина на азс примерно в 1,5 раза (до 52,5 руб./л аИ-95) будет обеспечена рентабельность необходимого для внутреннего рынка объема нефтепереработки – около 200 млн т в 2017 г. Это оценка «сверху», поскольку субсидия будет перекладываться не только на автобензин, но и на другие нефтепродукты.

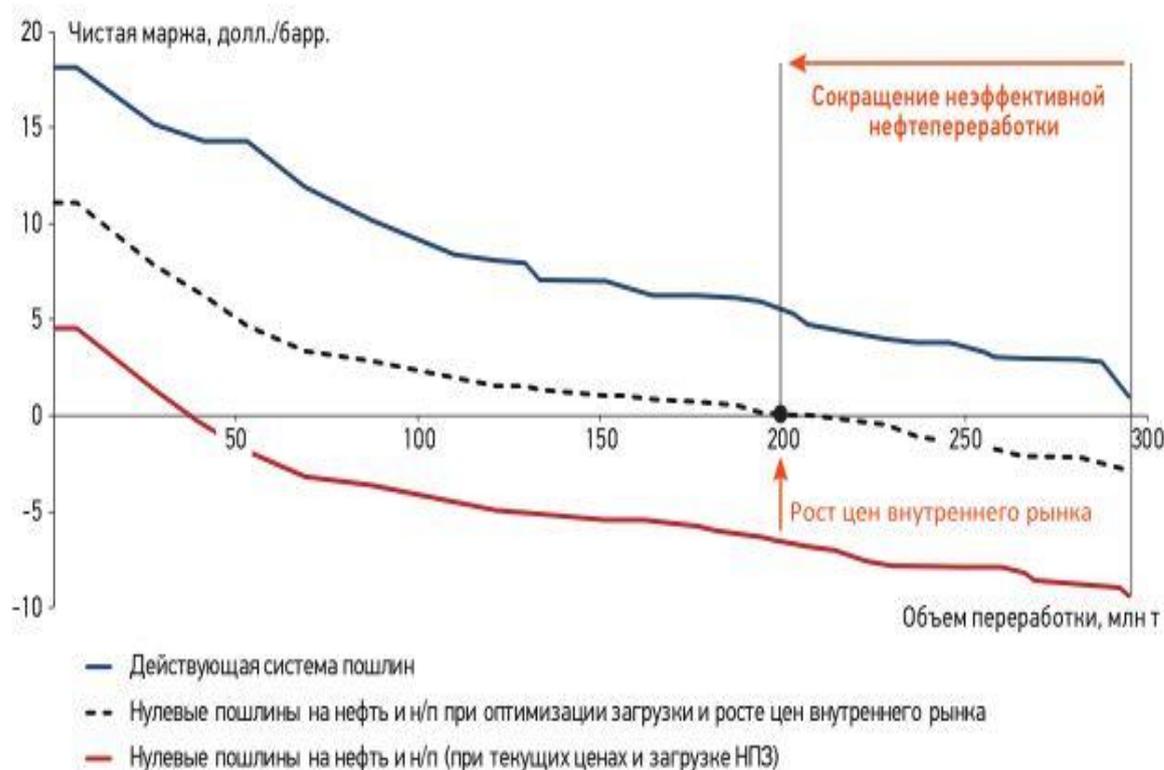


Рисунок 35 - Механизмы рыночного равновесия при полном отказе от экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты

Проведенный анализ Большого маневра показывает, что требуется продолжение налоговой реформы. Необходимо выработать стратегию

постепенного снижения экспортных пошлин и таможенной субсидии после 2017 г. при этом такая стратегия должна предусматривать по возможности отсутствие шоковых последствий на внутреннем рынке, а также ее надо синхронизировать с имеющимися возможностями компаний по модернизации нефтеперерабатывающей отрасли. в конечном счете субсидия, вероятно, должна быть сохранена в размере, соответствующем логистическому отставанию российской нефтепереработки, при этом должна быть снижена зависимость субсидии от цены на нефть.

Есть два варианта для формирования относительно стабильного уровня таможенной субсидии при изменении цен на нефть

1) зафиксировать субсидию в долларах на тонну (в процессе модернизации уровень должен уменьшаться, например, до 6-7 долл./ барр. к 2020 г.);

2) скорректировать формулу расчета для снижения чувствительности таможенной субсидии нефтепереработке при изменении цен на нефть (чтобы удержать приемлемый уровень доходности при низких ценах и не допускать сверхдоходов при высокой цене на нефть).

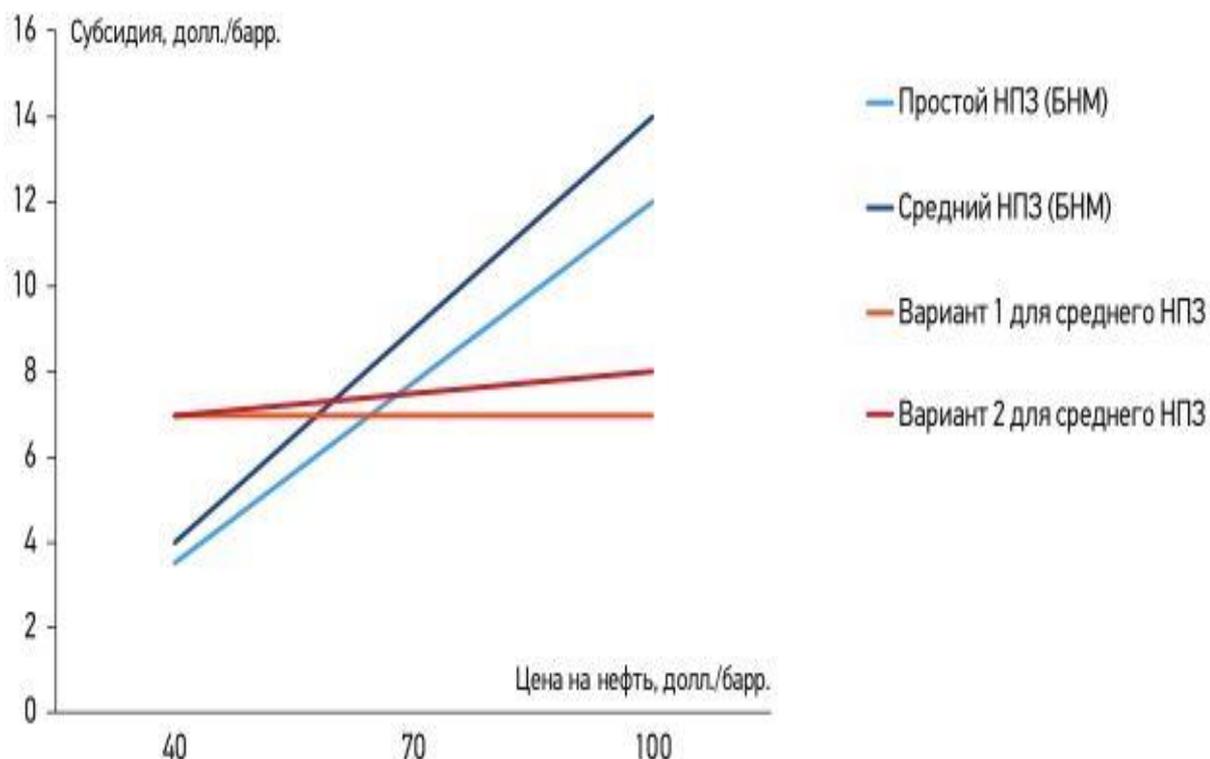


Рисунок 36 - Субсидия НПЗ в зависимости от цены на нефть

Оба варианта требуют проведения серьезных дополнительных расчетов последствий для отрасли. Это необходимо, поскольку проводимая модернизация не обеспечивает рентабельного функционирования без государственной субсидии. Сейчас важно отметить следующее:

1) Заявленные планы не реализуются в полном объеме, сдвигаются сроки завершения начатых инвестиционных проектов по углублению – частично это объясняется неопределенностью с таможенной политикой, частично финансовым кризисом, пониманием, что текущий уровень мощностей избыточен в сравнении с потенциалом роста потребления внутреннего рынка;

2) Отсутствует определенность в отношении инвестиционной привлекательности строительства новых НПЗ – без таможенной субсидии инвестиции в заявленные экспортно-ориентированные мощности не окупаются;

3) Сохраняется (и даже увеличивается после модернизации) значительный экспорт прямогонного бензина (нафты) при отсутствии свободных мощностей по конвертации нафты в товарный автобензин – это означает сохранение ситуации с балансированием нефтепереработки на грани дефицита автобензина, что лишает государство возможности по снижению таможенной субсидии без нанесения вреда потребителям внутреннего рынка.

Среди ключевых нереализованных возможностей в секторе нефтедобычи можно отметить следующие направления:

1) Новый маневр мог бы обеспечить снижение базовой налоговой нагрузки (суммарной ставки эп и НДС) в особенности для браунфилдов – традиционных регионов, которые не подпадают ни под какие действующие льготные механизмы;

2) Маневр зафиксировал уровень льгот по НДС и экспортной пошлине 2016 г., при этом не было проведено анализа эффективности этих льгот – где они избыточны (что важно для бюджета), а где недостаточны (что, соответственно, сдерживает инвестиции компаний) при решении задач по оптимизации налоговой нагрузки невозможно обойти вопрос изменения льготных механизмов;

3) Новый маневр мог бы обеспечить введение взамен части НДСИ небольшой ставки нового налога, ориентированного на финансовый результат (НФР), для начала администрирования налоговой базы по всему сектору нефтедобычи. Это могло бы помочь обеспечить переход всей отрасли на новую налоговую систему с пилотных проектов.

Заявленное в 2011 г. введение 100% пошлины на темные нефтепродукты с 2015 г. запустило процесс углубления переработки нефти, аналогичным образом принятие решения по существенному уменьшению (или полной отмене) экспортных пошлин в будущем приведет к пересмотру инвестиционных программ НПЗ. Только тогда мы сможем решить системные проблемы в развитии нефтепереработки и внутреннего рынка нефтепродуктов, связанные с неоптимальным режимом таможенно-тарифного регулирования.

4 Социальная ответственность

4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности

На примере Яйского нефтеперерабатывающего завода выясним, что такое корпоративная социальная ответственность. Корпоративная социальная ответственность (КСО) — явление, которое является довольно новым для нашей страны. Однако, оно уже довольно давно и достаточно активно существует на Западе и для бизнеса в современном, цивилизованном мире является нормой.

Корпоративная социальная ответственность – это:

- набор направлений действий и политики, связанных с основными стейкхолдерами, ценностями, на основании закона, а также учитывающих интересы людей, окружающей среды и сообществ;
- направленность бизнеса на надежное развитие;
- участие бизнеса в добровольном улучшении качества жизни людей.

Говоря по другому социальная бизнес-ответственность – система, по которой бизнес, не только соблюдает законы при изготовлении качественного продукта, либо услуги, но и непосредственно берет на себя перед обществом дополнительные функции и обязательства.

4.2 Определение целей и задач программы КСО

В настоящей главе исследуется течение управления корпоративной социальной ответственностью. А именно, дана неполная характеристика корпоративной социальной ответственности нефтеперерабатывающего завода в городе Яйске. Так как Яйский нефтеперерабатывающий завод - это филиал АО «НефтеХимСервис», то исследованию представлено в целом всё предприятие, и программы, выполняющиеся в головной компании, распространяющиеся и на него. А также некоторые предложения и рекомендации связанные с улучшением управления корпоративной и социальной ответственностью ЯНПЗ.

С самого начала своего образования компания «НефтеХимСервис» имеет направление социально ответственного и социально ориентированного бизнеса. Социальная программа, утвержденная в компании гарантирует стабильность в социально-трудовых отношениях, она направлена на повышение профессионального уровня работников, безопасности, условий труда и отдыха работников и создания условий для их семей. Политика, которую проводит компания «НефтеХимСервис» в области повышения эффективности работы персонала и соцзащиты трудящихся приводит к привлечению и сохранению специалистов высокого класса и социальному развитию коллектива. Это является одним из главных элементов в достижении глобальных целей.

4.3 Определение стейкхолдеров программы КСО

Таблица 12 - Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Сотрудники предприятия	Органы местного самоуправления
Потребители (заказчики)	Местное население
Собственники	Местные природоохранные органы
Поставщики сырья	

Учитывая особенность производственной деятельности данной компании, воздействие прямых стейкхолдеров является преобладающим над влиянием второстепенных. Так как нефть является основным сырьем при производстве продукции, то вся производственная деятельность предприятия зависит от поставщиков этого сырья. Одно из основных требований к поставщикам – это поставка сырья точно в срок. Потребители (заказчики) определяют объемы производства и прибыльность предприятия согласно спроса. От работников предприятия так же зависит и производственное функционирование компании, успешность её деятельности. Оптимизации хозяйственной деятельности предприятия способствует наличие

высококвалифицированного персонала. Собственники являются наиболее значимыми, прямыми стейкхолдерами. Так как именно они определяют основную концепцию и направление развития компании и осуществляют финансовые вложения в его деятельность.

Несмотря на то, что прямые стейкхолдеры преобладают, косвенные стейкхолдеры также имеют определённое влияние. В частности местные органы природоохраны. Без их проверки соответствующих норм и одобрения, предприятие не будет запущено в работу. Производственная деятельность компании предполагает соблюдение всех стандартов и норм промышленной безопасности, природоохранного законодательства.

Для производства предусматривает обязательная сертификация по стандартам экологии, и по стандартам экологического менеджмента. Регулярное отслеживание окружающей среды, требования повышенной ответственности к персоналу в обеспечении природной безопасности.

4.4 Определение структуры программы КСО на ЯНПЗ

Таблица 13 - Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
1. Льготы и гарантии предоставляемые работникам и их семьям, материальная поддержка	Дополнительные выплаты и вознаграждения, организация обучения и профессиональной переподготовки, забота о молодых семьях, поддержка пенсионеров и инвалидов и т.д.	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Помощь и поддержка персонала, стимулирование труда

Продолжение таблицы 13

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
2. Организационно-технические мероприятия	Идентификация, контроль и оценка рисков производственной деятельности, профилактика, обучающие мероприятия. Обеспечение (в т.ч. финансирование) производства передовыми технологиями и т.д.	Сотрудники предприятия, потребители	Ежегодно	Обеспечение здоровых и безопасных условий труда работникам, производство высокотехнологичной продукции
3. Экологическая политика	Оптимизация производственных процессов, внедрение передовых экологически чистых технологий, проведение мероприятий по предотвращению загрязнения окружающей среды и т.д.	Местное население, Местные природоохранные органы	Ежегодно	Повышение уровня экологической безопасности за счет обеспечения надежного и экологически безопасного производства, комплексного подхода к использованию природных ресурсов

Мероприятия, представленные в таблице 13 являются обобщающими.

При конкретном рассмотрении выделяются следующие определенные мероприятия социальной ответственности:

- «Вознаграждение по итогам года» Ежегодные выплаты (дополнение к положению по оплате труда согласно колдоговора);
- Увеличение размера оплаты труда по результатам аттестации рабочих мест за вредные и (или) опасные условия труда;
- Специальное денежное вознаграждение за нерабочие, либо

праздничные дни, в которые работники привлекались к работе (кроме работников

получающих оклад);

- Ежегодные специальные оплачиваемые отпуска для работников предприятия, работающих с вредными и (или) опасными веществами по результатам проведенной аттестации. А также за ненормированный рабочий день;

- Медицинское страхование в добровольном порядке. Страхование в том числе и от всевозможных несчастных случаев;

- Организация профессиональной переподготовки и предоставление альтернативной работы, если таковая имеется в наличии, работникам, имеющим противопоказания по медицинским заключениям, для замены ранее выполняемой ими работы;

- При производственной необходимости организовать дополнительное профессиональное обучение (переобучение) и повышение квалификации женщин, вернувшихся на работу из отпуска после беременности и родов, а также других лиц по семейным обстоятельствам, вернувшихся из отпуска по уходу за ребенком, или членом семьи;

- Обязательное приобретение спецодежды и (СИЗ) средств индивидуальной защиты человека от вредных производственных факторов;

- Специальные оплачиваемые отпуска в следующих случаях: рождение ребенка (отцу); свадьбы детей, собственной свадьбы; день знаний 1 сентября (1-4класс); уход из жизни ближайших родственников;

- Дополнительные выплаты денежного пособия, денежное стимулирование в связи со знаменательными датами: к 8 марта, к 23 февраля, ко дню нефтяника; за 10 лет и более непрерывного стажа на предприятии; 40,45,50,55,60,65 лет со дня рождения;

- Возмещение 50% стоимости обедов в местной столовой работникам на ЯНПЗ;

- При увольнении с работы в связи с достижением пенсионного возраста выплачивать работнику (при стаже на предприятии не менее 10 лет) разовое денежное пособие в объеме 15% за каждый отработанный год.

Этот перечень довольно обширный, из чего можно сделать вывод, что компания проводит целенаправленную политику социального обеспечения и предоставления всего необходимого своим сотрудникам. Необходимо заметить, что все эти мероприятия полностью оправдывают ожидания стейкхолдеров и являются целесообразными.

4.5 Определение затрат на программы КСО

Таблица 14 - Затраты на мероприятия КСО

Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период (год)
Ежегодные выплаты «Вознаграждение по итогам года»	Рубль	5000	500 000
Приобретение спецодежды и средств индивидуальной защиты	Штука	500	1 200 000
Обеспечение работников (на работах с вредными условиями труда) молоком или другими равноценными продуктами по результатам аттестации	Рубль	120	96 000
Денежные выплаты, в связи со знаменательными датами: - 8 марта, 23 февраля, день нефтяника; - 40,45,50,55,60,65 лет со дня рождения.	Рубль/человек	1000	1 000 000
Компенсация 50% стоимости обедов в столовой работникам с местом работы на ЯНПЗ	Рубль/человек	70	3 300 000
Приобретение новогодних подарков детям	Штук	750	250 000
Обучение персонала (повышение квалификации)	-		Проводится на базе учебного центра предприятия
		Итого	6 346 000

Как можно заметить из таблицы 14 затраты компании в 2016 году на обеспечение экологической безопасности и охраны окружающей среды обусловлены тем, что компания стремится к совершенствованию системы экологического менеджмента и осуществляет научную деятельность в целях поиска новых природоохранных техник и технологий.

4.6 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

Учитывая своеобразие предприятия и масштабы деятельности, его экономические достижения, можно сказать, что затраты производимые на мероприятия КСО сопоставимы с масштабами компании и вполне оправданы.

В заключении необходимо оценить эффективность программ КСО и изложить советы по их дальнейшему развитию и улучшению.

В результате, проанализировав КСО ЯНПЗ, можно резюмировать, что на предприятии преобладающим является внутреннее КСО, все проводимые мероприятия соответствуют стратегии и целям предприятия, а также отвечают интересам стейкхолдеров, и соучередителей. Затраты производимые на программы КСО вполне оправданы, целесообразны и можно сказать необходимы для дальнейшего успешного развития.

Как рекомендацию, можно предложить следующее - предприятию было бы неплохо присмотреться к развитию мероприятий для внешней КСО. А именно, принимать участие в программах и акциях связанных с благотворительностью (помощь детям –сиротам). Участвовать в программах по озеленению города, облагораживанию улиц и парков. Данные мероприятия совместно с уже действующими позволят не только укрепить, но и повысить общий социальный статус для города в целом и значимость самого предприятия.

Строительство предприятием на севере области крупного нефтеперерабатывающего завода будет способствовать росту экономического потенциала Кемеровской области и в целом Сибирского Федерального Округа.

Позволит стимулировать инновационную деятельность, регулировать механизмы внедрения новых технологий с колоссальным экономическим эффектом.

Будет стимулировать работу предприятий химического машиностроения и строй-индустрии.

Компания «НефтеХимСервис» в направлении промышленной безопасности основывается на требованиях российского законодательства и нормах международного права.

«Яйский нефтеперерабатывающий завод» имеет всю необходимую для работы разрешительную документацию, и действует в полном соответствии с требованиями Российского законодательства а также статьи 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Вопросам связанным с охраной труда компания «НефтеХимСервис» уделяет пристальное внимание, однозначно соблюдаются законы Российской Федерации и нормы международного права. Главной задачей является организация безопасной рабочей атмосферы. Для этого на Яйском нефтеперерабатывающем заводе внедрен целый комплекс совокупности действий, направленных на уничтожение очагов возможного травматизма и улучшению условий труда.

Основополагающими элементами программы по усовершенствованию системы охраны труда на предприятии будут профилактические мероприятия, которые позволяют основательно повысить эффективность работы в этом направлении, а именно, как можно больше снизить уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и ухудшения состояния здоровья.

Созданию наиболее безопасной рабочей атмосферы так же способствует соблюдение всех стандартов и норм природоохранного, экологического законодательства и промышленной безопасности при производственной деятельности компании.

Данное производство также имеет обязательную сертификацию по экологическим стандартам, в том числе по стандарту экологического менеджмента. Регулярно следит за состоянием окружающей среды, поддерживает высокий уровень ответственности и сознания персонала в обеспечении экологической безопасности при выполнении своих функциональных обязанностей.

Яйский нефтеперерабатывающий завод - современное, градообразующее предприятие с высокотехнологическим циклом, которое полностью удовлетворяет диверсификацию экономики региона, делает более доступным производство моторного топлива непосредственно к потребителю, формирует свыше 1000 рабочих мест, довольно прилично сокращает расходы на транспортную составляющую в формировании цены на нефтепродукты для сельского хозяйства и предприятий промышленного комплекса.

ЯНПЗ фактически занимает первое место в регионе по уровню социальной поддержки работников предприятия и их семей.

И так, можно сказать, что корпоративная социальная ответственность — это не столько и не столько ответственность компании перед людьми, организациями, с которыми она пересекается в процессе своей деятельности, не просто набор мер и принципов, но и ответственность. В целом перед обществом, благодаря которому, компания выстраивает свой бизнес-процесс.

И принципами предпринимательской и общественной деятельности, которых придерживается компания, заботящаяся о своем развитии - это сохранение окружающей среды для последующих поколений, обеспечение достойного уровня жизни людей, и дальнейшее духовное развитие общества.

Заключение

В данной научной работе акцент ставился на исследование БНМ в области экспортных пошлин, глубины и мощности переработки сырой нефти, продуктов и объемов экспорта, его влияния на нефтедобывающий и нефтеперерабатывающий сектора.

Основной причиной введения системы БНМ является отсутствие роста в нефтеперерабатывающем секторе – глубина переработки остается на прежнем уровне. БНМ должен оказать комплексное воздействие на добывающий и перерабатывающий сектора. К факторам можно отнести: «отсутствие» вторичной переработки, дефицит бензина на Российском рынке, несоответствие топлив европейским стандартам.

Оценка влияния реформы на нефтедобывающий сектор показала обратный результат – небольшое снижение темпов роста добычи. Однако объективная оценка затруднена по причине таких факторов как: льготы по пошлинам для новых месторождений и месторождений с трудноизвлекаемыми запасами, а также в работе не учитывалось развитие и влияние НДС.

В нефтепереработке были отмечены как положительные, так и отрицательные результаты реформы.

Как положительный результат реформы следует отметить рост инвестиций в строительство новых и модификацию старых НПЗ. Что касается производства нефтепродуктов, то здесь наблюдается положительная тенденция к снижению темпов роста производства топочного мазута, что при стабильности в производстве бензинов и увеличении производства дизтоплива должно повышать глубину переработки в целом.

По результатам исследований получается, что проведенная реформа пока не оправдала себя: темпы нефтедобычи снизились, глубина нефтепереработки не изменилась, тогда как экспорт темных нефтепродуктов только растет, доходы в бюджет существенно упали. Однако стоит отметить,

что исследуемый интервал времени очень мал, для качественной оценки влияния требуется промежуток времени от 5 лет.

Таким образом, требуется дополнительная проработка финансово-налоговых механизмов стимулирования эффективного развития нефтеперерабатывающего сегмента топливно-энергетического комплекса с целью поиска компромиссного варианта регулирования взаимоотношений бизнеса и государства, что особенно актуально в аспекте инновационного пути развития национальной экономики.

Судить об эффективности БНМ еще рано. Однозначно, когда он задумывался никто не предполагал об Американских и Европейских санкциях, введенных против России. Рынок нефти был более стабильным и спотовые предложения не превышали спроса. ОПЕК старалась выполнять свои договоренности, а не нарушать их. В любом случае, ключевая цель всех «маневров» - вывести Россию на уровень страны с высоким и глубоким объемом переработки нефти, а не продолжать ее существование в качестве сырьевого придатка, для более экономически развитых стран.

Список используемых источников

1. Закон РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159781/ (дата обращения: 13.10.2016)
2. *Organisation for Economic Co-operation and Development* [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oecd.org/statistics/> (дата обращения: 13.10.2016)
3. *International Energy Agency* [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.iea.org/stats/index.asp> (дата обращения: 13.10.2016)
4. Бобылев Ю.Н., Идрисов Г.И., Синельников-Мурылев С.Г. Экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты: необходимость отмены и сценарный анализ последствий – М.: Издательство Института Гайдара, 2012. – 84 с.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2011 г. № 716 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. N 1155». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=118676/> (дата обращения: 13.10.2016)
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 276 «О расчете ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую и отдельные категории товаров, выработанных из нефти, и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157254/ (дата обращения: 13.10.2016)
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1155 «О расчете ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные категории товаров, выработанных из нефти». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1155/ (дата обращения: 13.10.2016)

- ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143542/ (дата обращения: 13.10.2014)
- 8.L. Grinkevich I, I. Sharf, G. Gerasimovich Analysis of Russian Federation budget revenues from the implementation of export duties "60-66-90" scheme - IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 21. [электронный ресурс] – Режим доступа: http://iopscience.iop.org/1755-1315/21/1/012050/pdf/1755-1315_21_1_012050.pdf(дата обращения: 13.10.2016)
- 9.Экспорт Российской Федерации сырой нефти за 2000-2012 годы//Центральный Банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/crude_oil.htm (дата обращения: 13.10.2016)
- 10.Министерство энергетики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/activity/statistic/>(дата обращения: 24.11.2014)
- 11.Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 213-ФЗ «О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй Налогового Кодекса Российской Федерации и статью 3.1 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=149659> (дата обращения: 24.11.2014)
- 12.Единая межведомственная информационно-статистическая система РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do>(дата обращения: 29.11.2016)
- 13.Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>(дата обращения: 29.11.2016)
- 14.Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.riatec.ru/catalog/operative_data/ (дата обращения: 29.11.2016)

15. Постановление Правительства РФ от 27.02.2008 № 118 "Об утверждении технического регламента "О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/03/05/benzin-reglament-dok.html> (дата обращения: 02.12.2016)
16. Постановление Правительства РФ от 07.09.2011 № 748 "О внесении изменений в технический регламент "О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту" и о некоторых вопросах, связанных с модернизацией нефтеперерабатывающих мощностей"[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/347817/>(дата обращения: 02.12.2016)
17. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 24.11.2014)[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171297/?frame=17(дата обращения: 02.12.2016)
18. "Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов"[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183748/5874d8502b29bc57dc0b8fac9f33921eac804e26/
- 19.. Социальная ответственность: Методические указания к выполнению раздела «Социальная ответственность» выпускной квалификационной работы для студентов направления 38.03.02 «Менеджмент» и 38.03.01 «Экономика» / сост.: Н.В. Черепанова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2015. – 21 с.
20. Топливо-энергетический комплекс: состав, значение в хозяйстве, проблемы развития. ТЭК и окружающая среда [Электронный источник] /

География. Экономика России. Производственная сфера.

URL:<https://geographyofrussia.com/toplivno-energeticheskij-kompleks-sostav-znacheniev-hozyajstve-problemy-razvitiya-tek-i-okruzhayushhaya-sreda/> (дата обращения: 18.05.2017);

21. НефтеХимСервис: Проект ЯНПЗ [Электронный ресурс] / Официальный сайт НефтеХимСервис. URL:<http://www.nhs-kuzbass.ru/yaya/>. (дата обращения: 18.05.2017)

Приложение А

(обязательное)

Поквартальная цена сырой нефти



Рисунок А.1 - Поквартальная цена на сырую нефть



Рисунок А.2 - Поквартальная цена на сырую нефть



Рисунок А.3 - Поквартальная цена на экспорт сырой нефти



Рисунок А.4 - Поквартальная цена на экспорт сырой нефти

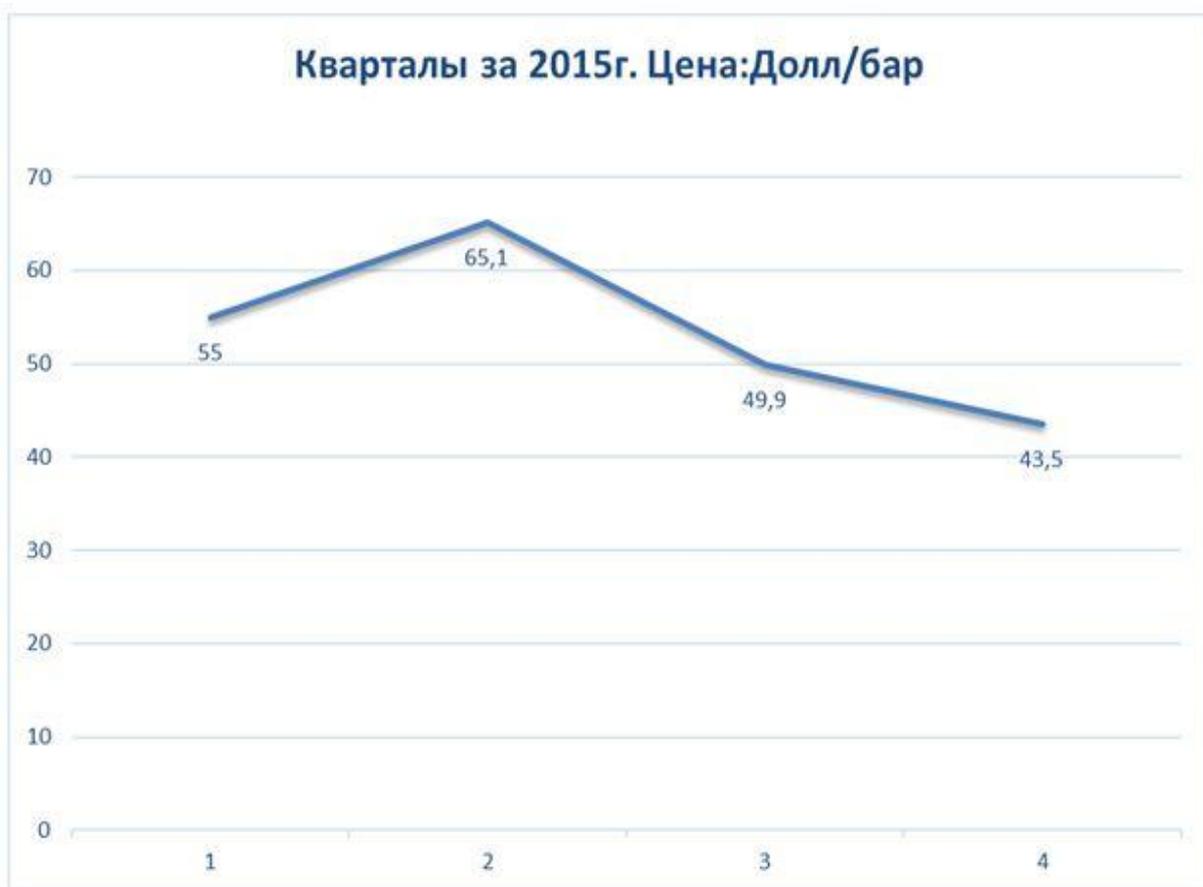


Рисунок А.5 - Поквартальная цена на сырую нефть

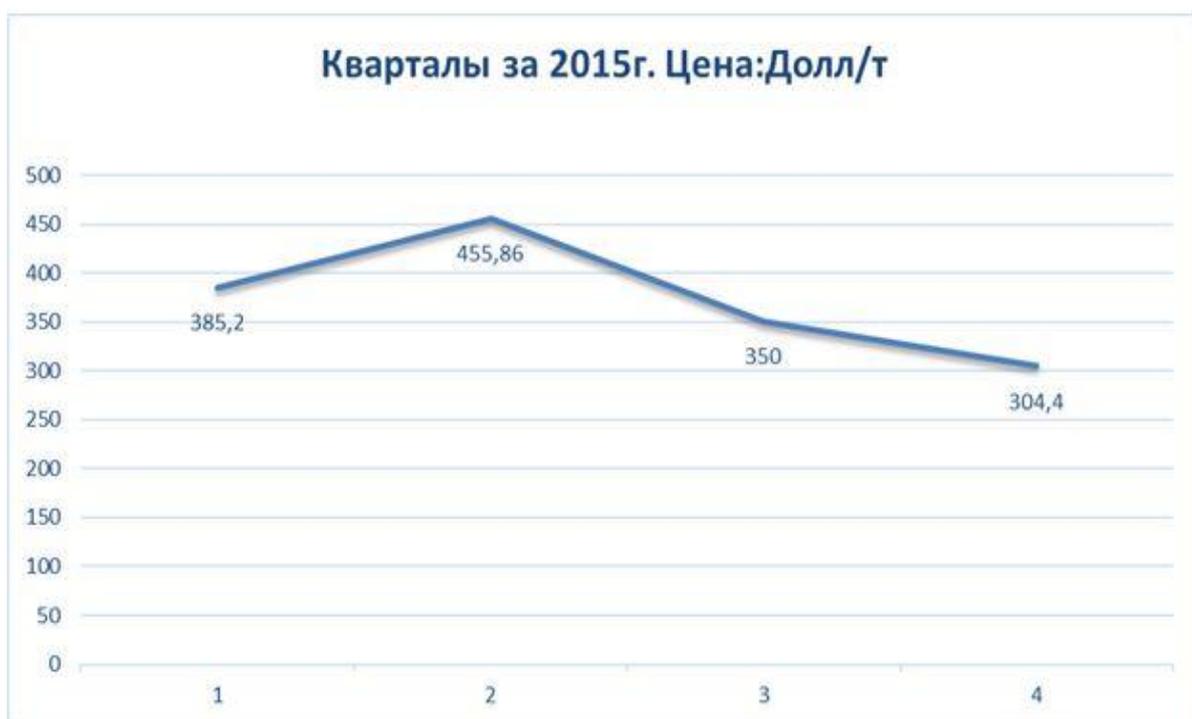


Рисунок А.6 - Поквартальная цена на сырую нефть

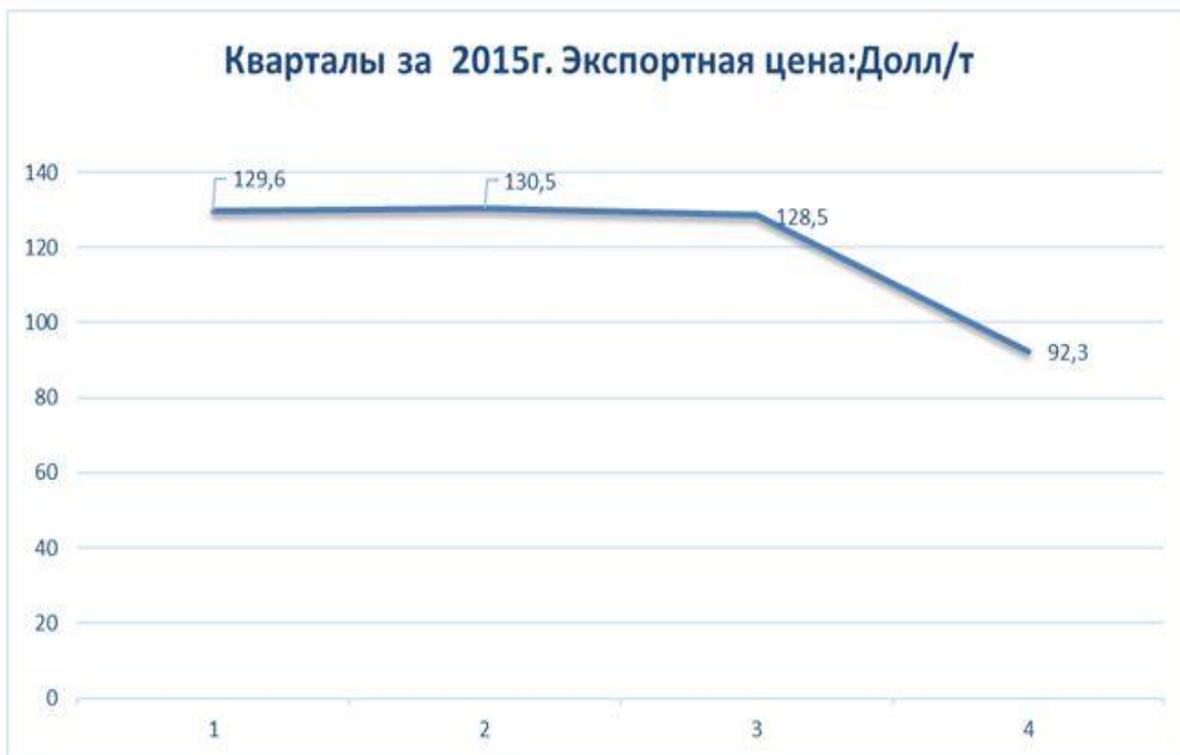


Рисунок А.7 - Поквартальная цена на экспорт сырой нефти



Рисунок А.8 - Поквартальная цена на экспорт сырой нефти



Рисунок А.9 - Поквартальная цена на сырую нефть



Рисунок А.10 - Поквартальная цена на сырую нефть



Рисунок А.11 - Поквартальная цена на экспорт сырой нефти

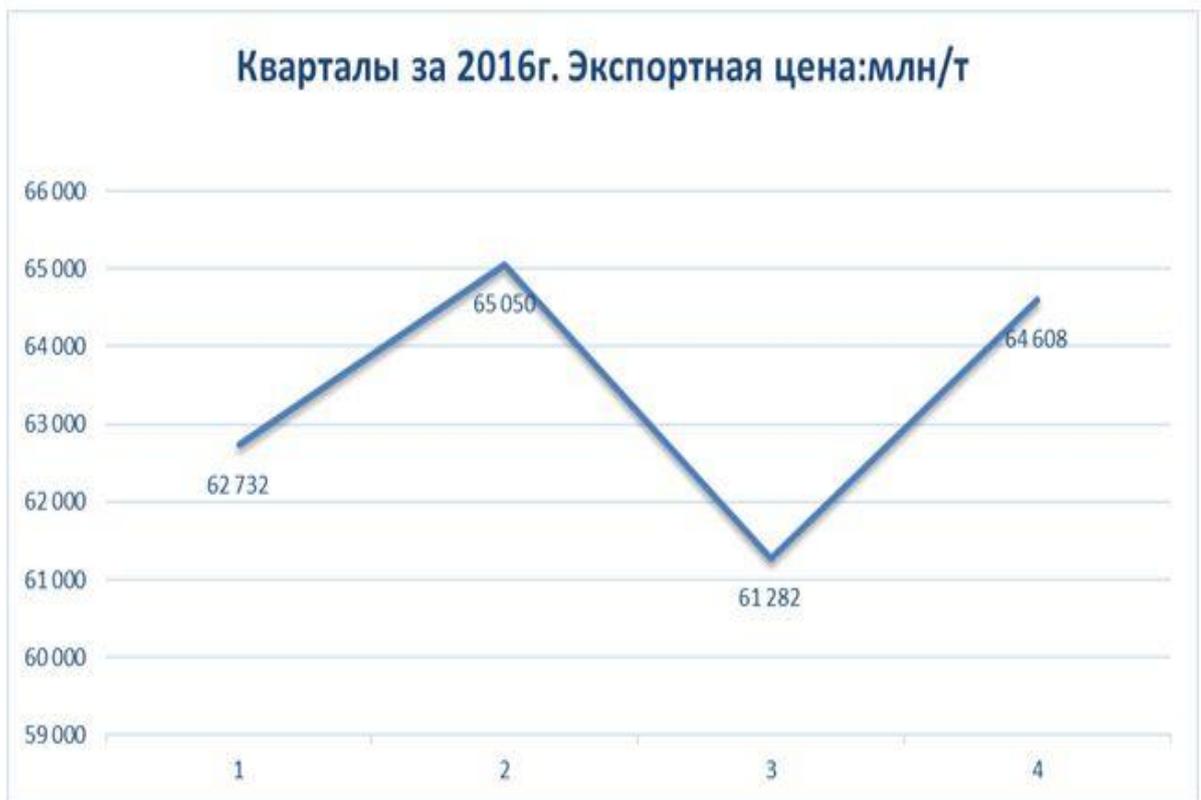


Рисунок А.12 - Поквартальная цена на экспорт сырой нефти

**Приложение Б
(обязательное)
Динамика цены на нефть**

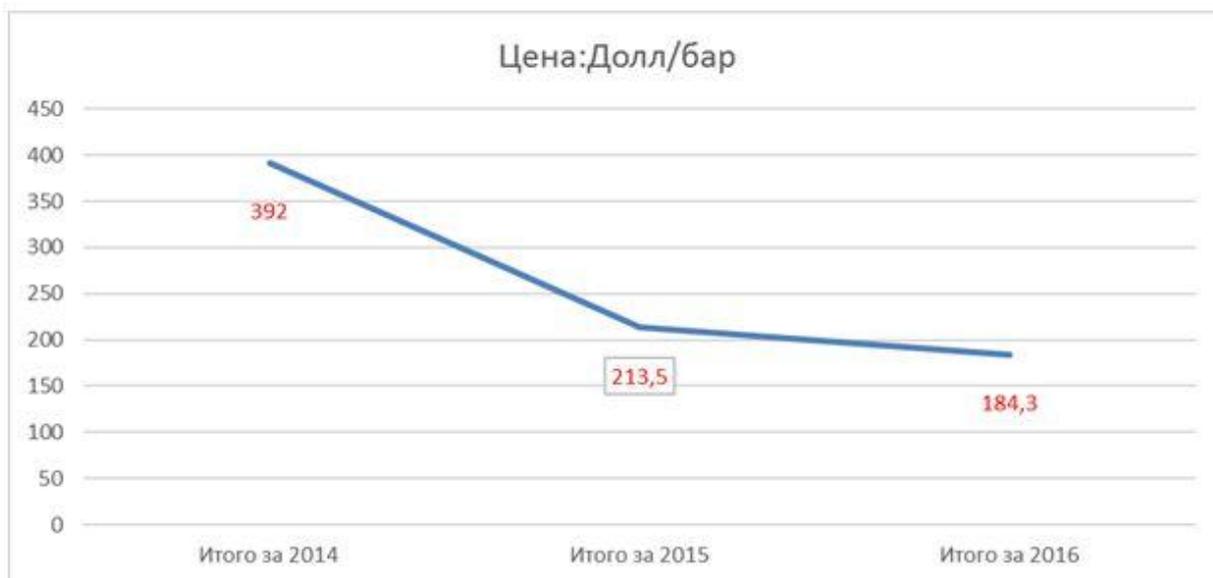


Рисунок Б.1 - Динамика цены на нефть на внутреннем рынке



Рисунок Б.2 - Динамика экспортной цены на нефть

Приложение В
(обязательное)
Цена после введения БНМ

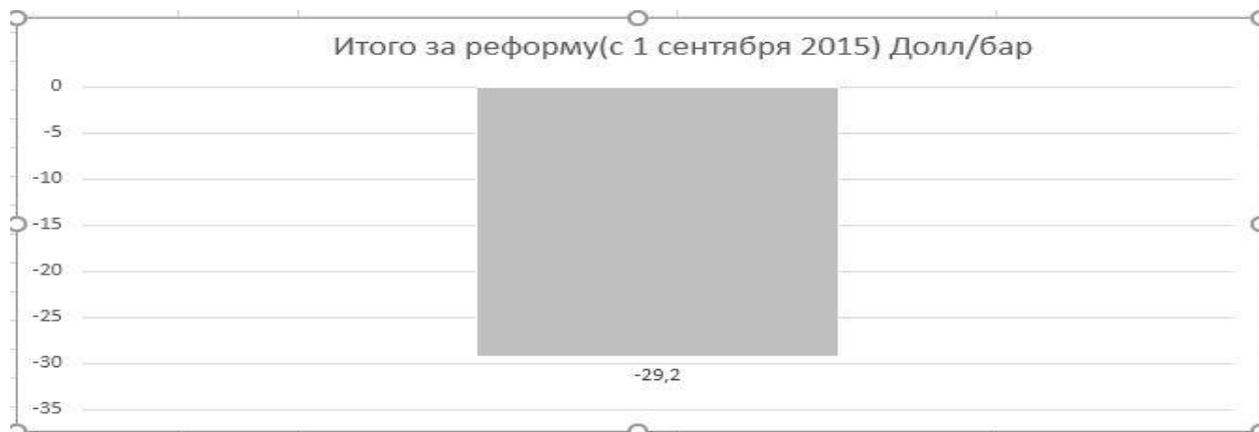


Рисунок В.1 - Цена после введения БНМ

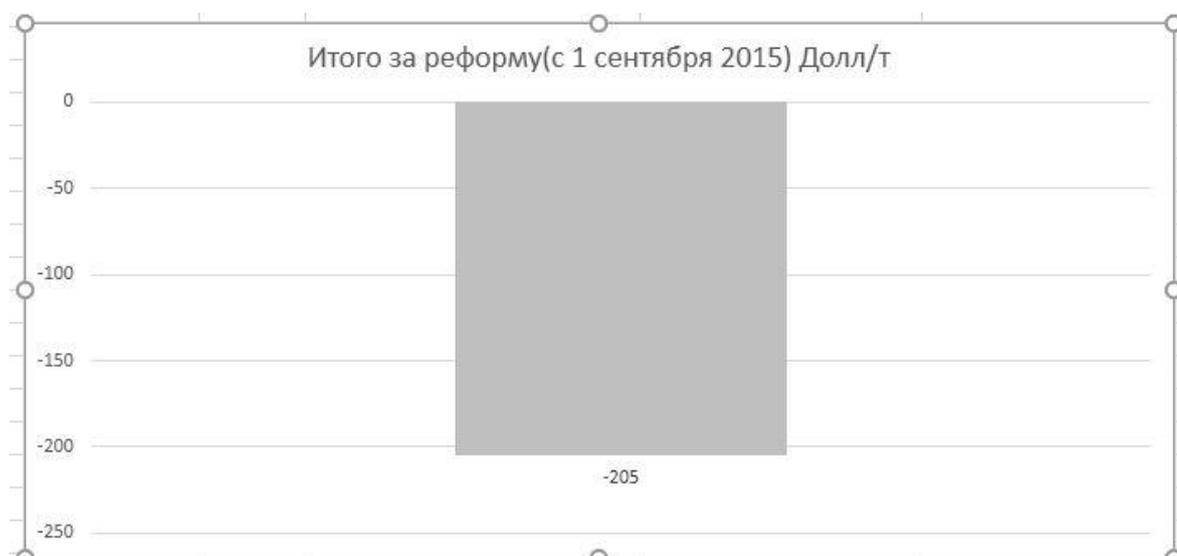


Рисунок В.2 - Цена после введения БНМ

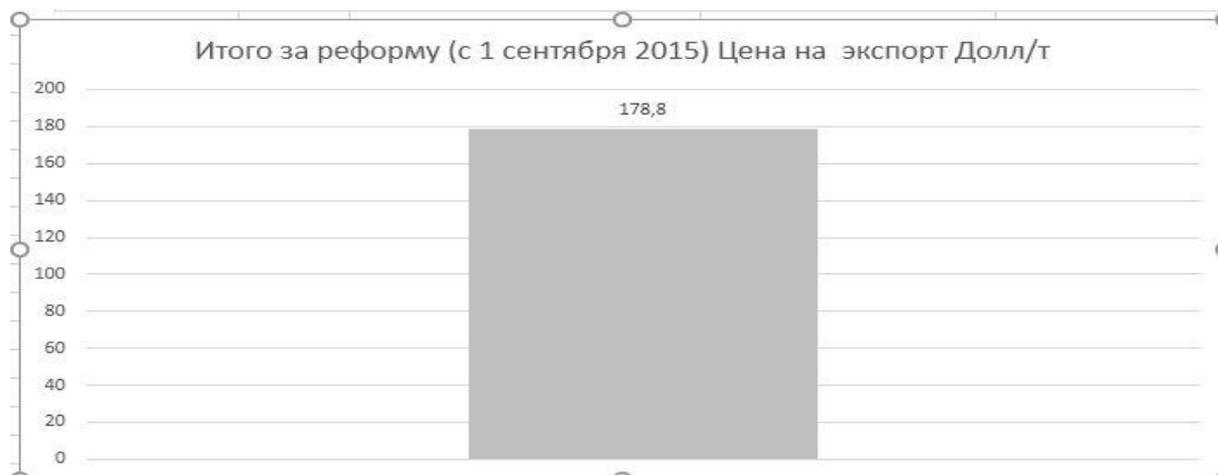


Рисунок В.3 - Цена на экспорт после введения БНМ

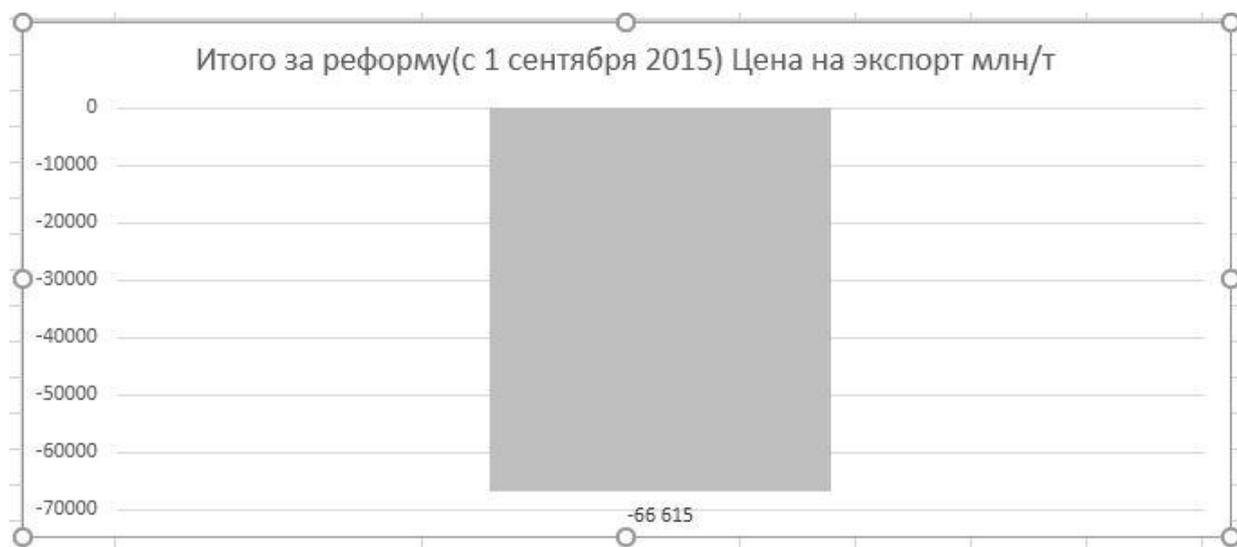


Рисунок В.4 - Цена на экспорт после введения БНМ