

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт: ИСГТ

Направление подготовки: Экономика Фирмы

Кафедра: Экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ

УДК: 338.439.053:330.332.1(47+57)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3636	Махрова Юлия Валерьевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент кафедры экономики	Гузырь Владимир Васильевич	Кандидат экономических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономика	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

Томск – 2017 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве <i>члена команды</i> , состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность <i>следовать корпоративной культуре</i> организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать <i>знания</i> правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	<i>Самостоятельно учиться</i> и непрерывно <i>повышать квалификацию</i> в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК -13; ПК-1,3,510)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБЗБ	Махрова Юлия Валерьевна

Тема работы:

Инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ

Утверждена приказом директора (дата, номер) №2047/с от 23.03.2017

Срок сдачи студентом выполненной работы: 09.06.2017

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Объект исследования – инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности. Проведение анализа продовольственной обеспеченности региона для дальнейшего формулирования мер и стратегий в целях устойчивого развития региона и России в целом.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования,</i>	Аналитический обзор по литературным источникам включает исследование продовольственной безопасности как составной национальной безопасности, обеспечение продовольственной безопасности на региональном уровне. Задачи исследования: рассмотреть систему показателей и критериев продовольственной безопасности; выявить экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности на

<i>проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	региональном уровне; сформулировать необходимые меры и стратегии по обеспечению безопасности в сфере продовольствия; изучить инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ
Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i>	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Кашапова Эльмира Рамисовна (ассистент кафедры экономики)
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	
---	--

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент кафедры экономики	Гузырь Владимир Васильевич	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Махрова Юлия Валерьевна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа «Инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ» содержит 2 рисунка, 10 таблиц, 47 источников использованной литературы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, безопасность, угрозы экономической безопасности страны, устойчивое развитие, импортозамещение, административные методы, экономические методы, продовольственная независимость.

Объектом данного исследования выступает система экономических взаимоотношений в Российской Федерации.

Предметом являются инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ.

Целью данной работы является выявление основных рисков и выработка предложений по их минимизации в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ на региональном и государственном уровнях за счёт использования инновационных подходов.

В процессе исследования проводился анализ продовольственной безопасности на региональном уровне, рассмотрены инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ.

В результате исследования были сформулированы основные необходимые меры и стратегии по обеспечению продовольственной безопасности.

Значимость данной работы заключается в актуальности проблемы продовольственной безопасности России на мировой арене.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями.

Экономическая безопасность – состояние какого-либо хозяйствующего субъекта, характеризующееся наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддерживать уровень жизни на текущий момент и в обозримом будущем. Обеспечение экономической безопасности в частности для Российской Федерации предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и инновационного развития, неуязвимость и независимость её экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Безопасность – состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности выживать самому в условиях внешних и внутренних угроз, а также действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов.

Угрозы экономической безопасности страны – совокупность условий и факторов, которые создают опасность жизненно важным интересам личности, обществу, государству, затрудняют или делают невозможным реализацию национальных экономических интересов. Существуют внешние и внутренние угрозы национальной экономической безопасности.

Устойчивое развитие – процесс экономических и социальных изменений, при котором использование природных ресурсов, вектор научно-технического развития и инвестиций, развитие личности, изменения в институтах общества согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений и улучшения качества жизни.

Импортозамещение – процесс замещения импортных товаров и услуг товарами и услугами отечественного производства.

Административные методы – прямые контролирующие предписания, которые исходят от государства и применяются к субъектам.

Экономические методы – воздействие на агропромышленную сферу посредством использования системы финансирования, налогообложения, кредитования, ценообразования и страхования.

Продовольственная независимость – состояние экономики, при котором собственное производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее 80% годовой потребности населения в этих пищевых продуктах в соответствии с физиологическими нормами питания.

Индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) – глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности.

Также в настоящей работе использованы следующие документы:

Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации».

Оглавление

Введение	10
1. Теоретические подходы к обеспечению продовольственной безопасности в России и за рубежом.	12
1.1 Продовольственная безопасность как основной элемент экономической безопасности государства: устойчивое развитие через призму импортозамещения.....	12
1.2 Выбор и обоснование модели обеспечения продовольственной безопасности в РФ.....	24
1.3 Стратегии обеспечения продовольственной безопасности на примере разных стран мира.....	37
2. Обеспечение продовольственной безопасности в РФ на примере Сибирской Аграрной группы	47
2.1 Общая характеристика АО «Сибирская Аграрная Группа»	47
2.2 Анализ конкурентной среды и степени влияния на продовольственную безопасность России	55
2.3 Обеспечение продовольственной безопасности: мировые тенденции и российская практика	62
Социальная ответственность	73
Заключение.....	82
Список использованных источников	84

Введение

Обеспечение оптимального уровня экономической и национальной безопасности напрямую связано с обеспечением продовольственной безопасности страны. Проблема обеспечения продовольственной безопасности на протяжении нескольких веков была главной для отдельного человека и для всего общества в целом.

Общество в начальных стадиях собственного формирования создает специфические механизмы и правила обеспечения гарантированного минимального количества удовлетворения жизненно значимых нужд. Уровень продовольственного обеспечения страны находится в прямой зависимости от агропромышленного, перерабатывающего производства, экспорта и импорта, а также потребностей общества к конкретным продуктам потребления.

Продовольственную безопасность, по некоторым оценкам, можно определить как продовольственную независимость – состояние экономики, при котором собственное производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее 80% годовой потребности населения в этих пищевых продуктах в соответствии с физиологическими нормами питания. Являясь важным звеном в цепочке безопасного существования общества, продовольственная безопасность считается проблемой не только развития агропродовольственного комплекса, но и макроэкономической задачей, касается многочисленных социальных и экономических аспектов.

Проблема обеспечения экономической безопасности заключается в обеспечении независимости страны, ее стабильности и поддержании эффективной жизнедеятельности общества. Понятие национальной безопасности было бы ничем не подкреплено без оценки прочности экономики при возможных угрозах, поскольку экономика страны представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности личности, общества и государства в целом. В связи с этим здесь мы можем говорить о проблеме экономической безопасности как о приоритетной проблеме национальной политики.

Целью данной работы является выявление основных рисков и выработка предложений по их минимизации в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ на региональном и государственном уровнях.

Объектом данного исследования выступает система экономических взаимоотношений в Российской Федерации.

Предметом являются инновационные аспекты повышения продовольственной безопасности как ключевого фактора роста экономической безопасности РФ.

Задачи, которые необходимо изучить в ходе работы:

- рассмотреть теоретические аспекты обеспечения продовольственной безопасности;
- описать стратегии обеспечения продовольственной безопасности на примере разных стран мира;
- выбрать и обосновать модель обеспечения продовольственной безопасности в РФ;
- сформулировать стратегию обеспечения продовольственной безопасности региона и страны в целом.

Применение результатов данного исследования могут способствовать повышению степени обеспеченности продовольствием и продовольственной независимости на региональном и государственном уровнях, соответственно.

1 Теоретические подходы к обеспечению продовольственной безопасности в России и за рубежом.

1.1 Продовольственная безопасность как основной элемент экономической безопасности государства: устойчивое развитие через призму импортозамещения

«Экономическая безопасность – это состояние какого-либо хозяйствующего субъекта, характеризующееся наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддержать уровень жизни на текущий момент и в обозримом будущем. Обеспечение экономической безопасности в частности для Российской Федерации предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и инновационного развития, неуязвимость и независимость её экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям», - говорится на портале экономической безопасности. [1]

Проблема обеспечения экономической безопасности заключается в обеспечении независимости страны, ее стабильности и поддержании эффективной жизнедеятельности общества. Понятие национальной безопасности было бы ничем не подкреплено без оценки прочности экономики при возможных угрозах, поскольку экономика страны представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности личности, общества и государства в целом. В связи с этим здесь мы можем говорить о проблеме экономической безопасности как о приоритетной проблеме национальной политики.

Понятие «продовольственная безопасность» было введено в международный общенаучный и общественно–политический оборот в 1977 году, после зернового кризиса 1972 – 1973 гг. (когда в условиях сокращения товарных ресурсов цены на зерно возросли приблизительно в 3 раза, что поставило многие государства, которые зависели от импорта продовольствия и кормов, в весьма трудное экономическое положение), Генеральной Ассамблеей ООН во Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания и резолюции

«Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». [2]

Продовольственная безопасность является ключевым элементом национальной безопасности государства, сохранения ее независимости, системы жизнеобеспечения, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием обеспечения здоровья, долголетия, физической активности и высокого уровня качества жизни. Проблема продовольственной безопасности заключается в уже существующих и вновь возникающих угрозах, которые приводят к ухудшению доступа населения к важным видам продуктов питания и уменьшению объемов производства. Любое государство, которое хочет избежать риска голода своего населения, обязано вести качественную политику продовольственной безопасности. [3]

Оценка продовольственной безопасности в системе экономической безопасности определяется путем исследования и сравнения общепризнанных экономических критериев и показателей, таких как уровень зависимости от импорта продовольственной продукции, экономическая, а главное – физическая доступность продовольствия для населения.

Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью всей страны.

В настоящее время в России вопрос об экономической безопасности страны и о ее месте на мировой экономической арене все больше привлекает общественное внимание. Экономическая безопасность является органичным компонентом современной экономики, которая, будучи глобальной по своей природе, все более развивается в направлении усиления интеграционных процессов и на мировом, и на региональном уровнях.

Само понимание экономической безопасности, а также ее критерии и факторы влияния у разных авторов существенно различаются. В общем смысле, экономическая безопасность – главный компонент системы национальной безопасности, основанный на независимости, стабильности и росте

национальной экономики, что является главным условием для нормального ее функционирования. [4]

Проблема экономической безопасности является производной от задач экономического роста на каждой ступени развития общества, никогда не существуя сама по себе. Для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно определить ее связь с понятием «устойчивость». Устойчивость и безопасность – одни из самых главных характеристик экономики как единой системы. Каждая из них характеризует состояние экономики по-разному, следовательно, они не подлежат противопоставлению. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность ее элементов, горизонтальных, вертикальных и других связей в системе, способность выдерживать внешние и внутренние нагрузки. Безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности выживать самому в условиях внешних и внутренних угроз, а также действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов.

Устойчивое развитие – это процесс экономических и социальных изменений, при котором использование природных ресурсов, вектор научно-технического развития и инвестиций, развитие личности, изменения в институтах общества согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений и улучшения качества жизни.

Концепция устойчивого развития состоит из трех взаимосвязанных компонент: экономической, экологической и социальной.

Экономическая компонента представляет собой оптимальное использование ограниченных природных ресурсов и применение экологичных природосберегающих и материалоемких технологий, в том числе добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой, чистой продукции, а также минимизацию отходов, их переработку и уничтожение.

Создание экологически-сбалансированной экономики является одной из главных задач для многих стран мира, взявших курс на построение устойчивого

будущего. Экологическая компонента концепции устойчивого развития подразумевает, прежде всего, сохранение способности экосистемы Земли к самовосстановлению, поскольку от состояния экосистемы зависит состояние жизни на Земле. Устойчивое развитие, с точки зрения сохранения природы, должно обеспечивать взаимозависимость экосистем, в приоритете тех, от которых зависит стабильность всей биосферы.

Сутью социальной компоненты является умение людей изменять своё мировоззрение и поведенческие установки. Направление социальной компоненты определяется сохранением и поддержанием устойчивого состояния существующих общественных и культурных систем и уменьшением числа конфликтов в обществе между индивидами. Главный аспект данного подхода заключается в справедливом и равноправном распределении ресурсов и возможностей между всеми членами человеческого общества, сохранение капитала культуры и многообразия. Неотъемлемым правом любого человека должен быть определенный гарантированный минимальный уровень жизни. Идея соблюдения прав поколений будущего стала основным направлением развития социальной составляющей концепции, поскольку природные ресурсы Земли являются общим наследием всего человечества, настоящего поколения и будущего, идущего нам на смену. [5]

Угрозы экономической безопасности страны есть совокупность условий и факторов, которые создают опасность жизненно важным интересам личности, обществу, государству, затрудняют или делают невозможным реализацию национальных экономических интересов. Существуют внешние и внутренние угрозы национальной экономической безопасности.

К основным внутренним угрозам относятся научно-техническая (сокращение научно-технического потенциала и потенциала фундаментальной науки, неопределенность государственной политики в отношении науки, отток молодых ученых в другую сферу деятельности или за границу), экономическая (снижение производственных объемов в ведущих отраслях, монополизация экономики, наличие структурных и ценовых диспропорций между сельским

хозяйством и промышленным сектором, растущий внутренний долг, повышенный уровень изношенности основных фондов, низкая производительность труда и снижение инвестиционной деятельности по сравнению с европейскими странами; высокий уровень инфляции и, как следствие, безработицы, рост «теневой» экономики, низкая платежеспособность населения, угроза потери продовольственной независимости страны, массовое уклонение от уплаты налогов) и социальная (усиление дифференциации доходов, ухудшение структуры питания, бедность, социальная незащищенность значительных слоев населения, снижение доступности медицинских услуг и образования, увеличение среднего возраста населения, уменьшение экономически-эффективного населения, рост смертности и снижение рождаемости, неконтролируемые миграционные процессы) сферы деятельности государства.

К внешним угрозам экономической безопасности страны относятся экономическая зависимость от импорта и политики протекционизма, отрицательное внешнеторговое сальдо, нерациональный и чрезмерный вывоз сырьевых ресурсов; потеря позиций на внешних рынках; рост внешней задолженности, неправильное использование иностранных кредитов, неконтролируемый отток валюты за границу и др. [6]

Национальная безопасность на протяжении длительного промежутка времени имела внешнюю специфику – защита независимости государства от внешнего влияния. Современный этап развития человечества вывел понимание национальной безопасности на принципиально новый уровень. Стабильность национальной безопасности все больше зависит не от военного сектора страны, а от таких факторов как качество жизни людей, степень развитости промышленного комплекса страны, размеры национального богатства, роста ВВП, соотношение экспорта и импорта в национальной экономике и др. Именно поэтому экономическая безопасность страны стала напрямую связана с обеспечением продовольственной национальной безопасности.

Продовольственная безопасность является составной частью государственной национальной безопасности, важнейшей составляющей демографической политики, сохранности ее суверенитета, системы жизнеобеспечения, необходимым условием обеспечения физической активности, здоровья, высокого качества жизни и долголетия. Обеспечение продовольственной безопасности необходимо для нейтрализации существующих и вновь возникающих угроз, приводящих к уменьшению доступа населения к необходимым видам продовольствия и спаду производственных объемов. [7]

В зависимости от субъектов, которые решают проблему продовольственной безопасности и выполняют определенные функции, различают семь уровней продовольственной безопасности: глобальный, субрегиональный, межгосударственный, государственный, местный, уровень групп населения и семейный (домашние хозяйства).

На мировом уровне проблему продовольственной безопасности решают специализированные органы (ФАО, ВТО, Комитет по продовольственной безопасности и др.) и международные организации. Их важнейшей функцией является содействие стабилизации экономики государств для обеспечения необходимого уровня развития для человека. Субрегиональный уровень определяют соответствующие органы, которые способствуют экономическому развитию других объединений государств, блоков и союзов, решают задачи улучшения качественных параметров продовольственного обеспечения (Европейский союз). Межгосударственный уровень проблемы продовольственной безопасности определяется функционированием межгосударственных соглашений по вопросам солидарного поведения государств в области ценообразования, торговли, качественных параметров стандартизации продукции, и др. Субъекты государственного уровня стабильно функционируют, организационно упорядочены, и определяют состояние продовольственной безопасности как национального, так и более низких уровней. К ним относятся органы законодательной власти и правительства.

Субъекты территориального управления (район, муниципалитет, область) должны обеспечивать продовольственную безопасность на местном уровне посредством снабжения продуктами, контроля за их качеством и создания населению условий для получения доходов. Субъект, который определяет продовольственную безопасность на уровне групп населения, - это социальные группы, задача которых – обеспечить доходы, необходимые для научно обоснованного их потребления. На семейном уровне в качестве субъекта выступают домашние хозяйства, функция которых – приобретение и дальнейшее использование продуктов. [8]

Все уровни продовольственной безопасности взаимосвязаны и взаимозависимы. Оптимальный вариант решения продовольственной проблемы заключается в согласовании действия субъектов на каждом уровне.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны относится к числу глобальных проблем, поскольку география потребления продуктов питания не совпадает с географией их мирового производства и, как следствие, проблема продовольствия сводится к достижению определенных целей:

- 1) Повышение и расширение действенности политики ценовой поддержки производства сельскохозяйственной продукции, в дальнейшем – экспорта;
- 2) Поддержка исследовательской деятельности в сельском хозяйстве;
- 3) Обеспечение сохранности ресурсов для сельскохозяйственного производства;
- 4) Продовольственная поддержка лиц с низкими доходами.

Население Земли увеличивается нелинейно. К 2025 г. численность населения мира может составить 8,1 млрд человек, а к середине века достичь 9,6 млрд. Без соответствующего продовольственного обеспечения, такой рост будет невозможен. Главными зонами увеличения численности населения являются страны Африки, Азии и Латинской Америки, т. е. страны третьего мира. Вместе с тем, многие из них, обладающие благоприятными социально-

экономическими и климатическими условиями, выступают в качестве экспортеров продовольствия (мяса, зерна, морепродуктов и рыбы, специй, фруктов и т.д.). [9]

На сегодняшний день вопрос об импортозамещении, замене на российском рынке импортных товаров на отечественные, стоит очень остро. В страну из-за рубежа в основном поставляются машины и оборудование (53,3% в структуре импорта), продукция химической промышленности (14,6%), а также продовольственные товары и сырье для их производства (13,9%). [10]

Импорт продовольствия на сегодняшний день не только устойчиво занимает свыше четверти национального потребительского рынка, но и имеет тенденцию к росту в случае неблагоприятных для российской экономики изменений конъюнктуры мирового рынка, а именно понижением валютного курса, рыночной пассивностью, несоответствие отечественного спроса предложению и т.д.

Динамика внешней торговли сельскохозяйственной продукции в 2015 г. выглядела несколько лучше общей динамики внешней торговли России: экспорт снизился на 30,9% (до 343,9 млрд долл. США), импорт – на 36,2% (до 183,0 млрд долл. США). В результате доля сельскохозяйственного экспорта в общей структуре экспорта России выросла в 2015 г. до 4,7%, а в структуре импорта – до 14,5%. [11]

«Прошедший 2016 год стал одним из самых неудачных с точки зрения внешней торговли, – по данным новостного портала «ПРОвэд», – объемы экспорта и импорта в стоимостном выражении упали до минимумов последних пяти лет из-за девальвации рубля, сокращения производства и действующего продовольственного эмбарго. Однако после провала в первом полугодии показатели стали приходить в норму, и уже в ноябре-декабре России почти удалось догнать прошлогодние объемы торговли». [12]

По данным Федеральной таможенной службы: «Внешнеторговый оборот России за 2016 год составил 471,2 млрд долларов. Этом меньше, чем за 2015 год на 11,2%. Решающую роль в снижении показателей сыграла

девальвация рубля, которая последовала за сильнейшим падением цен на нефть в начале 2016 года. В январе котировки на нефть марки Brent опустились ниже 30 долларов за баррель из-за избытка предложения на рынке, а также сокращения спроса со стороны Китая. Курс доллара к рублю при этом резко взлетел до 78 рублей. Это совпало с сезонным падением деловой активности в январе, которое наблюдается в России ежегодно, а также с сокращением производства во многих обрабатывающих отраслях. В результате, январские объемы торговли стали рекордно низкими – экспорт упал на треть, а импорт – на 20%». [13]

На Рисунке 1 представлена динамика внешней торговли России в 2015-2016 гг.

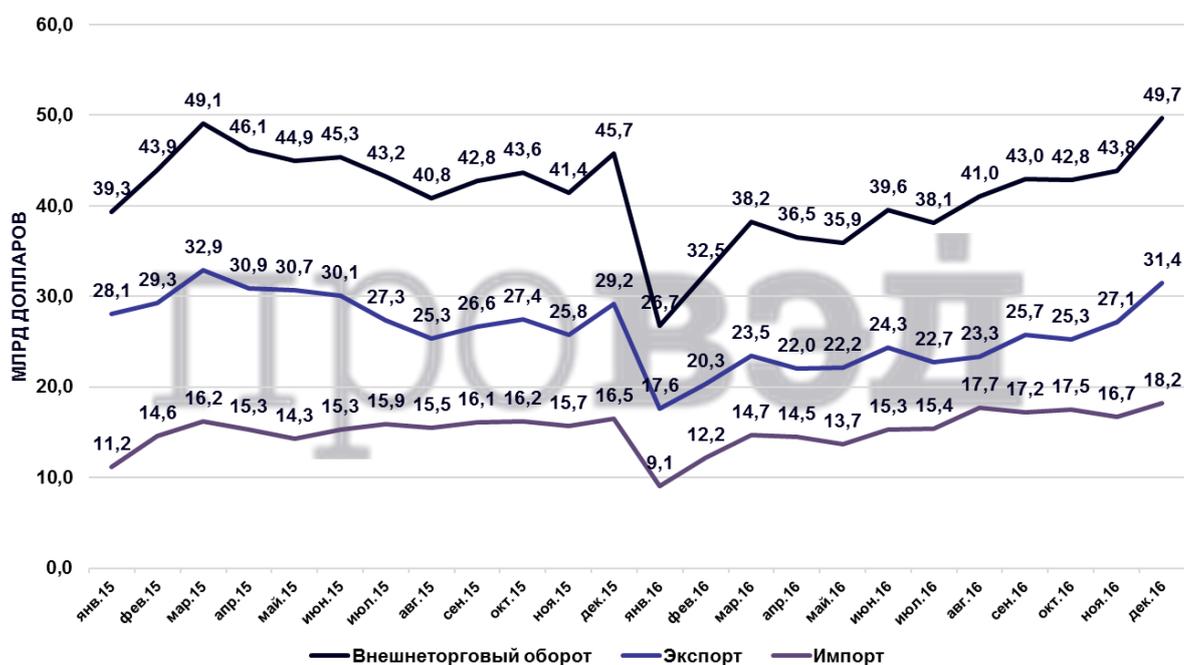


Рисунок 1 – Динамика внешней торговли России в 2015-2016 гг. [13]

Из рисунка 1 мы видим, что в январе 2016 года внешнеторговый оборот страны резко упал. Основной причиной падения стал резкий скачок цены на нефть из-за избыточного предложения на мировом рынке нефти и дальнейшего наращивания темпов ее добычи со стороны стран-членов ОПЕК.

В настоящее время страны Запада активно пытаются влиять на действия России посредством введения санкций в отношении ряда российских компаний,

в частности, агропромышленного сектора, банковских учреждений и отдельных физических лиц.

Импортозамещение – это процесс замещения импортных товаров и услуг товарами и услугами отечественного производства. В условиях санкций вопрос развития отечественного производства стоит очень остро. Условием замещения импортного товара российским является конкурентоспособность последнего.

Проблема импортозамещения Российской Федерации является актуальной и заключается в необходимости замены ранее закупаемых иностранных продуктов сельского хозяйства отечественными в условиях действия ограничительных мер со стороны большинства государств мира и неготовности экономики России на данном этапе развития к полной замене импорта отечественными товарами. Также это все находит отражение в остро появившейся необходимости по оказанию поддержки российским компаниям со стороны государства, разработке и реализации грамотной политики протекционизма.

В первую очередь, импортозамещение связывают с решением одной из основных задач экономики России – ее диверсификацией, то есть расширением ассортимента выпускаемой продукции и переориентацией рынков сбыта. Однако попытку разработать целостную политику власти предприняли только после введения санкций.

Россия предпринимает ответные меры на санкции западных стран и это, в первую очередь, серьезные возможности для наших производителей расширить производство и открыть для себя новые рынки. Вместе с тем, президент России, Владимир Путин, в своих высказываниях подчеркивает: «Принятые ограничения на импорт продовольствия – это ни в коем случае не попытка наказать западные страны за санкции, это способ защитить наш рынок». [14]

Важной задачей в условиях введения санкций со стороны Запада и усиливающегося процесса мировой глобализации становится выработка

адекватной политики протекционизма в целях повышения конкурентоспособности российских товаров на национальном и международном рынках, в частности, в аграрном секторе. Активизация государственной политики в определенных сферах позволит отечественным предприятиям эффективнее и быстрее адаптироваться к условиям развития глобальной экономики после кризиса.

Политика защиты отечественного рынка ставит своей задачей стимулирование, мотивацию развития экономики страны и ее защиту от конкуренции с другими странами посредством государственного регулирования, тарифного и нетарифного. В сфере международной торговли основной задачей правительства является помощь в экспорте большего количества национальной продукции через усиление конкурентоспособности отечественного производства на международном рынке, и, соответственно, ограничение импорта через уменьшение конкурентоспособности товаров других стран на внутреннем рынке. В целом, речь идет о формировании такой экономической политики, при которой все усилия региональных и федеральных органов власти должны быть перенаправлены на развитие национального реального сектора – политике протекционизма. [15]

Таким образом, здесь мы можем говорить о смежности понятий импортозамещения и протекционизма. Однако разницу между этими понятиями в сложившейся ситуации можно обозначить тем, что политику протекционизма можно считать добровольной модернизацией экономики, волей государства, тогда как принцип импортозамещения – вынужденной мерой воздействия на экономику.

Дилемма что лучше – свобода торговли, позволяющая напрямую сравнивать национальные издержки производства с международными или протекционизм, дающий возможность развиваться национальной промышленности, – предмет многовековой дискуссии экономистов и политиков.

Несмотря на все положительные стороны, у протекционизма есть и другая сторона. Процессы импортозамещения и политика протекционизма оказывают большое влияние на конкурентоспособность предприятий. Главным риском политики защиты отечественного производителя является изоляция разработок от мировых процессов, и, как следствие, рост технологического отставания государства. Следующим барьером является ассиметричная поддержка отраслей производства, точечное государственное финансирование, а, значит, и преимущество в конкурентной борьбе между предприятиями. Третьим, но не менее важным барьером для реализации политики протекционизма, можно считать «вредность» протекционизма с точки зрения потребителя, которого он заставляет переплачивать за необходимые ему товары и услуги, причем не только за импортные, облагаемые таможенной пошлиной, но и за изделия национального производства, выпуск и продажа которых связаны с неконкурентной системой ценообразования. [15]

Условия, в которых оказалась Россия заставляют задуматься многих современных экономистов. С одной стороны, Россия вынуждена проводить политику импортозамещения, поскольку, в условиях санкций она оказалась в некоторой степени в ловушке своей экономической беспомощности. Государство оказалось не готово к быстрым темпам замены иностранной продукции и даже имея большую часть ресурсов мира оказалось не готово к перекрытию каналов для импортных товаров. Продукция, циркулирующая на российских рынках и за его пределами, на данном этапе развития не может соревноваться с продукцией других развивающихся стран. Однако, с другой стороны, санкции применены, ввоз западной продукции запрещен и нужно искать пути разрешения сложившейся проблемы нехватки некоторых видов товаров, а, следовательно, начинать самостоятельное, не зависимое существование, выстраивая грамотную политику протекционизма.

1.2 Выбор и обоснование модели обеспечения продовольственной безопасности в РФ

Существует несколько механизмов (производственные, логистические и потребительские), различные соотношения которых создают разные модели обеспечения продовольственной безопасности. Выделяют несколько базовых моделей:

1) Автаркическая модель, связанная с почти абсолютной независимостью и самодостаточностью общества к воспроизводству продуктов питания. Эта модель характерна для преобладающего в экономике аграрного сектора и феодального способа производства, а именно «азиатского» общества.

2) Имперская модель, связанная с расхождением в ценах на международных рынках цен на дорогие промышленные товары и дешевые продовольственные («ножницы цен»), которые поставляются на территорию метрополии из зависимых от него колоний и территорий. Распространённая модель для 1770-1930 гг., однако были замечены и более ранние проявления элементов данной модели (времена поздней Республики и Империи Рима – 264-227 в. до н.э.).

3) Динамическая модель, связанная с освоением и внедрением передовых технологий в аграрный сектор на основном объеме земель с глобальной дифференциацией (разделением) производства товаров питания, характерная для 1930–2010 гг.

4) Инновационная модель, связанная с массовым освоением генной инженерии и других биологических технологий, необходимая для обеспечения свыше половины натурального и экологически чистого мирового безопасного для здоровья продовольствия к рубежу 2025–2030 гг. [16]

В советском Союзе доминирующей моделью продовольственной безопасности была не автаркическая модель, как было принято считать, а соответствующая укладу СССР динамическая модель, предусматривающая дифференциацию производства сельского хозяйства не только на территории

советского государства или в рамках «лагеря социализма», но и всей глобальной экономики.

Резкое падение уровня продовольственной безопасности РФ по сравнению с СССР в 90-е годы было вызвано не изменением модели продовольственной безопасности, а сменой позиции экономики России внутри данной модели: её превращения из мировой сверхдержавы и экономического «локомотива» «второго мира» в сырьевой придаток и свалку для отходов экономик стран «золотого миллиарда». [17]

Отсюда следует, что главной задачей политики Российской Федерации для обеспечения продовольственной безопасности на ближайшее будущее должно стать не восстановление прежних уровней, объёмов и ассортимента отечественного продовольствия, а прежде всего – переход к инновационной модели развития аграрного сектора страны, без которой эффективность политики будет минимальной.

Для того, чтобы обеспечить развитие продовольственного сектора России, речь, как считают специалисты, должна идти о системных цепочках в развитии продовольственного импортозамещения. Здесь мы можем говорить о связке «технологическая база производства сырья – его комплексная переработка – эффективное продвижение товара».

«Ненормально, что Россия импортирует, например, яблоки, курицу или мясо. Инвестиции в АПК РФ могли бы стать настоящей возможностью для реализации сельскохозяйственного потенциала России», – говорит президент Франко-российской торгово-промышленной палаты Эммануэль Киде, участвовавший 26 мая 2015 года в закрытой встрече Сергея Лаврова с представителями французского бизнес-сообщества в Москве. [18]

Подобная практика уже сложилась или складывается в ряде регионов РФ – в Белгородской, Воронежской, Ростовской, Тамбовской областях, Татарстане, Краснодарском крае, Ставрополье (мясное и молочное животноводство с мощной переработкой этого сырья, семеноводство, сырьё- и почвосберегающие продукты машиностроения и других агропромышленных

технологий), в Архангельской области, на Ямале (производство рыбной продукции, перерабатывающих технологий, развитие кормовой рыбной базы). [19]

Именно по пути создания таких системных цепочек, с однородным и постепенным развитием систем планирования их совершенствования в долгосрочном периоде, развивалось комплексное продовольственное импортозамещение в 70-х – 80-х годах в Китае, в новых индустриальных странах Восточной Азии, в Ливии, Ираке; в 90-х – начале 2000-х годов – в Бразилии, Вьетнаме, Чили, Иране. В первой половине XX века – в Новой Зеландии Северной Америке, Австралии, Скандинавии; несколько позднее – в Израиле, ЮАР, Саудовской Аравии, Албании, Кувейте, Южной Родезии, Японии.

При создании производственных цепочек подобного рода все эти страны прибегали к сотрудничеству со странами и компаниями, не участвовавшими в политическом давлении на них. Как правило, сначала это были исключительно иностранные технологии и/или инвестиции, затем – совместные с различной долей участия сторон. То есть курс на импортозамещение встраивался в международное разделение труда с учётом ограничивающих экономическое сотрудничество внешнеполитических факторов. [20]

По имеющимся оценкам, системные цепочки в развитии продовольственного импортозамещения могут быть внедрены в РФ в плодоводство и овощеводство за 2 – 4 года, в животноводческом и рыбном комплексах в течение 3 – 7 лет, в пищевой промышленности в течение 4 – 8 лет. Для этого требуются надлежащий уровень комплексной государственной поддержки и защита производителей от незаконного реэкспорта.

Утвержденная президентом РФ и действующая с 2010 г. доктрина продовольственной безопасности была отредактирована в январе 2016 г. Российским Минсельхозом и носила мотивирующий для отечественного производителя характер.

Ведомство предложило скорректировать подход к оценке продовольственной безопасности и вместо одного показателя – удельного веса отечественного продовольствия в общем балансе ресурсов – делать расчет на основе трех показателей – продовольственной независимости, экономической и физической доступности. Таким образом, методика расчета становится проще и появляется возможность оценивать продовольственную безопасность в разрезе регионов. При этом в расчетах будет учитываться пищевая продукция, вырабатываемая только из отечественного сырья. Также изменениям в доктрине подверглись и пороговые значения доли отечественного производства в общем объеме продукции.

Возьмём, к примеру, мясо крупного рогатого скота, свинину и мясо птицы. Уровень самообеспеченности по мясу в 2010 году на момент создания Доктрины составлял 85%, после корректировки в 2016 году составил 90% ввиду достижения высоких значений уже в 2015 году. за I квартал 2016г. рост в животноводстве по сравнению с аналогичным показателем 2015 г. составил 5,9%, а производство молока выросло на 1,3%.

В контексте достижения продовольственного самообеспечения значительный прогресс достигнут в производстве зерна, картофеля, сахара, растительного масла и мясной продукции. Вместе с тем, в молочной промышленности, а также выращивании фруктов и овощей, роль импорта еще очень высока. Скорректированные до 85% показатели производства растительного масла и рыбы, а также введенные новые показатели и соответствующие пороговые значения в отношении овощей и бахчевых – 90%, фруктов и ягод – 70 % были практически достигнуты в 2016 году (89% и 33% соответственно овощи и бахчевые, фрукты и ягоды). [21]

Несмотря на кризисное урезание бюджетных расходов, сельское хозяйство РФ – единственная сфера, для которой финансирование не снизили, а повысили. В 2015 году на развитие АПК было дополнительно направлено 54 млрд руб. На ускорение импортозамещения в 2019 – 2020 годах выделят более полутриллиона рублей.

В целом, по оценкам вице-премьера РФ Аркадия Дворковича, курирующего развитие АПК, и главы Минсельхоза РФ Александра Ткачева, стране потребуется 5 –10 лет – в зависимости от отрасли сельского хозяйства – для замещения 90 – 95% импортной продукции. [22]

Вместе с тем, в некоторых сферах – молочной отрасли, мясном животноводстве, производстве овощей и фруктов – страна всё же пока не достигла пороговых уровней продовольственной безопасности, предполагающих почти полное самообеспечение страны. 10 лет практически нет прироста по молоку в молочном животноводстве. Самообеспеченность по тепличным овощам – 34% (в РФ ежегодно завозятся почти 1,5 миллиона тонн овощей на 1 миллиард долларов). Обеспеченность по фруктам – 37% (завозится 3 миллиона тонн фруктов, плодов, то есть две трети – это импортные поставки). Чтобы их заместить, надо ежегодно вводить 300 гектаров новых теплиц, а, чтобы закрыть всю нишу до 2020 года, необходимо заложить 65 тысяч садов. [11]

«На конец 2016 был сформирован перечень из 460 инвестпроектов, направленных на расширение внутреннего производства товаров этой группы. На их поддержку из бюджета выделено 265 миллиардов рублей», – сообщил Владимир Путин.

Президент также заявил о необходимости расширять доступ в торговые сети для отечественных товаропроизводителей, создавать современную, цивилизованную инфраструктуру торговли. [23]

Аграрные преобразования в РФ вызывают необходимость разработки новых приоритетов в развитии сельского хозяйства, которые предусматривают развитие агропромышленного комплекса (далее – АПК).

Существует несколько методов регулирования АПК государством. Среди них первое место занимают косвенные (экономические) и прямые (административные) способы воздействия на аграрные правоотношения.

Административные методы – это прямые контролирующие предписания, которые исходят от государства и применяются к субъектам.

Экономические методы – это воздействие на агропромышленную сферу посредством использования системы финансирования, налогообложения, кредитования, ценообразования и страхования.

В числе перспективных направлений развития АПК – инновационные технологии, которые в этом направлении считаются наиболее оправданными и долгосрочными.

Существует несколько приоритетных направлений развития аграрного производства на инновационной основе, благодаря которым агропромышленный сектор России, в идеале, выйдет на первые позиции в рейтинге продовольственной безопасности стран мира.

1) Поскольку мы говорим о введении политики протекционизма, для начала, видится необходимость перенаправления части инвестиций, на данный момент ориентированных на другие сектора экономики (скажем, на строительство зданий и сооружений), в молочную, мясную и зерновую промышленности – отрасли с производством высокой стратегической значимости.

2) Следующим направлением является создание эффективного экономического механизма взаимодействия агропродовольственного рынка и аграрного производства, целью которого будет являться достижение рентабельности и прибыльности сельскохозяйственной деятельности, гарантирующих как простое, так и расширенное воспроизводство, а также обеспечение доходов производителей товаров сельского хозяйства. Необходимо также в кратчайшие сроки решить проблему диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукции посредством анализа и контроля темпов роста цен на основные виды энергетических и материальных ресурсов, которые приобретают отечественные сельхозпроизводители, поскольку цены на электроэнергию, технические средства, строительные материалы, дизельное топливо в несколько раз выше, чем цена этой аграрной продукции. [24] Благодаря решению проблемы диспаритета цен мы можем

говорить и о решении проблемы доступности продовольствия для всех слоев населения.

3) Далее мы можем говорить о технологической и технической модернизации АПК. Ежегодное выбытие сельскохозяйственной техники привело Россию к ситуации, которую невозможно улучшить, по мнению экспертов, только за счет увеличения количества аграрной техники. В развитии инфраструктуры сельскохозяйственного комплекса необходим качественный прорыв, такой, как создание системы его технико-технологического оснащения. Чтобы обеспечить Россию современными видами техники, внедрить ресурсосберегающие технологии обработки посева и почвы, создать новую систему мелиорации и в целом для перевооружения аграрного комплекса страны, необходимо, на наш взгляд, вмешательство и неотъемлемый контроль государства, а также его поддержка системы лизинга и субсидирования процентных ставок по кредитам на инновации. Внедрение инноваций в АПК, должно обеспечить понимание российских производителей необходимости современных технологий, которые будут позволять повышать им свою конкурентоспособность и рентабельность на региональной и мировой аренах.

4) Следующим и не менее важным инновационным направлением является повышения уровня «химической поддержки» сельского хозяйства и переориентированность сферы производства минеральных удобрений преимущественно на внутреннее потребление, а не на экспорт. Внесение минеральных удобрений в почву на 1 га в России, по усредненным оценкам, в 8–10 раз меньше, чем в развитых и некоторых развивающихся странах. «Если в России по всем видам хозяйств в среднем вносится около 20 кг минеральных удобрений на 1 га, то в Австралии – 41 кг, в Аргентине – 55 кг, в Канаде – 105 кг, в Индии – 142 кг, в США – 171 кг, в Бразилии – 190 кг, в Германии – 194 кг, во Франции – 208 кг, в Норвегии – 250 кг, в Китае – 331 кг». – Говорит доктор биологических наук Н.В Корягина в своем отчете. [25] При этом в России, в отличие от многих стран с высоким показателем по этому критерию, есть вся необходимая производственная и ресурсная база для обеспечения

агропромышленного комплекса на несколько лет вперед необходимыми удобрениями. Причина тому – низкая платежеспособность сельхозпредприятий, и, как следствие, экспорт более 80% производимых в стране удобрений. Смена вектора производства минеральных удобрений, на наш взгляд, на внутренние, а не на внешние рынки позволит не только увеличить урожайность российских агрокультур, но и повысить адаптационные возможности сельского хозяйства в отношении неблагоприятных погодных, климатических и почвенных условий, обеспечить устойчивость аграрного производства. Также необходимо восстановить систему химической мелиорации земель и почв, которая была практически разрушена за годы реформирования агропромышленного комплекса.

5) Далее видится необходимость решение нескольких социальных проблем в российских селах. «Проблема занятости в России, – по данным Росстата, – «является и являлась одной из важнейших социальных проблем, прежде всего, занятость в сёлах и деревнях».[11] Данная проблема, на наш взгляд может быть решена посредством увеличения рабочих мест в агропромышленном комплексе за счет роста занятости в отраслях, смежных с сельским хозяйством – переработка, хранение, сбыт, переработка сельскохозяйственного сырья и продукции, материально-техническое обслуживание, а также с помощью развития в российском селе иных отраслей национальной экономики, где могут найти работу сельские жители, – транспорт, строительство, социальная и обслуживающая сферы, лесное и охотничье хозяйство. Благоприятная социальная среда зависит также от доступности и качества социальной инфраструктуры (школы, больницы, детские сады).

б) Одним из главных направлений, по мнению ведущих экономистов, является усиление инновационной составляющей при формировании основных программных документов и нормативно-правовых актов, принимаемых и реализуемых на региональном и федеральном уровнях. Прежде всего это относится к Доктрине продовольственной безопасности Российской

Федерации, Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства 2010-2020», аналогичным региональным программам. В Доктрине продовольственной безопасности недостаточный уровень инновационной и инвестиционной активности в сфере сельскохозяйственного производства признан одним из препятствий устойчивому развитию аграрной экономики. Результатом этого направления могут стать лидирующие позиции России на мировой инновационной арене. [21]

7) К отдельному виду направления инноваций в России можно отнести использование отечественного и заимствованного научного опыта в прогнозировании неблагоприятных погодных явлений, а также выявление методов борьбы с результатами этих явлений. Результатами такого подхода станет увеличение урожая, поголовья скота, и, как следствие, повышение конкурентоспособности российских производителей на мировой арене.

Таким образом, мы видим, что данные меры позволят создать благоприятную среду для энерго- и ресурсосбережения в сельском хозяйстве использования современных технологий в животноводстве и растениеводстве, повсеместного внедрения инноваций, повышения инновационной грамотности людей, занятых в АПК. Инновационное развитие АПК сможет внести свой вклад в обеспечение национальной безопасности страны в продовольственной сфере.

Политика государства может быть выстроена по-разному в отношении создания условий для удовлетворения тех или иных потребностей, что будет иметь разные следствия для общества. Один из инновационных подходов государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности строится на двух приоритетных крайностях:

1) Удовлетворение деградационно-паразитических потребностей (потребности класса с высоким доходом), и, как следствие, деградация и разложение общества с тем большей скоростью, чем больше ресурсов общества отдаётся для удовлетворения этих непредсказуемо постоянно увеличивающихся потребностей,

2) Нацеливание экономической системы (проведения осмысленной налогово-дотационной и кредитно-финансовой политики) на удовлетворение демографически-обусловленных потребностей населения приведет к полному обеспечению по этому спектру потребностей. [26]

В долгосрочной перспективе снижение импортной зависимости возможно лишь за счет инноваций, стимулирования инвестиций и создания новых инновационных производств.

В 2013 году была разработана и сформирована в соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Программа определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства. В данной программе были выделены два уровня приоритетов. К первому уровню приоритетов были отнесены:

- Скотоводство (производство мяса и молока) как образующая систему подотрасль, которая использует конкурентные преимущества страны, в первую очередь наличие значительных площадей угодий сельского хозяйства - сфера производства;
- Повышение уровня доходов товаропроизводителей сельского хозяйства – экономическая сфера;
- Устойчивое развитие территорий аграрного комплекса в качестве неременного условия целостности территорий страны и сохранения трудовых ресурсов – социальная сфера;
- Улучшение плодородия земель сельскохозяйственного назначения - сфера развития потенциала производственного сектора страны;

- Развитие объединенных объектов и связей между ними в агропромышленном комплексе - институциональная сфера;
- Формирование инновационного агропромышленного комплекса - научная и кадровая сферы.

Ко второму уровню приоритетов относятся:

- Развитие импортозамещающих подсистем сельского хозяйства, включая плодоводство и овощеводство;
- Нарращивание мощностей экспорта сельскохозяйственной продукции;
- Минимизация издержек логистики и оптимизация факторов, определяющих конкурентоспособность продукции с учетом рационального размещения и специализации пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства по зонам и регионам страны в рамках вступления в ВТО. [27]

Благодаря реализации данной государственной программы были достигнуты следующие результаты за 2014-2016 гг.:

- Динамика внешней торговли семенами в 2015 г. следовала общей тенденции снижения стоимостных объемов торговли. В общей структуре внешней торговли сельскохозяйственными растениями на импорт семян приходится всего 0,9%, однако уровень импортозависимости по данному направлению остается высоким.

- В первом полугодии 2016 г. динамика экспорта сельскохозяйственной продукции улучшилась: рост стоимостных объемов на 3,8% до 7,4 млрд долл. США, в т. ч. вырос на 73,1% экспорт семян сельскохозяйственных растений. В импорте сельскохозяйственной продукции продолжилась тенденция на снижение, однако темпы замедлились. В целом в первом полугодии 2016 г. внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией по-прежнему выглядела лучше общей динамики внешней торговли России.

- По валовым сборам зерна Россия входит в пятерку лидеров после США, Китая, ЕС и Индии (5% мирового производства в сезоне 2014-2015 гг.), является ведущим в мире производителем гречихи, овса, ячменя;

- На 22 ноября 2016 года валовой сбор тепличных овощных культур увеличился на 29% до 596,1 тыс. тонн. [28]

Наряду с действующими программами в России по обеспечению продовольственной безопасности, видится необходимой разработка некой «дорожной карты» обеспечения продовольственной безопасности России на период 2015-2020 годов.

Важной составляющей для создания стратегии развития национального сельского хозяйства является интеграция в мировую продовольственную систему. Россия, которая стремится к осуществлению стратегии своего вступления в ВТО, должна обеспечить уровень защищенности сельскохозяйственного и продовольственного рынков, сопоставимый с основными внешними торговыми партнёрами, а также отстаивать своё право на использование целого комплекса мероприятий регулирования внешнеэкономической деятельности, применяемый в практике международной торговли.

Основная стратегия эффективного развития аграрного сектора заключается в развитии устойчивой конкурентной среды и укреплении преимуществ отечественных производителей. Для запуска механизмов рыночной конкуренции необходимо предпринять серьёзные шаги по:

- развитию современных институтов со всеми необходимыми атрибутами (аукционами, биржами, информационно-аналитическими службами),

- созданию эффективной системы товародвижения (соотношение экспорта и импорта),

- мотивации предприятий пищевой промышленности,

- защите отечественных товаропроизводителей от давления импорта.

[17]

На федеральном уровне видится необходимость в разработке концепции создания единого рынка сельхозпродукции России, которая будет основана на устранении административных барьеров, препятствующих перемещению продовольствия и на эффективной специализации регионов.

«Стратегическое развитие интеграционных процессов предполагает формирование крупных агропромышленных корпораций как необходимого условия стабилизации продовольственного рынка». Говорится в журнале «Вестник Омского государственного аграрного университета», – «Для развития интеграционных процессов важно направить усилия государства на создание условий для формирования и соблюдения новых контрактных отношений, при которых все звенья технологической линии связываются соглашениями, определяющими объёмы производства, качество продукции, сроки поставок, цены и т.д.» [25]

Развитие интеграционных и кооперационных связей на межотраслевом уровне и поддержка институциональных преобразований, направленных на создание межотраслевых хозяйственных и управленческих структур (ФПГ, отраслевые и региональные союзы и ассоциации производителей), будут способствовать установлению ценового паритета между сельским хозяйством и смежными отраслями.

Наконец, важными составляющими эффективной стратегии предстоящего развития сельского хозяйства и полноценного обеспечения продовольственной безопасности России в нашей стране являются социальные приоритеты, правильное их определение, обоснованное ранжирование и распределение в пространстве и времени.

Таким образом, здесь мы можем сделать вывод, что для обеспечения продовольственного импортозамещения, и, как следствие, развития аграрного производства России, необходимо введение системных цепочек

«технологическая база производства сырья – его комплексная переработка – эффективное продвижение товара», то есть поддержка идеи «от вил до вилки».

На сегодняшний день обеспечение продовольственной безопасности возможно через развитие АПК, которое может проходить на основе разных сценариев, в т.ч. инновационного. Однако именно инновационный подход видится наиболее эффективным и правильным в ситуации действия санкций со стороны стран-импортеров.

1.3 Стратегии обеспечения продовольственной безопасности на примере разных стран мира

Президенту США Ф. Рузвельту принадлежит первое высказывание, что каждый человек рождается с неотъемлемым правом на питание. Оно было сделано в знаменитой речи 1941 года. В этой речи, называемой «речью четырех свобод», четко сформулированы свобода слова, свобода вероисповедания, свобода от нужды и свобода от страха». «...Мы надеемся создать мир, основанный на четырех основополагающих человеческих свободах. Первая – это свобода слова и высказываний – повсюду в мире. Вторая – это свобода каждого человека поклоняться Богу тем способом, который он сам избирает – повсюду в мире. Третья – это свобода от нужды, что в переводе на понятный всем язык означает экономические договоренности, которые обеспечат населению всех государств здоровую мирную жизнь, – повсюду в мире. Четвертая – свобода от страха, что в переводе на понятный все язык означает такое основательное сокращение вооружений во всем мире, чтобы ни одно государство не было способно совершить акт физической агрессии против кого–либо из своих соседей, – повсюду в мире», – выступил с речью Франклин Д. Рузвельт, 6 января 1941 года. Право на полноценное питание было сформулировано во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году. Все международные правовые акты в области прав человека, принятые ООН с 1948 года основаны на принципах, заложенных в этом документе. [29]

Элементы Всеобщей декларации прав человека были выделены в два договора: один – по гражданским и политическим правам, иной – по экономическим, социальным и культурным правам. Право на питание и защиту от голода было включено в Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году.

Римские декларации о всемирной продовольственной безопасности (1996, 2009 гг.) закрепили международные правовые основы для обеспечения права каждого человека на получение достаточного питания, чтобы поддерживать и восстанавливать здоровье. Отдельно можно выделить отчет Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO – Food and Agricultural Organization of the United Nations) за 2001 год, который закрепил в продовольственной безопасности экономическую, физическую и социальную составляющие доступа населения к питанию, а также качественные и количественные составляющие продовольствия. [30]

«Продовольственной независимостью, – по решению Совета глав правительств СНГ принято считать, – состояние экономики, при котором собственное производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее 80% годовой потребности населения в этих пищевых продуктах в соответствии с физиологическими нормами питания». Если в России и других странах СНГ проблема продовольственной безопасности отражает многофункциональность самого сельского хозяйства и сводится, преимущественно, как раз к задачам достижения продовольственной независимости, импортозамещению, обеспечению экономической и физической доступности продовольственных товаров для всех слоев населения, то в более развитых государствах Западной Европы ее акцент смещен, прежде всего, в сторону экологической безопасности продуктов питания, защиты прав потребителей и сохранения окружающей природной среды. Опыт стран Европейского союза, прошедших долгий и трудный путь обретения собственной продовольственной безопасности, исключительно важен для

России и других государств Содружества, которые в дальнейшем развитии, безусловно, столкнутся с аналогичными проблемами. [30]

Уже сегодня передовой зарубежный опыт стран Евросоюза, в частности Германии, привлекает пристальное внимание ученых и практиков нашей страны и активно используется для решения актуальных задач, стоящих перед отечественным сельским хозяйством в условиях стремительно возрастающей открытости российской экономики, активно идущих процессов глобализации и региональной интеграции.

Прежде всего, следует уделить внимание страновому индексу глобальной продовольственной безопасности, разработанному компанией Economist Intelligence Unit при финансовой поддержке компании Du Pont, который составляется с 2012 года. Рейтинг индекса представляет собой шкалу от 0 до 100, где 100 – полная безопасность

«Индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index)», – по данным новостного портала «Economist intelligence unit», – «это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности. Выпускается британской исследовательской компанией The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist) при поддержке американской транснациональной компании Dupon. Исследование проводится с 2012 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей состояния продовольственной безопасности по различным странам мира».

Индекс измеряет политику государств и эффективность работы их учреждений в сфере продовольственной безопасности. В исследовании представлен анализ трёх основных групп показателей продовольственной безопасности стран мира:

- Уровень доступности и потребления продуктов питания.
- Наличие и достаточность продуктов питания.
- Уровень качества и безопасности продуктов питания. [31]

Голод представляет собой самую большую угрозу здоровью всего человечества. Ежегодно голод убивает больше людей, чем СПИД, малярия и туберкулёз. [11] Однако с 1990 года доля людей в развивающихся регионах, страдающих от недоедания, сократилась почти наполовину – с 23,3 процента в 1990–1992 годах до 12,9 процента в 2014–2016 годах. Смертность более трети детей, умерших в возрасте до 5 лет в развивающихся странах, была связана с недоеданием. Уровень детской смертности в возрасте до пяти лет составляет 6 млн детей. К 2030 году, прогнозируют эксперты, без должной поддержки в мире могут умереть свыше 68 млн детей. К 2050 году изменения климата и непредсказуемые погодные условия приведут к тому, что еще 24 миллиона детей будут голодать. Почти половина этих детей будет жить в регионе суб-Сахары. [32]

По этим же причинам в ряде стран, в частности в Китае, принимаются меры, в том числе законодательные, по ограничению рождаемости и контролю за ускоренным ростом численности населения, эрозией почвы и снижением урожайности, не сертифицированным производством, распространением и потреблением генетически модифицированных продуктов, ухудшением окружающей среды и некоторыми другими причинами, усугубляющими положение с обеспечением продовольственной безопасности и её поддержанием на требуемом уровне.

В таблице 1 представлен рейтинг стран мира по индексу продовольственной безопасности на 2016 год.

Таблица 1- Индекс продовольственной безопасности стран мира, 2016 г. [31]

Рейтинг	Индекс	Страна
1	89.0	США
2	88.2	Сингапур
3	85.4	Ирландия
4	85.1	Австрия

Продолжение таблицы 1		
5	85.0	Нидерланды
6	84.4	Швейцария
7	84.2	Канада
8	83.9	Германия
...
42	64.2	Китай
43	63.8	Россия
44	63.5	Беларусь
109	25.1	Бурунди

Индекс равный 100 означает идеальный индекс, полная безопасность. Данные, которые содержатся в таблице 1, показывают, что Россия существенно отстает от лидеров рейтинга и занимает 43 строчку из 109 исследуемых стран.

Германию с полным основанием называют локомотивом европейской интеграции, и в этом качестве она активно и последовательно участвует в разработке и реализации Единой сельскохозяйственной политики стран Евросоюза, одной из ключевых целей которой провозглашено обеспечение продовольственной безопасности на всем общеевропейском пространстве.

Основной акцент проблемы продовольственной безопасности в большинстве европейских стран, в том числе Германии, как уже было отмечено, все более переносится в настоящее время на задачи защиты прав потребителей, обеспечения экологической безопасности продуктов питания, сохранения окружающей природной среды.

С этой целью Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии (BMELV) активно сотрудничает с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (FAO), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и учрежденными ими специальными органами, такими, например, как Кодекс Алиментариус (Продовольственный кодекс FAO), где сотрудники более 170 государств, а

также Европейской комиссии в качестве представителя ЕС, работают в 30 различных комитетах над подготовкой стандартов, руководящих принципов и кодексов отраслевой практики по вопросам качества и безопасности пищевых продуктов. Следует заметить, что разрабатываемые здесь стандарты не являются императивными нормами национальных законодательств, а используются в виде рекомендаций для государств, членов организации Кодекс Алиментариус [2].

Внутри страны Министерство возглавляет и координирует всю работу, связанную с обеспечением национальной продовольственной безопасности. Научную деятельность в этой сфере осуществляет Федеральный институт оценки рисков (BfR) и четыре других исследовательских института.

Как на уровне ЕС, так и в самой Германии законодательно закреплены три главные цели продовольственного права:

- защита здоровья (продаже подлежат исключительно только безопасные пищевые продукты);
- защита потребителей от обмана;
- надлежащее информирование общественности.

Все соответствующие правовые нормы (продовольственное законодательство Германии включает более 200 постановлений, законов и решений) подчинены достижению указанных целей.

Возрастающее значение во всех европейских государствах в последнее время приобретает производство экологически чистой, или, как говорят европейцы, эко-продукции. С 1995 по 2014 г. количество эко-предприятий, в Германии, например, увеличилось с 6,6 до 23 тысяч, а размеры посевных площадей – с 310 тыс. до 1 млн га.

Главными причинами такого бурного развития является стремительно растущий общественный спрос, а также увеличение субсидирования этого направления в последние годы федеральными органами Германии в рамках общей аграрной политики Евросоюза. В частности, на период перехода с

традиционного на органический способ производства эко-предприятия Германии могут пользоваться специальным пособием, размер которого различается по федеральным землям. Каждый производитель получает также премию за сохранение нового способа производства и, если переход был осуществлен ранее. [33]

Таким образом, на примере Федеративной Республики Германии видно, что в странах Европейского союза создана и действует разветвленная система государственных и общественных организаций, которая на национальном и общеевропейском уровнях эффективно стоит на страже продовольственной безопасности этих государств, соблюдения прав и свобод потребителей, охраны здоровья населения и окружающей природной среды.

Также примечателен опыт Канады. В последние десятилетия Канада уделяет существенное внимание на государственном уровне вопросам обеспечения продовольственной безопасности. В рамках данного направления работают правительственные, общественные и некоммерческие организации. За этот период был накоплен огромный опыт, который представляет интерес для России. В 1996 году на Мировом продовольственном саммите в Риме были представлены римская Декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий, в которых были утверждены принципы достижения продовольственной безопасности на уровне индивида, домохозяйства, региона, страны и всего мирового сообщества.

Общее понятие продовольственной безопасности было утверждено в «Канадском плане действий по продовольственной безопасности», разработанном в 1998 году. Несмотря на то, что Канада в последние 50 лет являлась страной с высоким уровнем производства продовольствия, в основе разработанного Плана положена идея повышения обеспеченности продовольствием как важного фактора повышения жизненного уровня населения.

Канадский План действий по продовольственной безопасности (Canada's Action Plan for Food Security) представляет собой программу

правительства Канады, в которой задекларированы намерения и конкретные действия правительственных структур и общественных организаций в деятельности мирового сообщества по обеспечению продовольственной безопасности. Данный План определяет мероприятия в рамках задач Мирового саммита 1996 года.

Несмотря на благоприятную ситуацию, в Канаде существуют проблемы, влияющие на обеспечение продовольственной безопасности некоторых социальных групп населения. Согласно официальным статистическим данным около 10% населения Канады (более 3 млн. чел.) имеют низкий уровень доходов. Каждая десятая канадская семья, с детьми в возрасте до 6 лет, не получает достаточно продовольствия. 800 тыс. канадских семей (примерно 8% от общего числа) живут ниже уровня продовольственной безопасности. Около 2/3 населения имеет проблемы с весом, большая часть коренных народов живет в отдаленных территориях и не имеет доступа к здоровым и недорогим продуктам питания.

Одним из приоритетных направлений государственной политики Канады является поддержка продовольственного снабжения населения, проживающего в северных территориях и в арктическом регионе страны. Северные регионы, расположенные выше 60 параллели, в состав которых входят Юкон, Северо-западные территории и Нунавут, занимают около 40% территории страны. В настоящее время там проживает около 110 тыс. человек, что составляет только 0,3% от численности всего населения Канады (34 млн человек).

В 2007 г. правительство Канады приняло новую пятилетнюю программу (до 2012 г.) под названием «Канадская северная стратегия». Необходимо отметить, что данная программа является логическим продолжением государственной поддержки поставок продовольствия в северные регионы «Продовольствие почтой» (Food Mail Program), которая действовала с 1986 г. В рамках этой программы государство осуществляло субсидирование заказов продовольственных посылок для населения, проживающего в отдаленных

населенных пунктов. Около 135 поселений с общей численностью более 100 тыс. человек пользовались такой возможностью. Действие программы распространялось на три территории Канады (Юкон, Северо-западные территории и Нунавут), а также на ряд населенных пунктов, расположенных в северных частях.

Также Канада является активным участником международной и гуманитарной помощи. Международный пакет помощи (The International Assistance Envelope – IAE) является основным инструментом управления и планирования федерального бюджета в рамках оказания помощи. Согласно материалам официального статистического отчета о степени участия Канады в обеспечении продовольственной безопасности (в рамках выполнения Плана продовольственной безопасности) с 1990 года объем международной помощи Канады бедным и развивающимся странам вырос более чем в 2 раза и в 2013 году составил 5,2 млрд долларов США. Большая часть международной помощи (90%) реализуется в рамках правительственных программ. [34]

Процесс глобализации все в большей степени распространяется и на сферу продовольственной безопасности. Мировой опыт показывает, что в настоящее время проблематику адекватного обеспечения продуктами питания разных слоев населения нельзя рассматривать только в узком национальном разрезе. Участие каждой конкретной страны в решении глобальных проблем продовольственной безопасности становится актуальной задачей, наравне с национальными программами. Как мы видим, развитые страны выделяют существенные финансовые ресурсы для борьбы с голодом и для развития сельского хозяйства и продовольственных инфраструктур в беднейших странах мира. Например, Канада, которая имеет одинаковый с Россией уровень ВВП (около 2 трлн. долл.) выделяет около 5 млрд. долл. в год на международные гуманитарные проекты, включая оказание продовольственной помощи. Только за последние три года в рамках выполнения «Аквильской инициативы» канадское правительство профинансировала различные программы по улучшению продовольственного снабжения населения в бедных странах на

сумму 1,2 млрд. долл. Вклад России по этому направлению международной деятельности был гораздо скромнее (около 300 млн. долл.). Представляется, что российское Правительство должно существенно пересмотреть свои подходы к этой проблематике. Усиление международного влияния нашего государства невозможно без активизации деятельности в сфере улучшения продовольственного снабжения бедных слоев населения в развивающихся странах. [17]

Данный опыт мог бы быть использован как в отдельных регионах России (прежде всего на Северном Кавказе, где самый высокий уровень безработицы), так и в рамках совместных проектов, реализуемых с участием канадского правительства и международных организаций в странах Средней Азии и Африки (которые представляют наибольший интерес в рамках реализации стратегических целей российской внешней политики).

Таким образом, изучив опыт зарубежных стран в обеспечении продовольственной безопасности своего населения, можно сделать ряд выводов и рекомендаций для России. Канадская модель помощи малообеспеченным слоям населения хороша системой отсутствия налогообложения тех, кто зарабатывает менее 900 долл. в месяц. С учетом большого земельного потенциала России имеет смысл присмотреться, изучить и применить опыт Германии в развитии органического земледелия, которое поможет поддерживать ландшафт и экологию сельских территорий.

Обеспечение продовольственной безопасности как важнейшей составляющей всей системы экономической национальной безопасности является одним из условий устойчивости системы экологических, социальных и экономических компонент, которые определяют качество жизни населения и являются по своей природе показателями эффективности управления государством. Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны зависит от конкурентоспособности аграрного сектора ее регионов.

2 Обеспечение продовольственной безопасности в РФ на примере Сибирской Аграрной группы

2.1 Общая характеристика АО «Сибирская Аграрная Группа»

Одним из крупнейших производителей сельхозпродуктов в Томской Области, а, следовательно, и рычагом обеспечения продовольственной безопасности региона, является АО «Сибирская Аграрная Группа».

Группа Компаний «Сибирская Аграрная Группа» («САГ») – сельскохозяйственный холдинг Сибирского Федерального округа, занимающий прочное место в ряду самых сильных агропромышленных предприятий РФ.

АО «САГ» представляет собой вертикально интегрированный холдинг со среднесписочной численностью рабочих – 6500 человек. Полный производственно-сбытовой цикл происходит замкнутым методом – с изготовления и обеспечения всего поголовья комбикормов до производства и продажи готовой мясной продукции. [35]

Благодаря вертикальной интеграции производства, агропромышленное производство предприятия достаточно эффективно и прибыльно развивается, находясь в минимальной зависимости от мирового рынка. Ключевыми направлениями деятельности являются птицеводство, свиноводство, реализация и переработка мяса, производство комбикормов и растениеводство.

В 1998 году в период экономического кризиса в России, когда курс рубля за полгода упал более чем в три раза, рынок продуктов питания России стал ощущать недостаток доступного и качественного продовольствия. На волне преобразований рынка был сформирован холдинг «Сибирская Аграрная Группа», способный к заполнению отечественного агропроизводства. Благодаря неустойчивости рынка в посткризисных условиях компания достаточно быстро заняла одно из первых строчек в нише потребительского рынка сначала Томской области, а в дальнейшем и соседних субъектов мясной продукцией. 14 декабря 2000 года считается днём рождения «Сибирской Аграрной Группы». Тогда на свинокомплекс «Томский», находящийся в государственной собственности, был назначен новый управляющий – ныне

генеральный директор АО «Сибирская Аграрная Группа» – Андрей Тютюшев. Его грамотное и стремительное выстраивание стабильной схемы поставок комбикорма, а в дальнейшем – выращивание и использование своего, позволило постепенно увеличивать численность и привесы поголовья на свинокомплексе, заняв одно из главенствующих мест среди конкурентов. Помимо реконструкции предприятия на свинокомплексе была введена уникальная система ветеринарного обслуживания, система отслеживания качества продукции и лабораторного контроля животных. Уже через два года свинокомплекс «Томский» был приватизирован и стал собственностью компании [36].

В состав Сибирской Аграрной Группы на 2017 год входят следующие предприятия:

- ООО «АГ – Кемеровский мясокомбинат»;
- Асиновский комбикормовый завод ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»;
- Объединенный мясокомбинат АО "Аграрная Группа МП", г. Томск;
- АО «Свинокомплекс Восточно–Сибирский», Республики Бурятия, Заиграевский район;
- АО «Сибирская Аграрная Группа», Томская область, Томский район;
- АО «Свинокомплекс Красноярский», Красноярский край, Большемууртинский район;
- АО «Свинокомплекс «Уральский», Камышловский и Богдановический районы, Свердловская область;
- Свиноводческий комплекс АО «Сибирская Аграрная Группа», поселок Светлый, Томская область;
- ООО «Аграрная Группа» – Управляющая Компания. [37]

Все направления находятся в постоянном динамичном развитии и взаимодействии.

АО «Сибирская Аграрная Группа» на всех стадиях производства продукции осуществляет контроль качества. Компания реализует правило «от вил до вилки», обеспечивая потребителей не только качеством, но и ассортиментом высокого уровня, который соответствует каждому уровню доходов.

Существует два способа продажи товаров «Сибирской Аграрной Группы»:

- посредством договоров с крупными розничными сетями,
- на открытом рынке.

Рыночные торги проводятся на открытой для всех электронной торговой площадке на сайте компании, которая работает с 2011 года по сегодняшний день. На ней можно проследить результаты торгов по любой группе товаров и за любую дату для дальнейшего анализа и структурирования отчетности.

Стратегической целью Группы Компаний «Сибирская Аграрная Группа» считается завоевание компанией абсолютного лидерства среди основных отечественных агропромышленных компаний. Для достижения своей главной цели, компании необходимо:

- Обеспечить себе полную безопасность реализуемых и производимых компанией продуктов питания посредством контроля качества и вкуса продукции;
- Удовлетворять потребительский спрос разных слоев населения с разным уровнем дохода с помощью постоянного управления ассортиментом предлагаемой продукции;
- Контролировать цену, обеспечивая экономическую доступность собственной продукции для всех групп населения;
- Поддерживать экологически-чистую составляющую производства;
- Осуществлять крупные инвестиционные проекты и поддерживать первенство в сфере технологий. [38]

Менеджмент «Сибирской Аграрной Группы» ежегодно вкладывает большие ресурсы в реконструкцию уже имеющихся производственных мощностей, а также в строительство и покупку новых предприятий. Все предприятия холдинга регулярно оснащаются современным оборудованием, соответствующим актуальным мировым технологиям.

Миссия компании на данном этапе развития – совершенствование жизни населения посредством выпуска вкусных и гарантированно безопасных для здоровья продуктов питания, экономя время и силы человека на приготовление пищи. На сегодняшний день в условиях крайней нестабильности экономики России достижение этой миссии было бы невозможно без соответствующих инноваций. [39]

На наш взгляд, достижение продовольственной безопасности на отдельно взятом предприятии, а, соответственно, на региональном и мировом уровнях возможно только при условии ведения инновационной политики на предприятии. Таким образом, здесь мы можем говорить об инновациях в производственном и управленческом секторах.

За период становления и расцвета «Сибирской Аграрной Группы» были внедрены множество инноваций.

Одной из главных разработок предприятия стал метод высокотемпературного разложения органических отходов в полезные топливные продукты. Главные преимущества использования технологии высокотемпературной переработки: высокое качество и эффективность переработки отходов, компактность перерабатывающего производства, экологическая безопасность получаемых продуктов, а также, в некоторых случаях, безубыточное производство. Технология содержит «ноу хау», позволяющее увеличить скорость протекания процесса без потери качества переработки. В настоящее время технология уже запатентована в России и в Евразийской Патентной Организации (ЕАПО). В некоторых странах также идет процесс патентования этого метода.

В 2013 г. «Сибирская Аграрная Группа» завершила строительство дополнительных современных откормочных корпусов на свинокомплексе в поселке Светлый. Было возведено металлическое и утепленное помещения аграрного типа площадью более 1500 м² каждое.

Параллельно был заключен контракт на поставку оборудования с немецкой компанией Hartmann. Оборудование данной фирмы современное и автоматизированное. Оно позволило обеспечить содержание животных на самом высоком уровне, отвечающем современным технологиям и требованиям к системе кормления и микроклимата. Производственная мощность одного корпуса одновременно может содержать до 1750 голов свиней.

Данное оборудование облегчило человеческий труд, сведя к минимуму человеческий фактор и количество обслуживающего персонала. К тому же, система вентиляции была адаптирована к сибирским условиям и обеспечило работу на разряжение, что позволит создать более комфортное проживание животных в данных корпусах.

«Для создания оптимального микроклимата в летний период, была введена система увлажнения немецкой компании LUBING TopClimateSystem. Система работает по принципу прямого испаряющего охлаждения. Преимущества системы заключаются в быстром охлаждении воздуха без сырости, повышении влажности до необходимого уровня (норма: 60-70%), снижении уровня загрязнения воздуха, улучшении конверсии корма, увеличении продуктивности и снижении агрессивности животных», - отмечает Александр Котенко, главный инженер Свиноводческого комплекса в поселке Светлый.

Благодаря данным дополнительным корпусам, рациональному кормлению свиней на основе детализированных норм и прогрессивных технологий у Свинокомплекса АО «Аграрная группа», увеличился промежуток откорма животных, а, следовательно, самый важный показатель производства – вес каждого поросенка.

АО «Сибирская Аграрная Группа» активно внедряет новые технологии в собственное производство. В 2015 г. предприятием было закуплено несколько чизельных плугов российского производства на общую сумму 1 745 000 руб. Данное оборудование предназначено для глубокой осенней безотвальной обработки почвы с углублением пахотного горизонта и позволяет создать благоприятные условия для накопления влаги в почве, а также активизировать биологические процессы, улучшить проникновение в грунт воды и питательных веществ в осенне-весенний период, а значит – значительно повышает плодородие почвы.

Важной составляющей многомиллионного производства является проблема переработки и бережливое производство. «Новая технология позволит не выбрасывать отходы производства, а эффективно перерабатывать, получая природный газ, жидкие углеводороды, схожие по составу с нефтью, уголь и аммиачную жидкость, которую можно использовать в растениеводстве, следовательно, все продукты переработки отходов можно использовать в хозяйстве», – рассказал руководитель проекта Сергей Гага. Общая стоимость проекта составила 80 млн. рублей. [40]

Следующей, не менее важной инновацией в управленческой сфере можно считать введение «Отчетов формата А3».

«Отчеты формата А3» появились в Японии как инструмент устранения производственных проблем: это обоснование проблемы, ее решение и результаты, размещенные на одном листе соответствующего формата (как страница обычной газеты). Такой формат работы придумал менеджмент крупнейшей японской автомобилестроительной корпорации Toyota Motor Corporation.

«В каждом подразделении, на каждом участке некоторые сотрудники анализируют эффективность работы предприятия, в частности, как экономно использовать время, средства предприятия. – Говорит Юлия Каримова, старший специалист Службы менеджмента качества ЗАО «Сибирская Аграрная

Группа», – В 2014 году в Холдинге появилась специальная форма отчетов о применении таких рационализаторских предложений». [41]

За двенадцать месяцев 2015 года семь предприятий Холдинга составили сто сорок четыре отчета формата А3. Шестьдесят два из них рассказывают о нововведениях, позволивших сэкономить время на производство операций. Среди лидеров в этом направлении – Кемеровский и Томский мясокомбинаты и сеть фирменной розницы. Сорок документов рассказывают об идеях, которые кроме непосредственных улучшений принесли еще и экономический эффект. Еще сорок два отчета посвящены иной результативности, которая не укладывается в цифры, но ощутимо улучшает работу предприятий. Это повышение лояльности персонала, улучшение производственных показателей, сокращение возвратов дефектной продукции и многое другое.

Постепенно все больше сотрудников включаются в деятельность по улучшению своих производственных процессов, а для многих составление отчета А3 превращается в творческий процесс: к отчетам прикладываются фотографии «до» и «после», графики и схемы. Собранные вместе, отчеты позволяют наглядно представить, как из множества малых дел складывается большой общий результат. В таблицах представлен сводный результат от введения идей на разных предприятиях «САГ» из отчетов по «Экономии денежных средств» и «Экономии времени на производство одной операции».

В таблице 2 представлена экономия от отчетов А3.

Таблица 2 – Экономия руб./месяц от отчетов А3 [42]

Предприятие	Количество отчетов с результативностью «Экономия денежных средств»	Экономия, руб./месяц
МП	13	589 789, 21
СКТ	4	200 912, 24
ГП	6	142 870, 8

Продолжение таблицы 2		
КМК	6	122 160, 1
СКУ	2	74 000
Вэлс	6	13 008
АКЗ	3	9 448
Общий итог	40	1 152 188, 35

Помимо экономии денежных средств от введения данной инновации, мы можем говорить об экономии времени на производство одной операции в часах.

Таблица 3 – Экономия час/месяц от отчетов АЗ [42]

Предприятие	Количество отчетов с результативностью «Экономия времени на производство одной операции»	Экономия времени на производство одной операции час/месяц
КМК	8	713, 2
МП	16	469, 75
Вэлс	7	125, 29
СКУ	14	120, 38
СКТ	7	80, 47
ГП	10	71, 91
Общий итог	62	1581

Таким образом, на рисунке 1 мы видим общую результативность от введения управленческой, и, как выяснилось в дальнейшем, производственной и экономической инновации «Отчет АЗ».

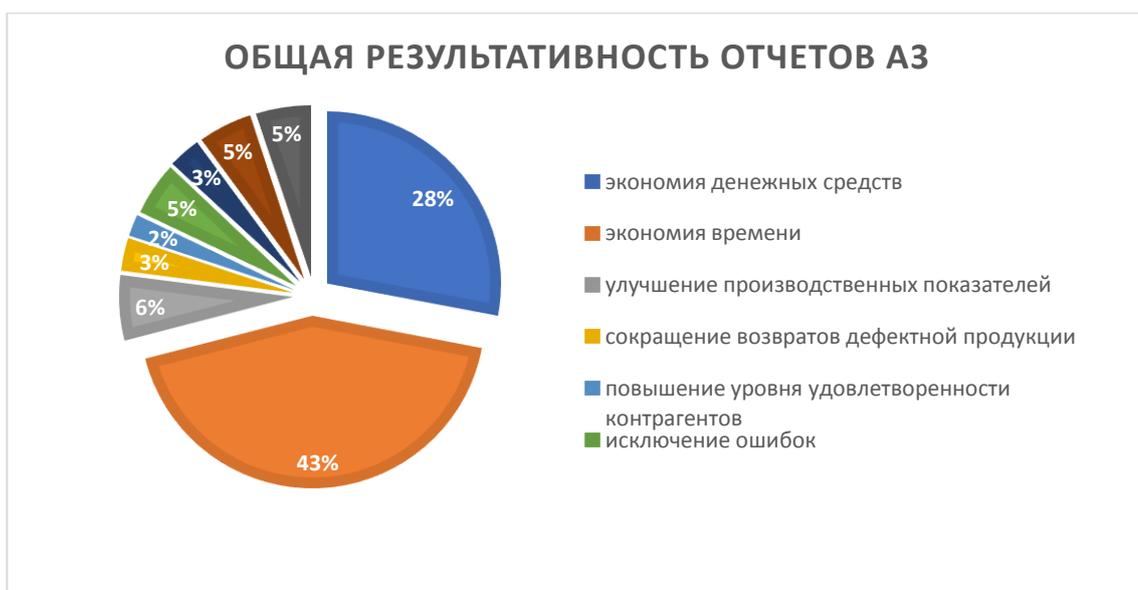


Рисунок 1 – Общая результативность отчетов АЗ [42]

Инновации играют важнейшую роль в развитии АПК и, как следствие, в обеспечении продовольственной безопасности страны. Для эффективной инновационной деятельности важными звеньями становятся научно-технические и инновационные программы, которые реализуются на базе фундаментальных и прикладных исследований в приоритетных секторах аграрной экономики. «Сибирская Аграрная Группа» - агропромышленный комплекс, который внедряет собственные инновации в технологической сфере обработки почвы, выращивания скота, производстве продуктов и полуфабрикатов, селекции; инновации в сфере менеджмента. Также АО «САГ» эффективно использует инновационный опыт развитых стран.

2.2 Анализ конкурентной среды и степени влияния на продовольственную безопасность России

Одним из главных рычагов, оказывающих влияние на развитие предприятия, наращивание его мощностей и объемов производства и, как следствие, обеспечение продовольственной безопасности, является конкурентная среда.

По данным АО «Сибирская Аграрная Группа», основными конкурентами компании являются такие корпорации как АПХ «МИРАТОРГ» и ГК «Черкизово».

ООО АПХ «МИРАТОРГ» – крупнейший отечественный агропромышленный холдинг. Лидер по производству свинины, входит в число крупнейших производителей мяса птицы, говядины и мясных полуфабрикатов. Основные направления деятельности – растениеводство, производство говядины, птицеводство, производство кормов (рассыпные и гранулированные корма для разных возрастных групп животных), свиноводство, производство полуфабрикатов и готовых блюд и производство замороженных овощей и готовых блюд. Владеет сетью фирменных магазинов в нескольких российских регионах. В 2015 году был включен в перечень системообразующих организаций. Компания поставляет свою продукцию в регионы России, а также в страны СНГ. [43]

««МИРАТОРГ» сегодня – один из крупнейших работодателей в аграрном секторе экономики, среднесписочная численность составляет более 26 000 человек», – Говорит Голубева Надежда Валерьевна, руководитель департамента управления персоналом, – «Корпорация сотрудничает с 30 основными сельскохозяйственными и техническими вузами, введена собственная стипендиальная программа для перспективных студентов, были открыты возможности для стажировок».

Торговая сеть «МИРАТОРГ» – фирменная розничная сеть агропромышленного холдинга «МИРАТОРГ», созданная в 2010 году. На сегодняшний день включает в себя 52 магазина, которые расположены в 7 регионах страны. Компания работает в нескольких форматах: супермаркет, гипермаркет и мясная лавка.

«В дальнейших планах – расширение сети и открытие новых филиалов во всех регионах страны, а также поиск новых решений и подходов для обеспечения конкурентоспособности предприятия среди крупнейших торговых сетей страны», - заявил на пресс-конференции в ноябре 2016 года Котенко Вадим Алексеевич, вице-президент компании «Мираторг».

На рисунке 2 представлены основные финансовые показатели АПХ «МИРАТОРГ». [43]

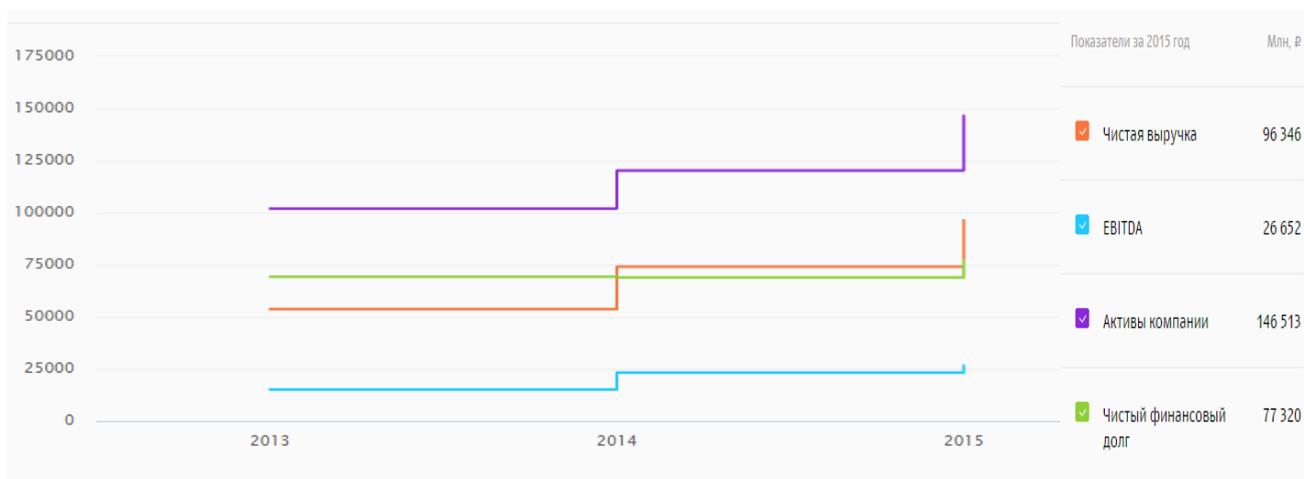


Рисунок 2 – основные финансовые показатели АПХ «Мираторг»

Из рисунка мы видим, что компания имеет тенденцию к росту. Чистая выручка возросла на 23%, а размер активов компании увеличился на 18% по сравнению с 2014 годом.

Эксперты компании считают, что основную роль в наращивании темпов производства играет внедрение современных технологий и инновационный подход к производству, а именно:

- автоматическое поддержание уровня освещенности, микроклимата,
- автоматизированная подача воды и корма,
- применение автоматизированных технологий и роботов.

Все эти инновационные для Российского агропроизводства технологии позволяют гарантировать стабильно высокое качество продукции и огромные объемы производства АПХ «МИРАТОРГ».

Следующим наиболее крупным конкурентом «Сибирской Аграрной Группы» является ПАО «Группа Черкизово» – крупнейший в России производитель мясной продукции и комбикормов. Группа входит в тройку лидеров на рынках куриного мяса, свинины и продуктов мясопереработки, среди которых на конец 2016 года на первом месте – компания «Мираторг», на третьем – АО «Сибирская Аграрная Группа».

В 1974 году в Москве открылся Черкизовский мясоперерабатывающий завод (ЧМПЗ). В середине 90-х ЧМПЗ возглавил Игорь Бабаев, ставший позже его владельцем. Была проведена модернизация завода, начали развиваться

маркетинг и продажи. Понимая необходимость импортозамещения на рынках продуктов питания, Игорь Бабаев и его команда приобретали и реконструировали птицефабрики, свинокомплексы, комбикормовые и мясоперерабатывающие заводы. Созданные ими АПК «Черкизовский» и АПК «Михайловский» в 2005 году были объединены в Группу «Черкизово» — лидера российской мясной промышленности, растущего как за счет инвестиций в расширение производства, так и благодаря консолидации рынка.

«Черкизово» поставляет свою продукцию в российские регионы, а также в 1 квартале 2016 года компания получила разрешение на экспорт продукции из куриного мяса в ОАЭ.

«На фоне сложных рыночных условий и ослабленной национальной валюты, стратегия компании заключается в следующем: дальнейшее развитие экспорта, где уже было сделано несколько важных шагов; снижение влияния номинированных в валюте расходов на бизнес компании за счет развития вертикальной интеграции и увеличения самообеспеченности в кормах; увеличение доли продукции с добавленной стоимостью в выручке», — прокомментировал экономическую ситуацию в России генеральный директор группы «Черкизово» Сергей Михайлов. [44]

В таблице 4 представлены основные финансовые показатели ПАО «Группа Черкизово» на 2014-2015 гг.

Таблица 4 – основные финансовые показатели ПАО «Группа Черкизово» на 2014-2015 гг. [44]

	2015			2014		
	Чистая выручка (млрд. р.)	ЕБИТДА (млрд. р.)	Объем реализации (т)	Чистая выручка (млрд. р.)	ЕБИТДА (млрд. р.)	Объем реализации (т)
Птицеводство	47,7	4,6	500 321	37, 5	–	416 650
Свиноводство	15,9	4	184 766	16, 7	–	170 201

Мясопереработка	31,7	2,4	218 085	21,9	–	144 217
Растениеводство	3,1	0,2	338 308	1,7	–	237 187
Итого	98,4	11,2	1 241 480	77,8	16,9	968 255

Таким образом, распределение занимаемых долей рынка свинины среди крупнейших производителей в РФ по итогам 2015 и 2016 гг. представлено в таблицах 5, 6.

Таблица 5 – рейтинг крупнейших производителей свинины в РФ на 2015 год [45]

№	Организация	Подтвержденный факт производства свинины на убой в живом весе, тыс.т.	Доля в общем объеме промышленного производства в РФ
1	АПХ МИРАТОРГ	384,9	12,2%
2	ГК «РусАгро»	187,82	6,0%
3	ГК «Черкизово»	169,56	5,4%
Продолжение таблицы 5			
4	ООО «ГК Агро-Белогорье»	162,85	5,2%
5	АО «Сибирская Аграрная Группа»	106,25	3,4%
6	ООО «Агропромкомплектация»	102,13	3,2%

Таблица 6 – рейтинг крупнейших производителей свинины в РФ на 2016 год [46]

№	Организация	Подтвержденный факт производства свинины на убой в живом весе, тыс.т.	Доля в общем объеме промышленного производства в РФ
1	АПХ МИРАТОРГ	409	11,5%

2	ГК «РусАгро»	190,02	5,3%
3	ГК «Черкизово»	184,77	5,2%
4	ООО «ГК Агро-Белогорье»	164,62	4,6%
5	ООО «Великолукский свиноводческий комплекс»	131,02	3,7%
6	ООО «Агропромкомплектация»	102,13	3,2%
7	АО «Сибирская Аграрная Группа»	111,4	3,1%

Из таблиц 5,6 мы видим распределение занимаемых долей рынка свинины в РФ и на конец 2016 года. «САГ» занимает в этом рейтинге 7 место и 3,1%, соответственно.

В настоящее время в России имеются и значительные барьеры для вхождения на рынок сельскохозяйственной продукции: исключительные права, льготы, ограничения (ограничения на вывоз сельскохозяйственной продукции за пределы области; льготы, предоставляемые региону).

На состояние конкуренции в сельском хозяйстве отрицательное влияние оказывает производственной и рыночной инфраструктуры – недостаток хранилищ, складов, пунктов первичной продукции, средств связи, плохое состояние дорог, неразвитость биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией. [47]

В аграрном секторе экономики в настоящее время занято около 35% всех работников в сфере материального производства. Здесь сосредоточено более четверти всех производственных фондов и создается почти 15% ВВП. Около 30% отраслей народного хозяйства включено в воспроизводственные связи с аграрным сектором. Из сельскохозяйственного сырья производится

примерно 70% всего набора производимых в России предметов потребления. В розничном товарообороте продовольственные товары составляют примерно половину объема. [11]

Закон разделяет понятие «конкурентоспособность» на конкурентоспособность конкретного вида сельскохозяйственного продукта (товара) и на конкурентоспособность сельскохозяйственной организации, предприятия. Последняя определяется уровнем экономически эффективного аграрного производства, его производственно-техническим и технологическим потенциалом, качеством и конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции, вводимым инновациям.

На развитие конкуренции в сельском хозяйстве значительное влияние оказывают специфические особенности отрасли. Различия в природно-климатических условиях по территориям влияют на продуктивность земли, а, следовательно, предложение продукции, особенно растениеводческой. Устойчивость сельскохозяйственного производства значительно ниже других отраслей в связи с изменяющимися метеоусловиями, что обуславливает значительные колебания объёмов предложения продукции и цен. Продолжительный производственный цикл определяет инерционность предложения сельскохозяйственной продукции при изменении цен. Сезонность производства приводит к неравномерной реализации продукции в течение года. Значительная доля скоропортящейся продукции (овощи, молоко) требует её скорейшей реализации, что обостряет конкуренцию в период массового поступления на рынок.

Существует также ряд факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сельском хозяйстве: недостаток материальных и финансовых ресурсов, наличие вертикальной интеграции в производстве продукции, развитие кооперации.

Конкуренция между сельскохозяйственными товаропроизводителями может быть понижена путем экономических соглашений между ними - создание ассоциаций и прочих форм объединения.

В результате конкурентной ситуации в АПК РФ, продовольственная, а, следовательно, экономическая и национальная безопасность страны увеличивается, на наш взгляд, по ряду причин.

Во-первых, конкурентная среда в АПК побуждает производителей к наращиванию мощностей и объемов производства с целью увеличения доли рынка, занимаемой продукцией своей компании каждому предпринимателю необходим стимул, который подталкивал бы его к получению положительных результатов своей работы.

Во-вторых, конкуренция в аграрном секторе рождает прогресс не только в биологическом секторе, но и в промышленно-технологическом (непараллельное скрещивание посредством введения промышленных инноваций).

В-третьих, конкуренция в АПК заставляет снижать издержки, придерживаться политики бережливого производства и, как следствие, обеспечивать экологическую безопасность.

В-четвертых, конкуренция в агрокомплексе повышает качество продукции посредством механизма «покупатель всегда прав».

Таким образом, без конкурентной среды в агропромышленном комплексе России, продовольственная безопасность страны не будет обеспечиваться в полной мере.

2.3 Обеспечение продовольственной безопасности: мировые тенденции и российская практика

Современный мировой рынок сельскохозяйственных товаров находится в транзитивной стадии, характеризующейся переходом к новому технологическому укладу.

Мировые тенденции развития агропромышленного комплекса все чаще имеют вектор направленности на количество, а не на качество. На наш взгляд, текущее состояние продовольственной безопасности России напрямую зависит

от инновационной деятельности АПК России и от использования мировых тенденций.

Разработки в области биотехнологий, получивших своё коммерческое применение ещё в середине 90-х гг. прошлого века, в настоящее время являются движущими силами нового витка Научно-технического прогресса.

«Генетически модифицированный организм (ГМО) – это организм, генотип которого был искусственно изменён при помощи методов генной инженерии», - говорится на портале экономической безопасности. [1] Генно-модифицированные продукты питания всегда вызвали в обществе сильный диссонанс.

С одной стороны, на наш взгляд, использование аграрной биотехнологической продукции способствует решению проблемы голода в условиях ограниченности земельных ресурсов и растущего населения, и, как следствие, продовольственной безопасности, с чем связана озабоченность крупнейших международных экономических и продовольственных организации. С другой стороны, потребление ГМ культур до сих пор вызывает значительные противоречия в научном сообществе, о чём свидетельствует отказ и запрет на использование ГМ продукции в большинстве стран мира, в частности, в России.

Растущий рынок аграрной биотехнологической продукции в значительной степени влияет на мировую продовольственную систему, представляя интересы европейских и американских корпораций, которые размещают посевы на территории развивающихся стран с последующим распространением по всему миру.

Практически всю долю рынка биотехнологий (95%) занимает многоотраслевая транснациональная корпорация «Монсанто» (Monsanto Company). Основанная Джоном Фрэнсисом Куини в 1901 году как химическая компания, «Монсанто» с того времени эволюционировала в концерн, специализирующийся на высоких технологиях в области сельского хозяйства. Ключевым моментом в этой трансформации стал 1996 год, когда «Монсанто»

выпустила на рынок первые генномодифицированные сельскохозяйственные культуры: трансгенную сою с новым признаком «Раундап Рэди» (Roundup Ready, RR) и хлопок «Боллгард» (Bollgard), устойчивый к насекомым. [48]

В августе 2012 года после многолетних переговоров, Россия официально стала 156-м государством-участником Всемирной торговой организации. Основными целями вступления в ВТО были получение лучших условий для доступа отечественных товаров на зарубежные рынки, возможность разрешения торговых споров с помощью международных механизмов, а также новые и качественные инвестиционные каналы. Будучи участником ВТО, США в лице компании «Монсанто» открыло для себя новый рынок сбыта своей продукции генной инженерии.

«В. В. Путиным был подписан закон о запрете выращивания и разведения в России генно-инженерно-модифицированной продукции. Соответствующий документ опубликован на официальном портале правовой информации. – Указано на официальном новостном портале РБК. – Документ, в частности, запрещает ввозить на территорию России и выращивать растения и животных, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии, за исключением случаев, когда это делается при проведении экспертиз и научно-исследовательских работ. Согласно закону, импортеры ГМО-продукции будут обязаны пройти регистрационные процедуры. Документ также предусматривает административную ответственность за использование ГМО с нарушениями разрешенных условий использования. В качестве наказания документ устанавливает штрафы в размере от 10 до 50 тыс. руб для должностных лиц и от 100 до 500 тыс. руб. для юридических лиц». Закон вступил в силу 4 июля 2016 года.

В 2015 году распоряжением Правительства была утверждена «Дорожная карта» по развитию генной инженерии и биотехнологий. Она призвана сократить «отставание» России и увеличить объем собственного производства ГМО посредством влияния генной инженерии и биотехнологий на такие секторы, как биофармацевтика, биомедицина и агропищевая промышленность.

Стоит отметить, что сейчас Россия не выращивает ГМО, однако ввоз продуктов, содержащих ГМО, в разы увеличился со вступлением России в ВТО, соответственно.

25 февраля 2017 года в официальные средства массовой информации поступила информация об открытии завода «Монсанто» в России на территории Кировской области Зуевского района, выделив при этом компании 63 000 гектаров (стоит отметить, что площадь всего Зуевского района – 282 000 гектаров). Новость была разнесена по наиболее известным информационным интернет-ресурсам за несколько часов. Позже Александр Геннадьевич Тебеньков, глава отдела сельского хозяйства Зуевского района опроверг достоверность информации о появлении «Монсанто» на территории Зуевского района.

«Причина распространения дезинформации о появлении компании «Монсанто» пока не изучена. Было отмечено, что подобная акция подразумевает огромные затраты. – Говорит в своей статье журналист Алексей Горбов, – Был сделан вывод о том, что компания изучает реакцию общественности для дальнейшего внедрения на рынки России, поскольку, вводя ГМ разработки по всему миру, компании пока не удалось занять устойчивую позицию на российском рынке».

На сегодняшний день в мире около 180-200 млн. гектар земли находится под ГМО культурами, более половины сои и хлопка в мире ГМ, и более 1/3 кукурузы и рапса так же подвержены ГМ-селекции. Семеноводство трансгенных культур и площади, засеваемые такими культурами, продолжают активно расти. Рынок биоинженерных технологий в селекции огромен. При этом, более 90% этого рынка контролируют пять лидирующих компаний, среди которых России нет. «Тренд биоинженерии перспективный, растущий и помимо переноса генов, трансгенеза между разными живыми организмами, существует множество других технологических возможностей. Это новейшие технологии редактирования генома и CRISPR технологии, геномный анализ, создание молекулярных препаратов-маркеров и многое другое. Современная

биоинженерия позволяет эффективно работать внутри даже одного генома, без применения чужеродной генетики, отредактировать, отрегулировать экспрессию и прочее», – говорит Роман Куликов. [49]

Другой мировой тренд, это ИТ-технологии (BIG-data) и цифровизация в животноводстве и растениеводстве, что позволяет принимать адресные объективные решения, рассматривая целостно сложный комплекс различных биопроцесов. Стоимость датчиков и вычислительных мощностей стремительно падает, они становятся все более дешевыми и доступными. Практически любой сельхозпроизводитель с их помощью может собирать огромное количество данных, получать глубокую аналитику. На каждом кусте помидоров, например, можно собирать данные в режиме реального времени о его характеристиках роста, анализировать, как влияет полив, соляной состав, питание и т.д.

Третий мировой тренд – поиск новейших противогрибковых и противомикробных препаратов против вредителей и сорняков. По данным Всероссийского научно-исследовательского института защиты растений (ВИЗР), устойчивость вредителей и болезней к синтетическим пестицидам сегодня насчитывается уже у 42 видов фитосанитарных объектов фитофагов и фитопатогенов. Постоянно идет поиск новых соединений, подходов, для того чтобы эту проблему преодолеть. «Интересные проекты мы видим в Израиле, в США, но не в России. А также, принимая во внимание проблему излишнего количества антибиотиков в сельском хозяйстве, ведется активный поиск компонентов, которые будут хотя бы частично их заменять», – рассказывает Роман Куликов.

Четвертый тренд – глубокая переработка растительного сырья. Эти технологии продвинулись и на крупнейших предприятиях России, в частности, Томской области в АО «Сибирская Аграрная Группа» и «МИРАТОРГ». Из отходов растениеводства, животноводства в результате получают полезную продукцию, используя энергосберегающие технологии, рециклинг ресурсов. Стоки, навоз, отходы бойни перерабатывают в водород, метан, получают

энергию, создаются удобрения. Используются биотехнологии для получения ценных протеинов при помощи насекомых или микробов. «Из отходов животноводства можно получать различные препараты, коллаген, аминокислоты и прочее. С переработкой растениеводства то же самое – глубокая переработка сырья для различных сфер промышленности: строительные материалы, энергия, топливо, текстиль. У нас уже есть 6-7 интересных проектов по переработке отходов», – говорит вице-президент компании «МИРАТОРГ» А.В. Линник.

Среди перспективных направлений для внедрения современных наукоемких агrobiотехнологий специалисты называют органическое сельское хозяйство и биологизацию земледелия. АО «Сибирская Аграрная Группа» использует органические удобрения с 2012 года, обеспечивая увеличение объемов производства почти в 2 раза. [40] «Многие ошибочно принимают органическое земледелие как отказ от развития, отказ от использования результатов научных исследований и современных технологий, возврат к плугу и сохе. Однако во всем мире именно в данной сфере находят применение современных достижений микробиологии, биологической системы защиты растений, технологий повышения плодородия почвы, урожайности без ущерба экологии», – говорит Председатель Правления Союза органического земледелия Сергей Коршунов. [49]

На сегодняшний день, на наш взгляд, для достижения оптимально высокого для конкурентоспособности аграрного сектора России уровня продовольственной безопасности видится необходимость использования некоторых видов биотехнологий.

Использование генной инженерии, на наш взгляд, не является жизненно необходимой мерой, поскольку безопасность ГМ-продуктов до сих пор остается не доказанной. «За последние 20 лет в мире проводились различные эксперименты по изучению влияния ГМО на здоровье мышей, хомяков, крыс, свиней. В большинстве случаев были обнаружены результаты негативного воздействия на здоровье млекопитающих. Например, собственный эксперимент

ОАГБ, совместно с Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН (его результаты озвучены в 2010 г.), показал, что хомяки, которые питались трансгенным соевым шротом, не дали третьего поколения», - говорит директор Общенациональной ассоциации генетической безопасности (ОАГБ) Елена Шаройкина.[49] Аспектом продовольственной безопасности является то, что сорняки становятся устойчивыми к глифосату, достигая огромных размеров, и для борьбы с ними с каждым разом необходимо большее количество пестицидов, отравляющих помимо них и земли вокруг. Кроме того, существуют такие риски, как сокращение биоразнообразия и сортового разнообразия сельхозкультур, поражение токсичными трансгенными белками насекомых, не являющихся вредителями, и почвенной микрофлоры.

Согласно прогнозу научно-технологического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2030 года, подготовленного НИУ ВШЭ и утвержденного Минсельхозом РФ, в настоящее время инновационное развитие сельского хозяйства носит инерционный характер. Уровень инновационной активности компаний по производству пищевых продуктов (включая напитки и табачные изделия), оцениваемый по доле организаций, осуществлявших технологические инновации, в их общем числе, за последнее десятилетие установился на отметке 8-9%. Интенсивность затрат на технологические инновации в пищевой промышленности (их доля в общем объеме отгруженной продукции) в 2015 г. составила всего 0,5%, что в 3,6 раза ниже средней по промышленности и вряд ли адекватно задачам научно-технологического развития отрасли.

Таким образом, говоря о генной инженерии как об инновациях аграрного сектора России, мы можем сделать вывод о том, что, несмотря на введение «Дорожной карты», где главным аспектом является внедрение «своего» ГМ-продукта, рост сельскохозяйственной продукции невозможен при внедрении на российские предприятия подобного рода инноваций. На наш взгляд, основной инновационной программой в России на сегодняшний день должна стать программа по отказу от ГМ-продукции по ряду причин.

Во-первых, отрицательное влияние ГМО на животных не доказано и характеризуется неоднозначно, однако также существует множество доказанных экспериментов отрицательного влияния ГМО как на животных, так и на человека.

Во-вторых, существует теория о том, что ГМ-продукция изначально вводилась как генное оружие с целью снижения численности населения стран третьего мира. Теории остались не доказанными, однако информация о ГМО как о продукте с целью экоцида по-прежнему является засекреченной. [33]

В-третьих, ввиду недостаточной развитости биотехнологий аграрного сектора, Россия рискует оказаться в мощнейшей биотехнологической зависимости от разработок Европейских стран.

И, наконец, с экономической точки зрения, в дальнейшем именно Россия может стать главным импортером биологически чистых видов сельхозпродукции посредством инноваций, не связанных с геной инженерией.

Анализ использования инноваций российскими компаниями показал, что рост производства возможен при частичном заимствовании у запада некоторых видов инноваций, таких как глубокая переработка сырья и биоминерализация почвы. Данными разработками активно пользуются и российские сельхозпроизводители, такие как «САГ» и «МИРАТОРГ».

Продовольственная безопасность любой страны, региона и, как следствие, мира является одной из глобальных проблем, решение которой требуется на протяжении достаточно длительного времени. Одно из основных направлений по обеспечению продовольственной безопасности – создание условий для организации конкурентоспособного, эффективного, производства сельхозпродукции. В рамках этого направления для ускорения и поддержки процесса обеспечения продовольственной безопасности на местном и региональном уровнях через Сибирскую Аграрную Группу видится необходимость осуществления следующего комплекса мероприятий:

- Обеспечение свободного доступа отечественным («своим») производителям на прилавки торговых сетей и магазинов. (К примеру, запрет на заполняемость витрины иностранной продукцией более чем на 20%);
- Поднятие различными способами (повышением качества и правильной рекламой) имиджа отечественных производителей;
- Снижение количества посредников в цепочке «производитель продовольствия – магазин»;
- Снижение трансферных тарифов продовольственной продукции для сельхозпроизводителей, ввод льготного режима оплаты (с определенной рассрочкой, скидкой) всех видов топливно-энергетических ресурсов;
- Рассмотрение возможности отмены части или полной отмены взимания налогов в сфере производства продовольственных товаров на определенный срок с целью поддержки отечественного производителя;
- Повышение уровня профессионального образования для овладения современных технологий путем заграничных стажировок российских студентов и привлечения специалистов из других стран;
- Внедрение в российскую индустрию долгих научно-исследовательских проектов, поскольку без долгосрочных проектов, невозможны и большие запросы на науку от бизнеса;
- Использование трендовых инноваций в сельском хозяйстве как в производственном секторе, так и в управленческом;
- Исключение использования и внедрения ГМО на российской земле с целью сохранения биологических видов и продовольственной, а, следовательно, экономической безопасности страны.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБЗБ	Махрова Юлия Валерьевна

Институт	ИСГТ	Кафедра	Экономика
Уровень образования	Бакалавр	Направление/специальность	Экономика фирмы

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера. 	<p>Преддипломная практика осуществлялась в экономическом отделе головного офиса «Сибирской Аграрной Группы». Рабочей зоной являлся кабинет площадью 20 м², включающее 8 персональных компьютеров, кондиционер, принтер.</p> <p>На производительность труда помощника экономиста, находящегося на рабочем месте, могут влиять следующие вредные проявления производственной среды: отклонение температуры и влажности воздуха от нормы, недостаточная освещенность рабочего места, повышенный уровень электромагнитных излучений.</p> <p>Кроме того, работник может подвергаться действию опасных факторов: поражение электрическим током, возникновение пожаров в результате короткого замыкания. Негативное воздействие на окружающую среду в процессе работы отсутствует. Наиболее вероятно возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера в результате аварий и пожаров.</p>
---	--

<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<ul style="list-style-type: none"> • О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения Федеральный закон от 30 марта 1999 № 52-ФЗ. • СНиП II-4-79. Естественное и искусственное освещение. • СанПиН 2.2.2/2.4.1340–03. Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. • ГОСТ 12.0.003-74 ССБТ. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация. • ГОСТ 12.1.038-82 ССБТ. Электробезопасность. Предельно допустимые значения напряжений прикосновения и токов. • ГОСТ 12.1.030-81 ССБТ. Электробезопасность. Защитное заземление и зануление. • ГОСТ 12.2.032-78 ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. • СНиП 2.01.02-85 Противопожарные нормы. эргономические требования.
--	---

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>В АО «Сибирская Аграрная Группа» наблюдаются следующие приоритетные направления поддержки работников и организации труда:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание условий для продвижения достойных, • восприятие каждого человека как личность со своими достоинствами и заслугами, вовлечение работников в управление качеством, мотивация любых идей и предложений, направленных на непрерывное совершенствование всех сфер деятельности «Сибирской Аграрной Группы», • повышение осведомленности коллектива о работе предприятий «Сибирской Аграрной Группы», • установка ответственности за качество.
<p>2. Анализ факторов внешней социальной</p>	<p>Негативное воздействие объекта на окружающую среду</p>

<p>ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>содействие охране окружающей среды;</i> - <i>взаимодействие с местным сообществом и местной властью;</i> - <i>спонсорство и корпоративная благотворительность;</i> - <i>ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров);</i> - <i>готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.</i> 	<p>практически отсутствует кроме небольшого количества отходов в виде отработанной макулатуры. Активной формой защиты окружающей среды является переход к безотходным и малоотходным технологиям: разработка систем переработки отходов производства во вторичные материальные ресурсы (в преддипломной практике не использовалось). Пассивные методы защиты окружающей среды включают комплекс мероприятий по ограничению выбросов промышленного производства с последующей утилизацией и захоронением отходов.</p> <p>Являясь крупнейшим сельхозтоваропроизводителем Томской, Свердловской областей, республики Бурятия и Красноярского края, Холдинг видит свою ответственность перед жителями этих регионов — потребителями своей продукции, своими бизнес-партнерами, руководством городов и регионов присутствия — в части поддержания социальной сферы и экологического благополучия. Деятельность компании полностью согласована на уровне муниципальной власти.</p> <p>АО «Сибирская Аграрная Группа» стремится сохранять и преумножать духовное наследие, принимая участие в поддержке и строительстве храмов, поддержке музеев, установке памятников. Компания поддерживает творческие, спортивные коллективы, оказывает адресную помощь и участвует в благотворительной деятельности. Кроме того, компания реализует собственные социальные и детские образовательные проекты.</p> <p>Миссия предприятия — улучшать жизнь людей, выпуская вкусные, гарантированно безопасные для здоровья и доступные по цене продукты питания, экономя силы и время человека на приготовление пищи. «Сибирская Аграрная Группа» постоянно совершенствует технологии, добиваясь повышения качества и вкуса своей продукции, удовлетворяя потребительский спрос самых разных групп населения.</p> <p>Данный холдинг оказывал помощь государству во времена двух экономических кризисов путем снижения цены на собственную продукцию.</p>
--	---

<p>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>анализ правовых норм трудового законодательства;</i> - <i>анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;</i> - <i>анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.</i> 	<p>Рабочее место должно соответствовать требованиям ГОСТ 12.2.032-78: рабочий стол должен быть устойчивым, иметь однотонное неметаллическое покрытие, не обладающее способностью накапливать статическое электричество; рабочий стул должен иметь дизайн, исключающий онемение тела из-за нарушения кровообращения при продолжительной работе на рабочем месте.</p> <p>В соответствии с СН-245-71 в помещении должен быть организован воздухообмен.</p> <p>В соответствии с СН-181-70 рекомендуются следующие цвета окраски помещений: потолок - белый или светлый цветной; стены - сплошные, светло-голубые; пол - темно-серый, темно-красный или коричневый.</p>
--	--

Перечень графического материала:	
<p><i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i></p>	<p>-----</p>

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
---	--

Задание выдал консультант:				
Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

Задание принял к исполнению студент:			
Группа	ФИО	Подпись	Дата

Социальная ответственность

Корпоративная социальная ответственность (далее – КСО) заключается в реализации интересов компании путем активного участия в общественном развитии и обеспечения социализации коллектива предприятия.

Деятельность организации – это реакция на непрерывно меняющиеся мировые технологии, быстрые перемены в экономике, нестабильность среды. В связи с этим современное управление производством должно включать баланс организационных изменений, человеческих ценностей и бесконечных адаптаций к изменениям окружающей среды. Все это требует существенных изменений в методах, принципах и формах работы компании, а также подходах к формированию системы корпоративного управления, базирующуюся на принципах КСО.

Социальная ответственность любой компании делится на внешнюю и внутреннюю.

Внешняя социальная ответственность включает в себя:

- корпоративная благотворительность (вклад в строительство памятников), спонсорство;
- взаимодействие с местным сообществом;
- участие в экологических программах муниципального образования, региона, государства («Чистый город»);
- готовность корпорации участвовать в кризисных ситуациях;
- гарантия качества собственной продукции.

Внутренняя социальная ответственность – это, прежде всего, деловая практика по отношению к собственному персоналу, которая включает следующие направления:

- охрана труда и безопасность (в том числе экологическая, пожарная, промышленная);
- поддержание стабильной и средней по региону заработной платы и стабильная ее выплата;

- развитие человеческого капитала работников через различные обучающую подготовку, переподготовку (горизонтальную), социальные программы, повышение квалификации;
- дополнительное социальное и медицинское страхование работников;
- помощь в критических ситуациях, социальная поддержка неполных, малообеспеченных семей, а также беременных и многодетных матерей.

Основные причины, которые побуждают компанию уделять социальной ответственности предприятия особое внимание:

- растущие влияние компаний и их размеры;
- глобализация и, как следствие, обострение отраслевой конкуренции;
- конкуренция компаний за грамотный, квалифицированный и талантливый персонал («война за талант»);
- усиление механизмов государственного регулирования;
- рост активности общества;
- возрастающая роль НМА (брендов и репутации).

АО «Сибирская Аграрная Группа» придерживается политики ведения осознанного и социально-ориентированного бизнеса.

Приоритеты АО «Сибирская Аграрная Группа» заключаются в качественной продукции, экологической безопасности, поддержки социальной сферы.

- Качественная продукция
- Экологическая безопасность
- Поддержка социальной сферы

Стейкхолдеры организации

Стейкхолдеры – человек, организация или группа лиц, прямо или косвенно влияющие на компанию и ее прибыль. Существуют внешние (вне организации) и внутренние (внутри организации), прямые и косвенные стейкхолдеры.

Степень влияния на общество определяет масштаб деятельности всей Компании. Деятельность Компании затрагивает интересы широкого круга заинтересованных сторон, отмеченных двумя различными способами в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 – Внешние и внутренние стейкхолдеры

Внешние стейкхолдеры	Внутренние стейкхолдеры
Поставщики	Учредители
Посредники	Инвесторы
Потребители	Персонал

Таблица 8 – Косвенные и прямые стейкхолдеры

Косвенные (внешние) стейкхолдеры	Прямые стейкхолдеры
Муниципальные и общественные организации	Потребители
Местное население	Сотрудники компании
	Бизнес-партнеры

Являясь крупнейшим производителем сельскохозяйственных товаров Свердловской и Томской областей, Красноярского края, республики Бурятия. Холдинг видит свою ответственность в части экологического благополучия и поддержания социальной составляющей перед руководством городов и регионов присутствия, потребителями своей продукции данных регионов, бизнес-партнерами.

Определение структуры программ КСО

«Сибирская Аграрная Группа» поддерживает городские социальные проекты и акции, а также организовывает собственные. Компания оказывает финансовую помощь творческим, научным и спортивным коллективам населенных пунктов, в которых находятся предприятия Холдинга [38].

Мероприятия, проведенные в Томской области представлены ниже.

1) В конце 2011 года руководство Холдинга начало реализацию проекта по благоустройству центральной площади – культурного центра поселка Светлый. В 2012 году были проведены проектирование и подготовка расчетно-сметной документации. Ориентировочный бюджет проекта благоустройства территории составил 9 млн рублей.

2) В 2014 году «Сибирская Аграрная Группа» взяла на себя содержание и обустройство территории Дворцового сквера (раннее – площадь перед «Томскими товарами»), организовав также на ней работу маленькой фермы. В сквере были установлены урны и скамейки, дорожки выложены тротуарной плиткой, а для детей был построен игровой комплекс: качели, песочницы, спортивные тренажеры, турники с кольцами и канатными лестницами. Общая стоимость благоустройства площадки составила 6 млн рублей. Каждый год на территории проходит уборка, стрижка газона, обработка от клещей, обрезка деревьев, также по инициативе жителей был установлен шкаф, «в котором» можно поменяться книгами.

3) С 2011 года и по сегодняшний день на базе «Сибирской Аграрной Группы» существует летний образовательный проект «Мини-ферма». Его целью является знакомство детей с жизнью домашнего скота. За животными ведется пристальное наблюдение и уход опытного ветеринара «Сибирской Аграрной Группы». В 2011-2014 гг. собранные проектом средства в размере 260 000 рублей были направлены на оказание адресной помощи больным детям.

4) В «Сибирской Аграрной Группе» также ведется поддержка

патриотического духа населения, посвященных Дню Великой Победы, а также организывает свои.

В 2012 году компания стала одним из крупных партнеров акции «Георгиевская ленточка», которая заключалась в раздаче черно-желтых лент накануне 9 мая. В первый год было бесплатно роздано около 10 000 ленточек, а в последующие годы – более 50 000 ленточек. К распространению символа Победы были привлечены также общественные организации, томские школьники и студенты. В 2014 году ленты помогали раздавать сотрудники ДПС, администрации Томской области, Банка Москвы, студенты ТПУ и ТГУ, сотрудники Областного краеведческого музея, представители советов ветеранов, работники школ области и города. За пять лет участия в акции было роздано 250 тысяч лент.

В 2014 году компанией совместно с кинотеатрами г. Томск были организованы бесплатные кинопоказы фильмов о войне, таких как «В бой идут одни старики», «А зори здесь тихие», «Битва за Севастополь», «Брестская крепость», для школьников и студентов первых курсов в городских кинотеатрах. Билеты распространялись в школах Томска, Северска, Асино.

В 2015 году в память о погибших в Великой Отечественной войне «Сибирской Аграрной Группой» было организовано восхождение к Монументу Славы в Лагерном саду и возложение еловой гирлянды. Сотрудники Компании колонной прошли по центру города, держа в руках огромную «Георгиевскую ленту», которая была позже возложена на склон у Вечного огня.

«Томичи – фронту!» - под таким девизом 9 мая 2017 года на площади Новособорной прошла выставка фронтовой продукции томских предприятий, организованная «Сибирской Аграрной Группой» в рамках проекта «Погружение».

5) В 2017 году в майские праздничные и выходные дни прошло первое мероприятие собственного экологического проекта «Переходим на зеленое», в котором участвовали свинокомплексы «Восточно-Сибирский» и «Томский».

Жители поселков, находящихся на территориях, прилегающих к свинокомплексам, получили 10-килограммовые мешки с качественным органическим удобрением собственного производства, которое было заранее расфасовано и подготовлено. Навоз, который перерабатывается на предприятиях «Сибирской Аграрной Группы», является экологически чистым удобрением для любых овощей, растений и садовых культур, выращиваемых на приусадебных участках и дачах. Раздача мешков дала фермерам и простым дачникам возможность оценить качество удобрений и в дальнейшей заказывать его бесплатно.

Было роздано 3000 мешков удобрений в поселках Малиновка, Светлый, Рассвет, Молодежный и Копылово. Со 2 мая по заказам жителей и фермеров с предприятия было вывезено более 320 т удобрений.

АО «Сибирская Аграрная Группа» стремится сохранять и преумножать духовное наследие, принимая участие в поддержке и строительстве храмов и памятникам искусства.

Кроме того, Холдинг оказывает мощную денежную поддержку муниципальным детским садам, школам, образовательным, творческим, научным и спортивным коллективам г. Томска для повышения уровня их материально-технической базы, поездки на региональные и областные соревнования, проведение мероприятий разных уровней.

Муниципальные и общественные организации «Сибирская Аграрная Группа» оказывает финансовую поддержку ветеранам, инвалидам, малоимущим семьям, фондам защиты вымирающих видов животных.

Наравне с реализацией проектов на городском уровне, программы компании также реализуются и в других регионах.

Так, в Кемеровской области была оказана поддержка проекта для детей-сирот «100 квартир детям», куплены новогодние подарки.

На благоустройство в республике Бурятия, в селе Усть-Брянь на налоговые отчисления с предприятия сделан ямочный ремонт центральной дороги более чем на 200 тысяч рублей.

Помимо этого, различные мероприятия, организованные компанией, проводятся в Красноярском крае, в Свердловской области и в республике Бурятия. Таким образом, полученную информацию о проведенных мероприятиях мы можем свести в таблицы 9 и 10.

Таблица 9 – Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
1. Благоустройство и содержание культурных центров, скверов, парков	Финансовая поддержка и обеспечение некоторых городских скверов, садов и улиц	Население, потребители	Ежегодно с 2014 года	Пиар-кампании для увеличения потребления
2. Благотворительные мероприятия	Финансирование детских больниц, творческих объединений, раздача удобрений малому бизнесу (фермерским хозяйствам)	Потребители, население	Ежегодно	Помощь и поддержка некоторых слоев населения
3. Организационно-технические мероприятия	Идентификация, контроль и оценка рисков производственной деятельности, профилактика, обучающие мероприятия по повышению квалификации	Сотрудники и предприятия, потребители	Ежегодно	Обеспечение здоровых и безопасных условий труда работникам, производство высокотехнологичной продукции
4. Льготы и гарантии, предоставляемые работникам и их семьям, материальная поддержка	Дополнительные выплаты и вознаграждения, премии, профессиональная подготовка, забота о молодых семьях	Сотрудники и предприятия	Ежегодно	Помощь и поддержка персонала, стимулирование и мотивация повышения эффективности труда

Продолжение таблицы 9					
5. Финансирование и частичное финансирование постройки памятников культуры	Финансирование реставрации и постройки храмов, памятников культуры, реставрационные работы над устаревшей архитектурой города Томска и близлежащих поселков	Население	Ежегодно	Снижение суммы налога, пиар-кампания	суммы пиар-

Таблица 10 – Затраты на мероприятия КСО

Мероприятия	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период (год)
1. Благоустройство центральной площади – культурного центра поселка Светлый	Рубль	9 000 000	9 000 000
2. Обустройство территории Дворцового сквера	Рубль	6 000 000	6 000 000
3. Проект «Мини-ферма». Собранные средства были направлены в фонд помощи детям	Рубль	260 000	Собранные проектом средства – 260 000
4. «Переходим на зеленое» (Себестоимость удобрений собственного производства.)	Рубль	1000	1 000 000
5. Турнир по рукопашному бою среди сотрудников частных охранных предприятий	Рубль	325 000	325 000
6. Благоустройство в республике Бурятия	Рубль	320 000	320 000
7. Ежегодные мотивирующие премии для сотрудников	Рубль	20 000	1 200 000

Рекомендации для повышения эффективности холдинга «Сибирская Аграрная Группа»

Холдинг «Сибирская Аграрная Группа» грамотно осуществляет социальную и управленческую политику. Благодаря ей в рабочих регионах растет уровень социальной поддержки и, как следствие, устойчивости., Компанией проводятся программы по поддержке малоимущего населения, а также населения, попавшего в сложную экономическую ситуацию, инвалидов, ветеранов. Осуществляется финансовая поддержка духовного наследия, спорта, образования не только на городском уровне, но и на уровне страны, оказывается помощь общественным и местным муниципальным организациям.

Анализируя КСО АО «Сибирская Аграрная Группа» можно сделать следующие выводы:

- программы КСО вполне отвечают интересам как прямых, так и косвенных стейкхолдеров;
- программы КСО соответствуют целям и стратегиям организации;
- реализуя программы КСО, компания получает преимущества в поддержке местной власти, в выборе их товара, во взаимодействии с потенциальными бизнес-партнерами и инвесторами.

Для совершенствования КСО АО «Сибирской Аграрной Группы» и роста ее эффективности видится реализация и поддержка уже существующих на настоящий момент социально-значимых проектов и вовлечение в них новых стейкхолдеров, а также разработка и реализация программ, существенно повышающих общественное благосостояние.

Заключение

Обеспечение продовольственной безопасности было и остается главной проблемой для отдельного человека и для всего общества в целом.

Понятие продовольственной безопасности подразумевает доступность продовольствия как физическую, так и экономическую, а также необходимое качество. Включает в себя ряд критериев и показателей, которые представляют собой уровень снабжения страны продуктами питания для эффективного функционирования.

В результате проведенного исследования нами были выработаны некоторые рекомендации по повышению уровня продовольственной безопасности Сибирского региона и страны в целом:

- повышение уровня профессионального образования сотрудников производства «САГ» с целью заимствования западного опыта и технологий;
- внедрение собственных инноваций в технологической сфере обработки почвы, выращивания скота, производстве продуктов и полуфабрикатов, селекции; инновации в сфере менеджмента – программа отчетов АЗ;
- использование трендовых мировых инноваций в АО «САГ» и на агропромышленных предприятиях России в целом как в производственном секторе, так и в управленческом, таких как селекция, ИТ-технологии, глубокая переработка растительного сырья;
- использование биоминерализации почв;
- исключение использования и внедрения ГМО в производство.

Данные рекомендации напрямую направлены на увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции на АО «Сибирская Аграрная Группа», и, следовательно, обеспечение продовольственной безопасности региона, Сибири и России в целом.

Со стороны государства в качестве поддержки политики продовольственной безопасности ожидаются следующие меры:

- Создание условий для развития конкурентоспособного сельскохозяйственного производства (обеспечение свободного доступа отечественным производителям на прилавки магазинов и торговых сетей);
- Государственное вмешательство и политика протекционизма для повышения финансовой устойчивости объектов сельскохозяйственного комплекса;
- Использование трендов и, возможно, закупка передовых технологий по переработке, биоминерализации почв у Европейских стран по обеспечению продовольственной безопасности;
- Сохранение политики воздержания от ГМО и поддержки биологически чистых видов товаров.

Инновации играют важнейшую роль в развитии АПК и, как следствие, в обеспечении продовольственной безопасности страны. Для эффективной инновационной деятельности важными звеньями становятся научно-технические и инновационные программы, которые реализуются на базе фундаментальных и прикладных исследований в приоритетных секторах аграрной экономики. «Сибирская Аграрная Группа» - агропромышленный комплекс, который не только внедряет собственные инновации, но и активно использует инновационный опыт развитых стран.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что обеспечение продовольственной безопасности региона и страны – трудоемкий и долгий процесс для агропромышленного комплекса России. Для достижения положительных результатов в данной области необходимо постоянно поддерживать старый комплекс мероприятий, разрабатывать новые меры, вводить инновации и эффективно применять их.

Список использованных источников

1. Экономическая безопасность: понятие экономической безопасности [Электронный ресурс] / Особая зона URL: <http://www.security-zone.ru> (Дата обращения: 29.03.2017)
2. Дадалко В.А. Продовольственная безопасность как составляющая национальной безопасности государства [Электронный ресурс] // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета №7. Электронная версия печат. публ. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost> (Дата обращения: 16.03.2017).
3. Антамошкина Е.Н. Тимофеева Г.В. Продовольственная безопасность на региональном уровне: методика оценки // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 4 (14). С. 61–65.
4. Курдюмов А.В. Сравнительный анализ теоретико-методических подходов к определению понятия «продовольственная безопасность» [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-teoretiko-metodicheskikh-odhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-prodovolstvennaya-bezopasnost> (Дата обращения: 01.03.2017).
5. Коваленко Е. Г. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий [Электронный ресурс] / Издательство: Российская Академия Естествознания 29.09.14. Электронная версия печат. публ. URL: <https://www.monographies.ru/ru/book/view> (Дата обращения: 16.03.2017).
6. Угрозы национальной и экономической безопасности [Электронный ресурс] / Экономический словарь. URL: <http://www.grandars.ru/student/nac-ekonomika/ugrozy-bezopasnosti.html> (Дата обращения: 16.03.2017).
7. Кузин В. Н. Продовольственная безопасность - научная категория и практическая проблема [Электронный ресурс] / КиберЛенинка. URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kak-nauchnaya-kategoriya-i-prakticheskaya-problema> (Дата обращения: 11.03.2017).

8. Миропольский Д. Ю. Проблемы современной экономики: Модернизация и инновации [Электронный ресурс] // Международный научно-аналитический журнал, 2016. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5972> (Дата обращения: 11.03.2017).

9. Соболевская А. В. Перспективы мирового населения [Электронный ресурс] // Международный научно-аналитический журнал, 2015. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5972> (Дата обращения: 11.03.2017).

10. Пугановская Т. И. Влияние политики импортозамещения и кризиса 2014/2015 гг. на стратегию развития аграрного комплекса [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25126962> (Дата обращения: 11.03.2017).

11. Росстат: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс] / Федеральная служба Российской статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy (Дата обращения: 11.03.2017).

12. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты [Электронный ресурс] / Новостной портал ПРОвэд. URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--plai/analytics/research/40407-vneshnyaya-topgovlyya-possii-v-2016-godu-tsifry-iakty.html> (Дата обращения: 11.03.2017).

13. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь 2017 года [Электронный ресурс] / Федеральная таможенная служба. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24920&Itemid=1981 (Дата обращения: 11.03.2017).

14. Владимир Путин: в условиях санкций надо повышать конкурентоспособность российской экономики [Электронный ресурс] / Новости на 1 канале. URL: http://www.1tv.ru/news/2014-09-18/33403-vladimir-putin_v_usloviyah_sanktsiy_nado_povyshat_konkurentosposobnost_rossiyskoj_ekonomiki (Дата обращения: 11.03.2017).

15. Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт. М.: Институт экономики РАН, 2014. С. 7.
16. Сельское хозяйство и продовольственная безопасность. Проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/80655-selskoe-hozyaystvo-i-prodovolstvennaya-bezopasnost-problemy-i-perspektivy.html> (Дата обращения: 11.03.2017).
17. Глазьев С. Ю. О продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] / Изборский клуб, 05.09.13 URL: <http://dynacon.ru/content/articles/1725> (Дата обращения: 11.03.2017).
18. О продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] / Новостной портал. Фонд Стратегической Культуры. URL: <http://m.fondsk.ru/news/2015/07/01/o-prodovolstvennoj-bezopasnosti-rossii-34107.html> (Дата обращения: 11.03.2017).
19. Крылатых Э. Н., Мазлоев В. З., Межонова Н. В. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции. Монография М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 238 с.
20. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электронный ресурс] / РиаНовости. URL: <https://ria.ru/spravka/20121016/902615291.html> (Дата обращения: 28.04.2017).
21. «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] ГарантРу URL: <http://base.garant.ru/12172719> (Дата обращения: 28.04.2017).
22. Продовольственная безопасность России или кого надо кормить в первую очередь [Электронный ресурс] / Новостной портал. URL: <http://inance.ru/2015/11/prodbez> (Дата обращения: 28.04.2017).
23. Убытки и прибыль 2015/2016 гг. ВЭБ закончил 2016 год с убытком в 112 млрд рублей против прибыли в 2015-м [Электронный ресурс] / Новостной портал. URL: <http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKBN17U27R-ORUBS> (Дата обращения: 28.04.2017).

24. Бугай Ю.А. Формы и методы государственного регулирования в аграрной сфере [Электронный ресурс] / Вестник Омского государственного аграрного университета Выпуск№ 4 (24) / 2016. URL: http://vestnik.omgau.ru/wp-content/files/24_29.pdf (Дата обращения: 28.04.2017).
25. Оценка использования микробиологических удобрений в растениеводстве для обеспечения экологической безопасности / под редакцией Н. В. Корягина // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2016. № 2 (30). С. 179-184.
26. Добровольные руководящие принципы [Электронный ресурс] / Право на питание. URL: <http://www.fao.org/3/a-y7937r.pdf> (Дата обращения: 01.05.2017).
27. «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] / ГарантРу URL: <http://base.garant.ru/70210644> (Дата обращения: 01.05.2017).
28. Экспорт сельхоз продукции: динамика [Электронный ресурс] / Информационное агентство УНИАН. URL: <https://www.unian.net/world> (Дата обращения: 28.04.2017).
29. «Четыре свободы» [Электронный ресурс] / История США в документах. URL: <http://www.grinchevskiy.ru> (дата обращения: 05.05.2017).
30. Курдюмов А.В. Сравнительный анализ теоретико-методических подходов к определению понятия «Продовольственная безопасность» [Электронный ресурс] / Известия Уральского государственного экономического университета, Выпуск№ 4 (42) / 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-teoretiko-metodicheskikh-podhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-prodovolstvennaya-bezopasnost> (Дата обращения: 28.04.2017).
31. The Global Food Security Index [Электронный ресурс] / Официальный сайт URL: <http://foodsecurityindex.eiu.com> (Дата обращения: 28.04.2017).

32. Статистика Всемирного банка. Недоедание, голод, отставание в росте [Электронный ресурс] / Новостной портал URL: <http://theworldonly.org/nedoedanie-golod-otstavanie-roste/> (Дата обращения: 28.04.2017).

33. Россия: стратегии обеспечения безопасности пищевой продукции [Электронный ресурс] / Вестник URL: <http://selcoop.ru/cooperation/international/strategii-obespecheniya-bezopasnosti> (Дата обращения: 28.04.2017).

34. Строков С. Н. Механизмы обеспечения внутренней продовольственной безопасности Канады // Никоновские чтения. № 19. 2014. С. 331-332.

35. Компания [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/> (дата обращения: 11.05.2017).

36. История предприятия [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/history/> (дата обращения: 11.05.2017).

37. Социальная ответственность [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/> (дата обращения: 11.05.2017).

38. Стратегические цели [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/history/> (дата обращения: 11.05.2017).

39. Миссия компании [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/Vlago/> (Дата обращения: 11.05.2017).

40. Инновации Компании [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/Vlago/> (Дата обращения: 11.05.2017)

41. Об управленческих нововведениях // Томское Предместье - 22.12.2016- №37
42. Стратегия развития предприятия [Электронный ресурс] / Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/Blago/> (Дата обращения: 11.05.2017)
43. О компании [Электронный ресурс] / Официальный сайт Компании «Мираторг» URL: <https://miratorg.ru/about/> (Дата обращения: 11.05.2017)
44. Компания «Черкизово» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Компании «Черкизово» URL: <http://cherkizovo.com/> (Дата обращения: 11.05.2017)
45. Рейтинг крупнейших производителей свинины по итогам 2015 года по данным на 22.02.2016
46. Рейтинг крупнейших производителей свинины по итогам 2016 года по данным на 22.02.2017
47. Развитие конкуренции на агропродовольственных рынках [Электронный ресурс]/ Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88078/5189e26919e3686148948934a3ee80c928e80de6/ (Дата обращения: 01.05.2017).