

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально - гуманитарных технологий
Направление подготовки Экономика
Кафедра экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Импортозамещение как фактор продовольственной и экономической безопасности

УДК 338.439.02:339.562-048.62

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Протопопова Ольга Олеговна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Дукарт Сергей Александрович	Кандидат исторических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать знания правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК-13; ПК-1,3,5,10)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	Принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК 4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13; ПК-8;

	полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК- 4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК- 10;12 ОК-12
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК- 14; ПК-15; ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7;11;12;13 ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК - 7, 8, 12, 13; ПК - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10,11, 13)

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально - гуманитарных технологий
 Направление подготовки Экономика
 Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:
 Зав. кафедрой
 Барышева Г.А.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБЗБ	Протопопова Ольга Олеговна

Тема работы:

Импортозамещение как фактор продовольственной и экономической безопасности

Утверждена приказом директора (дата, номер)

№ 2047/С от 23.03.2017

Срок сдачи студентом выполненной работы:

05.06.2017

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

<p>Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>Нормативные документы, периодические издания, учебная литература, учетные данные предприятия</p>
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке</p>	<p>- Теоретические аспекты понятия «продовольственная безопасность»</p>

вопросов <i>аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Критерии и методы оценки продовольственной безопасности государства - Общие тенденции развития агропромышленного комплекса России в контексте импортозамещения - Основные направления и перспективы развития АО «Аграрная Группа»
--	---

Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)	
--	--

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Кашапова Эльмира Рамисовна

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	02.02.2017 г.
---	---------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Дукарт Сергей Александрович	Кандидат исторических наук		02.02.2017

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Протопопова Ольга Олеговна		02.02.2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 76 с., 11 табл., 41 источник, 1 прил.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, импортозамещение, продовольственная безопасность, предприятие, развитие, АО «Аграрная Группа».

Объектом исследования является агропромышленный комплекс России.

Цель работы – разработка рекомендаций по развитию деятельности АО «Аграрная Группа» в условиях реализации государственной политики импортозамещения.

В процессе исследования проводился анализ теоретических аспектов понятия «продовольственная безопасность», тенденций развития агропромышленного комплекса России, деятельности АО «Аграрная Группа» в контексте импортозамещения.

В результате исследования были выявлены основные проблемы агропромышленного комплекса России, а также даны рекомендации по развитию АО «Аграрная Группа» в условиях импортозамещения.

Область применения: на предприятиях агропромышленного комплекса.

Экономическая эффективность/значимость работы обусловлена тем, что сегодня для России остро стоит проблема импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности. В связи с этим важно найти новые пути развития агропромышленного комплекса России в условиях возникших проблем и угроз.

В будущем планируется продолжить более глубокое изучение и исследование данной тематики в рамках магистерской работы.

Оглавление

Введение.....	8
1 Продовольственная безопасность как экономическая категория.....	10
1.1 Теоретические аспекты понятия «продовольственная безопасность».....	10
1.2 Критерии и методы оценки продовольственной безопасности государства.....	15
1.3 Импортозамещение как определяющий фактор повышения уровня продовольственной безопасности в стране	19
2 Общие тенденции развития агропромышленного комплекса России в условиях реализации государственной политики импортозамещения	22
2.1 Анализ динамики развития агропромышленного комплекса России	22
2.2 Проблемы развития агропромышленного комплекса России.....	31
3 Анализ деятельности АО «Аграрная Группа» в контексте импортозамещения	39
3.1 Общая характеристика АО «Аграрная Группа»	39
3.2 Основные направления и перспективы развития АО «Аграрная Группа»... ..	51
Социальная ответственность.....	56
Заключение	67
Список использованных источников	71
Приложение А (рекомендуемое) Дефиниции понятий «продовольственная и экономическая безопасность».....	76

Введение

В условиях введенных обоюдных санкций со стороны России и стран ЕС, важная роль отводится системе мероприятий, направленных на реализацию стратегии импортозамещения на российском агропродовольственном рынке. Таким образом, в условиях жестких экономических реалий возрастает роль агропромышленного комплекса России в обеспечении продовольственной безопасности страны. При этом важно отметить, что процесс импортозамещения требует от российских производителей восполнение привычных объемов импортного сырья и продовольствия, что в условиях низкого уровня материально-технического обеспечения сделать крайне тяжело. В связи с этим возрастает роль государства в реализации политики импортозамещения. При этом программы импортозамещения должны работать на создание в России массового слоя производственных компаний, способных быть конкурентными не только внутри страны, но и на международных рынках.

Цель работы – разработка рекомендаций по развитию деятельности АО «Аграрная Группа» в условиях реализации государственной политики импортозамещения.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач, к числу которых относятся:

1. Раскрытие теоретических аспектов понятия «продовольственная безопасность».
2. Рассмотрение существующих критериев и методов оценки продовольственной безопасности государства.
3. Исследование динамики развития агропромышленного комплекса России.
4. Выявление проблем развития агропромышленного комплекса России.
5. Определение основных направлений и перспектив развития АО «Аграрная Группа»

Объект исследования – агропромышленный комплекс России.

Предмет исследования – экономические возможности импортозамещения продукции агропромышленного комплекса России с учетом необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию проблем формирования конкурентоспособности национальной экономики. Кроме того, в работе использованы российские и международные статистические данные, нормативные документы и законодательные акты России. Также в работе применялись публикации периодической печати, в том числе из сети Интернет. Часть результатов исследования, представленных в виде сводных таблиц, получена лично автором.

1 Продовольственная безопасность как экономическая категория

1.1 Теоретические аспекты понятия «продовольственная безопасность»

Проблема продовольственного обеспечения являлась объектом пристального внимания на всех этапах эволюции политэкономии. Например, Ф. Кенэ впервые в своих исследованиях общественного воспроизводства, подчеркивая важность сельскохозяйственного производства для развития страны [1]. Т. Мальтус в своих работах нашел связь между производством продовольствия и ростом благосостояния нации. В то же время существует ряд спорных моментов в их трудах, однако остается актуальным тезис о том, что производство продовольствия является базисом благосостояния любого государства [2].

Также проблема продовольственного обеспечения страны рассматривалась такими учеными как Д. Рикардо, А. Смит, Т. Мальтус, К. Маркс, В. Парето, Ф. Хайек, Дж.К. Гэлбрейт, А. Маслоу, Э. Энгель и др.

Исследование проблемы продовольственной безопасности с точки зрения национальной экономики в России началось позже других стран. Это было вызвано тем, что в советской экономической науке понятие «продовольственная безопасность» рассматривалось по отношению ко всему миру. Первое упоминание понятия продовольственной безопасности было сделано в «Программе возрождения деревни» в 1990 году. При этом отметим, что в 1994 году продовольственная безопасность не рассматривалась в политических и научных кругах в виде составляющей части национальной безопасности. Отметим, что в 1999 году, для России, которая была в состоянии экономического и финансового кризиса, проблема обеспечения продовольственной безопасности стояла по-особому остро, ведь в тот момент под угрозой оказался суверенитет страны и ее безопасность [3].

Важно отметить, что продовольственная безопасность предполагает гармоничное решение взаимосвязанных проблем. Первая проблема касается

обеспечения населения необходимым набором продовольствия в соответствии с медицинскими нормами. Вторая проблема – обеспечение равных условий доступа к продовольствию, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность в соответствии с физиологическими нормами питания.

Продовольственная безопасность является важным направлением научных исследований, но и также государственной политики. Это важнейший геополитический фактор и основа обеспечения устойчивости социально-экономических процессов в стране. В связи с этим возникает вопрос относительно трактовки понятия «продовольственная безопасность» в официальных нормативных документах РФ.

Отметим, что в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации указано, что продовольственная безопасность – это ключевое направление обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе. Кроме этого, продовольственная безопасность – это фактор сохранности суверенитета и государственности, а также необходимое условие реализации стратегического национального приоритета страны, которое предполагает повышение качества жизни граждан России за счет гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения [4].

Продовольственная безопасность – это составная часть экономической, а также национальной безопасности. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, национальная безопасность представляется как состояние защищенности личности, государства и всего общества в целом от внешних и внутренних угроз, которое гарантирует соблюдение конституционных прав и свобод, а также достойный уровень и качество жизни российских граждан. Кроме этого подчеркивается важность национальной безопасности в обеспечении суверенитета страны [5]. При этом необходимо отметить, что определяющая роль в обеспечении национальной безопасности принадлежит именно экономике. Важно понимать, что экономическая безопасность основывается на обеспечении устойчивости развития, интересов общества, удовлетворении общественных потребностей

населения, а также защите экономических интересов. При этом следует обратить внимание на то, что ключевыми компонентами экономической безопасности выступают: оборонная, продовольственная, финансовая и ряд других.

Продовольственная безопасность – неотъемлемая часть экономической безопасности.

Таким образом, согласно приложению А, необходимо разграничить дефиниции «экономическая безопасность» и «продовольственная безопасность». Это необходимо сделать, чтобы выработать адекватную концепцию обеспечения экономической безопасности страны на основе достаточности потребления населением страны качественных продуктов, произведенной отечественными производителями.

Как видно из приложения А, в рассматриваемых понятиях отражается значимость обеспечения жизнедеятельности человека независимо от обстоятельств [6, 7, 8, 9]. Следует отметить, что без трудовых ресурсов невозможно будет производить потребительские блага, следовательно, и говорить об экономической безопасности не придется. Эти два понятия имеют два аспекта: политико-экономический и социально-экономический. Без экономической доступности всех социальных слоёв населения к продовольствию обеспечить экономическую безопасность любого хозяйствующего субъекта невозможно.

Также отметим, что экономическая безопасность страны определяется состоянием различных видов деятельности, поэтому можно выделить следующие ее составляющие элементы:

- сырьевая, подразумевает эффективное использование природных сырьевых ресурсов;
- производственная, характеризуется наличием ресурсной базы, а также условиями, которые обеспечивают интеграционные процессы;
- научно-техническая, характеризуется динамикой внедрения результатов НИОКР в социально-экономическую систему, а также такими

качественными показателями как: уровни квалификации персонала и модернизации производства;

- финансовая, характеризуется способностью бюджетной системы обеспечить социально-экономическую стабильность и развитие территории;

- социально-демографическая, характеризуется уровнем социального развития, уровнем бедности, дифференциации общества, а также доступности образования, культуры и др.;

- сфера безопасности рынка труда, предполагает отраслевую региональную специализацию, также включает такие показатели как: изменение потребностей в специалистах соответствующей квалификации, уровнем безработицы, а также системой задач и функций, реализуемых специалистом;

- общественная, выраженная в отсутствии криминализации общества, теневой экономики, коррупции и пр.;

- продовольственная, предполагает соблюдение определенных уровней обеспеченности страны продовольствием, а также качеством продовольствия;

- информационная, предполагает создание единой системы данных, кроме этого соблюдение сочетания конфиденциальности информации с ее доступностью для всех пользователей;

- экологическая, предполагает в проявлении превышения предельно допустимых норм загрязнения окружающей среды в стране.

Для более полного раскрытия сущности продовольственной безопасности, определим ее основные уровни и факторы, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы продовольственной безопасности [10]

Факторы/ Уровень	Индивидуальный (домохозяйства)	Региональный	Национальный
Внутренние	Доходы, самостоятельное производство жизненно необходимой продукции	Уровень развития торговой и транспортной инфраструктуры, конъюнктура регионального рынка продовольствия на уровне региона, возможности для межрегионального обмена, экологическая обстановка в регионе, региональная экономическая политика	Общее социально- экономическое состояние в стране, потенциал самообеспечения, уровень развития торговой и транспортной инфраструктуры, конъюнктура национального рынка продовольствия, национальная экономическая политика, возможности для международного обмена
Внешние	на российском рынке продовольствия, экологическая обстановка в стране, макроэкономическая ситуация	Конъюнктурные колебания национального рынка продовольствия, макроэкономическая ситуация, уровень развития АПК страны, экологическая обстановка в стране, развитость торговой и транспортной инфраструктуры страны, национальная экономическая политика	Конъюнктурные колебания на мировом рынке продовольствия, состояние мирового сельского хозяйства макроэкономическая обстановка в мире, экологическая обстановка в мире развитость мировой торговой и транспортной инфраструктуры

Также необходимо отметить, что различать внутренние и внешние факторы. Различия заключается в том, что внутренние факторы могут быть подконтрольны субъектам определенного уровня продовольственной безопасности, а также влияние таких факторов может быть изменено. Что касается внешних факторов, то здесь важно отметить, что их затруднительно контролировать, и они могут лишь учитываться при выработке мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности этого уровня, в соответствие с рамочными условиями функционирования экономики данного уровня.

При негативном влиянии внешних факторов стратегия обеспечения продовольственной безопасности будет склоняться к концентрации усилий по собственному производству жизненно необходимого продовольствия. При положительном влиянии внешних факторов стратегия будет ориентироваться на внешние источники продовольствия.

Итак, в результате анализа сущности понятия «продовольственная безопасность» было выявлено, что продовольственная безопасность включает в свой состав продовольственное обеспечение, которое охватывает все этапы воспроизводственного процесса (производство, обмен, распределение, потребление продовольствия).

Также следует добавить, что при раскрытии сущности понятия «продовольственная безопасность», следует придерживаться максимальной конкретики. Кроме этого важно помнить, что поддержание продовольственной безопасности связана с обеспечением суверенности страны, в данном случае продовольственной.

1.2 Критерии и методы оценки продовольственной безопасности государства

В предыдущем параграфе было определено, что целью продовольственной безопасности является повышение качества жизни населения посредством производства и потребления в необходимом количестве различных качественных и доступных для населения продуктов питания. В связи с этим возникает необходимость мониторинга продовольственной

безопасности для предотвращения негативных социально-экономических явлений, что в свою очередь, предполагает введение определенных критериев и методов оценки.

Например, существуют международные подходы к оценке продовольственной безопасности. Так, например, согласно Концепции продовольственной безопасности Продовольственной и сельскохозяйственной организация ООН (ФАО) можно выделить следующие положения [11]:

1. Государство должно быть готово, импортировать необходимое количество продовольствия и удовлетворять потребности своих граждан в нем.

2. Государство должно быть готово, производить достаточное количество продуктов для собственных нужд, при наличии у нее сравнительных преимуществ.

3. Государство должно быть готово, обеспечить физическую и экономическую доступность безопасного продовольствия.

Также важно отметить, что ФАО сформировала систему показателей для оценки состояния продовольственной безопасности по четырем направлениям:

- наличие продуктов (урожайность, продуктивность, объем производства и потерь, уровень запасов, и др.);
- доступность продовольствия (экономическая возможность приобретать продовольствие в нужном объеме при существующем платежеспособном спросе, а также возможность доставки и др.);
- стабильность продовольственного обеспечения (наличие достаточного количества продовольствия в различные периоды времени);
- продовольственное потребление, что означает соответствие фактического потребления нормам по пищевой ценности.

Почти по таким же направлениям формируется система мониторинга продовольственной безопасности в России. Вместе с тем отметим, что система мониторинга продовольственной безопасности России не включает в себя некоторые показатели, применяемые в ФАО. Для характеристики продовольственной безопасности, ФАО рассматривает такие показатели, как

показатель импортной зависимости государства, производство продукции на душу населения, доля детей с отставанием в росте, с анемией и нехваткой витамина А, распространение ожирения среди взрослого части населения.

В отечественной научной литературе также выделяют разные подходы к оценке продовольственной безопасности. Например, уровень обеспечения продовольственной безопасности страны может быть оценен показателями, которые можно разделить на группы [12]:

- абсолютные показатели производства (потребления) запасов по основным продуктам питания и питательным веществам;
- относительные показатели по отдельным видам и группам продуктов относительно оптимального базового уровня потребления;
- социально-демографические показатели воспроизводства населения и динамики трудовых ресурсов в сельской местности.
- технико-экономические показатели, которые характеризуют экономическое состояние АПК, состояние материальной базы АПК;

Опираясь на положения нормативных документов, действующих в России, можно сказать, что оценка продовольственной безопасности осуществляется с помощью системы индикаторов, которые соответствуют общим требованиям к экономической безопасности РФ. Такие требования, были сформулированы в «Основных положениях государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации», которые включают следующее [13]:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, как в обычных, так и в экстремальных условиях и независимо от внешних воздействий.
2. Приемлемый уровень жизни населения и его поддержание.
3. Устойчивость финансовой системы.
4. Сбалансированность внешнеэкономической политики.

В дополнение к вышеизложенному следует отметить, что можно также выделить различные группы оценочных (критериально-обусловленных)

индикаторов продовольственной безопасности, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные группы оценочных (критериально-обусловленных) индикаторов продовольственной безопасности [14]

Сфера производства	Сфера потребления
<ul style="list-style-type: none"> • валовой сбор зерна, млн. т. • уровень среднедушевого производства продовольствия • инвестиции в основные производственные фонды в сельском хозяйстве, % от общего объёма инвестиций • содержание вредных веществ в продуктах питания, % к допустимой норме • доля затрат на сельское хозяйство, % расходов федерального бюджета • отношение размера запасов зерна и другого пищевого сырья к их потреблению, % • отношение уровней качества отечественных и аналогичных импортных продуктов питания 	<ul style="list-style-type: none"> • темп изменения покупательной способности доходов населения по основным продуктам питания • среднедушевое потребление продуктов питания, % от рекомендуемых норм потребления • соотношение белков, жиров и углеводов в рационе питания населения • удельный вес белков животного происхождения в общем потреблении белков, % • доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, в том числе в сельской местности, % • доля затрат на продовольствие в общих затратах домохозяйства,

Итак, исходя из вышеизложенного следует, что в настоящий момент не существует единых критериев продовольственной безопасности, включая желательных уровней самообеспечения. Обоснование критериев продовольственной безопасности зависит от множества факторов, таких как: экономический потенциал страны, природно-климатические условия, уровень развития науки и техники, традиций в питании и др.

1.3 Импортзамещение как определяющий фактор повышения уровня продовольственной безопасности

В предыдущих параграфах было выявлено, что продовольственная безопасность характеризует экономическую независимость государства, а также способствует удовлетворению потребностей населения без ущерба национальным интересам страны. При этом важно отметить, что повышение уровня продовольственной безопасности государства сопряжено с проблемой импортзамещения. Такая связь может быть обусловлена обострением геополитической ситуации или же введением продуктового эмбарго на товары основных импортеров какой-либо страны [15].

Понятие «импортзамещение» с точки зрения обеспечения продовольствием включает целый сегмент развития производств, в том числе связанных с агропромышленным комплексом.

В научной литературе термин «импортзамещение» рассматривается как ключевой фактор достижения высокого уровня продовольственной безопасности страны. Импортзамещение представляется как фактор, который играет роль катализатора ускоренного развития различных отраслей экономики, а также повышения продовольственной безопасности.

Анализ научной литературы показывает, что в настоящее время не существует однозначного определения понятие «импортзамещение». Проецируя «образ» импортзамещения на систему оценки уровня продовольственной безопасности страны можно сказать, что в таком случае импортзамещение будет представлено в виде коэффициента. Этот коэффициент рассчитывается как степень обеспеченности основными продуктами питания собственного производства. Логика расчета данного коэффициента учитывает различные виды сельскохозяйственной продукции (картофель, молочные продукты, хлебопродукты, яйца, мясо др.). Данный показатель определяет уровень самодостаточности страны в продовольственной продукции. При этом, что существует особая сложность

трактовки самого значения данного коэффициента. Возникает вопрос – а насколько величина коэффициента объективно отражает уровень защищенности внутреннего рынка.

Понятие «импортозамещение» в различной научной литературе понимается как производство продукции, которая импортировалась ранее. Следовательно, импортозамещение характеризуется полным прекращением импорта некоторого товара за счет собственного производства ранее импортируемой продукции. Также важно отметить, что импортозамещение не предполагает абсолютный запрет на ввоз в страну всех ранее ввозимых товаров, а лишь снижение некоторого объема импорта. Заметим, что не следует рассматривать импортозамещение как абсолютное ограничение ввоза товаров, которые в стране не производятся вообще. Например, для России это экзотические фрукты, кофе, а также особые виды мясных и рыбных деликатесов и др. [16].

Принято считать, что основная цель импортозамещения – это рост производственного потенциала пищевой и перерабатывающей промышленности, а также сельского хозяйства в целом. Исходя из этого тезиса, под импортозамещением может пониматься стратегия экономического развития агропромышленного комплекса, ориентированная на оптимизацию импорта. Что, в свою очередь, может быть достигнуто за счет стимулирования собственных производителей сельскохозяйственной продукции и создания новых производств. Однако соотношение импорта и собственного агропромышленного комплекса связано с изменчивыми политическими приоритетами государства.

Каждая страна сталкивается с проблемой обеспечения собственным продовольствием. При этом определение баланса импорта и собственного производства решается всегда по-разному. В международном сообществе не сложилось единого мнения о целесообразности импортозамещения как стратегии. Многие развитые страны прошли период необходимости защиты своей экономики от влияния импорта, а также необходимости повышения

продовольственной безопасности за счет своей конкурентоспособности. Итак, продовольственная безопасность, наряду с другими видами безопасности, определяет целостность и суверенитет государства.

Рассматривая зарубежный опыт реализации политики импортозамещения отметим, что в Азии и Латинской Америке, данная политика применялась когда требовалась эффективная защита внутреннего рынка и стимулирования собственного производства. На Кубе после победы революционеров был принят план по ограничению импорта и национализации частных предприятий.

В середине 20-го века бурное развитие Великобритании заставляло США и страны Западной Европы ограничивать импорт для стимулирования развития собственного производства.

В заключение данного параграфа следует отметить, что согласно мировому опыту, страна стремится сохранять свою продовольственную независимость, если отношение импорта к внутреннему производству колеблется в рамках 20%. При этом продовольственная зависимость может возникнуть, когда страна и соответственно хозяйствующие субъекты не имеют ресурсов для развития собственного производства и оплаты импорта.

2 Общие тенденции развития агропромышленного комплекса России в условиях реализации государственной политики импортозамещения

2.1 Анализ динамики развития агропромышленного комплекса России

Сегодня развитие агропромышленного комплекса связано с усилением мер государственной поддержки, что подтверждается принятием ряда законодательных актов, свидетельствующих о возрождении внимания к аграрному сектору и проблемам продовольственного обеспечения. Это обусловлено тем, что были введены санкций относительно России, а также были предприняты ответные меры российского правительства в виде запрета на ввоз сельскохозяйственного сырья и ряда продовольственных товаров на территорию России. Стоит признать, что в области импортозамещения перед Правительством РФ стоит ряд нерешенных задач, и к тому же могут возникать финансовые сложности в аспекте их реализации, власти продолжают разрабатывать программы, отражающие реализацию алгоритмов импортозамещения в ближайшие годы.

Для того чтобы наиболее эффективно реализовывать политику импортозамещения необходимо разработать базу необходимых нормативно-правовых актов, в том числе программ развития импортозамещения на всех уровнях государственного управления

Представим основополагающие документы, которые позволяют разработать программы и концепции по развитию импортозамещения [17]:

1. Федеральный закон о промышленной политики РФ (на его основе разрабатываются региональные федеральные законы и концепции о промышленной политики).

2. Отраслевые планы по содействию импортозамещения (на их основе разрабатывается общая Программа развития импортозамещения и отраслевые программы на региональном уровне).

3. Планы по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности.

4. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 27.01.2015 № 98-р (на его основе разрабатываются региональные планы).

Итак, в соответствии с государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы выделены цели, среди которых: ускоренное импортозамещение; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса и др. [18]. Исходя из этого мы видим необходимым, оценить состояние агропромышленного комплекса России и определить его перспективы в контексте импортозамещения.

Агропромышленный комплекс (АПК) — один из крупнейших межотраслевых комплексов в России. В его состав в том числе включается сельское хозяйство, а также отдельные отрасли промышленности, связанные с сельскохозяйственным производством.

В России аграрный сектор занимает традиционно особое положение в экономике. Сложности функционирования аграрного комплекса затрагивают интересы всего государства. Эти сложности обусловлены медленностью приспособления сельского хозяйства меняющимся условиям на рынке.

Отметим, что структура агропромышленного комплекса России представляется как совокупность трех областей:

1. Первая область – совокупность отраслей, ориентированная на производство средств производств для сельского хозяйства.
2. Вторая область – сельскохозяйственное производство.
3. Третья область – отрасли, ориентированные на хранение продукции, реализацию и переработку.

Вышеизложенная структура является условной. В структуру агропромышленного комплекса России также включаются другие отрасли, которые не входят ни в одну из вышеперечисленных областей. Например, управление, подготовка кадров, специальная наука и др.

Таким образом, можно выделить четвертую область, которая представлена отраслями, которые не создают продукцию, но необходимые для функционирования АПК [19].

Ключевой компонент АПК России – это сельское хозяйство, которое представлено растениеводством и животноводством в соотношении примерно 52 : 48, при этом доля животноводства постепенно растет. Объем инвестиций в основной капитал в животноводстве примерно вдвое больше, чем в растениеводстве (в 2014 году – 202,1 и 103,2 млрд руб. соответственно) [20]. Другим критическим компонентом АПК является пищевая промышленность, специализирующаяся на глубокой переработке продукции сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса.

При этом важно отметить, что развитие мясопродуктового подкомплекса России является важным для политики импортозамещения. Это связано с тем, что в России потребление мяса меньше необходимых биологических норм и существует доля импорта, которую возможно заменить отечественным сырьем, смотреть таблицу 3.

Таблица 3 – Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов (тыс. тонн) [21]

	2012	2013	2014	В процентах к ресурсам		
				2012	2013	2014
Ресурсы						
Запасы на начало года	791	838	864	6,8	7,1	7,4
Производство	8090	8545	8911	69,8	72,0	76,3
Импорт	2710	2480	1902	23,4	20,9	16,3
Итого ресурсов	11591	11863	11677	100	100	100
Использование						
Производственное потребление	56	51	48	0,5	0,4	0,4
Потери	23	19	16	0,2	0,2	0,1
Экспорт	128	117	135	1,1	1,0	1,2
Личное потребление	10546	10812	10730	91,0	91,1	91,9
Запасы на конец года	838	864	748	7,2	7,3	6,4

Основными отраслями животноводства России являются птицеводство, свиноводство, молочное и мясомолочное скотоводство, овцеводство. В России представлены и другие традиционные его отрасли – козоводство, северное оленеводство и мараловодство, мясное табунное коневодство, верблюдоводство, яководство, пушное звероводство, кролиководство, пчеловодство. Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий стабильно росло в 2005–2015 годы и достигло 13,5 млн. т, что на 4,2% выше уровня 2014 года. За январь–июль 2016 года в хозяйствах всех категорий, по оценке Минсельхоза, произведено 7,3 млн. т скота и птицы на убой в живом весе, что на 5,9% больше, чем в соответствующий период предыдущего года. Производство на убой свиней увеличилось на 12,2%, птицы – на 4,6, овец и коз – на 2,8, производство крупного рогатого скота сократилось на 0,3%. Соответственно общий расход кормов в животноводстве (включая комбикорма, кормовые корнеплоды и сено) в хозяйствах всех категорий также возрастал и превысил 106 млн т в 2015 году, однако в расчете на одну голову условного крупного скота он оставался стабильным (около 29 ц.) в течение всего периода. Последнее свидетельствует о низкой ресурсоэффективности животноводства и проблемах с обеспечением ее долгосрочного роста. Другой системной проблемой российского животноводства является высокая доля завозного породистого и высокогибридного племенного материала.

В настоящее время наиболее динамично развивающейся отраслью животноводства России и АПК страны в целом является птицеводство. поголовье птицы в хозяйствах всех категорий планомерно возрастало с 2000 г., достигнув уровня 547 млн голов в 2015 году. Для сравнения: поголовье птицы в Японии составляло на конец 2013 г. 306 млн голов, Бразилии – 1304, США – 2164 млн голов. Россия уже практически полностью покрывает внутренние потребности в мясе птицы за счет внутреннего производства, начинаются экспортные поставки. В 2010–2015 годы производство птицы на убой в хозяйствах всех категорий в живом весе выросло на 55%, достигнув 6 млн т. По

оценкам ВЭБ, объем производства мяса птицы в 2030 году составит 9,2 млн т. Существенный рост показывает отрасль свиноводства. За период 2010–2015 гг. поголовье свиней возросло с 17,2 до 21,5 млн голов в хозяйствах всех категорий. Это по-прежнему заметно меньше, чем в Бразилии (37 млн голов), Германии (28), США (65), Китае (482 млн голов). За рассматриваемый период объем производства свиней на убой в живом весе вырос на 33% (до 4 млн т). По оценкам ВЭБ, в 2030 году он достигнет 5,1 млн т. Свиньи содержатся преимущественно в сельскохозяйственных организациях (около 80%). При этом отметим, что на конец декабря 2016 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составляло 18,7 миллиона голов, что на 1,6% меньше по сравнению с показателем на аналогичную дату предыдущего года. На хозяйства населения приходилось 42,9% поголовья крупного рогатого скота, 14,6% свиней, 46,9% овец и коз (на конец декабря 2015 года — 43,7%, 16,1%, 46,6% соответственно) [22].

Итак, объем производства продукции сельского хозяйства в России в 2016 году в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 5,626 триллиона рублей, что на 4,8% больше показателя 2015 года. Рост сельхозпроизводства в декабре 2016 года составил 230,1 миллиарда рублей, что на 3,4% больше, чем в декабре 2015 года.

Производство мяса и субпродуктов убойных животных в России в 2016 года выросло по сравнению с показателем 2015 года на 12,2%, до 2,6 млн. т, следует из материалов Росстата [23]. Производство мяса птицы и субпродуктов этой категории увеличилось на 2,8% и достигло 4,5 млн. т. При этом в 2016 году на 10,7% увеличилось производство мясосодержащих охлажденных полуфабриктов, показатель составил 1,2 млн. т. Производство рыбы, переработанных и консервированных рыбных продуктов увеличилось незначительно - на 2,5%, до 3,9 млн. т.

Численность поголовья свиней в целом выросла на 418 тыс. голов (1,6%) и составила 26,2 млн. голов, птицы – на 8,9 млн. голов (1,4%) и составила 650

млн. голов, мелкого рогатого скота – практически не изменилась и составила 49,7 млн. голов (снижение на 0,2%).

Зерновое хозяйство является самой мощной отраслью растениеводства России и характеризуется достаточно высокой глобальной конкурентоспособностью.

Россия входит в тройку крупнейших мировых экспортеров зерна и полностью обеспечивает им свою кормовую, перерабатывающую и пищевую промышленность, включая производство спирта и иных продуктов биохимической переработки зерна. В 2008 году в России был поставлен рекорд производства зерновых (108 млн. т) за весь постсоветский период; затем, после нескольких лет с существенно более низкими показателями (в первую очередь связанными с засухами), в 2014 году было собрано 105,3 млн т, в 2015 – 104,8 млн т. По прогнозным оценкам, урожай зерновых в 2016 г. будет рекордным и может составить 110–116 млн т, в том числе пшеницы – 69–72 млн т. По прогнозам ВЭБ, в 2030 г. общий объем валового сбора зерна достигнет 118,5 млн т.

В 2014 году Россией было экспортировано зерновых около 22 млн т, в 2015 г. – 29 млн т. В 2016 г. может быть экспортировано до 38 млн т, в том числе до 28 млн т пшеницы. При этом импорт зерновых незначителен: в 2015 г. – 0,7 млн т, что на 21,2% меньше, чем в предыдущем году; ввозятся главным образом пшеница твердых сортов и рис.

Овощеводство также является мощной отраслью растениеводства России. Валовой сбор овощей и бахчевых достиг 16,1 млн т в 2015 году (рост на 4,2%), в том числе в сельскохозяйственных организациях – 2,9 млн т, в хозяйствах населения – 10,8 млн т. Для сравнения: объем производства овощей и бахчевых в 2013 г. составил в США – 34 млн т, Италии – 13, Японии – 11 млн т.

Валовой сбор плодов и ягод в Российской Федерации в хозяйствах всех категорий в 2015 году составил 2,9 млн т. Основное их производство сосредоточено в хозяйствах населения – 76,3%. На сельскохозяйственные организации приходится 21,6%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 2,1%. В

2015 году удельный вес валового производства плодов и ягод составил 27,6% потребности. Таким образом, по данной категории сельхозпродукции сохраняется значительная зависимость от импорта.

По емкости продовольственного рынка Россия входит в десятку стран-лидеров, отличаясь при этом, наряду с Японией и некоторыми другими странами, высокими объемами импорта продовольственных товаров. Объем продовольственного рынка России оценивается в 70–80 млрд. долл.

Говорить о высокой импортозависимости России на рынке продовольствия не приходится, особенно в свете нынешних тенденций существенного роста производства АПК, в пищевой и перерабатывающей промышленности. В 2010–2015 гг. отмечается рост производства по многим товарным позициям при существенном сокращении, начиная с 2014 г., объемов и доли импорта на внутреннем рынке. В январе–июне 2016 году сохранилась положительная динамика производства в пищевой и перерабатывающей промышленности. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака составил 102,8 против 102,0% за тот же период 2015 году, в том числе мяса и мясопродуктов – 104,6%, молочных продуктов – 102,0, продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмалов и крахмалопродуктов – 102,2, растительных и животных масел и жиров – 104,4, продуктов переработки и консервирования картофеля, фруктов, овощей – 107,7, напитков – 100,4%.

Отметим, что в обеспечении продовольственной безопасности страны играет значительную роль – масштаб продовольственных потерь. По оценкам Росстата, ежегодно потери картофеля составляют около 6–7% произведенного объема, овощей и бахчевых – около 3–3,5%, зерна – около 1%, согласно таблице 4. В странах Европы и в Российской Федерации, по данным ФАО, основными факторами потерь продовольствия являются: потери на стадии уборки (около 11%), на стадии потребления (10), на стадии переработки и упаковки (4%).

Таблица 4 – Объемы потерь ключевых видов сельскохозяйственной продукции [24]

Культура	2011		2015	
	тыс. т	% объема производства	тыс. т	% объема производства
Зерно	945	1,0	1005	1,0
Картофель	1469	4,5	2252	6,7
Овощи и бахчевые	469	2,9	500	2,9

Также следует отметить, что если провести анализ фактического уровня самообеспечения основными продуктами питания в сопоставлении с целевыми показателями, которые заложены в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, то можно увидеть, что самообеспечение стратегически важными продуктами питания в стране находится на уровне, приближающемся к 100% и выше, согласно таблице 5. Однако удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов по мясу и мясопродуктам, по молоку и молокопродуктам, по рыбной продукции, овощам и фруктам остается ниже пороговых значений Доктрины. К тому же, целевые индикаторы не предусматривают 100% уровня самообеспечения. Это усложняет проблему полного импортозамещения не только в краткосрочном периоде, но и в долгосрочной перспективе.

Таблица 5 – Показатели выполнения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, % [24]

Виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия	Целевое значение	Фактическое значение						
		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сахар	80	106,0	95,6	85,3	124,6	95,1	92,9	...
Молоко и молочные продукты	90	83,3	82,9	80,6	81,5	80,3	76,6	78,3
Мясо и мясопродукты	85	67	71	72,6	74,3	76,7	77,5	83,7
Картофель	95	104,5	107,2	79,6	119,0	103,4	97,5	98,5

Одной из проблем решения негативных тенденций на продовольственном рынке страны является отставание темпов роста производства сельскохозяйственного сырья от темпов роста пищевой промышленности.

Следствием слабости сырьевой базы стало усиление зависимости продовольственной системы от конъюнктуры мирового рынка и проводимой таможенно-тарифной политики. Особенно значим этот фактор для мясной и молочной промышленности России. Отметим, что темп прироста пищевой продукции удовлетворяется платежеспособным спросом населения, однако также поддерживался за счет импортного сырья.

В результате стабильность рынка обеспечивалась преимущественно благодаря высокой доле на нем импорта основных видов продовольствия мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, а также овощей и плодов, сахара, растительного масла и некоторых других. Причем по отдельным продуктам продовольственная независимость нарушена в значительно большей мере (говядина, масло животное, сыры, сухое молоко и сливки), согласно таблицы 6.

Таблица 6 – Доля импорта в ресурсах продовольственных товаров России в 2008-2014 годы, % [25]

Наименование продуктов	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (9 мес.)
Говядина	59,4	65,8	61,8	65,0	62,4	58,9	59,7
Свинина	56,4	48,8	37,8	44,2	37,2	31,0	17,4
Мясо птицы	33,3	26,5	17,8	12,5	14,0	13,0	10,0
Масло животное	34,1	27,1	30,6	32,2	35,3	35,8	35,9
Сыры	44,1	41,8	47,5	46,0	47,8	48,0	40,7
Молоко и сливки сухие	30,0	28,7	59,9	40,8	42,4	60,4	47,3
Растительные масла	31,2	18,7	23,3	21,9	16,1	19,0	14,7

Следует отметить, что начиная с 2008 года правительством России проводится протекционистская агропродовольственная политика, осуществление мер которой дало свои результаты и позволило снизить импортную составляющую в продовольственных ресурсах.

Согласно прогнозу научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в отраслях животноводства может наблюдаться рост. Так, производство говядины за период с 2017 по 2020 годы будет увеличиваться по первому сценарию на 0,4% в среднем за год, по второму - на 0,5%, мяса птицы - на 4,1% и 5,6% соответственно, свинины - на 2,4% и 3,4%.

Пищевая промышленность будет «демонстрировать стабильное увеличение объемов производства основных видов продукции в течение всего прогнозного периода». В частности, производство сыров до 2020 года по сценарию «локальный рост» будет расти на 2,6% в год, в 2020-2025 годах - на 3,9%, в 2025-2030 годах - на 4,2% в год. По сценарию «глобальный прорыв» темпы роста составят от 3,8% до 4,8% в год.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что Россия остается одним из мировых лидеров по объему импорта продуктов питания. Даже если учесть, что в 2015-2016 годы была произведена девальвация рубля, а также введен эмбарго против определенных стран. Крайне важно отметить тот факт, что Россия имеет прекрасные возможности для фронтального импортозамещения на внутреннем рынке. Данный тезис подтверждается тем, что падения курса рубля создает благоприятные условия для развития экспортно-ориентированных производств.

2.2 Проблемы развития агропромышленного комплекса России

Современные проблемы агропромышленного комплекса России и её регионов связаны с необходимостью его ускоренной адаптации к новым экономическим реалиям, связанным с членством страны в ВТО, падением

мировых цен на нефть, разгоном инфляционных процессов, режимом санкций, введённых западными державами в отношении ключевых секторов отечественной экономики, ответными мерами в виде продовольственного эмбарго. В сложившихся условиях возрастает значение используемых механизмов государственного регулирования аграрного сектора, который является одним из базовых структурообразующих подсистем в единой системе национальной экономики.

В настоящее время система государственного регулирования сельского хозяйства и смежных с ним отраслей охватывает комплекс экономических, организационных, правовых и социальных аспектов развития сельского хозяйства. Обобщая функции и рычаги системы государственного регулирования аграрного сектора в странах с развитой рыночной экономикой, можно выделить следующие основные ее характеристики:

- государство оказывает мощную финансово-кредитную помощь фермерским хозяйствам (льготные условия кредитования, налогообложения, бюджетного финансирования);
- система государственного регулирования сельскохозяйственного производства охватывает контроль объемов производства, качества продукции, состояние природных ресурсов;
- важное значение в комплексе мер государственного регулирования отводится ценовому механизму [26]

Актуальность государственной поддержки агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе будет только усиливаться. По оценкам ФАО и ОЭСР, в результате роста численности населения и душевых доходов к 2050 году глобальное производство продукции АПК должно вырасти на 60–70% по сравнению с 2000-ми гг., что будет означать необходимость производства дополнительных 940 млн. т зерновых и 200–300 млн. т мяса в год. Поскольку основным источником корма для выращивания мясного и отчасти молочного скота является зерно, потенциально годное в пищу, большее потребление мяса означает увеличение нагрузки на экосистемы и меньшую

доступность простых продуктов питания для широких слоев населения. В то же время среднегодовые приросты продуктивности сельского хозяйства ожидаются на уровне ниже 1,7% и будут, по существующим прогнозам, снижаться, если не произойдет активное внедрение радикальных технологических инноваций. Темпы прироста численности населения в мире составляют 1,13%, увеличивается среднее душевое потребление продовольствия. Поэтому существует долгосрочный риск превышения темпов роста спроса над темпами роста предложения.

В этой ситуации России необходимо своевременно занять твердые позиции на мировых рынках сельскохозяйственной продукции, включая как сырье, так и продукцию глубокой переработки. Драйверами для этого являются модернизация крупных предприятий, оптимизация использования агроклиматического потенциала, концентрация товарного сельского хозяйства в южных регионах. Приоритетными рынками должны стать страны с развивающейся экономикой (прежде всего Ближний и Средний Восток, Южная и Юго-Восточная Азия, Центральная Африка, а также страны Евразийского экономического союза), где покупательная способность населения растет быстрее, чем возможности национальных АПК.

Растущая концентрация населения в крупных городах ведет к обострению проблемы бесперебойного снабжения урбанизированных зон продуктами питания. По данным ООН, в период с 1950 по 2014 годы доля городского населения в мире выросла с 30 до 54% и к 2050 году достигнет 66%. Серьезные опасения с точки зрения обеспечения стабильности функционирования больших производственных и распределительных систем вызывает быстрый рост мегаполисов с численностью населения свыше 10 млн. чел. Они характеризуются сложной логистической инфраструктурой, высокой интенсивностью хозяйственных процессов, каскадными эффектами в случае сбоев в функционировании отдельных элементов инфраструктуры, критической зависимостью жителей от произведенной за пределами таких городов продукции, прежде всего продовольствия. Проблема гарантированного

бесперебойного снабжения крупных урбанизированных зон продуктами питания может быть решена за счет развития инфраструктуры урбанизированного сельского хозяйства. На сегодняшний день такие технологии, как вертикальные фермы и роботизированные тепличные комплексы, в России остаются невостребованными из-за высоких издержек в условиях экстенсивного развития АПК. Но по мере технологического прогресса в этой сфере структура издержек, связанных с указанными технологиями, может радикально измениться. В таком случае Россия будет вынуждена стать импортером подобных технологий, упустив окно возможностей для их самостоятельного развития.

Поскольку Россия является страной больших городов, внедрение организационных и логистических решений для гарантированного предотвращения перебоев в снабжении продовольствием крупных городских агломераций должно стать одним из приоритетов в сфере продовольственной безопасности.

Продолжается рост объемов сельскохозяйственного производства и интенсивности международной торговли продовольствием. В последние годы, несмотря на эффекты глобального финансово-экономического кризиса и растущую мировую нестабильность, среднегодовые темпы прироста агропромышленного производства не опускались ниже 2%, в том числе в России. Одним из негативных последствий роста международной торговли продукцией АПК стала волатильность мировых продовольственных рынков, усиление их зависимости от спекулятивной активности, оторванной от реального соотношения спроса и предложения. Это создает угрозы продовольственной безопасности на общенациональном уровне для беднейших развивающихся стран, а также для бедных слоев населения ряда стран, не относящихся к этой категории.

Для России указанные тенденции представляют окно возможности для завоевания новых продовольственных рынков развивающихся стран.

Требования национальной продовольственной безопасности ограничивают возможности снятия международных торговых барьеров. Позиция национальных правительств многих стран по вопросам продовольственной безопасности все больше расходится с принципами свободной международной торговли. В рамках ВТО и других международных механизмов развитые страны способны ограничить доступ на собственные продовольственные рынки с использованием мер нетарифного регулирования, эффективно добиваясь значительной открытости внутренних рынков развивающихся стран. Риски внешнеполитического давления для России сегодня особенно высоки. Это требует проведения сбалансированной политики регулирования внутренних рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, которая, с одной стороны, обеспечит определенный уровень конкуренции со стороны зарубежных поставщиков, с другой – не приведет к потере отечественными поставщиками доли на внутреннем рынке. Проведение такой политики приведет и уже приводит к ответным ограничениям со стороны потенциальных импортеров российского продовольствия. По многим перспективным товарным позициям, таким как свинина, мясо птицы, сахар и др., рынки большинства развитых стран для России фактически закрыты. Заметную роль в ограничении российского экспорта играют также нетарифные барьеры и ограничения, активно применяемые развитыми странами для защиты национальных производителей. Поэтому больше внимания следует уделять поддержке экспорта продукции АПК, прежде всего в развивающиеся страны, а также развитию участия России в евразийских интеграционных объединениях, прежде всего ЕАЭС.

Правительство РФ будет менее активно наблюдать за ростом цен на продукты питания на продовольственных рынках. Ранее отчеты комиссии по мониторингу и оперативному реагированию на изменение конъюнктуры продовольственных рынков доставлялись властям каждый месяц, теперь же они будут рассматриваться лишь раз в квартал. Об изменениях в работе продовольственной комиссии, которая следит за уровнем продуктовой

инфляции, стало известно из предоставленного плана мероприятий. Чиновники указывают, что ситуация с ценами на продуктовом рынке стабилизировалась и не требует такого тщательного контроля, как в прошлые годы.

Согласно данным Минэкономразвития, стоимость продуктов в 2016 году поднималась в три раза медленнее, чем в 2015 году. Это может быть обусловлено низкой инфляцией

Темп роста цен на основные категории продуктов в 2016 году существенно снизился, считают опрошенные ВЦИОМ респонденты. Так, по отношению к январю снизился индекс роста цен на все основные категории продуктов: мясо и мясные продукты, овощи и фрукты, молочную продукцию, хлебобулочные изделия, крупы, макароны и сахар. Индекс роста цен демонстрирует восприятие жителями России инфляции, он может колебаться от минус 100 до 100 пунктов, чем выше значение, тем, по мнению респондентов, выше инфляция [27].

В то же время наиболее ощутимым для респондентов в декабре 2016 года стало подорожание мяса и мясных продуктов (48 пунктов против 50 в январе) и овощей и фруктов (47 пунктов против 63), значительная часть респондентов отметила подорожание молочной продукции (43 пункта против 46). Показатель восприятия инфляции по сахару достиг годового минимума. Около половины респондентов, приобретающих продукты, заметили рост ценников на хлеб, крупы и макароны.

Таким образом, данные ВЦИОМ показывают, что население прекрасно видит, что товары в своей массе перестают дорожать прежними темпами, и не торопятся тратить деньги.

Также важно отметить, что Правительство России намерено пересмотреть состав минимальной продуктовой корзины граждан. Будет изменен закон «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», за разработку нового отвечает Минтруд. Теперь в продуктовой корзине будет больше фруктов, меньше мучного и круп. В Минтруде объяснили, что новый документ будет представлен в Правительстве уже в сентябре

текущего года, а вступит в силу с 1 января 2018 года. По закону «О прожиточном минимуме в РФ», продукты в минимальном наборе должны меняться каждые пять лет, последние поправки вносились в 2013 году.

При составлении нового продуктового набора в Минтруде будут принимать во внимание рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих требованиям здорового питания, которые были утверждены Минздравом. Предусматривается, что минимальный набор продуктов питания потребительской корзины будет формироваться с учетом необходимости повышения качества питания [28].

Если в ведомстве при разработке будут целиком опираться на нормы Минздрава, в корзине поубавится круп и мучного (96 кг на человека в год вместо нынешних 126 кг), а также картофеля (90 кг вместо 100 кг). Вырастет количество овощей (140 кг вместо 114 кг) и фруктов (100 кг вместо 60 кг), будет больше мяса (73 кг вместо 58 кг), рыбопродуктов (22 кг вместо 18,5 кг) и молочных продуктов (325 кг вместо 290 кг в пересчете на молоко). Это касается трудоспособного населения, для пенсионеров и детей норма значительно ниже (в среднем на 20–30%).

Также отметим, что если цены не изменятся, годовая стоимость минимального набора продуктов возрастет на 18%, до 69,8 тыс. рублей в 2017 году. Таким образом, стоимость потребительской корзины в среднем по стране может вырасти до 139,6 тыс. рублей в год, или 11,6 тыс. рублей в месяц.

Подводя итоги анализа по данному параграфу, следует отметить следующие ключевые проблемы развития агропромышленного комплекса России:

1. Наличие необходимости гарантированного бесперебойного снабжения крупных урбанизированных зон России продовольствием.
2. Невостребованность высоких технологий из-за высоких издержек их внедрения в производство, в условиях экстенсивного развития АПК.
3. Наличие угрозы снижения платежеспособного спроса на продовольствие.

4. Низкая продуктивность растениеводства в России.

5. Высокие риски для устойчивого развития свиноводства, связанные с опасными природноочаговыми эпизоотиями.

Дополнительно к вышеизложенному следует отметить проблемы, связанные с финансированием сельскохозяйственных наук. Несмотря на рост объема внутренних затрат на исследовательские работы в области сельскохозяйственных наук в текущих ценах с 184,4 млн руб. до 14,3 млрд руб. с 1994 по 2015 годы., объемы финансирования сельскохозяйственных наук не отвечают значимости АПК для обеспечения импортозамещения [29].

3 Анализ деятельности АО «Аграрная Группа» в контексте импортозамещения

3.1 Общая характеристика АО «Аграрная Группа»

Акционерное общество «Сибирская Аграрная Группа» – это самое крупное агропромышленное объединение Томской области и одна из самых крупных аграрных корпораций в Западной Сибири [30].

Холдинг был учрежден 14 декабря 2000 года, когда на свинокомплексе «Томский», находившемся в государственной собственности. В это время был назначен новый директор АО «Аграрная Группа» – Андрей Тютюшев.

В 2001 году для успешной реализации стратегии увеличения собственной мясопереработки предприятием было приобретено ООО «Поиск» (сейчас - Мясокомбинат №7). 23 марта 2001 г. начался запуск новой производственной площадки. Также отметим, чтобы не зависеть от колебаний рыночных цен на сырье, АО «Аграрная Группа» в 2003 году открыла небольшие филиалы в томских селах: Ягодное и Ново-Кусково. Филиалы стали заниматься производством зерна, молока и говядины.

В рамках стратегии увеличения собственной переработки мяса компанией был приобретен Томский мясокомбинат (сейчас Мясокомбинат №5 - объединенный мясокомбинат Сибирской Аграрной Группы).

В 2005 году на территории мясокомбината №5 был введен в эксплуатацию современный цех убоя. Это позволило предприятию нарастить объемы производства и повысить качество мясной продукции. Кроме этого, на мясокомбинате были также введены в эксплуатацию современные линии тестовых полуфабрикатов. В 2007 году на мясокомбинате была начата реконструкция, которая завершилась в 2010 году.

Слово «глобальная» применимо и к еще одному большому событию - реконструкции свиноводческого комплекса в п. Светлый Томской области. В 2006 году, в числе первых агропредприятий России, свинокомплекс вошел в национальный проект «Развитие АПК». Работы были завершены к октябрю 2007 года. Реконструкция, проведенная на свинокомплексе, полностью

позволила обновить более 63 тыс. кв. м. производственных площадей, что в свою очередь в 1,4 раза больше предусмотренного планом. АО «Аграрная Группа» потратила более 4 млн. евро на приобретение нового оборудования.

Также отметим, что в июле 2007 года предприятие смогло расширить свою географию, путем начала масштабного строительства нового свиноводческого комплекса «Уральский» в Свердловской области. На тот момент времени мощность нового свинокомплекса составляла 25 тыс. тонн мяса в год. В июле 2009 года свинокомплекс «Уральский» начал выпуск первой продукции. В июне 2010 года свинокомплекс вышел на полную мощность. Через год - в августе 2010 года - Холдинг приобрел мясоперерабатывающие мощности в Свердловской области - ОАО «Комбинат мясной Каменск-Уральский». В перспективе на «Уральском» рассматривают возможность развития собственной кормовой базы на основе имеющихся собственных посевных площадей.

В июне 2008 года структура Холдинга пополнилась новой мясоперерабатывающей площадкой ООО «Аграрная Группа - Кемеровский мясокомбинат». Благодаря приобретению этого предприятия компания в 1,5 раза увеличила мясоперерабатывающие мощности и упрочила позиции «Сибирской Аграрной Группы» на территории СФО. Кроме полюбившейся жителям торговой марки «Дорогомиловские колбасы и деликатесы» в июне 2010 года к дню рождения предприятия Кемеровский мясокомбинат вывел на рынок новую линейку одноименной продукции «Кемеровский мясокомбинат».

В 2010 году в ходе масштабной реконструкции производственные мощности Асиновского молочного завода были переведены в г. Северск. Обновления затронули и само оборудование: были смонтированы новые пастеризационно-охладительные установки и фасовочное оборудование. В 2011 году была введена в эксплуатацию новая ПЭТ-линия по производству молочной продукции в пластиковую и стеклянную бутылку, что позволило и дальше расширять линию выпускаемой продукции [31].

В 2010 году АО «Аграрная Группа» окончила реконструкцию, объединившую две Томские мясоперерабатывающие площадки в одно современно оснащенное предприятие. И теперь на территории данного предприятия располагается собственная испытательная лаборатория, крупный логистический центр. В 2011 году активно запустилось строительство современного свиного комплекса в Республике .

В 2011 году началось строительство второй очереди свиного комплекса «Уральский», которое завершилось открытием цеха убоя в феврале 2013 году. Также отметим, что мощности данного предприятия были увеличены в 1,5 раза. Кроме этого, в 2013 году началось строительство Свиного комплекса «Красноярский».

В 2014 году началась реализация достаточно капиталоемкого инвестиционного проекта в Тюменской области.

Таким образом, АО «Аграрная Группа» уверенно идет к достижению своей цели - стать компанией №1 в России по производству и переработке мясного сырья.

1) «Аграрная Группа», АО. Разведение свиней, птицы; производство мяса и пищевых субпродуктов крупного рогатого скота, свиней. Является головной организацией холдинга.

2) «Аграрная Группа - финанс», ООО. Финансовое посредничество; биржевые операции с фондовыми ценностями; прочая вспомогательная деятельность в сфере финансового посредничества.

3) «Свинокомплекс «Уральский», АО. Разведение свиней; производство мяса и пищевых субпродуктов крупного рогатого скота, свиней; выращивание зерновых и зернобобовых культур. Генеральный директор Управляющей организации АО «Аграрная Группа» Тютюшев Андрей Петрович, директор: Стогний Владимир Иванович.

4) «Аграрная Группа Мясопереработка», АО. Производство мяса и пищевых субпродуктов, всех видов мясной продукции. Является основным покупателем продукции АО «Аграрная Группа» (свинины в живом весе).

5) «Аграрная Группа – Кемеровский мясокомбинат», ООО. Производство и реализация пищевой продукции, коммерческая деятельность.

6) «Свинокомплекс «Восточно-Сибирский», АО. Разведение свиней; производство мяса и пищевых субпродуктов крупного рогатого скота, свиней; выращивание зерновых и зернобобовых культур. Создано в 2008 г. в целях реализации проекта по созданию на территории Республики Бурятия современного вертикально-интегрированного агропромышленного комплекса по производству и первичной переработке свинины.

7) «Полевское», ОАО. Разведение свиней.

8) «Свинокомплекс «Красноярский», АО. Разведение свиней; производство мяса и пищевых субпродуктов.

Основными направлениями деятельности Сибирской аграрной группы являются свиноводство и птицеводство, растениеводство (производство комбикорма для различных видов и возрастных групп животных), переработка (производство колбасной продукции, мясных деликатесов, охлажденных/замороженных и тестовых полуфабрикатов, с собственной площадкой первичной переработки скота (бойня), производство охлажденной и замороженной куриной продукции) и реализация мяса.

АО «Аграрная Группа» является ведущим агропромышленным объединением СФО, которое прочно занимает одно из лидирующих мест в числе ведущих агропромышленных объединений России.

Сибирская аграрная группа включает в себя несколько предприятий, находящихся в разных городах и занимающиеся различными видами деятельности: производство комбикормов, свиноводство, птицеводство, а также переработка и реализация мяса и др.

Важно отметить, что качество продукции АО «Аграрная Группа» отмечено на множестве специализированных выставок и конкурсов России. Предприятие полило различные медали и дипломы конкурса «Сибирские Афины», которые даются за высокое качество, широкий ассортимент и производство диетической продукции. Также предприятие получило дипломы и

медали выставок-ярмарок «Урожай» в номинации «Российское качество». Кроме того, была получена малая золотая медаль ярмарки «Север России» за производство мясных деликатесов длительного хранения. Также были получены многие другие дипломы и медали [32]:

- диплом конкурса «Сибирские Афины» в номинации «Томский продукт здоровья»;
- диплом III степени и бронзовая медаль всероссийского конкурса «Лучшая продовольственная продукция»;
- дипломы программы «100 лучших товаров России»;
- серебряные медали всероссийской выставки «Все о мясе» в номинации «Мясная продукция»;
- диплом и «Золотой Меркурий» Торгово-промышленной палаты Томской области с присуждением звания «Активный участник рынка».

АО «Сибирская Аграрная Группа» контролирует качество своей продукции на всех этапах производства. Предприятие гарантирует своим покупателям качество и вкус самого высокого уровня. Компания заботится о своих покупателях, стремясь удовлетворить все их запросы. Именно поэтому ассортимент продукции постоянно пополняется новыми колбасами, деликатесами, полуфабрикатами. В этом разнообразии каждый потребитель найдет продукт, который соответствовал бы его вкусам и доходам.

Очевидно, что от эффективности управления финансовыми ресурсами и предприятием в целом зависит результат деятельности предприятия. Для повышения эффективности работы предприятия первостепенное значение имеет выявление резервов увеличения объемов производства и реализации, снижения себестоимости продукции (работ, услуг), роста прибыли.

Коммерческая деятельность любого предприятия должна соотноситься с экономическим принципом, который в общем виде определяется достижением максимального результата при минимальных затратах. Для этого необходимо рассматривать систему показателей, которые позволяют оценить и повысить эффективность преобразования ресурсов в результаты.

Стоит отметить неоднородность показателей эффективности деятельности предприятия на протяжении рассматриваемого периода, однако в условиях непродолжительности всей деятельности организации, это не вызывает серьезных опасений. Все пояснения по убыткам внутри отчетного года являются обоснованными. А это означает, что АО «Аграрная Группа» смогло реализовать эффект масштаба и выйти на устойчивый прибыльный фон своей деятельности.

Одним из главных событий последних лет для рынка мяса можно назвать вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Уже в первые месяцы своего членства отечественный рынок стал ощущать давление импорта со стороны сельхозпроизводителей. Отметим, что АО «Сибирская Аграрная Группа» находится на пятой позиции в рейтинге производителей свинины в России. Данный рейтинг включает более четырехсот свиноводческих предприятий России. В 2015 году свиноводческие комплексы предприятия произвели 104,49 тысяч тонн свинины в живом весе, тем самым увеличили совокупный объем производства на 13%. Такое увеличение производства связано с вводом в эксплуатацию новых свинокомплексов. Так например, в 2013 году объем производства составлял 67 тысяч тонн, в то время как в 2015 году показатель возрос до 106,25 тысячи тонн [33].

Сибирская Аграрная Группа третий год подряд занимает пятую строчку рейтинга Национального Союза свиноводов. Места в рейтинге распределяются на основе объемов производства свинины на убой в живом весе за предыдущий год. Доля первой «двадцатки» рейтинга в производстве отечественной свинины за прошедший год составила 1 миллион 915 тысяч тонн, 60,7%. При этом на долю первой «пятерки» приходится 32,1% [34].

Другим важным событием для животноводческих и птицеводческих предприятий России стал неурожай в 2012 зерновых, приведший к удвоению цен на сырье для производства комбикормов.

Третьим событием можно отметить существенный прирост производства продукции отрасли свиноводства, что означает смену эпохи в

свиноводческой отрасли: от заполнения дефицита к замещающей конкуренции. По итогам 2015 года общая численность животных на свинокомплексах «Аграрной Группы» превысила отметку в 500 тысяч голов. За год поголовье выросло на 17 %. Такого результата удалось добиться за счет нарастающих мощностей нового свинокомплекса «Красноярский». Рост поголовья означает, прежде всего, рост производства свинины в Сибири - регионе с дефицитом охлажденного мяса. Четыре хозяйства холдинга географически разделены – находятся в разных уголках Сибири, от Урала до Бурятии. Логистическая схема создана таким образом, чтобы свежее мясо максимально быстро доставлялось конечному потребителю [35].

Также, АО "Сибирская Аграрная Группа" вложит 1,7 млрд. рублей в строительство импортозамещающего селекционного-генетического центра. Это будет комплекс на 2 тыс. свиноматок, для производства племенного поголовья - прародителей товарных свиней, который закроет потребности холдинга. После реконструкции томского свинокомплекса и выхода его на полную производственную мощность, в 2018 году холдинг будет производить 140 тыс. тонн свинины.

Все три события позволяют сделать предположение о важности развития для отрасли в целом и для Компании в частности. Аграрная группа, благодаря следованию стратегии вертикальной интеграции в построении модели бизнеса, позволяющей смягчать самые разнообразные виды рисков, с уверенностью смотрит на свои перспективы и формулирует следующие приоритеты в реализации стратегических планов на 2016 год.

В рейтинге крупнейших компаний Сибирского региона по объему реализации продукции предприятие занимает 190 место.

В Российском рейтинге наиболее крупных и эффективный сельскохозяйственных организаций (рейтинг АГРО-300) предприятие занимает 20 место. «Сибирская Аграрная Группа» заняла пятую позицию в рейтинге производителей свинины в России, который включает более четырехсот свиноводческих предприятий. В 2014 году на свинокомплексах Холдинга

произведено 91,1 тыс. тонн свинины в живом весе, что составляет 3,1 % от общего объема промышленного производства в РФ.

На томском рынке компания доминирует, занимая 61 % рынка, на рынке Томской области ее доля составляет 30–35%. На сегодняшний день компания контролирует порядка 10 % рынка мясных полуфабрикатов всего Сибирского федерального округа. В целом в Томской области реализуется 6,5 тыс. т колбасных изделий и деликатесов, в других регионах 14 тыс. т мясопродуктов (колбас, деликатесов, полуфабрикатов).

Что касается конкурентов АО «Сибирская Аграрная Группа», то здесь важно отметить, что в Кемерово присутствует один сильнейших брендов – «Крестьянское хозяйство А.П. Волкова» (ПБОЮЛ А.П. Волков, г. Кемерово). Ближайшим конкурентом лидера рынка является марка «Велес» (ООО «Кемеровский мясокомбинат»). Достаточно активно на кемеровском рынке началось продвижение марки «Гурман» («Сибирский Гурман»).

«Бутербродница» заняла место рядом с марками «Кузбасский ПК» и «Микоян». «Бутербродница» занимает 6 место на Кемеровском рынке.

Бренд «Деревенское молочко» занимает 20% местного рынка, конкурируя с «Юнимилком», который владеет томским молокозаводом «Томмас». В результате расширения молочного бизнеса «Сибирской аграрной группы» компания намерена вложить 600 млн руб. в строительство молочных ферм в Асиновском районе Томской области [36].

Стратегическая цель предприятия на сегодняшний день – это развитие производства охлажденных полуфабрикатов, так как он является перспективным и на нем еще не задействовано много крупных предприятий.

АО «Аграрная Группа» - является достаточно крупным комплексом, и в области нет равных конкурентов. Конечно в Томской области, как и в других регионах есть отдельные фермерские хозяйства, которые своей продукцией охватывают небольшую часть рынка. Ближайшим конкурентом предприятия в Сибири можно назвать ООО «Сибирская Губерния» (г. Красноярск), которое также является большим комплексом. За 10 лет успешной продуктивной

работы вышел на 3 место по производству мяса птицы в России и на 1 место — в Красноярском крае. Кроме основной продукции, агрохолдинг выпускает мясные деликатесы, колбасы, полуфабрикаты, молочную продукцию, хлебобулочные изделия, а также соки и безалкогольные напитки.

Еще одним крупным предприятием-конкурентом является «Агросервис» (г. Екатеринбург). Данное предприятие сравнительно молодое, оно функционирует на рынке 7 лет. На сегодняшний день ассортимент предлагаемого рынку товара составляет более 450 наименований колбас и деликатесов, различных полуфабрикатов, кормов для животных – всего около 10 товарных групп.

В отличие от «Сибирской Аграрной Группы МП», предприятие «Очаково» (г.Москва) работает только с поставщиками отечественного и импортного мяса сырья т.е. для производства мясных деликатесов используется не собственное сырье, поэтому не всегда можно отследить качество мяса. Под торговой маркой «Очаково» мясокомбинат выпускает более 200 наименований колбасных изделий и мясных деликатесов, производимых преимущественно по ГОСТовским рецептурам.

Все предприятия-конкуренты следят за качеством своей продукции, подвергая ее тщательному санитарному, технологическому контролю. В составе деликатесов нет генномодифицированных ингредиентов.

Что касается розничных продаж, то покупателями продукции Аграрной Группы являются обычные люди, которые покупают в свои дома продукты. Распространение продукции осуществляется через продуктовые магазины.

Помимо розничных продаж, компания АО «Аграрная Группа» работает с более чем 800 покупателями – юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. При этом применяются различные условия сотрудничества, которые включают: собственную доставку Компанией, систему скидок и стимулирования продаж, предоставление отсрочки платежа. Продажи ведутся как по предоплате (порядка 30 – 40% всех покупателей), так и с отсрочкой платежа

Финансовое состояние предприятия определяется системой показателей, которая отражает состояние капитала в процессе его кругооборота. Кроме этого, финансовое состояние отражает способность предприятия финансировать свою деятельность в конкретный момент времени. Отметим, что обычно результаты внешнего финансового анализа влияют на решения о выдаче заемных средств потенциальному кредитору, а также о возможности приобретения различных акций, о целесообразности ведения дел с различными партнерами; о возможных рисках и др. Общая оценка состояния любого предприятия в первую очередь характеризуется показателями финансовых результатов: выручки от реализации, балансовой и чистой прибыли, рентабельности и пр..

Основная цель анализа финансового состояния - получение наибольшего числа ключевых, т.е. наиболее информативных, показателей, дающих объективную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами. При этом аналитика, как правило, интересуется не только текущее финансовое состояние предприятия, но и его проекция на ближайшую или более отдаленную перспективу, т.е. ожидаемые параметры финансового состояния.

Анализ формирования финансовых результатов АО «Аграрная Группа» проводится как в самой организации – для целей управления активами, так и внешними пользователями информации, партнерами по бизнесу или акционерами. Анализ ликвидности АО «Аграрная Группа» представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ ликвидности АО «Аграрная Группа», % [37]

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.
Показатели платежеспособности			
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,66	0,76	0,58
Коэффициент промежуточного покрытия	1,1	1,41	1,29
Показатели финансовой устойчивости			
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала	0,52	0,65	0,87
Коэффициент маневренности собств. ср-в	-0,17	0,16	0,19
Коэффициент устойчивого финансирования	0,54	0,63	0,6

В таблице 8, представлены показатели рентабельности АО «Аграрная Группа»

Таблица 8 – Показатели рентабельности АО «Аграрная Группа», % [38, 39]

Показатели рентабельности	2013г.	2014г.	2015г.
Общая рентабельность	10,47%	21,17%	12,14%
Собственного капитала	7,33%	13,07%	6,68%
Оборотных активов	9,05%	19,32%	11,59%

Для оценки конкурентоспособности АО «Аграрная Группа» проведем SWOT-анализ. В таблице 9 представлены результаты SWOT-анализа АО «Аграрная Группа».

Таблица 9 – SWOT-анализа АО «Аграрная Группа»

<p>S-сильная сторона</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие полного производственно-сбытового цикла • Высокая доля на рынке • Относительно устойчивое финансово-хозяйственное положение предприятия • Высокий уровень поддержки со стороны местной власти региона • Высокая узнаваемость бренда 	<p>W- слабая сторона</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проблема утилизации отходов перерабатывающих комплексов • Высокие издержки, связанные с модернизацией производства
<p>O-возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Расширение рынка сбыта • Участие в государственных программах импортозамещения • Есть возможности для экспорта продукции 	<p>T- угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Снижение платежеспособности населения • Появление новых конкурентов • Вспышки инфекционных заболеваний животных • Изменение нормативов по качеству продукции

Выводы по результатам SWOT-анализа АО «Аграрная Группа»:

1. АО «Сибирская Аграрная Группа» обладает конкурентным преимуществом, которое заключается в том, что по сравнению с конкурентами, предприятие представляет собой вертикально-интегрированный холдинг с полным производственно-сбытовым циклом. Вертикальная интеграция позволяет предприятию эффективно и системно развивать агропромышленное производство. Предприятие имеет низкую зависимость от резкого изменения рыночной конъюнктуры в краткосрочном периоде.

2. АО «Сибирская Аграрная Группа» имеет относительно устойчивое финансовое положение. Предприятие имеет возможность для наращивания инвестиций.

3. Предприятие обладает широким ассортиментом выпускаемой продукции.

4. Несмотря на то, что АО «Аграрная Группа» занимает 64% рынка Томской области, у нее есть возможность для расширения рынка.

5. Хозяйственная деятельность АО «Аграрная Группа» хорошо вписывается в логику реализации государственной политики импортозамещения.

6. Для поддержания конкурентоспособности АО «Аграрная Группа» должна постоянно повышать свою эффективность и стремиться постоянно следить за качеством производством своей агропромышленной продукции.

3.2 Основные направления и перспективы развития АО «Аграрная Группа»

В предыдущем параграфе было выявлено, что АО «Аграрная Группа» является конкурентоспособным предприятием. Кроме этого, данное предприятие может быть опорным с точки зрения содействия реализации региональной политики Томской области в сфере импортозамещения.

Вышеизложенный тезис может быть подтвержден тем, что главная цель деятельности АО «Аграрная Группа» – это быть компанией номер один в России по производству и переработке мясного сырья.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи в области качества:

1. Постоянное совершенствование сервиса дистрибьюции для расширения рынка сбыта мясопродукции в Томской области.

2. Постоянное совершенствование свиноводства на базе собственного производства комбикормов и растениеводства с использованием достижений НТП.

3. Постоянное повышение качества прогнозирования требований потребителя к качеству продукции.

4. Постоянное совершенствование мясопереработки с использованием современных технологий глубокой переработки мясного сырья.

Стратегической целью Группы Компаний АО «Аграрная Группа» является достижение компанией безоговорочного лидерства среди ведущих российских агропромышленных объединений. Руководство предприятия выбрало верную стратегию в достижении своей цели: ежегодно «Сибирская Аграрная Группа» реализовывает крупные инвестпроекты - строит новые животноводческие комплексы и мясоперерабатывающие предприятия, реконструирует уже имеющиеся производственные мощности, приобретает новые активы и увеличивает рыночные доли по всем направлениям деятельности компании.

Группа компаний «Аграрная Группа» благодаря следованию стратегии вертикальной интеграции в построении модели бизнеса, позволяющей смягчать самые разнообразные виды рисков, с уверенностью смотрит на свои перспективы и формулирует следующие приоритеты в реализации стратегических планов на 2016-2018 года:

- завершение строительства агрокомплекса в Красноярске (окончание – 2017 год);
- строительство селекционно-генетического центра в Тюмени (окончание – 2018 год);
- обновление свиного комплекса "Томский" (выход на производственные мощности – 2017 год);
- работа по строительству птицефабрики в п.Онохой республики Бурятия.

По итогам 2015 года АО «Сибирская Аграрная Группа» сохранило показатель EBITDA, рассчитанный на основе консолидированной отчетности по РСБУ, на прежнем уровне - 4 млрд руб. При этом выручка холдинга в 2015

году увеличилась на 23% - до 17 миллиардов рублей по сравнению с прошлым годом. Валовое производство свинины выросло на 21,7% - до 109,1 тыс. тонн, реализация в физических объемах увеличилась на 19,1% - до 106,6 тыс. тонн. Показатель среднего поголовья вырос на 11,7% - до 494 тыс. свиней. Основной прирост произошел за счет Красноярского свиного комплекса, первая очередь которого была введена в 2014 году. Тем самым компания перевыполнила планы по реализации на 17% (планировалось сбыть 91 тыс. тонн свинины).

Глубокая переработка мяса в 2015 году увеличилась на 6,3% - до 40,88 тыс. тонн. В связи с ростом цен на импортное сырье – оболочку для колбас, специи и другие – не произошло большого прироста прибыли по мясокомбинатам.

Также, АО «Аграрная группа» продолжает реализовывать программы в области управления, которые увеличивают стабильность функционирования компании и усиливают потенциал развития, а именно:

- непрерывная оптимизация затрат и увеличение производительности труда;
- вовлечение персонала в рационализаторскую деятельность;
- совершенствование системы внутреннего контроля;
- внедрение единой информационной системы.

Комплексная стратегия достижения АО «Аграрной Группой» статуса №1 в глазах потребителей на российском рынке включает в себя постоянную работу по следующим направлениям:

- полная производственная безопасность производимых и реализуемых компанией продуктов питания;
- постоянное совершенствование качества и вкуса продукции;
- удовлетворение потребительского спроса различных групп населения путем постоянного управления ассортиментом предлагаемой продукции;

- внимательное отношение к ценовой политике компании, главной целью которой является обеспечение экономической доступности продуктов питания всем группам населения.

Также важно отметить, что сегодня АО «Аграрная Группа» активно осуществляет модернизацию своих производств. Например, реконструкция свиного комплекса «Томский», которая уже активно ведется, полностью завершится в 2017 году и будет стоить около 4 млрд. рублей. В 2018 году предприятие выйдет на годовую проектную мощность, которая даже по пессимистическим ожиданиям увеличится на 30 процентов. Для области это один из самых крупных инвестиционных проектов в агропромышленном секторе, для «Сибирской Аграрной Группы» – еще и возможность закрепиться в числе самых эффективных сельхозпредприятий страны.

В 2016 году свинокомплекс «Томский» отметил 37-летие. Это самый старый свинокомплекс «Сибирской Аграрной Группы». В результате обновления полностью сменится и старое поголовье, и технологическая база производства. Будет установлено современнейшее немецкое оборудование для поддержания микроклимата на участках содержания животных. При этом отметим, что затраты непосредственно на реконструкцию – около 2,3 млрд рублей, из них 1,5 млрд пойдет на реконструкцию, 350 млн на убойный цех, 100 млн – на цех ЦТФ и 350 млн руб на приобретение нового поголовья. Плюс еще 1,7 млрд потребуют операционные затраты на инвестиционной фазе.

Также отметим, что региональные власти компенсируют 30 процентов затрат на техническое оснащение комплекса в течение трех лет с момента покупки оборудования, а также будут субсидировать процентную ставку по восьмилетнему инвестиционному кредиту. При поддержке администрации области, АО «Аграрная Группа» выбрала самый прогрессивный (или интенсивный) вариант развития, что в свою очередь, приводит к тому, что люди сохраняют рабочие места, потому что обновление идет ускоренными темпами.

Выход на годовые проектные мощности – 34-37 тыс. тонн свинины – может иметь место уже в 2018 году. Увеличится не только мощность производства – будут улучшены все основные показатели:

- среднесуточный привес свиней – на 28 процентов;
- многоплодие – на 20 процентов;
- сроки содержания животных должны сократиться на 14 процентов – до 180 дней;
- рентабельность предприятия увеличится в два раза.

Свинокомплекс «Томский» может стать одним из самых современных в России и по технологиям производства, и по его эффективности. Например, 12,5 поросят на одну свиноматку (вместо прежних 10,4) – что является высоким показателем [40].

Также отметим, что АО «Аграрная Группа» собирается вложить в 2017 году порядка 1,7 млрд. рублей в строительство импортозамещающего селекционного-генетического центра. Это будет комплекс на 2 тыс. свиноматок, для производства племенного поголовья - прародителей товарных свиней, который закроет потребности холдинга [41].

Итак, исходя из вышеизложенного следует, что сегодня в рамках выполнения государственных задач по обеспечению продовольственной безопасности, приоритет отдается крупным агропромышленным холдингам, которые берут на себя ответственность способствовать процессу импортозамещения в стране.

Социальная ответственность

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБЗБ	Протопопова Ольга Олеговна

Институт	ИСГТ	Кафедра	Экономики
Уровень образования	Бакалавр	Направление/специальность	380301 «Экономика»

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:	
<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования)</p> <p>на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Все рабочие места обеспечены современной техникой. 2. На работника воздействуют следующие вредные факторы: непостоянный шум, электромагнитное поле широкополосного спектра частот от ПЭВМ; поражение электрическим током. В работе на производстве сотрудники иногда страдают от несоблюдения техники безопасности, получая производственные травмы и от малоподвижной монотонной работы; 3. На рабочем месте могут возникнуть чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, а именно: пожар, землетрясение, химическое либо радиационное заражение.
<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ; 2. Основные экологические законы РФ; 3. Закон о социальной защите населения РФ.
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Руководство компании АО «Аграрная группа» уделяет большое внимание информированию коллектива об особенностях кадровой политики. 2. Принципиально важно создать комфортные и безопасные условия труда для сотрудников компании. 3. Все сотрудники компании АО «Аграрная

<p><i>обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;</i></p> <p><i>- Системы социальных гарантий организации;</i></p> <p><i>- оказание помощи работникам в критических ситуациях.</i></p>	<p>группа» застрахованы от несчастных случаев и болезней на всей территории России.</p> <p>4. Подвижной состав компании состоит из современной техники, которая считается одними из наиболее комфортных оборудований;</p> <p>5. Компания АО «Аграрная группа» составляет списки наиболее перспективных специалистов для премирования и повышение в должности.</p>
<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <p><i>- содействие охране окружающей среды;</i></p> <p><i>- взаимодействие с местным сообществом и местной властью;</i></p> <p><i>- Спонсорство и корпоративная благотворительность;</i></p> <p><i>- ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров)</i></p> <p><i>- готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.</i></p>	<p>Оказание финансовой помощи учреждениям культуры, науки и образования, физкультуры и спорта;</p> <p>Участие в благотворительных программах;</p> <p>Забота об окружающей среде;</p> <p>Соблюдение всех необходимых условий для максимальной экологичности осуществляемых перевозок;</p> <p>Открытость и прозрачность бизнес- процессов для клиентов, партнеров и других социальных групп;</p> <p>Одним из требований компании АО «Аграрная группа» ко всем партнерам и клиентам является полное соответствие их деятельности требованиям законодательства.</p>
<p>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</p> <p><i>- Анализ правовых норм трудового законодательства;</i></p> <p><i>- анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;</i></p> <p><i>- анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности</i></p>	<p>Анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации (коллективный договор компании, положения, программы, приказы) ;</p> <p>Анализ специальных правовых и нормативных законодательных актов.</p>

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент кафедры	Кашапова Эльмира			

экономики	Рамисовна			
------------------	------------------	--	--	--

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Протопопова Ольга Олеговна		

АО «Сибирская Аграрная Группа» придерживается политики ведения социально-ориентированного и ответственного бизнеса. Являясь крупнейшим сельхозтоваропроизводителем Томской, Свердловской областей, республики Бурятия и Красноярского края, Холдинг видит свою ответственность перед жителями этих регионов — потребителями своей продукции, своими бизнес-партнерами, руководством городов и регионов присутствия — в части поддержания социальной сферы и экологического благополучия. АО «Аграрная группа» ежегодно поддерживает множество общественных проектов, оказывая помощь в развитии культуры, науки, образования, пропаганде здорового образа жизни. В таблице 8 указаны прямые и косвенные стейкхолеры АО «Аграрная группа».

Таблица 10 – Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Сотрудники компании	Образовательные учреждения
Предприятия	Медицинские учреждения
Население, потребляющее продукцию	Местное население

В структуре стейкхолдеров организации преобладают прямые стейкхолдеры. Это объясняется тем, что деятельность компании направлена на производство продукции, то есть на потребителей. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что значительное влияние на деятельность предприятия оказывают потребители. Помимо этого, важное значение имеют сотрудники организации, благодаря им предприятие продолжает функционировать и развиваться.

Так же, благодаря благотворительной деятельности, предприятие имеет косвенных стейкхолдеров. К ним можно отнести медицинские и образовательные учреждения, так как значительная часть благотворительных

мероприятий предприятия АО «Аграрная группа» направлена на сбор средств и помощь по модернизации данных учреждений.

Основными элементами реализации программы КСО являются:

- программа по укреплению ответственности компании в качестве представителя российского сообщества;
- социальная программа;
- экологическая программа.

Таблица 11 – Определение элементов программы КСО

№	Стейкхолдеры	Описание элемента	Ожидаемый результат
1	клиенты, партнеры, федеральные и местные органы управления	Законность	максимизация прибыли в рамках закона
2	клиенты, руководство компании	Повышение качества	увеличение количества клиентов и потребителей
3	сотрудники	Использование современной техники	улучшение условий труда сотрудников
4	сотрудники	Материальное стимулирование	повышение производительности труда и качества выполняемой работы
5	сотрудники	Нематериальное стимулирование	повышение производительности труда и качества выполняемой работы
6	сотрудники, клиенты, потребители, население	Мойка транспорта на специализированных автомойках	экологичность перевозимых грузов и транспорта
7	сотрудники, партнеры, клиенты, руководство компании	Автоматизированный документооборот	уменьшение использования бумаги в организационном процессе компании

АО «Аграрная Группа» поддерживает городские социальные проекты и акции, а также организует собственные. Компания оказывает финансовую помощь творческим, научным и спортивным коллективам населенных пунктов, в которых находятся предприятия Холдинга.

Мероприятия, проведенные в Томской области приведены ниже.

1. Дворцовый сквер. Общая стоимость благоустройства площадки составила 6 миллионов рублей.

2. Мини-ферма.

3. Поддержка мероприятий ко Дню Победы.

АО «Аграрная Группа» стремится сохранять и преумножать духовное наследие, принимая участие в поддержке и строительстве храмов, поддержке музеев, установке памятников. Помощь оказывается адресно.

За несколько лет компания приняла участие в следующих проектах:

- строительство храма Великомученицы Татианы Томской в поселке Богашево;
- установка часовенного знака Святым Петру и Февронии в поселке Элеонор;
- восстановление Феодоровского женского монастыря в Ярославле;
- строительство вспомогательных зданий Храмового комплекса в селе Зоркальцево;
- финансовая поддержка установки памятника постовому Николаю Путинцеву на проспекте Ленина;
- ОГАУК ТОКМ имени М.Б. Шатилова (реализация выставочных проектов музея);
- департамент культуры Томской области (организация выставки «Пушкин и другие», оплата расходов на проведение ремонтных работ в Красной мечети);
- ОГАУК «Томский областной художественный музей» (поддержка деятельности музея, на проведение «Ночи в музее — 2012»);
- Дом ученых г. Томска (добровольное пожертвование);

- Дом культуры «Юбилейный» (на укрепление МТБ).

Также АО« Аграрная Группа» является организатором ежегодного турнира по рукопашному бою среди сотрудников частных охранных организаций. Соревнования проходили в 2012, 2013 и 2014 годах. Общий призовой фонд составил 325 тысяч рублей.

Кроме того, Холдинг оказывает финансовую поддержку школам, детским садам, творческим, образовательным, научным коллективам и спортсменам города на улучшение материально-технической базы, проведение мероприятий, подготовку и поездки на соревнования. Помощь оказывается также адресно.

За прошедшие годы помощь была оказана следующим организациям:

- детский сад компенсирующего вида (на улучшение материально-технической базы);
- Малиновская СОШ (на укрепление МТБ);
- школа No22 Томска (на укрепление МТБ);
- МБУ СОШ No35 (на изготовление концертных костюмов для детей);
- Сибирский лицей (на ремонтные работы);
- МОУ «Рассветовская СОШ» (на приобретение учебников для начальных классов)
 - МОУ Рассветовская СОШ (на приобретение учебников для начальных классов);
 - МАОУ Гимназия No13 (на оплату расходов для участия в международном фестивале-конкурсе «Невские созвездия»);
 - МБДОУ Детский сад ОВ поселке Рассвет Томского района (на улучшение МТБ);
 - МДОУ Детский сад КВ в поселке Молодежный Томского района (на приобретение элементов детской площадки);
 - МДОУ Детский сад КВ в селе Октябрьское (покупка краски);

- детский сад в селе Александровское (на укрепление МТБ);
- Центр развития ребенка, детский сад в поселке Копылово (на укрепление МТБ);
- Томский Хобби-центр (на укрепление МТБ);
- детская больница No4 (на приобретение медицинского инструментария);
- некоммерческий детский благотворительный фонд имени А. Петровой (на лечение детей, больных раком крови, на проведение новогоднего праздника для детей, на развитие реабилитационного центра «Аленка»);
- Российский детский фонд (в рамках реализации проекта «Доктор Клоун» в 2011 и 2012 годах);
- МОУ ДОД ДЮСШ No15 г. Томска (оплата расходов для участия в чемпионате в г. Иваново);
- МОУ ДОД ДЮСШ «Строитель» (участие в летних сборах Федерации танцевального спорта России);
- МБОУ ДОД СДЮСШОР No1 (на укрепление МТБ);
- ДЮСШ «Светленская» (для приобретения лыжного снаряжения);
- Городская Федерация традиционного каратэ-до (приобретение путевок в детский оздоровительный лагерь «Фаворит», на спортивные сборы, участие во Всероссийском турнире по каратэ в г. Новосибирске «Кубок Покрышкина», на участие во Всероссийском турнире по каратэ в г. Рубцовске «Степной орел», для командирования группы спортсменов на Первенство СФО по Каратэ, для командирования группы спортсменов на ВС «Кубок Успеха» по каратэ, на участие в семинаре в г. Красноярске);
- ТРО ООД «За здоровую Россию» (на организацию соревнований по паркуру);
- ТРОО «ТомРафт» (на участие в мировом чемпионате по рафтингу среди молодежи);

- Томская региональная подводная федерация (соревнования «Снежные ласты»);
- спонсорская поддержка гимнаста А. Голоцуцкова (в рамках проекта «Биэль»);
- ФГБОУ ВПО НИ ТПУ (за услуги по организации и проведению соревнований по служебному биатлону — 2012);
- НОУ Томская автомобильная школа ДОСААФ России (на участие в спартакиаде ДОСААФ России в Красноярске, покупка формы);
- ГИБДД СФО (на организацию и проведение междугороднего турнира по мини-футболу);
- танцевальный коллектив «ЮДИ» (поддержка отчетного концерта);
- Благотворительный фонд наследия Менделеева (на участие в фестивале творческих открытий и инициатив);
- МАУК «Центр народного творчества и культурной спортивной деятельности Асиновского района» (на развитие, на организацию и проведение районного конкурса парикмахерского и швейного искусства «Весеннее дефиле — 2012»);
- Ветеринарная ассоциация Томской области (на проведение научно-практической конференции).
- Проект благоустройства площади в поселке Светлый

В 2012 году были проведены проектирование и подготовка расчетно-сметной документации. Ориентировочный бюджет проекта благоустройства территории составил 9 млн рублей.

«Сибирская Аграрная Группа» оказывает финансовую поддержку инвалидам, ветеранам, муниципальным организациям и социальным городским проектам.

За несколько лет была оказана помощь следующим организациям:

- ОГБУ ЦСПН Кировского района г. Томска (помощь малоимущему населению);

- комплексный центр социального обслуживания населения (помощь малоимущему населению);
- Томский городской Ротари-клуб (помощь малоимущему населению);
- ТРОО Фонд помощи диким животным (содержание пумы Атоса);
- Северский природный парк (содержание белого медведя Уда);
- Финансовая помощь НО БФЗЖ «БИМ», г. Москва (перевозка медведей);
- ТОРОО «Союз пенсионеров России»;
- городской дом культуры им. Н. Островского, г. Северск (поддержка районного конкурса по благоустройству);
- МБУЗ «Светленская районная больница» (на укрепление материально-технической базы);
- Кировская районная организация ТРО ОО ВОИ (участие в чемпионате России по легкой атлетике для инвалидов);
- Совет ветеранов поселков Молодежный и Зональный (на подписку на газету «Томское предместье» на I полугодие 2012 г., на проведение ремонтных работ памятника ВОВ в поселке Молодежный);
- департамент социальной защиты населения ТО (оказание помощи и поддержки населению);
- управление социальной политики администрации г. Томска (пожертвование в фонд «Победа»);
- Фонд милосердия (на реализацию программ фонда).

Помимо этого программы компании реализуются и в других регионах.

Определить стоимость затрат на проведение всех программ КСО является невозможным, так как вся финансовая информация является конфиденциальной и не подлежит разглашению.

Программы КСО, реализуемые предприятием, полностью соответствуют стратегии оставаться социально-значимым предприятием. Это подтверждается преобладанием в общей структуре внешней КСО. АО «Аграрная группа»

стремится отвечать интересам и потребностям своих стейкхолдеров. Предприятие ежегодно поддерживает множество общественных проектов, оказывая помощь в развитии культуры, науки, образования, пропаганде здорового образа жизни и поддержки окружающей среды. Для сотрудников и их семей организуется множество различных спортивных и культурных мероприятий. Данные программы направлены на сплочение коллектива, поддержание лояльности персонала и развития корпоративного духа.

Реализуя программы КСО, предприятия АО «Аграрная группа» получают признание компании не только от местного населения, но и от правительства, так как реализуются различные социальные программы на территории всей России. Еще одним плюсом реализации программ КСО является повышение лояльности персонала. Этот эффект является значимым из-за того, что персонал компании «Газпром трансгаз Томск» является важной составляющей всего предприятия и от него зависит дальнейшее развитие и процветание компании.

Заключение

Итак, проблема обеспечения продовольственной безопасности является острой для России с учетом обострения геополитических отношений, ухудшения климатической и экологической обстановки в мире. Что в свою очередь ставит во главу угла проблему импортозамещения. Решение данной проблемы возможно, лишь в случае передового развития агропромышленного комплекса России.

В ходе исследования было выявлено, что понятие «продовольственная безопасность» является весьма разносторонним. Определение данного понятия охватывает все этапы воспроизводственного процесса продовольствия. Также важно отметить, что продовольственная безопасность обеспечивает суверенность государства.

Анализ научной литературы и нормативных документов показал, что в настоящий момент разработан широкий спектр критериев продовольственной безопасности. При этом обоснование использования того или иного критерия зависит от специфики страны (социально-экономической, технологической, географической и др.)

Также было выявлено, что не каждая страна стремится к импортозамещению и введению протекционистских мер во внешней торговле. Это объясняется тем, что страна может иметь высокий уровень конкурентоспособности и низкий уровень продовольственной зависимости по отношению к другим странам.

Анализ динамики развития агропромышленного комплекса России показал, что в настоящее время зерновое хозяйство по праву можно назвать одной из самых мощных отраслей растениеводства России. Дополнительно следует отметить, что важную роль в растениеводстве России играют подсолнечник, картофель, сахарная свекла, овощи, бахчевые, плодовые, а также ягодные культуры. В сфере животноводства России основными направлениями являются молочное, мясомолочное скотоводство, свиноводство, птицеводство,

овцеводство. На современном этапе птицеводство является наиболее динамично развивающейся отраслью животноводства России. Что касается скотоводства, то оно является менее динамичной по сравнению с птицеводством и свиноводством. Также отметим, что Россия имеет критический уровень импортозависимости в АПК, который проявляется по отношению к средствам производства, а не по продукции конечного потребления.

Также важно отметить основные проблемы развития агропромышленного комплекса России:

1. Россия по-прежнему отстает по валовому объему производства основных сельскохозяйственных культур от мировых лидеров, таких как Китай и США.
2. В аграрном секторе России пока не решена проблема долгосрочных инвестиций.
3. Острой стоит проблема укрепления материально-технической базы АПК России.
4. Россия имеет проблемы связанные с низкой производительностью труда в сельской местности.
5. Низкая продуктивность растениеводства России, что частично объясняется нехваткой качественного семенного материала.
6. Слабая инновационная активность в АПК на общем фоне слабого взаимодействия между бизнесом, образованием и наукой.
7. Агропромышленный комплекс России является привлекательным рынком в основном для иностранных производителей и инвесторов, в то время как российский бизнес не уделяет ему должного внимания.

В ходе анализа деятельности предприятия АО «Аграрная Группа» в контексте импортозамещения была проведена диагностика его финансово-экономического состояния. Кроме этого, был проведен SWOT-анализ. По результатам проведенного анализа было выявлено, что предприятие имеет относительно устойчивое финансовое положение. Также были определены

основные проблемы предприятия: высокие издержки модернизации производства, а также необходимость утилизации отходов перерабатывающих комплексов. Однако, несмотря на высокие затраты, связанные с приобретением нового оборудования АО «Аграрная Группа» старается активно осуществлять модернизацию своих производств.

АО «Аграрная Группа» активно реализует инвестиционные проекты, (например, реконструкция свиноводческого комплекса «Томский», создание родительского стада на птицефабрике, открытие комбикормового завода и др.) способствующие импортозамещению в сельском хозяйстве Томской области.

Тем не менее, можно предложить следующие рекомендации по развитию АО «Аграрная Группа» в условиях реализации государственной политики импортозамещения:

1. Необходимо постоянно улучшать уровень конкурентоспособности производственно-хозяйственной деятельности АО «Аграрная Группа», улучшая параметры, характеризующие финансовое состояние предприятия (ликвидность, платежеспособность, рентабельность и др.).

2. Исходя из результатов SWOT-анализа АО «Аграрная Группа» можно предложить следующие рекомендации. Во-первых, из-за снижения платежеспособности населения, предприятию следует снизить объем производства дорогих продуктов, а также стараться оптимизировать издержки производства дешевого ассортимента, чтобы не повышать на него цены. Во-вторых, реализуя проекты по переработки отходов, предприятие может улучшить свой имидж, что в свою очередь может положительно отразиться на получаемой прибыли. В-третьих, необходимо постоянно улучшать качество продукции предприятия особенно в условиях импортозамещения, что в свою очередь предполагает повышение уровня экологичности, безвредности и безопасности продуктов. В-четвертых, в случае наращивания конкурентоспособности АО «Аграрная Группа» имеет смысл расширить географию сбыта его продукции.

3. В условиях дефицита «длинных денег» в российской банковской системе, имеет смысл осуществлять поиск возможностей для получения государственного субсидирования на развитие АО «Аграрная Группа».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения / Кенэ Ф. Пер. Соцэкгиз М.: Соцэкгиз, 1960. 551 с.
2. Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения. Спб.: И.И.Глазунов, 1868. т.1,2. 236 с.
3. Харитонов Н. Аграрная реформа и продовольственная безопасность России / Н. Харитонов, Н. Радугин // АПК: экономика, управление. 1998. № 8. С. 42.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120) [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Гарант» — информационно-правовой портал URL: <http://base.garant.ru/12172719/> (дата обращения 25.05.2017)
5. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 20. Ст. 2444.
6. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2008. 864 с.
7. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 3–16.
8. Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности// АПК: экономика, управление. 1997. №2. С. 3–6.
9. Серова Е.В. К вопросу о продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] URL: <http://www.iet.ru> (дата обращения 24.05.2017)
10. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность – важный фактор стабильности России / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 12. С. 13–18.
11. Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. №5. С.63-78.

12. Антамошкина Е.Н. Продовольственная безопасность на региональном уровне: методика оценки / Е.Н. Антамошкина, Г.В. Тимофеева // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 4 (14). С. 61–65.
13. Кудряшова А.А., Оникиенко Е.В. Продовольственная безопасность и развитие человечества // Пищевая промышленность. 2007. № 7. С. 14-15.
14. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. СПб.: Вектор, 2005. 286 с.
15. Симановская М.Л., Силантьева Е.С. Импортзамещение в аспекте экономических теорий // Государственное управление. Электронный Вестник. 2016. № 56. С. 198-219.
16. Галеев М.М., Радостева Э.М. Возможности импортзамещения в системе продовольственной безопасности России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. №3 [Электронный ресурс] URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN315.pdf> (дата обращения 24.05.2017)
17. Бородкина В.В., Рыжкова О.В. Исследование Программ развития импортзамещения в регионах Российской Федерации // Креативная экономика. 2015. 9(11). С. 13-18.
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.05.2017)
19. Баклаженко, Г. Совершенствование управления агропромышленным комплексом / Г. Баклаженко, Л. Смирнова // АПК: экономика, управление. 2006. №2. С. 17-21.
20. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации URL:

<http://mcx.ru/upload/iblock/264/264dfabe7e526b6a79ffe5697c34ed4f.pdf> (дата обращения 24.05.2017)

21. Отраслевой обзор рынка мяса птицы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20рынка%20мяса%20птицы.pdf (дата обращения 24.05.2017)

22. Аналитическая записка о состоянии и уровне продовольственной безопасности и поддержки сельскохозяйственного производства [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга URL: http://crppr.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/05/04/Аналитическая_записка.pdf (дата обращения 24.05.2017)

23. Портал о животноводстве, мясе и переработке для профессионалов [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Мясо портал» — о животноводстве и мясопереработке URL: <http://www.myasoportal.ru/news/analytics/proizvodstvo-myasa-i-subproduktov-v-rf-v-2016-g-vyroslo-na-12-2-do-2-6.pdf> (дата обращения 24.05.2017)

24. Полутина Т.Н. Углубление специализации рессосеющего хозяйства как фактор устойчивого развития и повышения эффективности его производства // Научный журнал КубГАУ, 2017. №129(05). С. 15-17.

25. Аналитический доклад. Управление по конкурентной политике Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Аналитического центра при Правительстве РФ URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8972.pdf> (дата обращения 24.05.2017)

26. Ушачев, И.Г. О мерах по обеспечению конкурентоспособности продукции российского сельского хозяйства в условиях присоединения к ВТО / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. №6. С. 1-5.

27. Мониторинг мнений (ВЦИОМ): январь – февраль 2016 // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 1. С.183-214.

28. Всероссийская политическая партия «Аграрная партия России» (АПР) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всероссийской политической партии «Аграрная партия» URL: <http://агро-партия.рф/index.php/arhiv/4033-25-01-2017-produkt.pdf> (дата обращения 24.05.2017)

29. Гончаров С.В. Селекция озимой пшеницы: в поисках совершенствования механизма финансирования // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2016. № 3 С.18-31.

30. Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» [Электронный ресурс] URL: <http://www.sibagrogroup.ru> (дата обращения 24.05.2017)

31. Виды деятельности и продукции компании ЗАО «Сибирская аграрная группа» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Цены на мясо, мясопродукты оптом, скот в России» URL: <http://meatinfo.ru/litecat/agrarnaya-gruppa> (дата обращения: 18.05.2017)

32. Группа Компаний «Сибирская Аграрная Группа» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Сибирская аграрная группа»: URL: <http://www.sibagrogroup.ru/company/> (дата обращения: 22.05.2017)

33. Сельское хозяйство Томской области 2009–2014 г: стат. сб. Томск, 2015. 320 с.

34. Статистический ежегодник 2014 : стат. сб. Томск, 2014. 340 с.

35. О компании «Мясокомбинат Кемеровский» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Кемеровский мясокомбинат» URL: <http://kmk42.com/news/1515/> (дата обращения: 22.05.2017)

36. Турлов А.В. Оценка продовольственной безопасности Томской и ее муниципальных образований в 1996–2014 гг. // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. №4 (32). С. 254-272.

37. Финансовый отчет – 2013. Сибирская Аграрная Группа. Годовой отчет [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Генеральный директор А.П. Тютюшев. URL: <http://www.sibagrogroup.ru/upload/iblock/2013> (дата обращения: 22.05.2017)

38. Финансовый отчет – 2014. Сибирская Аграрная Группа. Годовой отчет [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Генеральный директор А.П. Тютюшев. Главный бухгалтер И.В. Степанова» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/upload/iblock/2014> (дата обращения: 22.05.2017)

39. Финансовый отчет – 2015. Сибирская Аграрная Группа. Годовой отчет [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Генеральный директор А.П. Тютюшев. Главный бухгалтер И.В. Степанова» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/upload/iblock/2015> (дата обращения: 22.05.2017)

40. Свинокоплекс «Томский» – курс на модернизацию [Электронный ресурс] // Официальный сайт Союз «Томская торгово-промышленная палата» URL: <http://tomsktpp.ru/first-economic> (дата обращения: 22.05.2017)

41. Аграрная Группа к 2018 году построит в Тюмени селекционный центр за 1,7 млрд рублей [Электронный ресурс] // Официальный сайт АО «Сибирская Аграрная Группа» URL: <http://www.sibagrogroup.ru/press/?ID=3670> (дата обращения: 22.05.2017)

Приложение А (рекомендуемое)

Дефиниции понятий «продовольственная и экономическая безопасность»¹

Продовольственная безопасность	Экономическая безопасность
<p>«Состояние экономики, при котором населению страны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в качестве, ассортименте и объемах, необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны»</p>	<p>«Создаваемые государством условия, гарантирующие недопущение нанесения хозяйству страны непоправимого ущерба от внутренних и внешних экономических угроз»</p>
<p>Состояние экономики Российской Федерации, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной жизни»</p>	<p>«Такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»</p>
<p>«Ситуация, при которой все люди в каждый момент времени имеют физический и экономической доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище,</p>	<p>В микроэкономике «это состояние какого-либо хозяйствующего субъекта, характеризующееся наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддержать уровень жизни на текущий момент и в обозримом будущем.</p>

¹ Составлено на основе источника [6, 7, 8, 9]

<p>необходимой для ведения активной и здоровой жизни»</p>	<p>Она включает в себя:</p> <p>В макроэкономике - такое состояние производства в стране, при котором процесс устойчивого развития экономики и социально-экономическая стабильность общества обеспечивается практически независимо от наличия и действия внешних факторов</p>
<p>В широком контексте, означает уровень доступности продуктов питания для основной части населения страны для поддержания нормального образа жизни</p>	<p>«Качественно определенное состояние экономики страны, которое, с точки зрения общества, желательно сохранить либо развивать в прогрессирующих масштабах»</p>
<p>«Обеспечение гарантированного насыщения ее продовольственной потребности (включая текущее потребление и создание запасов) при безвредности производимых продуктов»</p>	<p>«Является важнейшей качественной характеристикой экономической системы, определяющей ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развитие народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России»</p>
<p>«Обеспечение жизненно важными продуктами питания из собственных источников и доступность их всеми гражданами страны в объемах и ассортименте, максимально удовлетворяющих необходимые и полезные потребности»</p>	<p>«Состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции»</p>

