

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образователь-
ное учреждение
высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ, ПАТРИОТИЗМ И ПРОБЛЕМА
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ**

Сборник научных трудов
Всероссийская молодежная конференция
**«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ, ПАТРИОТИЗМ И ПРОБЛЕМА
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ»**

27-28 сентября 2012 г.

**Поддержано Федеральной целевой программой
«Научные и научно-педагогические кадры инновацион-
ной России» на 2009-2013 гг.**

Томск 2012

УДК 930.172.39

ББК 63

Историческая память, патриотизм и проблема национальной идентичности молодежи в год Российской истории: сборник научных трудов Всероссийской молодежной конференции «Историческая память, патриотизм и проблема национальной идентичности молодежи в год Российской истории» / под ред. Н.В. Трубниковой; М.А. Штанько; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 241 с.

В сборнике представлен широкий круг исследований студентов, преподавателей, аспирантов и молодых учёных Томска и ряда других городов России.

Сборник посвящён теоретическим и практическим аспектам формирования исторической памяти молодежи, в том числе роли политических и социальных институтов в этом процессе. Особое внимание уделено вопросам патриотизма и национальной идентичности современной российской молодежи. Также затронуты проблемы перспективы развития России в ближайшем будущем.

Редакционная коллегия предупреждает, что за содержание представленной информации ответственность несут авторы
Публикуется при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.

УДК 930.172.39

ББК 63

Редакционная коллегия

Н.В. Трубникова, доктор исторических наук, профессор ТПУ;

В.Н. Гузаров, кандидат исторических наук, доцент ТПУ;

Н.И. Гузарова, кандидат исторических наук, доцент ТПУ;

М.В. Иванова, кандидат исторических наук, доцент ТПУ;

М.А. Штанько, кандидат философских наук, доцент ТПУ;

И. Ю. Гурьева, старший преподаватель ТПУ;

© ФГБОУ ВПО НИ ТПУ, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.

Полет первого человека Земли в космос

Автайкина К. Ю., Мишакова Е. О.

Взгляд современной молодежи на Великую Отечественную войну 1941-1945 гг. (по итогам социологического опроса)

Блохина О. Л., Анисимов А.В.

Томский Мушкетёрский полк в войне 1812 года

Васильева А. В.

Судьба фронтовика

Влюбчак А. А.

Отношение молодежи к событиям Великой отечественной войне

Вухрер М. Р., Ищенко А. А.

Проблема отношения школьников к изучению отечественной истории

Геращенко С. А.

Отечественная война 1812 года в исторической памяти молодежи

Гурьева А.А. Свирина Д.В.

Историческая память на примере города Барнаула

Дерендяева А. Д.

Дороховы – Гайдур: история страны в жизни моей семьи

Дорохова М. Ю.

История моей малой Родины в воспоминаниях ее старожилов

Егорова А. М.

Из истории старообрядчества на Алтае

Еремеева Т. А.

История маленького городка: один день из жизни в прошлом

Иванисенко Е. С.

Что такое фашизм и чем грозил он народам России и человечеству

Каминский Е. Ю.

Что значит для нас историческая память?

Ковалева К.А.

Взгляд современной молодежи на становление русско-китайских отношений в XVII-XVIII вв.

Маринич Н. Ю.

Великая Отечественная война в судьбах земляков-тогучинцев

Медкова М. В.
История моей семьи
Мищенко И.
«Вехи исторической памяти современной молодежи: данные
соц. опроса»
Молькина Н. С., Садырева В. М.
Историческая память моей семьи.
Музынчук В. И.
Реформа 1990-х годов Гайдара глазами современной моло-
дежи
Очирова А. К., Кузнецова Е.
Историческая память молодежи и современные информаци-
онные технологии
Севостьянов А.В.
Восприятие общего прошлого у молодежи бывших совет-
ских республик
Семенова О. К., Троян Е. В.
Парабельцы в годы Великой Отечественной войны
Щетинина Т. В.
Отношение современной молодежи к Великой Отечествен-
ной войне
Яковлева Л. В.

СЕКЦИЯ

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В ВОСПРИЯТИИ МОЛОДЕЖИ

«Язык вражды» на примере отношения к лицам кавказской
национальности

Алексеев В. А.
«Эволюция понятия «патриотизм» у русских эмигрантов
1917-2000 гг.»

Бунецкая Д. Н.
Круглый стол как форма активизации гражданской пози-
ции и патриотизма молодежи: опыт ЮТИ ТПУ

Вайчук М. С.
Проблема восприятия патриотизма у студентов историков
педагогического вуза.

Грищенко О. В.
«Патриотическое воспитание во Вьетнаме»
Доан Тхи Кам Чьеу
Проблемы и перспективы патриотического воспитания в
современных условиях

Домашенко И. Е.

Проблема патриотизма в восприятии молодежи.

Кривошеина А. И.

«Восприятие проблемы патриотизма в российском обществе: конфликт поколений».

Макаренко Ю. И.

Проблема патриотизма в современном российском обществе.

Никонов Д.В.

Развитие гражданственности и патриотизма у молодежи.

Проблемы и их причины.

Новикова А. Л.

ПАТРИОТИЗМ: «ВЕЛИКОЕ БЕШЕНСТВО» ИЛИ СЛУЖЕНИЕ СВОЕМУ ОТЕЧЕСТВУ?

Петрова Д.В.

ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ РУССКОГО ОБЩЕСТВА

Подрезов М.В.

ПОКОЛЕНИЕ БЕЗ БУДУЩЕГО?

В.С. Поплутина, К.С. Резанова

К вопросу о гражданском самосознании в современной России

Сметанникова Т. И.

Патриотизм и его воспитание у студентов высшего учебного заведения

Удалая М. В.

Память о войне

Федоткин А. Ю.

Историческая память и патриотическое сознание: мнение современных студентов (на примере АлтГПА)

Чернов М. В.

Место и роль патриотизма в воспитании молодёжи.

Школьников Е. Д.

СЕКЦИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Проблема национальной идентичности в сравнении южнокорейской и российской молодежи

Абросимова Е.С.

«Язык вражды» на примере отношения к лицам кавказ-

ской национальности

Алексеев В. А.

Массовая культура как форма выражения исторического сознания современной российской молодёжи

Андреев Д. И.

Особенности российского национального самосознания

Гостева Т.С.

Возвышение Москвы в 14 веке и рост самосознания русского народа

Дам Тхи Нгок Чинь

Мое отношение к переименованию улиц, городов и площадей

Исаков А. Д.

Русская национальная идентичность глазами молодежи.

Киреева Александра Александровна

Национальное самосознание и жизненные ориентиры студенческой молодежи (по материалам социологического исследования ИМОЯК ТПУ)

Кочергина Н. В.

Политические символы Японии как фактор национальной интеграции.

Крамаренко К. В.

Регионализм как фактор национальной идентичности корейцев.

Минько А. А.

Рождение российской империи в 18 веке и становление национального самосознания

Нго Тхи Ням

М. К. Аммосов: первый представитель Якутской АССР

Олесова Е. Н.

Проявления этнической идентичности и толерантности у курсантов ВИПЭ ФСИН России

Пшеницин Д.А.

Отечественная Война 1812 в исторической памяти

Рожкова С.А., Беликова А.С.

Русская национальная ментальность как основа самосознания современных россиян: факторы постоянства и внешних воздействий

Рубанова М. Д., Калинина И. Г.

Становление и развитие национального самосознания в России

Садыкова В. В.

Развитие этнического самосознания русских студентов в процессе межкультурной коммуникации

Седова А. А.

Проблема самоидентификации Сибиряков в контексте общего национального самосознания россиян: по материалам Интернет-ресурсов

Селиванов Д.Е.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Есть ли у России будущее?

Почему в России закон – не закон? Басова А. С.	
Влияние патриотизма на политическую активность студентов Глазырина Е., Подвочан Е.	
Понятие «Родина» у современной молодежи (по итогам социологического опроса) Епихин А. В.	
Зачем изучать историю? Журавлева А. О., Лырщикова М. И.	
Новая роль высшего образования в эпоху развития инновационной экономики Калаев М. Е..	
К вопросу о переименовании улиц, площадей городов Лисьева О. И.	
Значение моей семьи в истории моей страны. Минасян С.П.	
Спорт и патриотическое воспитание молодежи. Николаева А. М.	
Политический мазохизм – это у нас в крови? Пахолук Д. И.	
Либерализм и Россия: трудное сотрудничество Тюрина А. А.	
Толерантность как гражданская позиция современного студента Штанько М.А.	

СЕКЦИЯ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ»

ПОЛЕТ ПЕРВОГО ЧЕЛОВЕКА ЗЕМЛИ В КОСМОС В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

К.Ю. Автайкина и Е.О. Мишакова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия.

Свой выбор мы остановили на этой теме потому что, история развития отечественной космонавтики вызывает чувство гордости за нашу страну. В благодарной памяти потомков навсегда останется немеркнущий подвиг ученых, инженеров, конструкторов, рабочих, проложивших дорогу в космос.

12 апреля 1961 года человек разорвал оковы земного тяготения и совершил полет в космическое пространство.

Этим человеком стал Юрий Алексеевич Гагарин - гражданин СССР.

Первый космонавт планеты родился 9 марта 1934 года в городе Гжатск района Смоленской области в семье колхозника.

Школьные годы не отличались ничем особенным. В это время он даже и не думал о полетах.

В Саратовском индустриальном техникуме он впервые совершил первый самостоятельный полет на самолете Як – 18.

27 октября 1955 года Октябрьским райвоенкоматом города Саратова Юрий Алексеевич был призван в ряды Советской Армии. Едва надев военную форму, Гагарин понял, что с небом будет связана вся его жизнь.

9 декабря 1959 года Гагарин написал заявление с просьбой зачислить его в группу кандидатов в космонавты. 3 марта 1960 года приказом Главнокомандующего ВВС К.А. Вершинина зачислен в группу кандидатов в космонавты, а с 11 марта приступил к тренировкам.

Никита Сергеевич Хрущев из всех фотографий кандидатов выбрал именно Гагарина за доброе лицо и открытую душу.

12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени с космодрома Байконур стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом Юрием Алексеевичем Гагариным на борту. Спустя всего 108 минут космонавт приземлился неподалеку от деревни Смеловки в Саратовской области. Всего 108 минут продолжался

первый, но этим минутам суждено было стать звездными в биографии Гагарина.

За свой полет Юрий Алексеевич Гагарин был удостоен званий Герой Советского Союза и «Летчик-космонавт СССР», награжден орденом Ленина.

Это событие имело без преувеличения эпохальное значение того. Юрий Гагарин стал кумиром в глазах всех людей, поэтому мы решили спросить у представителей современной молодежи, насколько хорошо знают они о первом полете человека в космос. Для этого задали несколько простых вопросов:

1. В какой стране произошел первый полет человека в космос?
2. Дата первого полета человека в космос?
3. Имя первого космонавта?
4. Корабль, на котором был совершен этот полет?
5. Какое значение это событие сыграло в истории мировой космонавтики и человечества?

Нами было опрошено 50 человек в возрасте от 15 до 25 лет.

Как мы и думали, составляя наш опросник, 1 вопрос не составил труда у молодых респондентов. Практически все (46 из 50) ответили верно. 2 вопрос вызвал затруднения, поскольку только 33 человека знают точную дату этого события. 3 вопрос не составил труда для опрашиваемых. Каждый знает имя этого великого человека, открывшего дорогу к звездам. 4 вопрос оказался самым трудным, лишь 1/5 часть респондентов ответила на него верно. В ходе обсуждения пятого вопроса мы получали самые разнообразные ответы, начиная с того, что «это просто было круто» и заканчивая развернутыми выводами, содержащими глубокое осознание молодыми людьми всю важность этого события для нашей страны. Например, один из опрошенных, школьник 16 лет, сказал нам: «полет первого человека в космос – эта важнейшая страница в истории нашей страны. Это событие показала всю мощь советской космонавтики, выдающихся ученых, инженеров. Именно советский человек открыл путь в Космос и нам, молодым людям 21 века, стоит помнить об этом великом событии».

Из нашего опроса можно сделать вывод о том, что для современной молодежи историческая память об этом событии является актуальной. Современные молодые люди помнят и осознают всю важность подвига советского человека, покорившего Космос.

Список литературы:

1. Гагарина В. И. 108 минут и одна жизнь. Изд. 2-е. М.: «Молодая гвардия», 1982.

2. Герд М. А. , Гуровский Н. Н. Первые космонавты и первые разведчики космоса. М., 1962.
3. Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. Т.1.М., 1987.
4. Советские и российские космонавты. 1960-2000. М., 2001.

**ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ВЕЛИКУЮ
ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ 1941-1945 ГГ. (ПО ИТОГАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)**

О. Л. Блохина, А.В. Анисимов, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия

Два чувства дивно близки нам —
В них обретает сердце пищу —
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

.....
Животворящая святыня!
Земля была б без них мертва...
А.С. Пушкин.

Слова А. С. Пушкина очень точно отражают самое главное и важное для нас сегодня, то, что было утрачено в последние 20 лет в России, в годы перестройки и реформации: это историческая память о Великой Отечественной войне и ее героях; это любовь к своей Родине, любовь к своему Отечеству!

Прошло уже более 67 лет с момента окончания Великой Отечественной войны. И чем дальше эта дата уходит в историю, тем реже вспоминают о той кровавой войне (лишь в преддверии празднования знаменательных дат) и тем больше появляется желающих так или иначе перекроить ее историю.

Разве можно забыть то, что нес фашизм народам России и всему человечеству?! Фашизм же нёс советским народам гибель и рабство. Гитлеровцы воевали под лозунгом: «Русский должен умереть, чтобы жили мы» по принципу: «Перед нами всё цветёт, за нами всё горит». О Москве Гитлер сказал: «Столица русских должна быть окружена так, чтобы ни один житель – будь то взрослый или ребёнок – не мог её покинуть! Там, где стоит Москва, должно возникнуть море, которое навсегда скроет от цивилизованного мира столицу русского народа».

Ленинград и другие города СССР фашисты тоже намеревались стереть с лица Земли вместе с населением.

Чтобы противостоять этой разрушительной фашистской машине, которая покорила все страны Европы и обрушилась на нашу страну, потребовалась мобилизация всех сил, нечеловеческое напряжение, полная самоотдача населения всей страны, героизм, мужество и самопожертвование лучшей части народа, чтобы не только отстоять свободу и независимость нашей Родины, но и разгромить зверя – фашизм – в его логове – в Берлине и спасти не только себя, но и всё человечество и цивилизацию от гибели.

В канун трагической даты 22.07 в 2009г. члены Молодежно-патриотического центра «Отечество» провели социологическое исследование среди студентов нашего университета, посвященное теме Великой Отечественной войны.

Предметом нашего исследования стало выяснение того, что знают студенты – молодые россияне, правнуки солдат-победителей о событиях Великой Отечественной войны, что знают они о фашизме, и что он нам всем нёс.

В исследовании приняли участие 100 студентов Томского политехнического университета в возрасте от 17 до 24 лет. Результаты получились следующие. Отказались отвечать на вопросы 10 человек, заявив, что данная тема их не интересует. Признались, что данная тема не интересна для них – 26% .

На вопрос о дате и окончании Великой Отечественной войны получены результаты: 83 человека написали, что война началась в 1941 г. и закончилась в 1945 г. 6 человек не смогли ответить на этот вопрос. В одной из анкет было указано, что война началась в 1942 году. Точную дату – 22 июня 1941 г. и 9 мая 1945 г. назвали лишь 11 респондентов.

Следующий вопрос звучал так: «Какая страна начала военные действия?». 85 человек ответили: «Германия», 4 респондента не смогли ответить на этот вопрос. Один из опрошенных назвал Австрию как страну-агрессора.

Правильно назвать Верховного Главнокомандующего Советского Союза – И.В. Сталина - смогли 66 человек (66% от опрошенных). 8 студентов назвали Г.К. Жукова, 16 человек не смогли ответить на этот вопрос.

При ответе на вопрос: «До каких районов нашей страны дошли немецкие захватчики, оккупировав территорию СССР?» - 30% студентов ответили: «Не знаю», 48% сказали - «До Москвы», 3% - «До Урала», 5% уточнили, что немцы вышли к Волге, 1 заявил, что подошли к Кур-

ску. Лишь три студента дали более точный ответ: «Захватчики дошли до Москвы, Ленинграда, Сталинграда и вышли к Кавказу».

На вопрос: «Какие страны покорил фашистская Германия во II Мировой войне?» 44% ответили, что не знают. Правильный и полный ответ дать не смог никто. У остальных 46 опрошенных были лишь попытки ответа типа: «Польша» (16%), «Франция» (5%), «Чехословакия» (3%), «Бельгия» (2%), «Австрия» (1%). У остальных 19 опрошенных ответы были необычные – «Египет», «Испания, Италия», «Голландия, Румыния», «Венгрия», «Финляндия», т.е. большинство из данных опрошенных занесли союзников Германии в список порабождённых гитлеровцами стран.

Следующий вопрос звучал так: «Какие решающие битвы Великой Отечественной войны Вам известны?». На него не смогли ответить 22%. В остальных 78 ответах респондентами были указаны: «Битва под Москвой» (24%), «Сталинградская битва» (22%), «Курская битва» (20%), «Оборона Ленинграда» (11%). Один ответ оказался довольно странным – «Полтавская битва».

На вопрос «Каких военачальников СССР, сыгравших большую роль в Победе в Великой Отечественной войне Вы можете назвать?» были получены следующие ответы: 22% назвали Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского, 20% респондентов вспомнили только Г.К. Жукова; один студент назвал А.М. Василевского и один – И.С. Конев. Кроме того, у некоторых были необычные ответы на вопрос: А.Суворов, Берия, Морозов, Потёмкин, Нахимов, Покрышкин. 40% не дали никакого ответа.

Имена известных Героев Великой Отечественной войны не смогли назвать 84% из опрошенных студентов; лишь 6 респондентов вспомнили по одному имени: 2 студента назвали З.Космодемьянскую, 1 студент - А. Матросова, 1 студент – Н. Гастелло, 1 студент -героев-панфиловцев (без указания имен). Лишь один человек назвал 3-х Героев – З. Космодемьянская, М. Джалиль, М. Казей.

На вопрос: «Что такое фашизм и что он нёс народам СССР?» не ответили 24% респондентов, что очень печально. Некоторые ответы опять-таки оказались весьма странными. В частности, ответы были такие: «Фашизм освободил от СССР страны Балтии», или «Фашизм – это беды. Однако...можно извлечь и пользу - благодаря войне, развязанной фашистами, некоторые страны стали сильнее, усилив свою оборону» (2%). Остальные 74% опрошенных в общих чертах и очень поверхностно, но всё же ответили верно. В частности, 10% пояснили, что фашизм – это идеология расового превосходства арийской расы над остальными нациями, нёсшая всем народам мира и СССР порабощение и уничтоже-

ние, а 64% отметили, что фашизм – это война, горе, смерть, слёзы, беды, страх, разруха, голод.

На вопрос: «Кто из Вашей семьи принимал участие в Великой Отечественной войне?» последовали такие ответы: 5 респондентов ответили, что их близкие не участвовали в Великой Отечественной войне, 85% заявили, что их дед или прадед принимал в ней участие, двое указали, что их дедушка и бабушка – участники войны, трое отметили, что многие их родственники погибли на полях сражений в эту войну, 10% на вопрос не ответили.

На вопрос: «Какие книги Вы прочитали о Великой Отечественной войне?» мы получили следующие ответы. 82 % опрошенных ответили, что таких книг они не читали, лишь 6 % перечислили такие произведения, назвав одно или два из них, как «Молодая Гвардия» (А. Фадеев), «Живые и мёртвые» (К. Симонов), «А зори здесь тихие» (Б. Васильев), «Они сражались за Родину» и «Судьба человека» (М. Шолохов), «Звезда» (Э. Казакевич). Два ответа были абсолютно неверными: студенты причислили романы «Гранатовый браслет» (А. Куприн) и «Война и мир» (Л. Толстой) к произведениям о Великой Отечественной войне.

Перечислить фильмы, которые студенты смотрели о Великой Отечественной войне, смогли лишь 28 %. Были названы фильмы: «А зори здесь тихие» (14 человек), «В бой идут одни старики» (4 человека), «Семнадцать мгновений весны» (4 человека), «Звезда» (2 человека), «Молодая Гвардия» (2 человека), «Мы из будущего» (2 человека), «Судьба человека» (1 человек). Кроме этого, были названы комедия «Девчата» и кинофильм «Поднятая целина» (по М. Шолохову), рассказывающая о строительстве колхозов в первые годы коллективизации. 72% опрошенных не смогли назвать ни одного фильма.

Проведённый нами опрос показал, что знания студентов ТПУ о столь важном событии в истории страны, как Великая Отечественная война, плачевны.

Несмотря на то, что большинство опрошенных – это внуки и правнуки ветеранов Великой Отечественной войны, они мало что знают о героических событиях тех дней. Откуда им знать? Молодёжь уже трёх поколений, начиная с 90-ых годов была лишена воспитания гражданского самосознания. В школе и в университете в учебных программах по истории России такая важная тема фактически отсутствует, преподаватели не знакомят студентов со столь важной страницей в истории страны. Большинство кураторов ТПУ также не проводят работу в студенческих группах по гражданскому воспитанию и формированию в студентах любви и уважения к своему Отечеству. А ведь даже наши враги в лице фашистской Германии перед своим разгромом во Второй

Мировой войне признали, что Великую Отечественную войну выиграл учитель СССР, т.е. государство, воспитавшее молодое поколение, любящее свою страну и преданное ей, которое стояло насмерть, защищая свою Родину.

Пытаясь исправить сложившуюся ситуацию по данной проблеме, в ряде вузов страны сейчас стали вводить факультативы по теме Великой Отечественной войны, и это правильно. Мы также хотели бы обратиться к учебному управлению ТПУ поддержать инициативу таких вузов и ввести подобные факультативы у нас.

Помните, что у страны без прошлого нет будущего!!!

ТОМСКИЙ МУШКЕТЁРСКИЙ ПОЛК В ВОЙНЕ 1812 ГОДА

А.В. Васильева, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия.

Удивительная судьба Томичей, участников походов русской армии в 18-19 веках, Томского пехотного полка. Мой интерес к данной теме вызван, прежде всего, тем, что до изучения истории Бородинского сражения, я вообще ничего не знала о боевых действиях Томского пехотного полка, я не знала о том, что Лагерный сад называется так потому, что именно здесь располагался летний лагерь Томского полка.

Задачи: Восстановить историческую справедливость и объективно показать основные моменты истории одного из прославленных полков русской армии и стало причиной создания данной работы. Однако и она не может претендовать на всесторонний охват истории 39 – го Томского пехотного полка.

«Пройдут столетия, время сотрёт с лица земли бастионы, навсегда умолкнут пушки, возвестившие победу, но никогда не изгладится из памяти людей подвиг героев Отечественной войны. Благодарная Россия склоняет голову перед их мужеством и славою». Император Александр I [1,83]. Двадцать девятого ноября 2006 года исполнилось 210 лет со дня основания 39 - го Томского пехотного полка. Без преувеличения можно сказать, что это самое прославленное томское воинское подразделение дореволюционного периода. С воцарением Павла I на престол, согласно его указу от 29 ноября 1796 года, в Томске из Екатеринбургского и Семипалатинского полевых батальонов был сформирован двухбатальонный Томский мушкетёрский полк. Каждый батальон состоял из одной гренадёрской и пяти мушкетёрских рот, всего в полку по штату

№18.308. от 5 января 1798 года было 1907 человек. 30 апреля 1802 года полк был приведен в состав трех батальонов: одного гренадерского и двух мушкетерских. В 1806 году из состава полка были выделены две гренадерские и шесть мушкетерских рот для формирования Минского и Нейшлотского мушкетерских полков. Судьба сибирских полков была решена в декабре 1807 года, когда Военное министерство распорядилось передислоцировать все армейские полки Сибири на западные границы Российской империи.

Томский пехотный полк в Отечественной войне 1812 года. Здесь, на валах Смоленска, томичи приняли боевое крещение. Русским пришлось очень тяжело. Французы превосходили их численностью более чем в 13 раз. Несмотря на это, сопротивление, оказанное русскими, было беспримерным, все атаки французов были отбиты. Смоленск горел, всюду были развалины, но защитники города не думали сдаваться. Лишь когда стало известно, что армия Барклая вышла из-под удара, утром 6 августа русские войска оставили пылающий город и ушли за Днепр, уничтожив после себя мост. За один только день 5 августа 1812 года Томский пехотный полк, в котором на начало Смоленского сражения было 1201 человек, потерял, не считая офицеров, 42 нижних чина убитыми, 266 ранеными и 184 пропавшими без вести. Таким образом, общие потери нижних чинов полка составили 492 человека. Впоследствии, вплоть до сентября, полк нового пополнения не получал и участвовал в Бородинском сражении в составе не более 700 человек.

В сражении при Бородине. Готовясь к этому решающему сражению, командование русской армии весьма грамотно расположило войска на позициях, создав глубокий боевой порядок. Солдаты и офицеры Томского полка, одевшие с вечера 25 августа чистые рубахи, стояли в батальонных колоннах и ожидали начала боя. Они не знали, что им придется непосредственно защищать ставшую впоследствии легендарной батарею Раевского. Они еще не знали, что каждый третий из них останется навечно лежать в пропитанной кровью земле Бородинского поля. На рассвете 26 августа французская артиллерия открыла огонь по русским позициям. Сотни ядер и гранат полетели в сторону батареи Раевского. Ее 18 орудий также открыли огонь по французским батареям. Артиллерийская дуэль длилась около четырех часов. Все это время французы не предпринимали серьезных атак против центра русских войск, так как старались изо всех сил захватить Багратионовы флеши, а затем ударить по левому флангу нашей 1-ой армии. Но уже в 10 часов утра, не добившись успеха в районе флешей, Наполеон, сосредоточив крупные силы, атаковал наш центральный опорный пункт – Курганную высоту (батарею Раевского). Здесь разгорелись упорнейшие бои. Все

подступы к высоте и ее склоны были устланы телами французов. 26-я пехотная дивизия генерала Паскевича из 7-го пехотного корпуса генерала Раевского, оборонявшая высоту и ее левый фланг, мужественно и храбро сражалась с превосходящими силами французов. Однако в решительную минуту боя у русских артиллеристов не хватило зарядов, и французы ворвались на батарею, выбив оттуда нашу пехоту. Нависла реальная угроза прорыва русской обороны. Интересно то, что в записках Ермолова факт участия томцев в захвате батареи не упоминается вовсе. Генерал В.И. Левенштерн, наоборот, в своих записках доказывал, что именно батальон нашего полка оказался первым на батарее, и именно ему принадлежало счастье подать пример мужества и героизма остальным полкам 24-ой дивизии. Захват Курганной батареи, получившей впоследствии в литературе название батареи Раевского, стоил французам значительных потерь и величайшего напряжения сил. По большей части в этом заслуга героически погибших воинов Томского полка. После сражения, как положено, командование полка представило сведения о потерях нижних чинов за 26 августа 1812 года. Общие потери составили 464 человека: из них убито 7, ранено 102, пропало без вести 355. Вот эти 355 воинов и были последними защитниками батареи, до конца исполнившими свой воинский долг и оставшимися лежать здесь навсегда. В Бородинском сражении отличились многие воины, среди них солдаты и офицеры Томского пехотного полка. В составленном поименно «Списке особенно отличившихся в деле 26-го числа августа при селении Бородине, коим испрашивается вознаграждение», в разделе «Томский пехотный полк» названы все оставшиеся в живых офицеры, показавшие «неустранимую храбрость в деле». Командир полка подполковник Попов был награжден орденом Анны II степени, майоры Крутых и Мейбоум получили ордена Владимира IV степени с бантом, капитаны Кошкарев и Левашов были награждены золотыми шпагами «За храбрость», а поручики Гржегоржевский, Сацыперов и подпоручик Налабардин стали кавалерами ордена Анны III степени.

На поле Бородина томцы снискали себе великую славу, защищая Родину от иноземных захватчиков. Недаром французы, отдавая дань уважения героизму и стойкости защитников батареи Раевского, называли их «стальной массой, сверкающей пламенем».

Памятная стела воинам 39-го пехотного Томского полка в честь 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года была торжественно открыта в одном из парков в центральной части города Томска, напротив здания речного вокзала. Автор проекта стелы — архитектор Владимир Муленок, скульптор — Антон Гнедых. Памятная стела представляет собой колонну высотой 10 метров, увенчанную скульптурой

орла с распростертыми крыльями. Массивное основание имеет четыре плоскости. На одной из них выбиты слова из манифеста императора Александра I «Славный годъ сей минуль, но не пройдутъ содъянные въ немъ подвиги», другая посвящена 39-му Томскому пехотному полку. Еще две стороны основания памятника будут заняты изображением батальонов Бородинского и Смоленского сражений, где проявил себя томский полк.

Список литературы:

1. Бородино: Документы, письма, воспоминания. М., 1962.
2. Жилин П. А. Отечественная война 1812 года. М., 1988.
3. Записки генерала А. П. Ермолова. 1798 – 1826 года. М., 1991.
4. Керсновский А. А. История русской армии. М., Т.I. 1993.
5. Крымская война (1853 – 1856 г. г.). Приложение к журналу «Родина» // «Родина». 1996, № 5 – 6.

СУДЬБА ФРОНТОВИКА

А.А.Влюбчак, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Вспомним всех поименно,
горем вспомним своим...
Это нужно не мертвым!
Это надо - живым!..
Роберт Рождественский

Лето, июль, сорок первый год. Эта дата знакома каждой семье, каждому человеку, живущему в России. 22 июня 1941 года фашистская Германия напала на СССР. Обороноспособность СССР была подорвана проводившимся тоталитарным режимом, социально-экономической политикой, массовыми репрессиями, охватившими военные кадры, а также крупными просчетами в военном строительстве, в определении вероятных сроков начала войны. Советские войска не были полностью укомплектованы личным составом. Поэтому приграничные сражения и начальный период войны в целом были проиграны. Враг продвинулся далеко вглубь страны и оккупировал значительную ее часть. Потоками крови и слез была омыта наша земля. Немцы планировали молниеносную войну (блицкриг). Но в результате контрнаступления советских войск на западном стратегическом направлении (под Москвой), благо-

даря стойкости и мужеству нашего народа стратегия «блицкрига» рухнула. Нашей Родине удалось выстоять и победить. И вот уже идет седьмое десятилетие после нашей победы в Великой Отечественной Войне. Все эти годы мы испытываем чувство гордости за тот подвиг в кровавой схватке. Не было ни одной семьи, которой не коснулась беда. Более 26 миллионов советских мальчишек и девчонок, дедушек и бабушек, отцов и матерей, уже никогда, никогда не вернуться домой.

Страшная весть ворвалась и в дома наших земляков. Не скажешь, что войну не ждали, но, по рассказам очевидцев, внезапность нападения фашистов вызвала вначале некоторую растерянность. Однако уже в первый день угроза нависшей опасности сплотила людей. И в военкомат стали поступать заявления с просьбами направить в Красную Армию добровольцами.

Великая отечественная война (1941-1945) ещё долго останется в памяти людей. Это были, тяжёлые годы: матери теряли детей, жены мужей, дети оставались без отцов. Не знала еще Россия таких кровопролитных битв и такого ужасного врага, как «голод» и «фашист». Русские солдаты не щадили своих жизней, они отчаянно бросались в бой, защищая Россию матушку от напасти немецкой. Немногие вернулись, домой кто-то остался, там, на поле боя. До сих пор находят останки солдат погибших в годы великой отечественной войны и лишь сейчас захоранивают родственники своих героев, а ведь прошло уже более шести с половиной десятилетий. Значит, они живы, пока мы помним о них.

Они уходили из сел и деревень района навстречу суровой неизвестности с коротким сухим названием «фронт» группами и поодиночке - совсем еще неокрепшие юноши и мужчины в расцвете сил, такие кто по молодости не успели встретить свою первую любовь и отцы из многодетных семей.

Из города Черногорска много солдат ушли защищать родину. Один из них был и мой прадед Монастыршин Михаил Константинович, участник Великой Отечественной Войны и войны с Японией.

В 1944 году ему исполнилось 15 лет, но юношеская мечта попасть на войну не давала ему покоя. Патриотизм и желание помочь родине не останавливали его совсем тогда ещё мальчишку. Он подделал себе документы, приписав, 3 года и сбежал, на фронт. В начале 1945 года добрался до Чёрного моря, в порт Артур Тихоокеанского флота. Его взяли юнгой на корабль «Аргунь». Участвовал мой прадед во многих сражениях, на этом же корабле встретил победу. Как рассказывал, мой прадед никогда прежде он не был, так счастлив. Но тут началась война с Японией. И эту войну прошла доблестная команда корабля «Аргунь». После

этих войн в море осталось много неразорвавшихся мин. И «Аргунь» получил задание обезвредить мины. Так же, как и обычно, разминировали очередную мину, но механизм дал сбой и корабль подорвался на mine. Вся команда корабля (примерно 300 человек) погибли, лишь семь человек взрывной волной отбросило далеко в море от тонущего корабля.

В их числе был и мой прадед. Несколько суток без сознания находился он в воде, пока его не нашли. Переправили в госпиталь, где он долго находился без движения. Его мать Анна Васильевна, как и все родные моряков «Аргунь», получила похоронку на сына. Горькая её не была предела. Целый год пробыл мой прадед в госпитале. Преодолевая физическую боль и радость победы. В 1948 году Михаил Константинович вернулся домой. Трудно себе представить ту радость родных которую они чувствовали увидев прадеда живым и невредимым.

Много наград имел мой прадед. После войны он работал в милиции. А в городе Владивостоке стоит памятник погибшей команде корабля «Аргунь». Умер мой прадед 10 августа 1996 года.

Война – это страшно. Не должны люди погибать, не должны плакать дети. Своим счастливым детством мы обязаны участникам второй мировой войны. Они показали всему миру, что Россия – Великая Держава. Мы должны их помнить, это надо не мёртвым, это нужно живым!

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К СОБЫТИЯМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

М.Р. Вухрер, А.А.Ищенко, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия

Целью исследования является выявление отношения и уровня знаний молодежи о Великой Отечественной войне. Для достижения цели мы поставили перед собой следующие задачи: изучить мнение молодежи в неформальных источниках (блоги, статьи в интернете и т.д.); провести опрос молодежи на знание ключевых моментах Великой отечественной войны; проанализировать полученную информацию.

Свое исследование мы проводили в форме опроса, и нашими респондентами были учащиеся старших классов Школы №90 и студенты первого курса НИ ТПУ (всего 100 опрошенных).

Мы считаем, что наше исследование актуально, так как очень мало дожило до наших дней ветеранов, которые могли бы рассказать о событиях Великой Отечественной войны, а люди нашего поколения больше

заинтересованы в происходящем именно в данный момент или живут ожиданиями будущего.

Молодежь порой забывает очень важные даты, которые повлияли на судьбу всего человечества. При проведении опроса мы даже встречали молодых людей, которые не знают о дате начала Великой Отечественной войны - 22 июня 1941 года, когда фашистская Германия без объявления войны напала на Советский Союз.

С первых дней Великая Отечественная война приняла характер всенародной борьбы за родное Отечество, свой край и отчий дом. Она затронула интересы всех слоев общества. Существует мнение, что у людей была разная мотивация в годы войны - одни шли сражаться за социализм; другие думали не о социализме, а о защите Отечества; третьи были «службистами по приказу»; четвертые ждали своего часа и потом выступили против существующей власти. Все дело только в соотношении этих «потоков».

В действительности, на защиту Родины встали миллионы, в том числе и молодые люди, причем не по приказу свыше, а по единому зову сердца. Наиболее известной, из молодежных организаций, действовавших в годы войны, стала «Молодая гвардия», деятельность которой отражена на страницах одноименного романа Фадеева. Что касается современной молодежи, этот период все же мало кого оставляет равнодушным. На многочисленных сайтах и форумах посвященных победе и событиям ВОВ, можно найти множество отзывов и комментариев от молодежи разных возрастов:

«Считаю, что война- огромное людское горе, ни чем неоправданная жестокость по отношению к нашему народу. Благодаря мужеству, храбрости, огромному подвигу простых советских людей нашим прадедам удалось остановить и прогнать захватчиков. Без крепкого тыла наши войска не победили бы. Низки поклон труженикам и защитникам нашей Родины, отстаившим нашу независимость». Алексей Смирнов, 17 лет¹.

«Великая Отечественная война - это важная дата для каждого из нас, ведь наши бабушки, дедушки, прабабушки и прадедушки участвовали в этой войне. Хотя война была суровой, мы победили! Наша вера в Победу была сильна, а наши соотечественники были отважны и стояли за Россию грудью. По моему мнению, эта война показала отвагу и могущество нашей страны. Немного осталось тех, кто, жертвуя собою, защищал нашу Родину и с каждым годом, днем их становиться все меньше и меньше. А столько солдат до сих пор носят статус «неизвестный»? Во многих городах России стоят памятники неизвестным солдатам. А этот солдат мог быть вашим близким, которого вы искали живым или мертвым, но так и не нашли. Думаю, что важно знать место захоронения

своих близких, чтобы они были рядом, и каждый год 9 мая ты бы смог прийти на могилу и сказать спасибо за Победу!» Ирина Кашина, 17 лет. [1]

Но еще больше информации об отношении и осведомленности молодежи можно получить, предложив им анкету со следующими вопросами о Великой Отечественной войне.

1. Кто был инициатором Великой Отечественной войны?
2. Название плана по молниеносному захвату Москвы?
3. Сколько длилась блокада Ленинграда?
4. Какое событие ознаменовало победу СССР над фашистской Германией?
5. Какое значение для войны имела Сталинградская битва?

Проанализировав полученные ответы, мы получили неоднозначные результаты. В целом, кто был главным агрессором, интервьюеры знают – 82% опрошенных ответили Германия, так же частым был вариант «Наполеон» и один человек ответил, что главным агрессором были США.

Правильные ответы на второй вопрос о знании названия плана захвата Москвы уменьшились – всего 52 человека из 100 опрошенных ответили «Барбаросса», 32 человека ответили «Тайфун» и оставшиеся затруднились с ответом.

Из опроса также стало известно, что практически все опрашиваемые знают, сколько длилась Блокада Ленинграда. Так же большинство студентов и школьников знают, что именно водружение флага над рейхстагом стало тем моментом, который ознаменовал победу СССР над фашистской Германией.

Единственный вопрос, который оказался очень затруднителен для опрашиваемых стал – «Какое значение для войны имела Сталинградская битва?»/ Многие затруднились ответить или не давали конкретного ответа. В итоге только 20 человек ответили верно, сказав, что Сталинградская битва стала переломным моментом в войне.

В заключении хотелось бы отметить, что, в общем, молодежь показала вполне не плохой уровень знаний, но останавливаться на этом нельзя. У каждого поколения свой взгляд на прошлое. Во время проведения исследования и обработки результатов, было видно, что не так серьезно воспринимается ВОВ в сознании молодежи. Никто не задумывается о том страшном времени. С годами из памяти стираются неприятные воспоминания и цена, которая была заплачена за победу, воспринимается не так масштабно и трагично, как это было на самом деле. Остается только ощущение радости и гордости за наших героев и народ. Нельзя сказать, что это плохо, но ощущение той боли и утраты, кото-

рые причинила война, надо возрождать в исторической памяти. По результатам исследования можно увидеть что люди, казалось бы, с незначительной разницей в возрасте, дают существенно разные ответы. В сознании нашей молодежи Великая Отечественная война начинает переходить из ранга «события особой важности» в ранг «одного из значительных исторических событий, происшедших когда-либо в России». Что бы этот процесс не стал необратимым, нужно активнее вовлекать историческую память молодежи в события тех лет. Мы должны всегда помнить о массовом героизме людей на фронтах, благодаря которому мы сегодня живем.

Время идет, история может забыться, но есть даты и события, забывать которые нельзя.

Список литературы:

1. <http://memory.cdo-revda.edusite.ru>

ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

С.А. Геращенко, студ.

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Саратов, Россия

В условиях современных модернизационных процессов в образовании и перестраивания системы российской школы под европейские стандарты нового поколения, особо актуальным направлением для исследования стало изучение отношения школьников к тем или иным преподаваемым дисциплинам.

Как показывает практика, со снижением потребности государства в специалистах гуманитарного профиля, с каждым годом постепенно возрастает количество выпускников, выбирающих в качестве экзамена, сдаваемого по выбору, историю России. По мнению самих школьников, это связано с простотой данного предмета, четкостью и точностью основных фактов, практическим отсутствием в контрольно-измерительных материалах Единого государственного экзамена заданий на выявление причинно-следственных связей и др.

В январе 2012 года текущий год объявлен Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым Годом истории в России. Решение было принято «в целях привлечения внимания общества к российской истории и роли России в мировом историческом процессе». Страна отмечает

юбилеи двух значимых для России событий. Первая символическая дата – 1150-летие зарождения российской государственности, вторая – 200-летие Бородинской битвы и, в целом, победы в Отечественной войне с Наполеоном Бонапартом.

В Год истории, проблемы изучения истории проявились еще ярственнее, показав свою остроту. Во многом страдает качество самого исторического знания, чего, безусловно, необходимо избежать.

Проблема отношения к изучению отечественной истории не нова для современности. Исследователь В.М. Межевский еще в 1956 году описал психологические пути воздействия на мотивацию изучения истории школьниками через развитие познавательного интереса, что способствует повышению успеваемости по предмету, глубокому овладению основными знаниями [4, 2].

Современные учителя-историки и авторы учебных пособий Л.А. Кацва и Е.В. Саплина рассматривают соотношение образовательных и развивающих задач исторического образования, важность воспитательной роли предмета истории в курсе средней школы. Ими подчеркивается недопустимость противопоставления задач формирования знаний и умений, а также чрезмерного увлечения теоретическими проблемами в школьном образовании. Они предлагают вернуться к линейной системе, позволяющей формировать более глубокие и прочные знания [3, 148 – 163; 6, 173 – 185].

Саратовский историк Е.С. Дорофеева поднимает целый ряд проблем, связанных с преподаванием отечественной истории в ВУЗе: новое прочтение контекста российской истории, резкое сокращение часов на изучение данного курса, процесс интеграции в европейскую систему образования, формирование функции защиты истории и др. [2, 106 – 108]. Многие из этих проблем характерны и для школьного образовательного процесса. Важно понимать, что история – не просто учебная дисциплина или наука, а мировоззрение, стиль жизни на будущее. Исходя из этого, были описаны характерные черты и особенности отношения учащихся 10 – 11 классов к изучению истории России.

Большинство учащихся школ обладают достаточно хорошим уровнем знания российской истории. Однако, при этом подтвердилось некоторое расхождение в собственной оценке своих знаний учащимися и оценке, данной объективным образом (через тестирование). Это можно объяснить тем, что не всякий школьник может выразить свои знания в ограниченном по вариантам ответа и маленьким по содержанию вопросе. Хорошие знания школьников были подтверждены в ходе групповой дискуссии, посвященной бифуркационным точкам российской истории.

Характерные черты отношения школьников к изучению истории базируются на основе позитивного отношения к ней как к дисциплине, системе знаний, получаемых на уроках и уважительном отношении к преподавателям. Выявлено, что большая часть респондентов положительно относится к изучению истории в школе, а преподаватель остается тем самым «рулевым» в процессе обучения, каким его изначально определила педагогическая наука.

Основой формирования этих черт являются познавательная деятельность, интерес, процесс усвоения знаний, качество преподавания предмета, взаимоотношения учителя и ученика и др. Интерес как психологическая категория прошла практически через все вопросы анкеты, подтвердив информацию о том, что отношение к истории зачастую складывается под его непосредственным воздействием. Несомненно, что и качество преподавания предмета также является весьма важным фактором в процессе формирования этого отношения.

Особенности отношения к изучению родной истории основываются на системе определенных внутренних и внешних факторов. Именно отталкиваясь от них, выделены такие особенности, как позитивное отношение к истории, зависящее от качества преподавания; необходимость сегодняшнего дня состоит в повышении интереса школьников к истории; преподаватель является центральной фигурой в складываемом сознании ученика. Эти особенности выступают как общий лейтмотив в формировании отношения к истории.

Исследование помогло не только наиболее глубоко осознать те процессы, которые происходят внутри школьной среды, и, в частности, при изучении истории, но и их отличие от тех мнений о слабости исторической дисциплины, все чаще озвучиваемые в последние годы. Все это необходимо учитывать при решении проблем социально-гуманитарного характера для дальнейшего благоприятного развития нашего государства.

В результате, можно сделать вывод о том, что история России – весьма важная и интересная для школьников дисциплина. Именно это является индикатором их отношения к российским политическим процессам в будущем, это укрепит основы гражданского общества.

Необходимо прислушаться к рекомендациям, которые даны респондентами в ходе исследования. Это и повышение интереса учащихся к предмету через изложение учителя, и проведение экскурсий, посещение памятных исторических мест, и повышение качества работы преподавателя, и игровые, внешкольные занятия, и, что немало важно, особый акцент на изучении тех событий истории, которым мы являемся современниками. Выполняя эти рекомендации, преподаватели, авторы

учебных пособий, да и государство в целом, получают высоко духовную, нравственную, воспитанную на принципах патриотизма и гражданственности личность, способную реформировать современность через знания российского прошлого.

(В рамках исследования от 24 мая 2012 г. «Особенности отношения учащихся саратовских школ к изучению российской истории»).

Список литературы:

1. Закон РФ от 10.07.1992 №3266-1 (ред. от 01.07.2011) «Об образовании» // Российская газета. 2011. №134.
2. Дорофеева Е.С. Совершенствование содержания и технологии преподавания отечественной истории // Гуманитарная составляющая в системе юридического образования: актуальные проблемы: сборник научных трудов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 26 – 27 июня 2008 г.) / [редколл.: В.С. Слобожникова (отв. ред.) и др.]. Саратов, 2009.
3. Каца Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы // Вопросы образования. 2005. №2.
4. Межевский В.М. Пути повышения интереса к истории и влияние на качество знаний у школьников: Автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 1956.
5. Прикладная социология: Учебное пособие для вузов / М.К, Горшков, Ф.Э. Шереги. М., 2003.
6. Саплина Е.В. Проблемы исторического образования // Вопросы образования. 2005. №2.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЕЖИ

А.А. Гурьева, Д.В. Свирина, студ.

Красноярский Государственный Педагогический университет им.

В.П. Астафьева

Красноярск, Россия.

В этом году наша страна отмечает 200 лет победы в Отечественной войне 1812 года. Это событие относится к ряду фактов, повлиявших на становление и развитие русской нации, той нации, представителями которой мы сегодня являемся. Одержанный Российской Империей два столетия назад триумф стал толчком для рождения национальной идентичности русского народа.

В начале XIX века в России наблюдался социокультурный раскол. В лице народа воплотилась национальная традиционная культура, в то время как дворянство, зарождающаяся буржуазия и немногочисленная интеллигенция, являлись носителем западноевропейской культуры[4, 47]. Этот комплекс национальной культурной неполноценности пошатнулся после Отечественной войны 1812 года. Дворяне стали иначе смотреть на простонародье, теперь они гордились своей принадлежностью к русскому народу. Формировался новый общественно-политический уклад, создавались предпосылки для общественных движений. Первым самым ярким общественным событием стало выступление декабристов.

Слова декабриста Матвея Муравьева-Апостола: «Мы были дети войны 1812 года» - не дают усомниться в огромном влиянии этой войны на сознание русского дворянства[5, 18]. Декабристы поняли, что народ это такие же люди, как и они, что ему тоже присущи высокие качества, такие как: долг, честь, отвага, героизм. По этим же соображениям народу должны быть присущи те же права, какие имеют и дворяне. Таким образом, мы видим преодоление со стороны (конечно немногочисленного) дворянства стереотипов сословного сознания.

Война 1812 года объединила широкие массы людей, совершивших величайший героический поступок, победив врага и освободив Родину. Все классы и слои приняли довольно широкое участие в войне. Опасность потери независимости объединила всех русских, которые смогли ощутить свою силу и мощь. Война показала единство российского населения, его способность вместе сопротивляться неприятелю, а одержанная совместная победа указала на важность и необходимость такого единения.

По воспоминаниям современников, мы можем установить, как народ был настроен против врага. Если изначально в среде народных масс существовали настроения, связанные с надеждами на Наполеона на освобождения от крепостного права (обычно среди дворовых, слуг), то с вторжением Наполеоновской армии меняется ситуация в сознании российского крестьянства, они крайне остро реагирует на вступление вражеской армии - крестьянство встречает Наполеона как лютого врага, а надежды на освобождение уже возлагает на царя-батюшку. Особенно после Бородина в среде крестьянства наблюдается огромный патриотический подъем, что видно в распространении партизанского движения.

В «солдатской переписке» мы видим самоотверженное настроение солдат, их удивление от столь великой борьбы и решительную готовность участвовать в ней[6, 30]. Кроме того, ни какая-либо другая война так глубоко задела и так широко взволновала наше «темное царство»

купечества, как Отечественная война [2, 11]. Многие купцы жертвовали целые состояния; «дворяне жертвовали, вооружая на свой счет ратников из своих крестьян от 25 человек одного, а купечество — деньгами, всякий по своему усердию. Весьма многие жертвовали по 20, 30 и 50 тыс. рублей» [3, 72]. Кроме того, развитие русской торговли и промышленности было объявлено делом патриотическим. Рост и усиление русской национальной торговли и промышленности рассматривались как крупный козырь в борьбе с Наполеоном. И русский патриот эпохи Отечественной войны ставит своей обязанностью, своим долгом покупать только русские товары и только в русских лавках. Купечество, тот «средний класс», который Наполеон рассчитывал найти в Москве, обнаружил дух полной непримиримости к завоевателю.

В XIX веке Отечественная война 1812 года стала консолидирующим фактором, способствующим развитию национального самосознания, всплеску патриотических чувств в российском обществе.

В связи с празднованием 200-летнего юбилея и актуализацией данного события, интересно выявить мнение современной молодежи о войне 1812 года, проследить, может ли такого уровня событие стать вновь объединяющим фактором. Чтобы ответить на наши вопросы, мы провели анкетирование среди студентов КГПУ им. В.П. Астафьева, целью которого стало изучение состояния исторической памяти студентов об Отечественной войне 1812 года. На наши вопросы ответило 200 человек - представителей разных факультетов.

Методологию нашего исследования мы заимствовали из работы Афанасьевой А.И. и Меркушина В.И., которые занимались изучением схожей проблемы в отношении Великой Отечественной войны [1, 45].

Мы придерживаемся позиции авторов о двояком содержании понятия историческая память. Во-первых, это непосредственная память народа, когда произошедшее событие оставляет отпечаток на судьбе людей, семьи. Во-вторых, это изложение событий в опосредованной форме: через учебники, научную литературу.

Нашим респондентам мы предложили ответить на несколько вопросов. Одним из главных показателей отношения к историческому событию является интерес к нему со стороны населения. Поэтому первым был вопрос: «Интересуют ли Вас события Отечественной войны 1812 года?». Ни один студент не затруднился с ответом на этот вопрос. 13% респондентов ответили, что совсем не интересуются этим событием. Большая часть, а именно 52% мало интересуются Отечественной войной 1812 года. Скорее интересуются, чем нет 32,5%. Очень интересуются 2,5%, большая доля из которых приходится на студентов исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева. Как мы видим очень не-

большой процент студентов интересуются событиями 1812 года, а если и интересуются, то в силу необходимости.

В основе исторической памяти лежат знания об исторических событиях. Основные знания закладываются в учебных учреждениях, таких как школа, ВУЗ. И именно в них 50% опрошенных получили знания об Отечественной войне 1812 года. 34% считают главным источником информации по этой теме СМИ. Воссозданные в художественной литературе события стали источником знаний для 13%. И только 3% черпают знания из специальной научной литературы. Помимо этого мы составили представление об уровне знаний главных событий 1812 года. Для этого мы предложили ответить на открытые вопросы: «Когда произошли следующие события: переход через Неман, Бородинская битва, взятие Парижа?». Верно написали дату перехода наполеоновской армии через Неман 4,5%. О дате Бородинской битвы верно ответили 34% опрошенных. И только 3% респондентов знали дату взятия Парижа. Процент в совокупности очень невысокий. Связать это можно с тем, что изучением Отечественной войны 1812 года студенты мало интересуются. А большой отрыв положительных ответов про Бородино объясняется большим вниманием к этому сражению со стороны СМИ.

Большую роль в итоге войны сыграл народ, человек. И именно человеческий фактор сыграл консолидирующую роль в обществе. Какой из факторов, на взгляд молодежи, явился главным? Большая доля ответов приходится на два предложенных ответа: патриотизм и героизм – 53%, наличие талантливых полководцев и военачальников – 36%. 0,5% считают, что решающую роль сыграла ненависть к Наполеону и его армии. 5,5% - партизанское движение и оставшиеся 5% уповают на природный фактор. Как мы видим, идея патриотизма является фундаментальной для понимания сущности итогов отечественной войны 1812 года. Патриотизм и героизм русского народа вызывает наибольшее чувство гордости у опрошенных – 77%, 23% гордятся военным искусством российских полководцев и военачальников.

Конечно, никто не уменьшает значимую роль отдельной личности. Как себя проявили главнокомандующие русской армии. Мы предложили сравнить деятельность таких исторических личностей, как Александр I, Кутузов, Багратион, Барклай-де-Толли. Из вышеперечисленных, респонденты отдали предпочтение Кутузову (88%). Это говорит об устойчивости в обществе персонификации триумфа русской армии в его лице. 12% оценили Александра I, как человека сыгравшую решающую роль в победе над Наполеоном. Это объясняется связью события с главой страны. А вот Багратион и Барклай-де-Толли остались без должного

внимания, в виду большой неосведомленности респондентов об Отечественной войне 1812 года.

В итоге работы мы получили ожидаемые результаты. У студентов есть общие знания о войне, которых вполне хватает среднестатистической личности. Также в ходе анкетирования, мы интересовались насколько сейчас актуальны знания о данном событии. Почти все ответили, что благодаря широкому празднованию 200-летнего юбилея победы, они не только вспомнили об этом важном событии, но и почерпнули новые знания, узнали некоторые факты. Тем не менее, вывод напрашивается сам собой, Отечественная война 1812 года, которая в свое время стала знаменем патриотического объединения русского народа, сейчас не вызывает интереса среди студентов.

Библиографический список

1. Афанасьева А.И., Меркушин В.И. Великая отечественная война в исторической памяти россиян // ВИ, 2005. - №5
2. Берлин П. А. Русское купечество и война 1812 года. «Отечественная война и Русское общество» 1812-1912, т. 5, Издание Т-ва И. Д. Сытина Москва. – 1911.
3. Бумаги, относящиеся к Отечественной войне 1812 г., собр. и изд. П. И. Щукиным, т. III, 345 с.
4. Коновалова О.В., Федорова В.И. О культурно-образовательном аспекте общественного сознания // История образования и науки Сибири. – Красноярск, 2009. – 240 с.
5. Нечкина М.В. Декабристы, М., 1975, 380 с.
6. Солдатская переписка 1812 года и Рассказы русского инвалида, М. - 2004 г.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА БАРНАУЛА

А.Д. Дерендяева, студ.

Алтайский Государственный университет
Барнаул, Алтайский край, Россия

История - учитель, говорил Цицерон, не зная истории, ты остаёшься ребёнком.

Что же такое история? История как наука — непрерывный диалог прошлого с настоящим. Неразрывная связь между поколениями, память о наших предках, свет среди гуманитарных наук, начало нашей биографии....А быть может это сознание? Сознание, восприятие нами чего-

либо, а точнее реальности, которая нас окружает? Но любая реальность не выстраивается откуда-то из воздуха: Пшик! И появилась история? Нет, конечно, реальность формируется под какими-либо событиями, предшествующее ей, создаёт так называемую чашу для жизни последующих поколений..Для расцвета и прогресса этой чаши, для её дальнейшей цивилизации, нужна память. Историческая, та, которая поможет, учиться на ошибках, находить ответы и правильные решения в будущем.

«Память — преодоление времени, преодоление пространства. Память — основа совести и нравственности, память — основа культуры. Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. Память наше богатство» [1, 14].

На дворе воистину прекрасный 2012 год. В этом году мы отмечаем и отмечаем круглые даты довольно примечательных и интересных для нашей страны событий. Во - первых это юбилей Истории Российской Государственности, призвание варягов на Русь, начало нашей с вами, исторической биографии (862), во- вторых это победа Минина и Пожарского в Битве под Москвой в освобождении от польской интервенции (1612), в – третьих, юбилей создания города Санкт-Петербурга(1712), Отечественная война (1812), Сталинградская битва (1942), запуск первого в мире искусственного спутника Земли (1957).

Пробуждается ли в России историческое сознание? То самое историческое сознание, которое в течение почти всего XX века искусно замещалось разного рода идеологическими суррогатами?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо прежде всего, честно отдать себе отчет в простом и очевидном факте: «будущее нашего прошлого» зависит уже не от старших поколений, а от тех юношей и девушек, которым сегодня по четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать лет, – тех, кто уже не застал эпоху суррогатной истории – эпоху, когда представления общества о своем прошлом формировались не самим обществом, а особо на то уполномоченными партийными идеологами [2].

Само по себе, функционирование исторической памяти современной молодёжи – это социальный процесс проявления поведенческого, эмоционального, мировоззренческого аспектов функций исторической памяти, системно обеспечивающих воспроизводство (актуализацию) традиционных форм жизнедеятельности народа в сознании и поведении молодого поколения и определение характера инновационного развития всех сфер жизнедеятельности молодёжи на этапе жизненного самоопределения [3, 216].

Естественно, историческая память, зависит и от молодёжи, старше школьников, то есть, студентов. А вот в каком виде она представлена у молодёжи города Барнаула?

Для ответа, нами был проведён социологический опрос, на фоне которого респондентам было задано шесть вопросов, на знание юбилейных дат. Собственно среди опрошенных была молодёжь: студенты АлтГУ, АлтГТУ и АГАУ, в возрасте от 17 до 23 лет. Всего было опрошено около 300 респондентов, в каждом ВУЗе, по 100 человек.

В АлтГУ, мы специально опрашивали гуманитарные факультеты - политических наук, социологический и филологический. Опрос показал, что из шести ответов, 53 % знают абсолютно все даты, 36% знают чуть больше половины, 11 % знают один-два правильных ответа.

В АлтГТУ мы опрашивали технические факультеты - строительно-технологический, энергетический, а также факультет информационных технологий. Из шести ответов, 23 % знают пять-шесть дат, 30% знают чуть больше половины, 47 % знают один-два правильных ответа.

В АГАУ мы опрашивали факультет ветеринарной медицины и агрономический факультет. Среди опрошенных респондентов 13% знают абсолютно все даты, 38% знают чуть больше половины, 49 % знают один-два правильных ответа.

На основании социологического анализа можно сделать выводы: как мы и предполагали студенты – «гуманитарии», более точны в знаниях истории России, нежели чем «естественники» или «технари».

Часто молодёжь правильно отвечала про событие Отечественной войны, возможно, это было связано с широким освещением 7 сентября (26 августа) – Бородинской битвы, по всем источникам информации.

По самому важному вопросу истории, по летописной дате «призвания варягов», от которой традиционно отсчитывается история Руси, 862 году, было подсчитано, что более 70% всех опрашиваемых, ответили верно. Приятно осознавать, что молодёжь знает и помнит дату основания истории Российской государственности.

В целом, у всех студентов барнаульцев высокая степень знания ответов, что позволяет говорить о преемственности исторического сознания поколений. Значимые события в истории страны работают на сплочение общества, а знание истории Отечества — необходимый элемент становления самосознания гражданина России.

Знание своей истории, очень важно. Наличие исторической памяти – свет Вашей головы, это Ваше сознание.

Список литературы:

1. Лихачев Д. С. Память истории священна. М., 1986.

2. А. Даниэль «Историческая память и гражданская ответственность» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.urokiistorii.ru/node/234>.

3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М.: Академия-Центр: Медиум, 1995.

ДОРОХОВЫ – ГАЙДУР: ИСТОРИЯ СТРАНЫ В ЖИЗНИ МОЕЙ СЕМЬИ

М. Ю. Дорохова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия

Почему-то очень часто мы рассматриваем историю как нечто отдельное от нас, происходящее вне зависимости от нашей воли и участия. Порою даже не задумываемся о том, что историю любой страны делают не только известные люди, но ещё и её народ, рядовые граждане, их предки и потомки. Так и история России неразрывно связана с историей семьи каждого её гражданина. Я родилась на рубеже двух столетий и, что ещё знаменательнее, на границе двух тысячелетий, и шагнула из 20 века в 21, из первого тысячелетия во второе. Это время явилось переломным моментом в развитии нашей страны. Обращение к истории моей семьи позволило мне увидеть и понять, как события 20 века, эпохи невосполнимых потерь и грандиозных побед одновременно, отразились на судьбах моих предков, а, следовательно, определили мою собственную. Поэтому целью моей работы является соотнесение истории моей семьи с историей страны. Члены моей семьи – а я проследила путь моих предков до 4-5 колена – не являются крупными политическими деятелями или полководцами. Они – обычные люди, граждане. Тем удивительнее, что все исторические процессы оказали серьёзное влияние на моих предков. В свою очередь, они, сами того порой не осознавая, активно участвовали в жизни страны. Таким образом, «малая» семейная история и большая история государства действительно неразрывно связаны. Мой проект основан на воспоминаниях прабабушки, бабушки и рассказах моих родителей. К сожалению, невозможно восстановить всю историю моей семьи, так как события 20 столетия прервали связи между моими предками, были утеряны многие фотографии, документы и воспоминания.

Начало 20 века Россия встретила революциями, русско-японской и Первой Мировой войнами, Гражданской войной. Моя прабабушка по отцовской линии Мария Николаевна Новосельцева (после замужества Дорохова) родилась в 1914 году в обычной крестьянской семье, которая переехала в Сибирь в 1906 году в рамках аграрно-переселенческой политики Петра Аркадьевича Столыпина, целью которой было создание слоя мелких собственников и освоение богатых сибирских земель. К сожалению, первоначальное место проживания её семьи пока остаётся для меня загадкой – прабабушка была очень маленькой, чтобы помнить, откуда она приехала в Сибирь. По её словам, самое первое яркое и в то же время трагичное воспоминание – это слова её отца перед уходом на фронт: «Прощай, дочка». Многодетная семья рано осталась без кормильца: отец прабабушки, мой прапрадед, погиб на фронте Первой Мировой, Германской войны, как её принято ещё называть. В 1936 году прабабушка вышла замуж за Ивана Андреевича Дорохова, семья которого была сослана в Сибирь с Алтая в результате раскулачивания и репрессивной политики 30-х годов. Грозный июнь 41-го разрушил все мечты и надежды на счастливое будущее. Прадеда забрали на фронт в качестве рядового. Он дошёл до Польши, получил звание офицера младшего состава, но был ранен и комиссован. К сожалению, прадед не дожил до моего времени, он ушёл из жизни в возрасте 49 лет – причиной раннего ухода из жизни стали последствия ранения. Моя прабабушка осталась одна с пятерыми детьми на руках. Всю жизнь она работала, чтобы прокормить себя и детей. В феврале 2012 года прабабушка встретила свой 98-й день рождения. Один из её сыновей, мой дед по отцовской линии, Виктор Иванович Дорохов, родился в 1948 году. Тяжёлое послевоенное время, трудное детство. Всю жизнь он проработал в колхозе трактористом, имеет много наград и грамот за многолетний и добросовестный труд. Его жена, моя бабушка, Галина Гариевна Дорохова, была районным депутатом, уважаемым человеком в партии.

Моя бабушка по материнской линии Галина Петровна Гайдур (в девичестве Сопыряева) родилась 1 июля 1941 года в деревне Малая Пашня Парабельского района. Год и месяц её рождения говорят сами за себя: война, голод, страх, неизвестность. Она не помнит свою мать, так как моя прабабушка Татьяна Ивановна вскоре умерла. Прадед, отец бабушки, Пётр Петрович Сопыряев был рыбаком, работал в колхозе и совершал настоящие трудовые подвиги в тылу. После войны страна довольно быстро восстановилась, но непоследовательные во многих отношениях экономические реформы Н.С. Хрущёва поставили под удар все достижения. При Хрущёве, как известно, был взят курс на ограничение личных подсобных хозяйств колхозников, что ещё более усугу-

было и без того нелёгкое положение хозяйства страны. Совсем никаких перспектив не было у жителей деревень. Поэтому моя бабушка в возрасте 14 лет отправилась на заработки в город Колпашево. Выучилась на продавца и впоследствии стала руководителем всего Колпашевского Торга, под её ответственностью находились крупнейшие магазины города. Вышла замуж за Михаила Антоновича Гайдур, моего деда. Он всю жизнь искренне был предан партии, руководил Колпашевском почтовым отделением. Мои родители оба родились в 1968 году. Это уже была брежневская эпоха. «Холодная война», гонка вооружений, в поздний период правления Л.И. Брежнева – застой. Моя мама, Любовь Михайловна Дорохова (Гайдур), по профессии фельдшер. В 1989 году приехала из города Колпашево в Парабель на практику и решила остаться. Уже 23 года работает в Парабельской ЦРБ, начальство ценит её как опытного и квалифицированного специалиста. В 2006 году она была удостоена звания «Человек года в области здравоохранения». Мой папа, Юрий Витальевич Дорохов, трудится в организации «Трансгаз Томск». Вместе мои родители преодолевали трудное время 90-х. Их свадьба состоялась в августе 1991 года. В это время некогда сильное государство, одна из мировых держав, фактически прекращает своё существование. Моя мама рассказывает, как ей было странно осознавать, что они создали семью, ячейку общества, как говорили в СССР, но уже не понимали, для какой страны они её создали, что будет дальше и гражданами какого государства они теперь являются. Распад СССР, кризисы власти, непоследовательные экономические реформы, рост коррупции во всех сферах общественной жизни. Страна стояла на краю пропасти. А мощный экономический кризис 98-го чуть было не привёл её к окончательному краху. Мои родители помнят, как не хватало денег на самое необходимое, какого масштаба достигала инфляция в самые критические моменты.

Закончился 20 век. Сейчас идёт новая эпоха в истории России, но прошлое всегда будет неразрывно связано с настоящим и будущим. В 2012-й Россия шагнула хоть и вполне сильным государством, но всё же пока лишь только развивающимся. Предстоит ещё много чего сделать, изменить, переосмыслить современному и будущим поколениям, чтобы история России как суверенного государства продолжалась, а страна прогрессировала в культурном, политическом, экономическом плане. Работа над этим проектом помогла мне глубже понять некоторые проблемы прошлого и настоящего России, по-новому оценить события 20 века и через их призму взглянуть на историю моей семьи.

ИСТОРИЯ МОЕЙ МАЛОЙ РОДИНЫ В ВОСПОМИНАНИЯХ ЕЕ СТАРОЖИЛОВ

А.М. Егорова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Я родом из села Володино Кривошеинского района Томской области. В школе, в которой я училась, есть музей. Среди его материалов немало записей воспоминаний жителей нашего села, района, в том числе и тех, кто в свое время оказался в нашем крае далеко не по своей воле. Как известно, Сибирь и в царское, и в советское время была местом ссылки.

Предметом моего внимания при изучении школьной истории стала тема сталинских репрессий. Этот интерес и привел меня в музей. Знакомясь с его материалами, я поняла, что любой учебник по истории не может раскрыть во всей полноте те или иные события прошлого, передать до конца чувства, переживания их участников.

Приведу в качестве примера рассказ Алексея Аристарховича Калинина. Он был участником Первой мировой войны. Как и многие солдаты, участвовал в братании с немцами. Его часть после Октябрьской революции оказалась в Петрограде, где он слышал вступление В.И. Ленина. Вернувшись в родное село Кайтес, получил землю и начал хозяйствовать, женился. В колхоз, когда началась коллективизация, вступать отказался, но, в конце концов, ему пришлось это сделать. В 1937 г. А.А. Калинина арестовали по доносу, обвинив в том, что он в своем хозяйстве имел технику и держал работников, то есть был кулаком. Донос был ложным (не угодил одной сельской активистке). Жена собрала свидетельства односельчан и о том, что он до призыва в армию сам работал на богатых людей, и что он в годы гражданской войны сражался против Колчака в партизанском отряде, а затем был единоличником, колхозником. Два года А.А. Калинин находился в лагерях под Мариинском, откуда его отправили в лагерь на реке Зея, находившийся в глухой тайге. Трудно читать рассказ А.А. Калинина об условиях жизни заключенных в этом лагере: голод, холод, тяжелый труд на валке леса, строительстве железнодорожной ветки. Благодаря усилиям своей жены, которая писала во все инстанции, в том числе и «всесоюзному старосте» М.И. Калинину, А.А. Калинина в 1940 г. освободили, реабилитировали, вернули трудовую книжку, даже выдали денежную компенсацию за три года. Впоследствии он воевал против фашистской Германии.

Не менее трагична и горька судьба Сайнаковой (Люшаковой) Анастасии Леонтьевны. Она родилась в Новосибирской области в 1922 г. в многодетной семье. Отец Леон Митрич был крепким хозяином, умел и любил хорошо работать сам и приучал к труду всех своих детей, которые, подрастая, помогали ему в нелегкой крестьянской работе. В 1931 г. все свое имущество (4 коровы, 5 лошадей, сенокосилка, конные грабли, жнейка) Леон Митрич добровольно отдал в колхоз. Но в 1931 г. семью раскулачили. Его, пожилого человека, отправили на строительство Беломорканала. Жену же с детьми, сослали в Нарым Парабельского района Томской области. Анастасия Леонтьевна, рассказывала, что везли их по реке на переполненной барже, от Парабели до деревни Сочига буквально гнали по лесу. В Сичиге жили в землянках, избушках, голодали. Многие не выдерживали таких условий жизни, тяжелой работы и умирали. Умерла и мать Анастасии Леонтьевны. Младших ее детей отдали в детдом, где их и нашел через пять лет отец (он был приговорен к 10 годам заключения, но за хороший труд его освободили через 5 лет). Сама Анастасия Леонтьевна за месяц до войны вышла замуж. Муж ее с войны вернулся инвалидом, но она его не бросила, хотя некоторые советовали ей сделать это.

Читая эти и другие подобные рассказы о прошлом, понимаешь, какую боль, не только физическую, но и душевную, какое крушение всех жизненных планов, изменение социального статуса людей, они раскрывают. Понимаешь также, что без этой и другой истории повседневности картина прошлого не может быть понята, прочувствована.

Иногда говорят: зачем копаться в прошлом, когда сегодня столько нерешенных проблем? Не будем спорить о приоритетах, но без прошлого нет и будущего, общество без памяти о прошлом не может быть здоровым (как не является таковым человек, впавший в амнезию), у такого общества нет будущего. Нам, людям, живущим в XXI в., нужна память и о трагических страницах прошлого, чтобы никогда не было их повторения, и память о свершениях, победах наших предков, чтобы мы пошли дальше и превзошли их.

Из истории старообрядчества на Алтае

Т.А. Еремеева, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Я родом с Алтая. Поэтому не случаен мой интерес к истории этого края, в частности, такой страницы этой истории, как старообрядчество. Оно «прописалось» в нашем крае в XVIII в.

Появление первых старообрядческих поселений на Алтае связано с освоением его рудных месторождений. Разработки полезных ископаемых, появление крупных рудников требовали не только продовольствия, но и рабочих рук. Эти проблемы можно было решить только путем организации массового крестьянского переселения. Со времени воцарения Екатерины II начинается активная колонизация Рудного Алтая земледельцами из Европейской России. В лице старообрядцев императрица видела экономически крепких, умеющих работать крестьян, необходимых для успешного освоения богатств Алтая.

На Рудный Алтай были переселены русские старообрядцы, проживавшие на берегах реки Сож и острове Ветка (это в Польше).

Помимо «поляков», на Рудном Алтае оказалось и другое население, придерживавшееся раскола. В долине реки Бухтармы поселились старообрядцы, известные под названием «каменщики».

Старообрядцы на Алтае занимались земледелием, животноводством, пчеловодством. В большинстве случаев они вели натуральное хозяйство. Практически все «польские» села отличались зажиточностью. То же самое можно сказать и о «каменщиках». Основой их хозяйства также было сельское хозяйство, земледелие, но не потерял своего значения и промысел рыбы, зверя. Староверы-бухтарминцы охотно торговали с соседствующим населением.

Рудный Алтай по числу староверов в дореволюционное время отличался от других территорий. «Поляки» и «каменщики» представляли только часть алтайского раскола. Но и те, и другие держались совершенно обособленно по отношению к староверам, не принадлежащим к их общинам. Указать точное число таких староверов трудно, так как проживали они не компактно.

В силу ряда причин (различия в социальном составе, природно-климатических условиях, «исторической родине» и др.) в алтайском старообрядчестве получили распространение три «идейных» направления: поморский, беглопоповский, и «стариковский». Тем не менее, старообрядческий социум на Алтае представлял собой некую цельность, отличавшуюся своими экономическими, демографическими и даже антропологическими особенностями, своей трудовой этикой.

Одной из причин экономического благополучия старообрядцев являлось трудолюбие, упорство, достижение поставленной цели, сплоченность, коллективизм. Эти качества формировались в течение длительно-

го времени в условиях вечных преследований, гонений, существования в окружении других культур.

Что дает изучение истории старообрядчества на Алтае? Прежде всего, оно позволяет показать вклад старообрядцев в освоение Алтайского края. Кроме того, старообрядчество – это особая субкультура, сформировавшаяся в условиях особых культурно-религиозных традиций. Конечно, со временем она растворилась в окружающей культуре, но элементы ее сохраняются и в наши дни. А это значит, что знание о ней может и должно помогать в формировании у современных людей толерантного отношения к представителям других культур.

ИСТОРИЯ МАЛЕНЬКОГО ГОРОДКА: ОДИН ДЕНЬ ИЗ ЖИЗНИ В ПРОШЛОМ

Иванисенко Е. С., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия.

Москва 400, Берег, Семипалатинск-21, станция Конечная вот так называли городок Курчатов ранее. О нем и хочу рассказать. Курчатов центр ядерного полигона, на тот момент он был закрытым. В дни испытаний люди вечером могли видеть, как большой гриб появлялся над городком.

Испытывали первую термоядерную бомбу. С 1949 по 1989 год на Семипалатинском ядерном полигоне было произведено не менее 468 ядерных испытаний, в которых было взорвано не менее 616 ядерных и термоядерных устройств, в том числе: 125 атмосферных (26 наземных, 91 воздушных, 8 высотных); 343 испытательных ядерных взрыва под землей (из них 215 в штольнях и 128 в скважинах). Были проведены также десятки гидроядерных и гидродинамических испытаний. В испытаниях участвовали животные. Благодаря Курчатову был сохранен баланс сил двух сверхдержав. На испытание первой атомной бомбы приехал лично Л. П. Берия. Это было самым страшным событием, до этого момента городок был очень красивым, военный городок как ни как. В 1991 году полигон был закрыт.

После распада СССР резко начался спад населения, военные многие начали уезжать, оставляя дома заброшенными. Это очень больно ударило по всей инфраструктуре города и всем его объектам. Множество жилых домов было заброшено. Солдатский городок (северо-западная часть города) полностью опустел. А под бездарным руковод-

ством местной власти (акимата) солдатский городок и все его объекты были распроданы за смешные деньги «кирпичным» магнатам и были разрушены во времена строительного бума. Среди многих объектов были красивейшие архитектурные строения.

А до этого момента...

ЧТО ТАКОЕ ФАШИЗМ И ЧЕМ ГРОЗИЛ ОН НАРОДАМ РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ?

Е. Ю. Каминский, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия

Для тех, кто пережил Великую Отечественную войну часть ответов на вопрос, обращенный к молодежи: «Что такое фашизм и чем он грозил народам России и человечеству и что Вам, молодым дала Победа?» прозвучали кощунственно. Еще более кощунственной было обращение некоторых молодых граждан нашей страны к нашим бывшим фронтовикам: «Если бы вы не победили немцев, мы бы сейчас вволю пили баварское пиво, ели немецкие сосиски и ездили бы на мерседесах».

Поэтому надо всегда помнить, какую судьбу готовил немецкий фашизм народам России и какой подвиг ценой своих жизней совершили наши отцы, деды, матери, спасая Россию и нас с Вами.

В своей книге «Майн Кампф» Гитлер изложил свою расовую теорию фашизма и определил задачи Великой Германии и высшей арийской немецкой расы по установлению мирового господства.

По идеологии немецкого фашизма: только немцы – высшая раса достойна господствовать на Земле, а все остальные люди, особенно евреи, славяне и другие «нацмены» – это недочеловеки, которые подлежат уничтожению, и лишь молодые и сильные особи должны работать на немецких господ, а когда силы у них иссякнут их удел – смерть. Среди солдат и офицеров Германии, немецкого населения активно распространялась брошюра «Недочеловек» по воспитанию безжалостного зверя в лице великого арийца. Гитлер говорил: «Я освобождаю вас от унижительной химеры которая называется совестью». Целые нации по гитлеровскому плану должны были быть полностью уничтожены.

История не знает более чудовищных преступлений, чем те, которые совершили гитлеровцы во II мировой войне.

Ранним утром в 4 ч. утра 22 июня 1941г. фашистская Германия приступила к реализации своего плана, обрушив на нашу страну удар невиданного в истории армии вторжения: 190 дивизий (до 5млн. человек), свыше 4 тыс. танков, более 47 тыс. орудий и минометов, до 5 тыс. самолетов и до 250 кораблей. По гитлеровскому плану «Ост» города России – Москва, Ленинград, Киев и др. должны были быть взорваны, затоплены и полностью стерты с лица Земли. Приказами руководства вермахта действия Германской армии по отношению к завоеванным народам должны были носить особо жестокий характер, требовалось уничтожать не только воинов Красной Армии, но и гражданское население СССР. Солдатам и офицерам вермахта вручали памятки: «...убивай всякого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, убивай, этим ты обеспечишь будущее для себя и своей семьи, этим ты прославишься на века!», «Коммунистов и комсомольцев уничтожать немедленно – это подстрекатели и организаторы к сопротивлению!». [1]

И в соответствии с планом «Ост» началось планомерное и массовое уничтожение населения оккупированной территории и жесточайшие публичные устрашающие казни сопротивляющихся и нежелающих подчиняться «новым порядкам» немцев, становиться покорными рабами. Более 70 тыс. сел и деревень были разрушены и полностью сожжены вместе со всем населением (беспомощными стариками, женщинами, младенцами, детьми), подобно известной во всем мире выжженной Хатыни. И так планомерно действовали фашистские специальные зондеркоманды – в одном за другим районах оккупированных территорий. Было уничтожено и сожжено дотла 98 тыс. колхозов, 2 тыс. совхозов, вместе со всем населением. Разрушено сотни советских городов. Немцы воевали по принципу: «Перед нами всё цветет, за нами – всё горит». Появляется Бабий яр под Киевом – ров смерти, где десятки тысяч трупов детей, стариков, женщин, расстрелянных немцами. Подобные рвы возникают под Ростовом, Харьковом, Минском, Керчью, Ровно, Ворошиловградом и в других захваченных немцами городах. Только в маленьком городке Новосokolьники – расстреляны, сожжены и повешены около 2 тыс. чел., в станице Нижнечирской, обнаружены – массовые рвы с детьми из детских домов, эвакуированных из-под Ленинграда, с больными и ранеными из больниц, госпиталей и т.д. и т.п. Часто русских детей, захваченных в детских домах, немцы использовали как доноров для своих раненных солдат, пока обескровленные они не умирали.

Фашисты методично осуществляют свой сатанинский план «обезлюдивания» Советского Союза. Массовые расстрелы мирных жителей. Газовые камеры, душегубки – специально созданные сверхчеловеками машины разъезжают по городам России. Безостановочно работают крематории с огромной производительностью. Погребальные ямы... Рвы смерти. Снова заработали гильотины... Облавы в городах – охота на людей с собаками... Отравление колодцев с водой... Истребление людей с помощью голода и эпидемией... Уничтожение деревень, поселков и целых городов. Дотла. Ни оставалось ни одного целого здания, ни одной живой души. Вот картина России на оккупированной территории.

25 млн. чел. в стране остались без крова после этого нашествия фашистских варваров. Вся европейская часть России лежала в развалинах.

Но и это ещё не всё! На территории Польши, Австрии, Германии были созданы фашистами механизированные «Фабрики смерти» - Маутхаузен, Освенцим, Дахау, Бухенвальд, Треблинки и др. Сюда целыми эшелонами свозилось для массового уничтожения население России, Польши и других стран. Эти «Фабрики смерти» имели высокую производительность. Трубы их газовых печей дымили круглосуточно. Здесь хладнокровно осуществлялась промышленная утилизация человеческих тел. Сырьем являлись трупы задушенных в газовых камерах людей. Трупы рассортировывались по степени жирности и складывались штабелями. Пригодные использовались для производства мыла, здесь же находились чаны, где варилось это мыло, оно упаковывалось в красивые обертки и вручалось гражданам Великой Германии. Из человеческой кожи изготовляли женские туфельки, портфели, сумки, абажуры, папки. Использовалась даже татуировка погибших для украшения абажуров и др. поделок. Засушенные человеческие головы использовались в качестве сувениров. Все, что непригодно, в том числе отрубленные головы, сжигались в печах, а полученной золой удобрялись сельскохозяйственные поля Германии. Отдельно сортировались и складывались вещи убитых. Обнаружены были склады обуви; тюки волос, которые также использовались для изготовления матрасов, подушек и т.д.; Складировались отдельно очки, вставные челюсти, детские горшочки и т.д. и т.п. Здесь же работали немецкие изуверы – врачи, делавшие страшные бесчеловечные опыты на своих жертвах. И все эти следы своих преступлений немцы не успели уничтожить при быстром отступлении от молниеносного наступления Красной Армии в боях за освобождения народов Европы, в которых, погибло до 1 млн. наших солдат. [2, 3]

Сегодня гитлеровские «Фабрики смерти» - это чудовищные музеи, оставленные в качестве урока в память человечеству, чтобы подобные трагедии никогда бы больше не повторилось в его истории.

Вот, что такое фашизм, дорогие друзья! Студенты! Вот что готовили нам и России гитлеровские преступники! Ни баварское пиво, ни сосиски, ни мерседесы, а смерть! Они несли смерть и всем вам, молодые люди! Вас бы просто не было. Не знать это нельзя и помнить это надо всегда каждому! Вы обязаны своей жизнью военному поколению советской страны.

Наши отцы и деды разгромили фашистских преступников в их собственном логове – Берлине. После Победы народы мира впервые в истории человечества устроили показательный международный суд над преступлением целого государства и руководителями фашистского рейха, который прошел в г. Нюрнберге в Германии. Обвинения преступникам давали чудом оставшиеся в живых свидетели, демонстрировались документы, многочисленные фотографии и документальные фильмы с мест преступлений. Руководители фашистской Германии были обвинены в преступлении перед человечеством и заслуженно казнены.

Список литературы:

1. Большая советская энциклопедия, Москва, 1971 г.
2. Нюрнбергский процесс. Документы. Москва, 1989 г.
3. Адамович А., Гранин Д., Брыль Я., Колесник В.»Я из огненной деревни...». Блокадная книга. – М.: Советский писатель, 1991. – 720 с.

ЧТО ЗНАЮТ СТУДЕНТЫ О ФАШИЗМЕ (ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Е. Ю. Каминский, студ.

Национальный Исследовательский Томский Политехнический университет
Томск, Россия

В канун трагической даты 22 июня 2011 года студенты – члены МПЦ ТПУ «Отечество» провели социологическое исследование среди студентов ТПУ на тему: «Что знают студенты о трагедии России в случае победы гитлеровского фашизма».

Вопрос: стоит ли Победа нашей страны над гитлеровской Германией в 1945 г. тех огромных жертв, которые принесли народы нашей Родины - 27 млн. чел.? (около 9 млн. человек погибло в боях, умерло от

ран, пропало без вести; около 8 млн. чел. – истреблено и замучено немцами гражданского населения на территории Советского Союза; 4 млн. чел. – истреблено советских военнопленных; 4 млн. молодых советских граждан – угнано в рабство в Германию и погибло; более 2 млн. чел. уничтожена в «фабриках смерти», концлагерях – на территориях Польши Австрии, Германии). [1,2]

Так вот. Что же знают сегодня наши студенты об этих трагических событиях? Нами было опрошено 120 студентов очного и заочного обучения от 19 до 34 лет, основные респонденты 19 и 20 летнего возраста. Результаты опроса, к сожалению, плачевные.

На вопрос: Что такое фашизм?

15% опрошенных отказались отвечать, мотивируя тем, что не знают, или тем, что это тема их не интересует.

22% студентов дали неправильный ответ, т.е. они тоже не знают что это такое. Правильно ответили лишь 24% из опрошенных, 39% дали очень поверхностные, неточные ответы. На вопрос: Что принес фашизм нашему народу и человечеству? 12 % опрошенных не ответили, или заявили, что это было давно и они ничего не знают, да и не хотят знать, это их не волнует. 74 % респондентов дали правильные ответы, хотя и в некоторых ответах были лишь общие фразы. 14% из опрошенных - ответили неточно, вроде – «ничего хорошего», «ничего»; есть такие, которые увидели в войне лишь – сплочение нации. «А теперь, - говорят они, - все люди – разрозненные индивидуалисты». На следующий вопрос: в чем сущность гитлеровского плана «Ост»? 70% опрошенные отказались отвечать или ответили, что ничего не знают. Правильно ответили лишь 14% из опрошенных, а 17% - ответили неточно и весьма приближенно. На вопрос: о чем Вам говорят такие понятия, как Освенцим, Бухенвальд, Маутхаузен и им подобные? 65% опрошенных не знают ответа на вопрос, или говорят: «Мы – не такие умные, чтобы знать», или объясняют, что это их всё не интересует. Лишь 12% студентов дали верные ответы. 23% опрошенных дали неверные, или неточные ответы. На 5-ый вопрос: что Вам известно о Хатыни и других городах и селах России с судьбой Хатыни? 75% респондентов не смогли ответить на этот вопрос. 7% - ответили неверно. Были ответы абсурдного типа: «Деревни сожгли отряды Берии». Грамотно ответили лишь 22% опрошенных. На последний вопрос: что представляет собой Нюрнбергский процесс? Правильно ответили 22% респондентов, 73% из опрошенных не знают ответа, 15% - дали неточные ответы, называя лишь страну и город и не раскрывая сущность процесса.

Вывод: плохо, когда потомки победителей, спасших человечество, Россию, весь русский народ и давшие жизнь сегодняшним поколениям

ничего не знают, и знать не хотят, кому они обязаны своей жизнью. Эта атрофия памяти у основной части молодых очень опасна для будущего России и будущего самого юного поколения. Необходимо вести большую работу в вузе и в государстве по патриотическому воспитанию среди молодежи. Необходимо снова, как в советское время, включить в учебные планы школ и вузов тему о Великой Отечественной войне, хотя бы ввести факультативы. Надо, чтобы вся молодежь России знала, помнила и понимала, что это была Великая Победа, ибо от её исхода зависело будущее не только нашей страны, но и всей планеты. Великой эта Отечественная война была еще и потому, что такого беспримерного героизма, такой воли к победе всего народа, от мала до велика, история XX века еще не знала.

Над облаками и веками
Бессмертной музыки хвала:
Россия русскими руками
Себя спасла и мир спасла.
Г. Иванов май 1945г.

Список литературы:

1. Великая Отечественная война. Юбилейное издание. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010 г. – 624 с.
2. Великая Отечественная война. Энциклопедия. – М.: Дела - Пресс, 2005 г.

К. А. Ковалёва
ТПУ, Томск, Россия

Что значит для нас историческая память?

«Прошлое не мертво. Оно даже не прошло.»
У Фолкнер, американский писатель.

Историческая память – это особая информация, которую люди передают друг другу на протяжении многих веков. Примером могут послужить мифы, легенды, сказания и т.п. Это вид коллективной памяти, которая проявляется в привычках, быту, культуре. Память о прошлом воспитывает в нас дух патриотизма, помогает нам ощутить себя частью российской нации. Историческая память является связующим звеном различных поколений, она соединяет в себе прошлое, настоящее и будущее.

Важную роль играют исторические памятники. Это могут быть древние документы, одежда, здания. Благодаря им, мы можем увидеть как жили наши предки, поразмыслить над событиями, произошедшими в давние времена.

Историческая память, несмотря на то, что является видом коллективной памяти, в то же время представляет собой нечто субъективное. Каждый человек по-разному воспринимает события прошлого. На ее основе формируется мировоззрение человека, складывается определенное впечатление о положении своей страны, накапливается опыт.

Таким образом, передавая какое-то знание своим детям, внукам, мы невольно преломляем суть происходящего через себя, высказывая свои домыслы, оценки, мнение. Какие-то события мы преувеличиваем, а каким-то придаем слишком мало значения. О великих личностях мы думаем по-разному, осуждая или восхваляя их. Из этого следует сделать вывод, что на восприятие исторической памяти влияет окружение человека, а именно его семья.

Сохранение исторической памяти – важнейшая задача государства и всего народа. Человек должен чувствовать «духовную близость» с Россией. Эта основа закладывается в семье. Чем глубже историческая память в семье, тем ближе ощущает себя человек к своей родине, своим корням. Молодые люди из семей, где уважают и хранят память о предках, в большей степени любят свою страну, готовы защищать и способствовать ее развитию.

К сожалению, сейчас уделяется недостаточно внимания проблеме сохранения исторической памяти как со стороны государства, так и со стороны семьи и школы. Уменьшается объем знаний человека об истории своей «малой родины», становится все меньше заинтересованных людей. Безразличие к прошлому может привести к безразличию к будущему своего государства.

Большинство людей сегодня помнят события Великой Отечественной войны, потому что сохранились традиции воздания почестей ветеранам, героям войны, труженикам тыла. Но более давние события уже практически забыты людьми. Например, сражения Первой Мировой войны, Крымской войны и т.д. Для того, чтобы сохранить в памяти все те события, нужно читать исторические книги, альманахи, мемуары, смотреть исторические фильмы, интересоваться историей развития своей страны.

Чаще всего большее влияние на людей оказывают негативные события. Но не надо забывать и хорошие моменты истории, победы, великие достижения науки, культуры, усилия людей, благодаря которым сейчас возможно дальнейшее развитие государства.

«Народ умирает, когда становится населением.
А населением он становится тогда, когда забывает свою историю.»
Ф. Абрамов, русский писатель.

Оценка уровня исторического мышления людей (в % к числу опрошенных)

	Высокий	Средний	Низкий	Затруднились ответить
Умение воспроизводить историческое прошлое, чувствовать эпоху	2	28	61	9
Умение ориентироваться в историческом пространстве и времени	1	24	65	9
Умение вскрывать причинно-следственные связи в истории	1	14	78	6
Умение свободно оперировать историческими фактами	1	21	70	7
Умение определить достоверность исторических фактов	1	16	67	15

Д. С. Лихачев писал: «Память противостоит уничтожающей силе времени. Память — преодоление времени, преодоление пространства. Память — основа совести и нравственности, память — основа культу-

ры. Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. Память наше богатство».

Получается, что основная ответственность за передачу исторической детям ложится на родителей и учителей. Главное, чтобы они не были к этому безразличны и оказывали на подопечных положительное воздействие.

Мы должны беречь историческую память, передать ее следующему поколению, ведь не знать историю — значит не иметь будущего.

Литература:

1. <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ha2.html>
2. <http://www.historyfoundation.ru/>
3. http://gazduma.ru/press/sokhranjenije_istorichjeskoj_pamjati_naroda/
4. <http://www.lihachev.ru/chten/2006god/dokladi/sektsiya3/ikonnikova/>

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И МУЗЕИ

Лисьева О. И., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

При изучении курса истории студенты Томского политехнического университета получают задание: посетить один из музеев города и написать своего рода эссе об этом посещении. Один из вопросов, который перед ними при этом ставится, - нужны ли современному человеку музеи?

Приведу некоторые отрывки из эссе, написанных на основе музейных впечатлений студентами Физико-технического института, в том числе ответов на вопрос о нужности музеев в наше время (стилистика в извлечениях основном сохранена, но грамматические ошибки исправлены).

«Посещение музея [«Следственная тюрьма НКВД»] оставляет неизгладимое впечатление, одной из причин которого является особая атмосфера в здании, где раньше сидели заключенные. К тому же, музей оснащен современными технологиями: в залах есть экраны с презента-

циями фотографий экспонатов, работает видео с воспоминаниями репрессированных.

В наши дни людям крайне необходимо посещать музеи. Ведь музей – это память всего человечества, кладовая знаний и опыта. Рассматривая экспонаты, человек становится ближе к истории. Никакой интернет не заменит атмосферы музея, поскольку только в музее люди могут не просто насытиться информацией, но и ощутить себя в центре событий выставки» (Шевелева А.А., группа 0А22).

«Так как в этом году прошло 200 лет со времени знаменательной победы России в Отечественной войне 1812 г., я решил посетить эту выставку» [выставку «Гроза 1812 года в Томском областном краеведческом музее»].

Лично для себя я узнал множество новых имен, чей вклад в победу был незаслуженно обделен вниманием в общедоступной литературе.

На мой взгляд, вопрос «Нужны ли современному человеку музеи?» является во многом риторическим, так как никакие ресурсы интернета не могут заменить впечатление от настоящих предметов, благодаря которым чувствуешь дух времени. Ведь не зная прошлого, невозможно жить в настоящем и думать о будущем» (Молодов П., группа 0А23).

Музейные экспонаты – «это какое-то средство входа в какую-то особую реальность. Например, в ту реальность, где не было асфальтовых дорог, где реки были чистые. Музеи - это что-то очень нужное, дающее другое измерение в жизни. Какой-то поток истории, где мы, ощущая себя сегодняшними, в то же время чувствуем органическое единство с тем, что нас создало» (Аскеров С.В., группа 0А23).

«Я с самого начала своей сознательной жизни мечтал попасть в город с богатой историей. Посетив данный музей [музей истории города Томска], я осознал, что Томск – именно такой город. Здесь большое разнообразие архитектурных сооружений, очень много исторических личностей было родом из Томска. И, самое главное, вся эта информация представлена в музее в понятном, доступном для каждого виде.

Безусловно, современному человеку музеи необходимы. Несмотря на то, что в наше время существует множество легких способов получения практически любой информации, не выходя из дома, музеи «позволяют прикоснуться к истории, увидеть своими собственными глазами редкие, единственные в своем роде экспонаты, что, несомненно, намного лучше, чем статичная фотография того же экспоната на компьютере» (Федин С.В., группа 0Б21)

«В музее [музее деревянного зодчества] есть экспозиция деревянной домашней утвари: посуда, предметы быта, мебель. Я понял, что

можно прожить, имея только деревянные предметы быта... Я также увидел предметы, которых сейчас нет: прялки, веретено.

Конечно, в наше время, когда есть Интернет, можно познакомиться со многими историческими предметами виртуально... Но и настоящие музеи нужны, чтобы окунуться в старину, в прошлое, ощутить себя участником каких-то событий! Ведь только в музее можно представить себя в купеческой гостиной на музыкальном вечере!

Мне кажется, что жители Томска и гости города должны посетить музей деревянного зодчества, проникнуться духом старины. Тогда они начнут более бережно относиться к уникальной архитектуре города, к его деревянной красоте!» (Бондарев Р., группа 0Б21).

«... вопрос о том, нужны ли современному человеку музеи, приводит только к одному выводу – нужны, чтобы люди помнили, чтобы, знали, чтобы ценили, чтобы берегли» (Пангина Н., группа 0Б21).

«Поход в данный музей [музей истории города Томска] не только произвел на меня эмоциональное и культурное впечатление, но и расширил мои познания об истории Томска и России в целом. Музеи – часть истории..., и они всегда будут нужны. Одно дело – смотреть картинки в интернете, другое – буквально погрузиться в атмосферу того времени» (Васильев К.С., группа 0Б21)

«Всегда, когда видишь живую предметы того времени [прошлого], всех нас переполняют совершенно новые чувства, они заставляют задумываться об опыте прошлых лет, о самих событиях и пережить их немного самим.

Очень глубокое впечатление [произвел] на меня поход в этот музей [«Следственная тюрьма НКВД]. Я в будущем схожу в другие музеи и снова открою что-то новое» (Прозоров А.А., группа 0Г21).

«По рекомендации нашего преподавателя я на днях посетил Краеведческий музей города Томска, музей достаточно интересный, я не пожалел, что сходил» (Шелопугин Д.С., группа 0Г21).

«Я посетил областной краеведческий музей. Мне больше всего понравилась экспозиция, рассказывающая о человеке – [участнике Великой Отечественной войны Кессенихе В.Н.]. Он был немцем, и это навело меня на мысль – родину выбирают сердцем, а не родством. Я с помощью этой экспозиции узнал, что такое фронтовой медальон.

Я думаю, что музеи нужны людям, ведь они будоражат сознание в эмоциональном плане, затягивают в то время, о котором говорится в экспозициях...» (Бадараев А.В., группа 0А22).

«Следующий зал – «Боевая слава томичей» [в областном краеведческом музее]. Выставка повествует о боевом пути томских воинских формирований в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в

тыловом городе Томске. На одном из витражей я увидел неожиданные для себя предметы – на нем были представлены предметы, которые извлекали из раненых людей: пули, различные осколки, металлические предметы и даже колоски пшеницы! Также я был поражен тем фактом, что половина томичей, ушедших на войну, так и не вернулись домой.

Музеи позволяют не забывать о прошлом, т.е. сохранять исторические корни с предками...» (Грачев М.И., группа 0722).

«Совсем иная атмосфера образовывается в музее. Ты словно погружаешься в ту эпоху, ощущаешь ее запах, настроение.

Здесь [в музее деревянного зодчества] наглядно можно убедиться в отличиях машинной работы от ручной: представлены две рамы, идентичные по содержанию элементов, но разные по времени и способу выполнения. И действительно видна ощутимая разница. В ручной работе чувствуется человеческое тепло. Вещь, сделанная с душой, выделяется сразу.

Заменить музей интернет-сетями или телевидением невозможно, так как именно побыть и прочувствовать какую-либо историческую эпоху возможно лишь в таких учреждениях, как музеи. ... Конечно, все трогать и хватать руками вам никто не разрешит, но вот побыть там – это совсем другое ощущение. Сравнить СМИ и музеи аналогично тому, что смотришь на обложку книги и думаешь, что в ней написано, ни разу не заглянув во внутрь» (Леонович Д., группа 0A25).

«Данная экспозиция [«Гроза 1812 года» в областном краеведческом музее] произвела на меня сильное впечатление. Она напомнила мне, какой подвиг совершил наш народ, сражаясь с Наполеоном. ... Поскольку в школе этому событию не придавали большого значения, то я открыл для себя много нового, расширил свои границы понимания этого события. Например, мне всегда казалось, что участие в войне принимала только европейская часть страны, а Сибири это не коснулось, но теперь мне стало ясно, что все наше великое Отечество сплотилось перед лицом грозного врага...

Хоть я редко хожу в музеи, но считаю, что, побывав в таком месте, человек начинает ощущать себя частью общества, исторического процесса... Конечно, с появлением интернета поиск информации существенно облегчился, но, несмотря на все чудеса техники, ничто не может возможности воочию увидеть свидетельства того, что наша жизнь – продолжение множества жизней, идей...» (Столов Е., группа 0722).

«... я был обескуражен тем, что наш университет сунулся, в хорошем смысле слова, во многие известные мне научные разработки мирового масштаба, о чем я и не подозревал. В общем, после посещения музея [истории Томского политехнического университета] я еще раз убе-

дился в правильности выбора ВУЗа мной...» (Нефедов В.С., группа 0721).

«В музее имеется плазменная панель, по которой транслируют воспоминания граждан, прошедших тяжкие испытания и мысли историков... Конечно, мое мнение может не совпадать с мнением большинства, но я считаю, что использование современных технологий в «исторических» музеях препятствует именно наиболее полному погружению в дух представленного времени. На мой взгляд, из экспозиции музея [«Следственная тюрьма НКВД»] нужно убрать современные устройства, значительно добавить предметов, непосредственно касающихся самих заключенных, а для глубины восприятия я бы снизил освещенность...» (Борецкий Е.А., группа 0А25).

Обобщая полученные эссе студентов ФТИ, можно сделать следующие выводы.

В музеи наша молодежь заглядывает нечасто. Для какой-то их части – приехавших из других государств и городов - поход в музей был способом знакомства с городом, приобщения к его истории, культурной жизни, для других, томичей, - напоминанием о том, что в городе есть не только заведения развлекательного характера.

В студенческих эссе не было ни одного негативного суждения в отношении музеев, их полезности и нужности в современном обществе как хранителей исторической памяти. И я не думаю, что суждения студентов по этому вопросу (в том числе и приведенные выше) – это способ угодить преподавателю, который заставил их совершить поход в музей. Об этом говорит хотя бы то, что в своих эссе многие пишут о том, что им было интересно, что они сделали для себя, пусть небольшие, но исторические «открытия», расширили свои представления по тем или иным сюжетам прошлого (о чем также говорят приведенные извлечения).

Эссе показали, что многие студенты способны рассуждать, объяснять свои позиции, хотя исторической аргументации хватает далеко не всем.

В целом анализ студенческих работ лишний раз убеждает в том, что в учебном процессе следует давать студентам как можно больше заданий, позволяющим им не просто воспроизвести какую-то историческую информацию, а дающих возможность высказаться по ней, дать свои собственные оценки, то есть проявить себя.

ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА СТАНОВЛЕНИЕ РУССКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XVII-XVIII ВВ.

Н.Ю. Маринич, студ.
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск Россия

Сегодня отношения между Россией и Китаем строятся на основе Договора о дружбе и добрососедстве, подписанного в Москве в 2001 году. Документ заложил надежную и стабильную базу политико-юридических отношений, торговых и культурных связей между странами-соседями.

Как свидетельствует китайская народная мудрость «дорога сама не прокладывается, а дело само не движется» [1]. Так, в истории русско-китайских отношений было много конфликтов и разногласий, а так же различных договоров и соглашений. Среди этих договоров ключевыми для развития дальнейших отношений в сфере дипломатии и экономики были Нерчинский договор (1689) и Кяхтинский договор (1728).

Целью моего исследования является анализ мнения студентов 1-3 курса специальности «Зарубежное регионоведение», обучающихся в НИТПУ о становлении российско-китайских отношений в XVII-XVIII вв. Выяснить какие представления о Нерчинском и Кяхтинском договорах преобладают в исторической памяти молодежи нашего университета.

Из изучения результатов опросов было выявлено, что студенты осведомлены в предыстории заключения Нерчинского договора; общая картина представляется в исторической памяти студентов-регионоведов следующим образом:

1) Основной причиной преткновения России и Китая были борьба за право собирания дани с местных племен и географические межевания земель, а именно верхнее и среднее течение Амура, р. Сунгари а по мере того, как русские укреплялись на Амуре, основным «яблоком раздора» стал город-крепость Албазин.

2) Удержать Амур за Россией было важно, т.к. это был одним из русел экономической жизни дальнего Востока.

3) Для налаживания эффективных дипломатических отношений в Пекин было отправлено несколько посольств: Ф. Байкова, И. Перфильева, Н. Спафария. Однако это не привело к установлению взаимовыгодных отношений между двумя странами, т.к. русские купцы-дипломаты отказывались выполнять унижительные с их точки зрения обряды.

Не все из опрошенных, лишь 20 %, имеют информацию о том, что традиция принуждения к ритуалам была связана с представлением китайцев о своей стране и ее соседях как о центре мира и его периферии.

Китай — цивилизованный центр земли, вокруг которого расположена «варварская» периферия. [2] Для России было сложно выстраивать эффективные отношения с Китаем, так как весь свой опыт дипломатии Российское государство практиковала на европейских странах.

Вопрос о последствиях Нерчинского договора для России вызывает резкое различие во мнениях студентов. Если признавать абсолютным благом территориальное расширение, а наиболее привычна именно такая постановка вопроса, это было стратегическое поражение: потеряны плодородные площади среднеамурских равнин, утрачены обширные угодья пушного промысла на Нижнем Приамурье[3]. При всех территориальных потерях договор отвечал интересам России, был временным компромиссом, позволявшим не только избежать военных столкновений, но и сдержать экспансию маньчжуров на север; более того — отложить до более благоприятных времен вопрос окончательного разграничения территорий двух стран на протяжении всей границы. Кроме того, Нерчинский договор способствовал развитию торговли между двумя государствами. Особое значение имела статья №5, по которой подданным обеих сторон разрешалась взаимная торговля: всем людям с проезжими грамотами «разрешалось и покупать и продавать, что им надобно» [4].

Дальнейшее развитие мирных дипломатических отношений между Китаем и Россией получило закрепление в Кяхтинском договоре 1728г. Этот договор имел большое значение для дипломатических отношений между странами, начинался он словами, имеющими глубокий смысл, с пророческой фразы: «Сей новый договор нарочито сделан, чтобы между обеими империями мир крепчайший был вечный». В представлении большинства опрошенных (70% опрошенных) Кяхтинский договор имел особое значение только в сфере торговых отношений, так как Россия удержала за собой право посылать караваны в Пекин и приобрела для торговли новый пункт — торговую слободу Кяхта. В середине XVIII века через Кяхту проходило 67% товарооборота России с азиатскими странами. В 1753 году упразднена внутренняя таможня в Верхотурье, отменяются пошлины на ввоз/вывоз товаров, все это способствует привлечению отечественных и иностранных капиталов. Таким образом, создается особая экономическая зона.

Не все студенты, участвующие в исследовании знали, что в значительной мере приграничная торговля с Китаем способствовала развитию различных отраслей сибирской экономики: торговли, пушного промысла, транспорта, скотоводства, земледелия, кожевенной промышленности и т. д. Капиталы, вырученные от торговли в Кяхте, вкладывались в добычу золота, пароходства, промышленность, и благотвори-

тельность. Еще меньшее число опрошенных признавали значение Кяхтинского договора в установлении границы между Россией и землями, населенными монголами. Так же подавляющее большинство студентов не осознают, что договор 1728 года положил начало тесному этнокультурному сотрудничеству Китая и России: в столице Цинской империи стало действовать постоянное представительство – Русская духовная миссия в Китае[5].

Таким образом, у опрошенных студентов существует весьма размытое представление о становлении российско-китайских отношений в XVII-XVIII веках. Тем не менее, опрошенные мной студенты используют весьма популярный подход в рассмотрении плюсов и минусов Нерчинского и Кяхтинского договоров. Обобщив результаты, можно отметить, что приблизительно 85% опрошенных считают, что оба договора несут в себе больше позитивных, чем отрицательных черт. Опрошенные так же считают, что изменений условий договор могли бы привести к более серьезным конфликтам между странами и возможно в результате тех изменений Россия и Китай не имели бы тех дипломатических отношений, на уровне которых мы находимся сейчас.

Список литературы:

1. Ю.Рубцов, Путь к первому договору, специально для «DV-NEWS»
2. В.С. Мясников, Китай и Россия: контакты государств и цивилизаций 1996
3. 3.Монографии, изданные в издательстве Российской Академии Естествознания, IV.3. Нерчинский договор
4. 4.Нерчинский договор, русский перевод, статья 5
5. 5.В.С. Мясников, Русская дипломатия и Китай (середина XVIII в.) 2001

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СУДЬБАХ ЗЕМЛЯКОВ-ТОГУЧИНЦЕВ

М.В. Медкова, студ.

Сибирская академия финансов и банковского дела
Новосибирск, Россия

Ранним утром в воскресенье 22 июня 1941 г. фашистская Германия и ее союзники обрушили на нашу страну удар невиданной в истории армии вторжения: 190 дивизий, св. 4 тыс. танков, более 47 тыс. орудий и минометов, ок. 5 тыс. самолетов, до 200 кораблей [2, 126]. На решаю-

щих направлениях своего наступления агрессор имел многократное превосходство в силах. Началась Великая Отечественная война Советского Союза против немецко-фашистских захватчиков. Она длилась 1418 дней и ночей [1, 209].

За годы Великой Отечественной войны на территории Новосибирской области (в ее нынешних границах) было призвано 634 890 человек. Кроме того, в действующую армию было направлено 12 652 добровольцев-женщин, около 1,5 тыс. иностранных граждан (поляков, чехов), проживавших здесь. Наши земляки героически сражались на фронте. Около 500 тысяч человек было призвано в Красную Армию из Новосибирской области. 33 тысячи новосибирцев не вернулись с полей сражений, отдали свою жизнь за Родину [4].

В первый день войны из Тогучинского района на фронт ушли более 80 человек. В селах, колхозах, на предприятиях и в организациях прошли митинги и партийные собрания.

За годы войны из района было призвано 15 345 человек, принимали участие в боевых действиях 14 183. Погибли 8 113 человек, пропали без вести 3 705, умерли в госпиталях 901, погибли в плену 74. Остались в живых 2 552 человека. Сейчас в районе проживают 29 ветеранов Великой Отечественной войны.

Десятью Героями Советского Союза, тремя кавалерами ордена Славы трех степеней гордится Тогучинская земля, а также подвигами многих тогучинцев - героев фронта и тыла. Вот некоторые из них.

Михаил Иванович Барков

Михаил Иванович Барков родился 21 ноября 1916 года в деревне Репьево (ныне — Тогучинский район Новосибирской области) в крестьянской семье. После окончания семилетней школы в родном селе с 1932 года работал в колхозе. В 1934—1936 годах работал в сельхозартели «Краснофлотец», с 1936 года работал вздымщиком в Зиминском химлесхозе Иркутской области. После окончания курсов мастеров лесного хозяйства в городе Щёлково Московской области работал мастером подсочки. В апреле 1943 года был призван на службу в Рабоче-крестьянскую Красную Армию. С сентября 1943 года — на фронтах Великой Отечественной войны. Участвовал в боях на Воронежском, Калининском, 1-м и 2-м Прибалтийском фронтах. Был наводчиком орудия 73-го гвардейского истребительно-противотанкового дивизиона 67-й гвардейской стрелковой дивизии 6-й гвардейской армии 1-го Прибалтийского фронта. Во время боёв трижды был ранен. Отличился во время боёв в Белоруссии и форсировании Западной Двины.

Барков вернулся в строй незадолго до начала Белорусской наступательной операции. В ходе наступления в июне 1944 года части 67-й

гвардейской стрелковой дивизии вышли к Западной Двине в районе деревни Узречье Бешенковичского района Витебской области. 25 июня 1944 года расчёт орудия, в состав которого входил Барков, переправился через реку на плоту, несмотря на массированный огонь противника. Переправившись, расчёт сразу же вступил в бой. В ходе первых двух контратак немецкой пехоты расчёту удалось отбиться. В третью атаку противник бросил танки. В результате обстрела погиб заряжающий, ранен командир расчёта, а сам Барков был контужен, но поля боя не покинул. Оставшись за старшего, Барков вывел из строя один из атакующих танков «Тигр». Плацдарм был удержан, что позволило не пропустить немецкие войска к Витебску.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июля 1944 года за «мужество и героизм, проявленные на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками» гвардии красноармеец М. Барков был удостоен высокого звания Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» за номером 4162.

Окончил войну в Прибалтике. В 1945 году в звании гвардии младшего сержанта был демобилизован. Работал в Улан-Удэ, Иркутске. Был директором химлеспхоза. В 1956 году Барков приехал на строительство Братской ГЭС. Окончив Высшую торговую школу в Ленинграде, работал директором Братского пивзавода. Умер 2 августа 1973 года.

Был также награждён орденом Отечественной войны 2-й степени, а также рядом медалей.

В честь Баркова названы улица и средняя школа в Братске. У здания школы установлен памятник ему, а на здании дома, в котором он проживал — мемориальная доска.

Екатерина Семеновна Прохорова

Екатерина Семеновна родилась 11 декабря 1923 года в поселке Лествянное. В первые дни войны она ушла добровольцем в действующую армию Е.С. Прохорова, жительница села Дергоусово, и до конца 1945 года служила в 37-м Краснознаменном батальоне в тридцатой железнодорожной бригаде. Была награждена медалью «За боевые заслуги» «Мы тянули линии железных дорог за фронтом», - вспоминает Екатерина Семеновна, - «На всю жизнь запомнился один эпизод из фронтовой жизни. Мы подошли к станции Трошино. Враг отступал, оставляя после себя руины. Мы отремонтировали железнодорожное полотно, остался мост. Мост соединял станцию с линией фронта. Берег реки был обрывистым. В это время по железной дороге к самому обрыву подошел поезд с боеприпасами. Он гудел, словно просился дальше, а мост был еще не восстановлен. Все женщины, кто был там, плакали. Все знали, как нужны фронту снаряды. Мы делали все, что было в наших силах. И вот

путь был открыт. Поезд пошел на фронт, прощаясь с нами длинным гудком.

9 мая встретили на Днепре, станция Крюков. Охраняли мост, через который снабжались боеприпасами 4 фронта. В помещение, где мы жили, часа в два вбежала девушка и закричала: «Победа!» Что тут началось: кто спал, вскочил с нар, кричали, прыгали, пели, плакали. Какой это был долгожданный день!» [3].

9 мая 1955 года в г. Тогучин состоялось торжественное открытие памятника воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. 12163 воина-земляка не вернулись к своим семьям.

8458 жизни оборвала эта жестокая война. Она коснулась каждой семьи. За каждой фамилией на мраморной плитке, стоит образ храброго защитника. Каждый из них не задумываясь отдал свою жизнь ради жизни других людей. Теперь их имена золотыми буквами высечены на памятнике[3].

Список литературы:

1. Кто был кто в Великой Отечественной войне 1941–1945. Люди. События. Факты: Справочник. М.: Республика, 2000.
2. Сборник военно-исторических материалов Великой Отечественной войны. Вып. № 18.— М.: Воениздат, 1960.
3. Материалы по фондам Тогучинского краеведческого музея.
4. Материалы по фондам Новосибирского Государственного Краеведческого музея.

ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ

И. Мищенко, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия.

Примерно около сотни лет назад, как рассказывала мне моя бабушка, которой в свою очередь рассказывала о своей жизни ее бабушка, мои предки, потомственные крестьяне, всей семьей переехали из Тамбовской губернии на Дальний Восток в поисках плодородных земель. Помимо моих предков туда же, к берегам Амура, отправилась чуть ли не половина населения деревни Рогозивки, откуда и были родом мои предки. Обосновавшись в 1909 г. На новом месте они назвали свою но-

вую деревню Rogozovkoy, в память о своей малой родине. До сих пор существует эта деревня со своим исконным названием в Роменском районе Амурской области.

Насколько я знаю, то время было ознаменовано аграрной реформой Петра Аркадьевича Столыпина, основной целью которой было наделение крестьян землей. Скорее всего, именно благодаря этой реформе мои предки перебрались в столь отдаленные места.

Во время гражданской войны никаких военных действий в Rogozovke не было. Чуть позже пришли коммунисты и без какого либо сопротивления взяли власть в деревне. Мой прадед считался в то время зажиточным крестьянином. Его семья содержала чуть ли не больше всех в деревне, и дети его никогда не голодали. Таких крестьян в то время называли кулаками. В 1930-х годах в Советском Союзе проводилось так называемое раскулачивание. Так называлась репрессивная политика против зажиточных крестьян. Мой прадед стал жертвой этой политики. Его убили, а все хозяйство, нажитое тяжелым трудом, отобрали коммунисты. Если бы моя прабабушка после смерти мужа не вышла бы замуж за одного ярого коммуниста, то, скорее всего, расправа была бы учинена и над ней и её девятью детьми.

Тридцатые годы двадцатого века ознаменовались неурожаем и, как следствие, голодом в Советском Союзе. От голода и болезней в те годы из девяти детей умерли пять. К сожалению, уже нет в живых моих родственников, которые принимали участие в Великой Отечественной войне. Из рассказов родственников я слышал, что тогда в деревне было много пленных японцев. Военнопленных использовали как рабочую силу. Через два года после окончания ВОВ родилась моя бабушка. Она была пятым ребенком в семье. Семья жила бедно. Даже детям приходилось постоянно работать на полях, но никто не голодал. Колхоз в Rogozovke в то время процветал. Сейчас моя бабушка переживает о запутанности деревни. В начале 90-х годов развалился колхоз в Rogozovke. Подобная картина была во всей Амурской области. Половина населения покинула деревню. На селе остались одни старожилы. Практически вся молодежь уехала в поисках работы. Мои родители уехали в город Белогорск. Там действовали заводы по производству шин и кирпича. В ходе приватизации оба завода попали в руки владельцев, которые через год разорились. Сейчас заводы бездействуют и постепенно расхищаются.

История нашей семьи наглядно иллюстрирует многочисленные трудности, пережитые россиянами.

ВЕХИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: ДАННЫЕ АНКЕТИРОВАНИЯ

Н.С. Молькина; В.М. Садырева, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия.

Всем известно, что в истории России много знаменательных дат и великих событий. Наш народ и государство, обладая мужеством и стойкостью, одерживали не только военные победы, но и преуспевали в культуре и науке.

Историю своей страны нужно знать, чтобы учесть опыт прошлых поколений и не повторять ошибок в настоящем и будущем. Мы должны передавать исторические знания последующим поколениям, иначе через какое-то время история России будет забыта. А этого ни в коем случае допускать нельзя.

Актуальность данной темы заключается в том, что современная молодежь зачастую не проявляет интерес к истории своей страны и не задумывается об исторических событиях, которые произошли с их предками.

Для того чтобы выяснить насколько современная молодёжь знает историю своей страны, мы провели анкетирование молодежи в возрасте от 16 до 23 лет. В данном опросе приняло участие 50 человек. Многие отказывались заполнить анкету, объясняя это тем, что они плохо знают или вовсе не помнят историю. Сами вопросы были разного характера. Для того чтобы ответить на первую половину вопросов нужно было действительно привлечь свои исторические знания. Вторая половина вопросов была ориентирована на рассуждения об исторических событиях и деятелях.

Данная анкета состоит из 10 вопросов, ее результаты приведены ниже.

74% опрошенных в качестве ключевых дат отечественной истории выделяют: окончание Второй Мировой войны, октябрьскую революцию 1917года и крещение Руси, объясняя свой выбор тем, что именно эти события повлияли на ход нашей истории.

В вопросе о том, какой исторический деятель является главным национальным героем, мнения молодых людей разошлись: 36% проголосовало за Минина и Пожарского, 22% за Петра I, 20% за Ленина, 8% за Сталина, а 14% и вовсе затруднились ответить на поставленный вопрос. Такое расхождение во мнениях говорит о том, что молодым лю-

дям трудно определиться с национальным героем, потому что в нашей стране было много героических людей.

На вопрос: когда и почему столица России была перенесена из Петербурга в Москву, 62% не смогли ответить.

42 % опрошенных не знают, каким историческим деятелям установлен памятник на Красной площади. Ровно половина респондентов не знают что такое Домострой.

Наибольшую симпатию у молодёжи вызывает такой исторический деятель как Пётр I. Свою симпатию они объясняют тем, что реформы Петра I сыграли в судьбе России большую роль: он поднял русскую армию и военно-морской флот, основал Санкт-Петербург, развивал российскую промышленность.

Наибольшую антипатию у молодых людей вызывают Сталин и Гитлер. Они объясняют это тем, что данные правители отличались особой жестокостью в методах правления.

Данный опрос показал, что большинство молодых людей, а именно 54 % больше всего знают о 20 веке отечественной истории и всего 6 % знают о более отдаленном историческом прошлом нашей страны.

Практически все из опрошенных людей знают, какой праздник отмечал советский народ 7 ноября и какой праздник отмечают современные россияне 4 ноября. На основе этого можно сделать вывод, что молодёжь знает не только праздники, отмеченные красной датой в современном календаре, но и те, которые были частью советской идеологии.

Таким образом, данный социологический опрос позволил сделать вывод о том, что в исторических знаниях современных молодых людей есть определенные пробелы. Особые затруднения вызвали следующие вопросы:

1. Когда и почему столица России была перенесена из Петербурга в Москву?

2. Каким историческим деятелям установлен памятник на Красной площади?

3. Что такое Домострой?

Проделав данную работу, мы резюмируем, что нынешнюю молодёжь в большей степени интересуют события последних столетий. Но для понимания целостной картины истории России нужно знать и её истоки.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ МОЕЙ СЕМЬИ

В.И. Музычук, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Предки моего дедушки – выходцы из Украины. Моя прабабушка Валентина Сергеевна Онищенко (по рождению Вороная) родилась в Херсонской губернии. В начале двадцатого века мои родственники переехали на берега Иртыша и основали село Белое. Там в 18 июня 1938 г. Родился мой дед Иван Захарович. Его дед и бабушка приехали в Казахстан из Киевской и Харьковской губернии и обосновались в Семипалатинской области. Там у них родилось 8 детей. В двадцатые годы большая семья Онищенко перебралась в село Белое. Там, в Самарском районе, и прошла вся жизнь родителей моего дела. В 1961 г. Мой дедушка после трех лет службы женился на моей бабушке Марине Степановне Быковой, родившейся в Кокчетавской области и в раннем детстве оставшейся без родителей. В 1965 г. Дедушка и бабушка переехали в районный центр, село Самарское. Здесь родилась моя мама Ирина Ивановна. Дедушка был журналистом, а бабушка – учителем. У мамы есть два брата. Один живет на Украине и работает на Запорожской атомной станции. Другой дядя работает в Казахстане в городе Риддере.

Моя бабушка Мария Степановна Онищенко (Быкова) родилась 23 февраля 1940 г. В Кокчетавской области и жила в детском доме, поэтому свою родословную не знает.

Музычук Ананий Демидович своего деда уже не помнил. В 1905 г. За участие в восстании был выслан из Киева в Казахстан. В гражданскую войну участвовал в военных действиях против белогвардейцев под городом Кокчетав. В 1937 г. Был репрессирован, но затем амнистирован. Дожил до 1961 года. Музычук Федор Ананьевич родился в 1910 г., в городе Степняк. В 1941 г. Был призван на службу. Погиб под Москвой в 1942 г.

Музычук Валерий Федорович – мой дедушка родился 7 февраля 1941 г. В городе Степняк. Там же окончил 10 классов. По призыву строил казахскую Магнитку. С 1961 по 1963 служил на Байкануре (видел всех космонавтов тех лет, включая Гагарина). С 1963 по 1968 год учился и успешно окончил Казахский политехнический институт. С 1963 по 2004 годы работал на Лениногорском (Риддерском) Цинковом заводе в разных должностях. С 2004 г. Работал главным инженером в американо-казахской компании по добыче и переработке золота «Барырчик».

Музырчик (Волченкова) Валентина Макаровна – моя бабушка. Родилась 24 января 1939 г. В городе Лениногорске. Родители местные По-

сле школы работала вожатой в пионерских лагерях. Затем работала учителем начальных классов. Этому занятию она посвятила всю жизнь.

Папа, Музычук Игорь Валерьевич, подался 21 июня 1966 г. В Ленингорске. Сразу после 10 классов пошел работать на завод. В 2010 г. Уехал в Россию, где и живет до настоящего времени.

РЕФОРМА 1990-Х ГОДОВ ГАЙДАРА ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

А. Очирова, Е. Кузнецова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В настоящее время существует такая проблема, как ослабление у молодежи исторической памяти, что оборачивается утратой связей между прошлым и нынешним поколениями, ослаблением или даже потерей патриотических и гражданских чувств.

В соответствии с данными опроса, проведенного у студентов 1-3 курсов гуманитарных специальностей Томского Политехнического Университета, следует: большинство из них даже не знают о реформе Гайдара, а те, кто знает, не могут дать определенной оценки, данной реформе. Данная тема интересна, и позволит современной молодежи узнать о событиях, происходивших на рубеже 21 века.

Рассмотрим сущность политики «шоковой терапии» для того чтобы проследить как деятели того времени пытались быстрыми темпами поставить Россию на нужный путь развития после развала Советского Союза.

Автором данной стратегии является Егор Тимурович Гайдар (родился в 1956), государственный деятель, экономист. С 1990 директор Института экономической политики Академии народного хозяйства и Академии наук СССР.

Все основные реформы проводились практически одновременно без тщательного учета ресурсных ограничений и выбора последовательности реформенных мероприятий. Массовое недовольство вылилось в восстание парламента против президента.

Главными особенностями реформ были:

- Поспешные ускоренные темпы.
- Некритическое использование рекомендаций Международного валютного фонда (МВФ), игнорирование реальной социально-экономической ситуации и национального менталитета страны.

- Отставание разработки соответствующего законодательства.
- Отсутствие механизмов социальной защиты малообеспеченных слоев населения.

Реформы 1990-х годов:

- Либерализация цен.

Всем экономическим агентам разрешалось самостоятельно устанавливать цены на продаваемую ими продукцию.

Необходимость либерализации цен аргументировалась следующим образом: в отсутствие государственного вмешательства цена станет отражать соотношение спроса и предложения.

В январе 1992 г. отпущены цены на большинство товаров и услуги, на энергоносители, ликвидирована почти вся централизованная система распределения ресурсов. Однако устранение жесткого контроля за ценами со стороны государства в условиях сохранения всеобщей монополизации производства в стране сразу же привело к небывалому росту всех цен. Почти всю экономику охватил кризис неплатежей, который стал угрожать многим предприятиям банкротством.

- Приватизация

Процесс приватизации в России проходил в два этапа. Первый этап - этап ваучерной приватизации (1992-1994). Все граждане России, в том числе и дети, имели право на получение одного чека стоимостью 10 тыс. руб. Ваучеры были персональными, их можно было продавать, передавать другому лицу, вкладывать в акции приватизированных предприятий. Предполагалось, что в будущем люди смогут получать проценты от прибыли этих предприятий, но на деле этого так и не произошло, поскольку реального роста в экономике не наблюдалось. Второй этап приватизации начался в 1995 г. Главной его особенностью был переход к денежной форме приватизации, когда развернулась основная борьба за реальную собственность.

- Налоговая реформа. Введен НДС
- Земельная реформа. Закреплено право частной собственности.
- Денежные реформы

С 1 января 1998 года рубль был деноминирован в 1 тыс. раз.

24 июля 1993 года произведён обмен банкнот и введение российской национальной валюты. Разделение денежного пространства со странами СНГ

Правительство считало главным достижением реформ создание в России нерегулируемого рынка и слоя крупных собственников. Противники правительственного курса указывали на их отрицательное вли-

яние на социальную сферу, предлагали поиск более приемлемого варианта реформирования, изменение его радикального курса.

Оценка результатов проведенных реформ методом «шоковой терапии» до сих пор неоднозначна. Для большинства населения страны реформы обернулись потерей накоплений, разорением, нестабильностью, отсутствием перспектив.

Реформы в условиях общей нестабильности, хаоса в управлении и коррупции сопровождались огромным ростом внешних долгов государства, достигших к 1998 г. 130 млрд долларов

Оценки радикальных экономических реформ начала 1990-х годов были неоднозначными. Правительство считало главным их достижением создание в России нерегулируемого рынка и слоя крупных собственников. Противники правительственного курса указывали на их отрицательное влияние на социальную сферу, предлагали поиск более приемлемого варианта реформирования, изменение его радикального курса

Позитивными результатами либеральных реформ стали: ликвидация товарного дефицита и очередей, насыщение потребительского рынка товарами; развитие рыночной инфраструктуры: коммерческих банков, товарных бирж, валютного рынка, страховых компаний; бурное развитие частного сектора в экономике, частного предпринимательства. сокращение масштабов военного производства, избавлении страны от непосильных военных расходов, культурная революция, развитие СМИ, смена общественного сознания, становится реальным свободно перемещаться по стране и миру для поиска лучшей работы

Негативное. Несмотря на указанные изменения, социальная цена реформ оказалась чрезвычайно высокой. Произошло обесценивание сбережений населения и предприятий в сберкассах и банках (1992 г.), невыплата заработной платы, пенсий и пособий приобрела хронический характер, массовая открытая и скрытая безработица продолжала пополнять ряды людей, не занятых полезным трудом, более половины населения страны имели минимальные или низкие доходы, средние слои интеллигенции и квалифицированные рабочие были доведены до обнищания; резко сократилось финансирование духовной сферы: науки, образования, культуры. Всё это повлекло за собой депопуляцию населения и сокращение продолжительности жизни.

Таким образом, данное десятилетие очень противоречиво и дать объективную оценку невозможно. Задачи и цели реформы Гайдара актуальны, так как не решены и по сей день.

Список литературы:

1. Абалкин Л.И. Страницы исторической памяти. Институт экономики РАН. М., 2007
2. Хандорин В.Г. Отечественная история. Курс лекций. Издательство Томского политехнического университет; Томск, 2008
3. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-10884.html?page=14> Россия постсоветская.
4. <http://oko-planet.su/politik/politikdiscussions/56076-shokovaya-terapiya-gaydara-spasenie-ili-krushenie-ekonomiki-rossii.html> В ноябре 1991 года заместителем

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ МОЛОДЕЖИ И СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

А. В. Севостьянов, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

История - это наука, которая изучает прошлое, анализирует исторические личности, изучает развитие человека в целом. Но каждый ли из нас знает именно ту историю, с которой началась его жизнь? Историю своей семьи? Историю своего рода? Практически все, я думаю, знают своих родителей, братьев и сестёр, дедушек и бабушек, а также их образ жизни. Но лишь немногие заглядывают дальше в лабиринт родословных связей. Причин для этого много: нехватка ресурсов, возможностей для того, чтобы осуществить это грамотно.

Тем не менее, в России повсеместно растет и ширится интерес к своим истокам, корням, генеалогии. Всё больше молодых людей хотят знать, кем были их далёкие предки. Конечно, сейчас до берестяных грамот древнего Новгорода и родословных летописей дело не доходит. При таком уровне развития технологий, как сейчас, сделать это гораздо проще благодаря росту социальных сетей, где каждый, введя в поиске свою фамилию, сможет увидеть имена людей, которые, вероятно, были их далёкими предками. Также современная российская молодежь увлекается поиском в интернете знаменитых людей – своих однофамильцев. Мировая паутина, таким образом, стала своеобразным толчком для молодого поколения к поиску своих родственников, дала возможность прикоснуться к истории своего рода.

На различных интернет-форумах, посвященных данной тематике некоторые молодые пользователи сообщают, что они смогли составить

свою родословную вплоть до 1820-х годов. Впечатляющий результат! Таких высот достичь смогут не все, но до начала XX века сделать может каждый. Некоторые сообщают о всевозможных электронных архивах, где можно найти кое-какую информацию (причём в большинстве своём создателями таких архивов являются тоже молодые люди, энтузиасты). В самом большом из них - «Архивы России» - опубликована статистика посещаемости пользователей данного портала [1]. Если объём скачанных данных в 2005 году был 101 гб, то уже в 2012 он составлял около 800, то есть больше почти в 8 раз. Та же тенденция и на других архивах рунета. «Федеральное архивное агентство: 2009 год - 50 гб, 2012 год - 1050 гб [2]. На портале «Первого канала» количество скачанных данных за 2012 год превышает 10000 гб.

Также одну из ключевых ролей для зарождения интереса к поиску родственных связей, а также своей национальной принадлежности, сыграло и то, что мы не забываем героев Великой Отечественной войны. Как сообщают многие молодые пользователи интернета, их деды и прадеды воевали на фронтах ВОВ, и они по старым архивам, фотографиям, или даже из самих уст участников узнавали их историю, и в дальнейшем смогли её расширить вплоть до своего рождения. Тем самым они смогли узнать свои исторические и национальные корни.

На сегодняшний день даже на федеральном уровне есть стремление заинтересовать россиян поиском своих исторических корней. Ведь в наши дни можно узнать гораздо больше о своем роде, нежели еще 20 лет назад. Культура современного молодого человека, на мой взгляд, сейчас повышается за счёт большего потока информации, и этот поток ненавязчиво заставляет заглянуть в свою родословную, и, возможно, найти тех людей, которые могут быть твоими родственниками. И, получив информацию о своих предках, найти выдающуюся личность, которой по праву можно гордиться. Даже некоторые отрывочные исторические факты, которые удастся собрать, могут разгорячить молодые умы, пробудить интерес не только к истории своей семьи, но и к истории всей страны, всех поколений, населявших ее.

Подводя итог можно сказать, что современная молодёжь в большей степени проявляет интерес к своей родословной, чем молодежь конца XX века. Этому способствует и уровень развития технологий, и память наших предков, а также большой интерес к своей истории. По моему мнению, это более чем положительная динамика. Ведь каждый из нас - отдельное слово в истории, а наша семья и род - это уже глава в истории Родины.

Список литературы:

1. <http://archives.ru/statistican.shtml>
2. <http://archives.ru/>

ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕГО ПРОШЛОГО У МОЛОДЕЖИ БЫВШИХ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

О.К.Семенова Е.В.Троян, студ.

Национальный Исследовательский Томский Политехнический
Университет
Томск, Россия.

Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина – все эти страны объединяет общее прошлое. Прошло уже более 20 лет после распада СССР. В XXI веке назревает ряд проблем, связанный с отношением молодежи к общему прошлому стран СНГ.

Восприятие современной молодежью общего прошлого формирует как негативные, так и позитивные интерпретации.

Ряд бывших советских республик, стремящихся к обособлению, создает сугубо отрицательный образ советской истории.

Так, страны Прибалтики не являются членами СНГ, однако нас объединяет общее прошлое, и события, происходящие в Латвии, Литве и Эстонии, нельзя оставлять без внимания.

Референдум по вопросу о признании русского языка вторым государственным прошёл 18 февраля 2012 года в Латвии. 74,8 % граждан, принявших участие в референдуме проголосовали против, и поправки к Конституции не были приняты. [1]

Для стран Балтии характерна и героизация дивизии Ваффен-СС, действовавших в годы Второй мировой войны в Прибалтике. В Эстонии вояк в форме СС, присягавших на верность Гитлеру, возводят в ранг «национальных героев». Эстонцы, сражавшиеся на стороне Германии, утверждают, что воевали не за Гитлера, а против ужасов большевизма и за свободу Эстонии. Эстонцы повторяют, что ветераны Ваффен СС – это жертвы войны, которые были простыми солдатами и которых погнали воевать. [2]

Еще одним отрицательным проявлением является уничтожение памятников воинам освободителям. После объявления Эстонией своей независимости мемориал назвали символом советской оккупации, потушили Вечный огонь. Эстонские националисты 23 февраля 2007 года попытались возложить к памятнику венок из колючей проволоки с надписью «Убийцам, насильникам и мучителям эстонского народа».

На Украине в период правления президента Ющенко приняли решение о демонтаже символов «имперско-большевистского господства». Национальными героями здесь стали бандеровцы. В 2009 году в Грузии в городе Кутаиси демонтировали мемориал Воинской Славы. Власти объяснили, что на этом месте будет построено новое здание парламента. При подрыве мемориала куски бетона упали в соседнем дворе, погибли женщина и ее восьмилетняя дочь.

В Украине развернулась бурная дискуссия об ущемлении прав русскоязычных граждан. Статус русского языка на Украине вот уже десять лет служит предметом для политических спекуляций. Сокращается количество школ с русским языком обучения. С начала 2008 года весь иностранный, в том числе российский, кинопрокат был переведен на украинский язык. Учитывая большое количество русских в Украине, было бы целесообразно добиваться сохранения и развития русского образования на Украине. [3]

Так, 8 августа 2012 года Президент Украины Виктор Янукович подписал закон «Об основах государственной языковой политики», согласно которому русский язык обретает статус регионального в 13 из 27 административно-территориальных единиц страны. Теперь он официально может использоваться там, где его считают родным не менее 10% населения. [4]

Тем не менее, ряд стран сохраняют общее восприятие советского прошлого, что отражает их стремление к сближению.

Молодежь Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы и России ищут свою роль в вопросах евразийской интеграции. Интеграция молодежи стран «Содружества» - актуальная задача современной молодежной политики стран СНГ. 10 апреля 2012 года в Общественной палате Российской Федерации прошел четвертый веб-семинар в рамках темы «Интеграционные процессы на евразийском пространстве». Он призвал активистов России, Азербайджана, Кыргызстана и Молдовы обсудить актуальные вопросы сотрудничества. Все участники поддержали идею создания молодежной организации «Содружество», данная организация координировать действия всех участников молодежного сектора на евразийском пространстве. Организаторами веб-семинара были Межкомиссионная рабочая группа по международному сотрудничеству и общественной дипломатии и Фонд международного сотрудничества. [5]

С 17 по 26 июля 2012 года в Москве и Калужской области состоялось проведение программы «Дни молодежи Содружества», организованное Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств - участников СНГ (МФГС), РОССОТРУДНИЧЕСТВОМ, Общественной палатой РФ, Администрацией Калужской области, Фон-

дом содействия развитию международного сотрудничества. Для участия в программе в Москву прибыли 120 молодых общественных лидеров из Азербайджана, Армении, Республики Беларусь, Киргизии, Казахстана, Молдавии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Грузии и Южной Осетии.. Основной целью данного проекта является привлечение молодых лидеров к участию в развитии интеграционных процессов на евразийском пространстве, а также развитие межкультурного диалога среди молодежи. [6]

Международный фестиваль «Студенческая весна СНГ на Кавказе» с 16 по 18 июня 2012 года проходил во второй раз в Нальчике. Фестиваль был учрежден Министерством спорта, туризма и молодежной политики РФ, Российским союзом молодежи, Советом по делам молодежи государств – участников СНГ, Фондом содействия международного сотрудничества. Главная цель фестиваля – воспитание молодежи в духе общих гуманистических ценностей государств – участников СНГ, формирование у молодежи активной жизненной позиции, поддержание толерантности, дружбы и добрососедства. В этом ярком мероприятии принимали участие делегации таких стран и республик, как Белоруссия, Украина, Армения, Кыргызстан, Азербайджан, Татарстан, Абхазия, Грузия, Южная Осетия, Республика Адыгея, Северная Осетия и другие. [7]

20 ноября 2010 года впервые в Москве состоялся Открытый Кубок КВН государств-участников СНГ. Основными задачами Кубка стали сотрудничество и обмен опытом команд КВН, занимающихся организацией игр КВН в СНГ и других государствах, а также создание условий для расширения форм межнационального общения молодежи между государствами СНГ и с другими русскоговорящими сообществами. В мероприятии приняли участие команды от Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Украины, а также сборная Прибалтики и две сборные команды от Российской Федерации. [8]

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение современной молодежи бывших советских республик к общему прошлому весьма неоднозначно, и тот факт, что когда-то все эти республики были единым целым, вызывает подчас диаметрально противоположные оценки. Будущее Содружества независимых государств как ядра интеграции на постсоветском пространстве зависит от молодых людей, вовлеченных в политическую деятельность. Чтобы поддерживать связи между странами - членами СНГ и делать их более тесными, активистам из молодежи необходимо чаще организовывать всевозможные совместные мероприя-

тия, съезды, семинары и фестивали, участие в которых будут принимать молодые люди стран бывшего Советского Союза. Стремление к сближению бывших республик СССР сегодня необходимо для поддержания доброжелательных отношений между жившими когда-то в «одном большом доме» людьми. От того, как молодёжь постсоветского пространства сможет найти точки взаимодействия наших стран, зависит будущее общего прошлого.

Список литературы:

- 1) Референдум в Латвии
<http://www.kasparov.ru/material.php?id=4F43641D6ECA1>
- 2) Димитрий Кленский: Waffen SS в Синимяэ: «Русские Прибалтики! Вы - враги, готовьтесь...» <http://www.baltija.eu/news/read/26053>
- 3) Статус русского языка на Украине
<http://lenta.ru/story/language/>
- 4) Статус русского языка на Украине
<http://www.ukr.aif.ru/politic/news/50843>
- 5) Молодежь Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы и России ищут свою роль в вопросах евразийской интеграции
<http://news-kbr.ru/engine/print.php?newsid=3946>
- 6) В Москве начались Дни молодежи Содружества
<http://rs.gov.ru/node/32706>
- 7) «Студенческая весна СНГ на Кавказе»
http://www.ncstu.ru/life/events/spring/2012/spring_kavkaz.htm
- 8) Россия: Открытый Кубок КВН государств-участников СНГ
<http://www.1tv.ru/public/pi=18767>

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: КТО Я? КЕМ БЫЛИ МОИ ПРЕДКИ? ЧТО ДЛЯ МЕНЯ СВЯТО?

С. А. Шваб, А. О. Танишев, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
Томск, Россия

Сохранение исторической памяти молодого поколения является одной из важных социальных проблем российского общества XXI века. В исторической памяти молодежи пробуждаются новые, не свойственные старшему поколению знания, оценки, стереотипы поведения, ценностные ориентации. Несомненен факт всё возрастающей роли молодё-

жи в государственном и национальном развитии страны. Сегодняшние школьники и студенты через 10-20 лет будут определять политическое и экономическое развитие страны, и от того, какие знания они получают сейчас, какие ценности считают важными для себя, зависит будущее и нашей страны, и других стран.

Социальное и культурное становление молодежи осуществляется не только в учебное, но и во вне учебное время: в семье, в естественном общении, в процессе различных контактов молодых людей с представителями других социальных и возрастных групп, членами молодежных организаций, в том числе и сект, которые зачастую оказывают отрицательное влияние на формирование мировоззрения подростков. К глубокому сожалению, приходится констатировать: у наших современников всё чаще наблюдается пренебрежительное отношение к прошлому: к трагическим и героическим событиям, к историческим деятелям, к утраченному укладу жизни. Мы хотели бы обратить внимание на такую проблему, как ослабление у молодежи исторической памяти, что иногда оборачивается утратой связей между прошлым и нынешним поколениями, ослаблением или даже потерей патриотических и гражданских чувств. Из уст современной молодежи можно услышать такие слова, что жить нужно «одним днём», жить настоящим. Между тем, историческое сознание – это нечто большее, чем знание исторических фактов, большее, чем понимание исторических закономерностей: это деятельная любовь к Родине; это сопричастность и ответственность; это накалённая, яркая вера; это долг... Символы веры, завещанные предками, должны вызывать «священный трепет»; ушедшие в вечность герои звать к новым подвигам и свершениям! [1]

С целью изучения особенностей исторической памяти современной молодежи мы провели опрос среди студентов первого курса ЭНИН Томского политехнического университета.

Для решения поставленных задач респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Какие события Отечественной истории для вас являются наиболее значимыми?

2. Какие личности Отечественной истории вы считаете наиболее выдающимися?

3. Сыграли ли события прошлого важную роль в истории вашей семьи?

4. Какую форму правления вы считаете наиболее актуальной и приемлемой для современной России? (абсолютная монархия, конституционная монархия или республика)

В опросе приняло участие 73 человека.

На первый вопрос 70% студентов ответили – Великая Отечественная война, 10% - Отечественная война 1812 года. 7% к наиболее значимым событиям истории России отнесли Отмену крепостного права, 6% - Крещение Руси, 3% назвали Великую Октябрьскую революцию. Другие варианты ответа составили 4%. Как следует из результатов опроса, подавляющее большинство наших сверстников придают наибольшее значение двум национально-освободительным, Отечественным войнам, сплотившим русский народ в борьбе с врагами-захватчиками. Интересно и то, что поколением XXI века не забыты Отмена крепостного права и Октябрьская революция – как символы борьбы русского народа за свои права и свободы.

При анализе ответов на второй вопрос мы встретили меньше единодушия у студентов: 35% считают наиболее выдающейся личностью отечественной истории Петра I, 20% - В.И.Ленина. По 8% голосов получили Иван Грозный и Александр II, по 3% - Ю.Гагарин, Александр Невский, Минин и Пожарский, Г.К.Жуков. Другие варианты ответа составили 2% всех ответов. Восемь из девяти названных исторических персонажей – правители и/или полководцы. И лишь Юрия Гагарина можем отнести к деятелям культуры. Таким образом, как и при ответе на первый вопрос, студенты при оценке значимости событий прошлого, отдают предпочтение борьбе за национальную независимость и самобытность, за «Великую Россию», помнят и гордятся достижениями советской эпохи.

На третий вопрос «Сыграли ли события прошлого важную роль в истории вашей семьи?» 80% студентов ответили положительно, 15% затруднились ответить и лишь 5% ответили «Нет». Несмотря на то, что мы не конкретизировали вопрос, какие именно события отразились в истории семьи, можем сделать вывод, что молодежь понимает взаимосвязи истории всей страны с жизненными историями своих бабушек и дедушек.

Неожиданные результаты представили ответы на четвертый вопрос «Какую форму правления вы считаете наиболее актуальной и приемлемой для современной России?» Только половина опрошенных высказались за республику, тогда как 50% считают монархию актуальной формой правления для современной России (30% - за конституционную монархию, 20% - за абсолютную!) Вправе ли мы сделать вывод, что у современной молодежи сильна историческая память об имперском этапе истории нашей Родины?

Таким образом, опрос наших однокурсников помог нам выявить ряд характерных особенностей исторической памяти современной

российской молодежи как социального явления. Как всякая память, историческая память избирательна: к каким-то событиям и личностям молодое поколение обращается снова и снова, о каких-то забывает. Однако мы сделали вывод о том, что студентам небезразличны страницы отечественной истории, посвященные отстаиванию русским народом национального суверенитета и самобытности, политических и гражданских прав. Кроме того, история России для современной молодежи – это не только история царей и военных походов, но и семейные фотографии, это фронтовые ордена, колыбельная матери...

Психологически, историческая память живёт внутри нас, она в душе, в нашем сознании и чувствах, в наших интуициях. В этом качестве историческое сознание выражает традицию, преемственность, связь человека и общества со своей Родиной и судьбой (историей).

Список литературы:

1. Телегин М.В. Воспитание исторического сознания молодежи [Электронный ресурс] URL: <http://www.mtelegin.ru/history/istoriar>

ПАРАБЕЛЬЦЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Т.В. Щетинина, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Моя Родина – маленькое таежное село с красивым названием Парабель. Таких сел тысячи на карте нашей Родины. Это сейчас оно благоустроено, газифицировано, с прекрасными школами, стадионами. А перед войной это был совсем небольшой поселок.

Парабель – одно из старинных поселений на севере Западной Сибири. Перед войной население района резко возросло в результате последней волны массовых ссылок и составляло 25451 чел. [1, С.4]. К началу войны, как следует из отчетных документов РИКа, в районе насчитывалось 86 колхозов. Общая посевная площадь – 10222 га. Существовали 52 птицефермы, развивалось кролиководство, пчеловодство, звероводство, работали 4 фермы по выращиванию лисиц и енотов. Для охвата грамотности все увеличивающегося населения, в 1941 г. в районе насчитывалось уже 51 школа. Известно, что в 1940 г. медперсонал в больницах района (а их было 3) принял 512 родов.

На начало войны в районе насчитывалось 18 заводов по производству пихтового масла, 15 смолоскипидарных и 2 дектекурных завода, 17 предприятий по обработке древесины, 12 мельниц, 6 кирпичных заводов, 9 хлебопекарен, 36 рыболовецких бригад, 6 маслозаводов.

А сколько было в планах! В планах было открытие новых производств: крахмалопаточное, изготовление колбас и копченостей. Грандиозными были планы по благоустройству. Было предусмотрено выстроить парк культуры на площади 47 тыс.м² с сооружением летнего театра, ресторана, бильярдной, карусели, спортивного городка и стадиона, но... Пришла беда. Война пришла в каждый дом, в каждую семью. Призыв «все для фронта» вошел в плоть и кровь каждого трудящегося. Каждый понимал «успехи на фронте должен обеспечить крепкий тыл». И он обеспечивал! Вести хозяйство остались женщины, дети, старики. Люди выкладывались полностью. Конечно, каждый человек того поколения, достоин уважения и почестей. Правильно говорят политики: «Любая война – это войны тылов, у кого крепче тыл – на той стороне и победа». Как следует из архивных отчетов, только в первые месяцы войны в фонд обороны парабельцы передали деньгами 165 тыс.руб., 17 тыс.руб. на строительство танков и самолетов. Собрано и сдано для бойцов красной армии около 22 тыс. теплых предметов[1, С.3]. Отправлено 290 посылок, в которых пельмени, копченая рыба, печенье. И все это помимо обязательных госпоставок, план по которым, естественно, выполнялся более чем на 100 %.

В январе 1942 г. на собраниях трудящихся было принято решение провести ударный месячник по лову рыбы и организации «Красного обоза». К сибирякам обратились шахтеры Кузбасса с просьбой о продовольственной помощи. Мои земляки решили: фронту нужны уголь и металл все равно, как снаряды. Значит, помощь шахтерам и металлургам – это помощь фронту. Зима 1942 г. была ранняя и чрезвычайно холодная, но несмотря на это «Красный обоз» был отправлен. 2100 подвод, на которых 38 тыс.пудов первосортной рыбы. Сопровождали женщины и старики. Шли полуголодные люди, и никто не мог посметь отогнуть край рогожки и взять хоть маленький кусочек рыбы. Это тоже было для победы. Как и все, что делала наша страна в страшные 1418 дней. Больше полумесяца в пути. Сдали рыбу, загрузили жесть для эвакуированного в Колпашево консервного Керченского завода и назад. И снова работать, работать.

В годы войны лесные и деревообрабатывающие предприятия района выполняли план на 150 %. По спецзаказу для нужд фронта были изготовлены 4,5 тыс.пар лыж и 10 тыс.болванок для оружейных прикладов. «Нет больше мужских профессий!» - под таким девизом трудились

женщины трактористами, грузчиками, косарями, рыбаками, животноводами. На шпалопилении трудились в Шпалозаводе в основном женщины. Вот имена некоторых из них: Ф. И. Седельникова, В. М. Прончатова, Т. П. Парфиненко, И.И.Сыркина. Темп работы был очень высоким. Работали без выходных, без отпусков, по 12 часов в сутки, до изнеможения, в жару, в холод. И в тайге свою вахту несли женщины. Валили лес с 5 утра до 11 вечера с ноября по март. Это И.К.Никулина, М. Я. Серякова, О. С. Прибыткова, А. Ф. Старикова и др. Работали ударно, по-стахановски. Люди того поколения вспоминают, что постоянно были голодны, истощены, без отдыха. Лепили пельмени, отправляли на фронт, а себе не позволяли даже попробовать. Трудовой героизм и самоотверженность стали нормой поведения. Людьюми руководил суровый гражданский долг. Количество трудодней равнялось довоенным, а ведь трудоспособное население уменьшилось в разы. Мои земляки, как и вся страна, отдавали все, что могли – сбережения, облигации, драгоценные вещи. Все шло в фонд обороны.

За уборкой в Сибири следила вся страна, бойцы и командиры Красной армии. В ответственный момент хлебозаготовок к сибирякам-колхозникам обратился с письмом генерал армии К. К. Рокоссовский. Он писал: «Хлеб, выращенный вашим трудом на полях, - это тоже оружие, и сила оружия велика. Сегодня в условиях стремительного наступления Красной армии каждый должен себе отчетливо представить, что хлеб – это победа. Борьба за хлеб – это борьба за разгром немецких оккупантов, борьба за их изгнание с советской земли». Парабельцы ответили на это письмо ударным темпом. Надо было кормить армию. На тот момент это была задача номер один. Работали от зари до зари.

Медалями «За доблестный труд в войне 1941-1945гг.» награждены многие мои земляки. Вот имена некоторых из них: А. Д. Татабаева, Н. А. Нагаева, А. Б. Дащенко, П. И. Галошапов, К. Н. Костарева, А. Т. Голещихина и многие другие [1, С. 4].

Женщины, получившие похоронки, находили утешение и лечили свое горе тяжелым физическим трудом. Другого выхода не было, ведь на их плечах остались дети. Государство и общественность как могли заботились о семьях фронтовиков. В школах Парабельского района создавались тимуровские команды для помощи больным, престарелым, семьям фронтовиков.

Путь к победе был долгим и суровым. Первыми из нашего района на фронт ушли Иван Гришаев (на него вскоре пришла похоронка жене), Иосиф Вялов, Семен Пичугин. Многие тогда рвались в бой, но в тылу тоже требовались люди. Десятки тысяч наших земляков сражались с врагом на полях Великой Отечественной. Надежными, стойкими вои-

нами показали себя томичи. Это не раз отмечали видные советские полководцы.

Бессмертной славой покрыли свои боевые знамена дивизии, полки и подразделения, сформированные на томской земле. Их очень много. Если говорить о наших земляках, то можно особо назвать Нарымскую снайперскую роту. Нарымчане, в большинстве своем охотники, рыбаки, закаленные суровым климатом, высоко ценились на фронте.

На все направления, на все фронты Великой Отечественной уходили из Томска эшелоны с маршевыми ротами на пополнение частей действующей армии. Под Москвой и Ленинградом, у стен Сталинграда и на Днепропетровских кручах, под Варшавой и в Берлине, в Маньчжурии – везде томичи были на передовой линии огня.

Для России не было никогда легких времен. В этом убеждается каждый, кто изучает историю. Каждое время сложно для того, кто в нем живет. Эта истина. Но бывают особенные времена, словно бы предназначенные для испытания на прочность, на мужество, на способность сохранить в себе достоинство и лучшие человеческие качества. Таким временем стала Великая Отечественная война.

Список литературы:

1. Горянин А. // Нарымский вестник. 2010. № 74. С. 3–4.
2. Костарев К. На дело победы // Сталинское знамя. 1943. № 2. С. 1–2.

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Л.В. Яковлева, студ.

Алтайская Государственная Педагогическая Академия
Барнаул, Россия

Великая Отечественная война задела каждый уголок нашей Родины, вошла в наш край, город и семью. Задела каждое человеческое сердце, оставив в нем неизлечимую рану, горести потери и страх за будущее наших детей. В нашем городе не было военных действий, но наши земляки, от мала до велика, уходили на фронт. И многие не вернулись. И чем дальше от нас Великая Отечественная война, тем важнее всеми силами сохранить память о тех событиях. Цель данной работы – определить уровень патриотизма и уровень знаний современной молодежи о событиях Великой Отечественной войны.

Для молодого поколения вопрос о патриотизме, сохранении в исторической памяти Великой Победы очень важен. Молодежь всегда смотрит на жизнь несколько иначе, чем отцы и это означает что жизнь не стоит на месте. За эти годы многое изменилось: на смену коммунистическому режиму пришла демократия, изменились взгляды и ценности народа-победителя. Все меньше остается в живых участников боевых действий, труженников тыла и всех тех кого можно назвать живыми свидетелями истории [1, 161].

Для того чтобы понять, отношение современной молодежи к Великой Отечественной войне, мы провели социологическое исследование. Его объектом стали студенты Алтайской Государственной Педагогической Академии.

Применяемый инструментарий – социологическая анкета. Предмет исследования – актуальность сохранения исторической и народной памяти о Великой Отечественной войне. Общее количество участников анкетирования составили 200 человек.

Правильно назвали дату начала Великой Отечественной войны 25%, перечислили основные сражения Великой Отечественной войны 92%, назвали страну победителя 100%, назвали страны на территории которых проходили военные действия 80% респондентов.

На вопрос «Как вы понимаете слово «патриотизм»?» респонденты дали большое количество ответов. Все ответы распределились следующим образом:

- 1) Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию-40%;
- 2) Гордость за свою нацию, народ-32%
- 3) Любовь к родному дому, городу, стране-23%
- 4) Готовность к сотрудничеству с представителями других наций-5%;

Продолжая фразу «Патриот - это человек, который...», большинство респондентов сформулировали свои размышления следующим образом: « бескорыстная любовь к своей Родине», «любовь к своей стране, городу, дому», «готов пожертвовать собой ради Родины».

На задание продолжить фразу «Великая Отечественная война в вашем понимании – это...» было дано 182 ответа. Получились следующие результаты:

- 1) «великий подвиг России» - 56%;
- 2) «Великий подвиг защитников нашей Родины» - 34%;
- 3) «скорбь по погибшим» - 10%;

Таким образом, для современной молодежи Великая Отечественная война не потеряла значимости. Молодые люди осознают и понимают

всю важность победы советского народа, отдают дань глубокого уважения ветеранам.

На вопрос «Откуда вы черпаете информацию о Великой Отечественной войне?», были даны следующие ответы:

- - «из теле- и радио передач, кинофильмов» - 45%;
- - «интернет ресурсы» - 32%;
- - «из учебников, научной литературы» - 13%;
- - «из различных мероприятий» - 8%;
- - «из рассказов ветеранов» - 2%;

Для большинства респондентов информация о Великой Отечественной войне наиболее понятна и интересна в форме: теле- и радиопередач, кинофильмов. Именно здесь студенты могут почерпнуть основное количество информации. Но к сожалению, молодое поколение все меньше обращается к книгам, недооценивает их достоверность и полноту. Сегодня, в век информационных технологий именно интернет ресурсы – необходимый атрибут жизни каждого из нас, прочно завоевывающий позиции.

В ходе социологического исследования респонденты высказали свою точку зрения о событиях многолетней давности:

— События Великой Отечественной войны принесли множество горя и печали. Погибло много людей. Экономика большинства стран была разрушена. Но советский народ ценой своей жизни оказал сопротивление фашизму. Если бы не это то возможно, мир был бы сейчас другим.

— Война принесла очень много потерь и остановила развитие России. Разрушила экономику и хозяйство страны.

— Великая Отечественная война – это тяжелый период того времени. Её события до сих пор отражаются на жизни многих людей. Великая Отечественная война лишила семьи отцов, братьев, мужей и сыновей.

В целом анкетирование показало, что студенты Алтайской Государственной Педагогической Академии владеют достаточными знаниями о событиях Великой Отечественной войны. Сегодня молодежь знает не только сухие сведения об основных сражениях, датах, но и владеет информацией о судьбе своих родственников, участников боевых действий.

Наиболее острой проблемой является проблема информирования молодежи о событиях Великой Отечественной войны. Она заключается в том, что издаются учебные материалы с искаженными событиями, на смену буквам приходят пиксели, на смену тексту – изображение, на

смену литературе – киноиндустрия и мир Интернета. Конечно, книга не уйдет в прошлое, и чтение тоже. Дело не в том, какое средство будет выбираться - книга или компьютер, где будет размещен текст – на бумаге или на экране монитора. Вопросы - в другом: что же именно будет помнить молодое поколение? Каким образом пойдет процесс восприятия и понимания прошлого? Какую информацию, какие знания, какую культуру представят различные типы медиа для развития молодой личности? [2, 50]

Для того чтобы молодое поколение знало историю своей страны и гордилось своей Родиной, предками, его нужно воспитывать с детства. Патриотическое воспитание с малых лет формирует в человеке личность, достойную своей страны. На уроках истории очень редко можно услышать что-либо, кроме сухих данных, которые для нас не интересны и с трудом укладываются в голове. [1,163]

Знать историю для молодого поколения должно быть модным, популярным и старшие должны способствовать продвижению патриотизма с помощью молодежных субкультур. Крайне важно, чтобы осталась память о Великой Отечественной войне в сердце у каждого гражданина нашей страны. Она должна передаваться от старших поколений к младшим. Сейчас на нас ложится серьезная задача – сохранить память о ветеранах и их подвиге, а также предотвратить фальсификацию истории нашей страны. К тому же, ветеранам будет просто приятно осознавать, что молодому поколению они не безразличны и все их лишения были не напрасны.

Список литературы:

1. Кирова, М. «Память пронесенная через века» Великая Отечественная война и современная молодежь/М. Кирова // Этносоциальные проблемы регионов Сибири: [сборник научных трудов]. Вып. 15/ Горно-Алтайский государственный университет; 2010. – С 160-163.
2. Приймак, О. Великая Отечественная война в восприятии юношества//Библиотека. -2011. №5. – С. 48-50.

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В ВОСПРИЯТИИ МОЛОДЕЖИ»

«ЯЗЫК ВРАЖДЫ» НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЯ К ЛИЦАМ КАВКАЗСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

В.А. Алексеев, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Российская Федерация. Суверенное многонациональное государство. На территории нашего государства проживает около 200 народов. Каждый из них богат своими собственными традициями, обычаями. У каждого из них своё понятие о морали и нормах поведения. И, в конце концов, каждый из этих народов должен ужиться с любым другим на отведённой нам территории размером в 17 млн. квадратных километров. Умение это делать мы называем толерантностью.

Однако существует коммуникационная среда, в которой любой человек может не стесняясь, без оглядки на принципы толерантности и даже на элементарные правила приличия, высказать отношение к любой острой проблеме. Одной из таких больных тем, вызывающих наиболее острую эмоциональную реакцию, являются отношения с выходцами из кавказских республик? В крупных социальных сетях, особенно таких, как «ВКонтакте» [1], очень широко распространены крайне резкие, негативные высказывания в адрес кавказцев. Подобные выражения чувств именовются «языком вражды». К сожалению, в тексте трудно привести примеры подобных высказываний, так как большей частью они нецензурны. Тем не менее, определенная аналитика все же возможна. В данной работе я бы хотел рассмотреть среднестатистический портрет носителя «языка вражды», его «облик» в интернете. В первую очередь хочется обратить внимание на ники пользователей. Чаще всего это либо набор букв, отдалённо напоминающий слово, либо какое-то одушевлённое имя существительное, например: Крыглоупек, Щитомордник. Другие в ник ставят своё имя, хотя таких не слишком много. К этой же группе я бы отнёс людей, которые называют себя либо устаревшими, либо старославянскими именами, дабы показать свою истинную принадлежность к государству. И наконец, слова «Ненавижу!!!», «Сдохните!!!», выражающие эмоциональное отношение, встречаются у третьей группы. Проанализировав страницы подобных пользователей на сайте «ВКонтакте», я составил приблизительный портрет агрессора: чаще всего это молодой человек в возрасте от 20 до 30 лет, судя по фотографиям, наиболее приемлемое занятие – распитие спиртного с друзьями, любимая музыка – русский рэп. Эти характеристики встречаются у каждого третьего агрессора. Далее следует остановиться на наиболее типичных высказываниях [2] (орфография и текст изменены по причине цензуры): «Кавказцы - черное пятно на России. Вообще-то слишком уважительно называть их кавказцами. Кавказ должен быть русским. И если бы не наше правительство, не составило бы большого труда отвоевать исторически русский Кавказ. Чурки, хачи и

прочие - в большинстве своём ужасные народы. Весь их кавказский темперамент не более чем слова, «вах, вах», а жестокость из-за трусости. Была б моя воля, выгнал бы всех из России. Уничтожение паразитов – вопрос чистоплотности, а не идеологии! Слава Роду, Смерть уроду!» (с) Святогор Охтинский. Характерно, что выражение «Слава Роду» свидетельствует о принадлежности автора к группе неоязычников, которые и отличаются крайне националистическими взглядами. Часто в качестве причины для ненависти указываются экономические причины – так, как их понимают авторы. « У нас в Санкт-Петербурге аналогичная ситуация. Скупаются лучшие пригородные земли (Зеленогорск, Сестрорецк), воздвигаются дома-уроды, в магазинах хозяйничают черномазые. Продажные полицейские и власти за бабки готовы продать последние штаны. Но нельзя же все продать за деньги? Кишлачно-базарная «культура» наступает ... Русские с напряжением и неприязнью вглядываются в лица толкущихся у рынков кавказцев, с омерзением смотрят на их отпрысков, бегущих с дикими криками по дворам. Иногда мне кажется, что достаточно одного толчка, чтобы разрядить эту ситуацию» (с) freccords [2]. Другие люди на этом же сайте защищают Кавказ. По их словам, народы там живут гостеприимные, люди добрые и очень умные. А присутствовать в любом из городов Российской Федерации, а также открывать свои предприятия, кафе, рестораны, шашлычные и рынки они имеют полное право, как и любой другой человек, способный на это. Однако откуда пошли приступы ненависти, связанные с безобразным поведением горцев? Разумеется, на пустом месте ничего не образуется. В кавказских республиках довольно чётко прослеживается строгая линия поведения любого человека, в зависимости от его пола, возраста и принадлежности к той или иной социальной группе. Когда же контроль социальной группы слабеет, человек чувствует себя дезориентированным, у него стираются представления о границах должного и недолжного поведения. Тем более, жизнь в крупных городах показывает примеры в основном поведения недолжного. Такой феномен характерен не только для Кавказа – это происходит при соприкосновении людей, относящихся к традиционной культуре, с городской цивилизацией, «когда человек перестает быть от рождения прикрепленным к одной социальной группе, к единственной системе групповых ценностей» [3,14]. Еще в 19 веке этот феномен фиксировал русский писатель Глеб Успенский, описывая русскую крестьянскую общину в период распада. Писателя поражает, как вчерашние честные, трудолюбивые крестьяне, попадая в непривычную городскую среду, проявляли «полную безнравственность, свободу от всяких моральных ограничений и совершенное неведение в вопросах нравственности»

[3,15]. В этом смысле действительно вызывающее подчас поведение кавказской молодежи, особенно в мегаполисах, не является чем-то принципиально новым. Особенно в условиях цивилизации постмодерна, для которой характерны достаточно релятивистские представления о нравственных ценностях, а то и полная аномия. Таким образом, чтобы требовать от приезжих достойного поведения и уважения к местным традициям и нравам, следует, прежде всего, спросить с себя: а у нас действительно есть национальные традиции, достойные уважения? И не должны ли мы сами что-то изменить в собственном поведении, чтобы быть достойными уважения и подражания?

Характерно, что наиболее острые отношения с «лицами кавказской национальности» складываются на юге и в столицах. В провинции, где люди хорошо знают друг друга, и жизнь течёт более размеренно, и кавказцы существуют абсолютно спокойно. Как и русские люди.

У меня есть пример из личного опыта. В моём родном посёлке Селенгинске, расположенном в Республике Бурятия, довольно много кавказских семей, предки которых были сосланы в Сибирь. Их дети учились с нами в одних школах. Мы сосуществовали с ними абсолютно без проблем, более того, все они – наши хорошие друзья. Разумеется, есть некоторые моменты, которые мы не в силах принять за норму, но это не заставляло нас превращаться в злобных нацистов. Мы жили на одной земле, вместе проводили свободное время и постоянно общались. Никто из нас не делал выпадов против другого.

Какой же можно сделать вывод? Противостояние это создано не на пустом месте. И русскому, и кавказцу есть за что недолюбливать друг друга. Однако это чувство не должно переходить в отвратительные выпады и оскорбления. Народы могут жить вместе в дружеской обстановке, это лучше для всех. Если Россия – многонациональное государство, то народы должны служить примером толерантности всему миру. Но если наше поколение не готово это осуществить, то кто знает. Возможно, счастливое и мирное будущее будет за нашими детьми!

Список литературы:

1. <http://vk.com/>
2. <http://www.lovehate.ru/Caucasians>
3. Касьянова К. о русском национальном характере. – М.: Институт национальной модели экономики, 1994. 367с.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ПАТРИОТИЗМ» У РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ 1917-2000 Г. Г.

Д.Н. Бунецкая, студ.
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Любовь к Родине, уважение к родному языку и историческому прошлому, отношение к национально-культурным традициям всегда были духовными ценностями, которые воспитывали патриотизм у людей. Однако сейчас снизилась роль данных ценностей и роль патриотизма в формировании личности и общественного патриотического сознания. Поэтому актуальность выбранной темы заключается в исследовании изменения отношения к Родине у русских эмигрантов.

Цель моего доклада состоит в том, чтобы проанализировать отношения к Родине русских эмигрантов 1917-2000 годов.

Для достижения поставленной цели я определила такие задачи:

Определить значение Родины для людей в начале XX века, на примере одного из эмигрантов.

Выявить чувства патриотизма современных эмигрантов.

Сравнить патриотические ценности разных поколений.

«Патриотизм-это преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу».[1] Патриотизм является важной духовной ценностью для общества. Патриотические чувства способствуют формированию личности и социализации всего общества в целом.

На формирование отношения к Родине, влияют различные факторы, такие как: отношение к Родине в семье, воспитание, патриотическое настроение общества, действующее правительство.

Для рассмотрения чувств к Родине я познакомилась с биографией одного из эмигрантов начала XX века, который вследствие революции 1917 года был вынужден переехать за границу.

Александр Молль родился в Александровке, его семья внесла большой вклад в развитие российской промышленности. Но во времена Первой мировой войны 1914 года и Революции 1917 года отец и дед Александра были высланы в Казанскую губернию как немцы, а Александр со своими братьями, мамой и бабушкой были вынуждены переехать в Германию. Телом семья Молль находилась в Германии, но душой они жили в России. «И все же наша семья по укладу жизни была и оставалась русской. Мама и отчим, бабушка и мы, дети, говорили по-русски между собой, и русские обычаи в нашей семье сохранялись неизменно. По вечерам моя бабушка читала нам Гоголя и заставляла нас выучивать наизусть стихи Некрасова и Пушкина». [2] Александр Молль считал, что неважно, где ты вырос, где ты работаешь, важно то, кем ты

считаешь себя в душе. Сам Александр называл себя «русским мальчиком, воспитанным на немецкой земле».[3]

С годами в России произошли перемены: изменился уклад жизни, сменилось правительство, его родная деревня уже не существовала, она была присоединена к поселку Думиничи, но самое главное изменение, которое поразило Александра, это то, как изменился русский язык, «великий русский язык безвозвратно исчезает, и вместо него появляется какой-то уродливый эрзац..». [4] Когда Александр Молль приезжал на Родину, он ощущал эти изменения и тяжело их переносил. Но, несмотря на все неприятные изменения в России, Александр не разочаровался в России, он по-прежнему любил свою Родину и оставался ей верен. «С возрастом мой интерес к России только усиливался, и я заметил, что мне составляет невероятное удовольствие говорить и думать на русском языке».

Таким образом, несмотря на то, что семья Молль не по собственному желанию покинула Россию, а были высланы из страны, они сохранили трепетные чувства к Родине и патриотические ценности. На протяжении всей жизни Россия оставалась для них единственным родным местом, они любили Россию, ее традиции и русский язык.

В настоящее время граждане России свободно путешествуют за границу и даже многие из них переезжают и остаются жить в других странах. Какие же чувства к Родине при этом испытывают эмигранты?

Для анализа и выявления патриотических чувств у современных эмигрантов я провела социальный опрос. В социальных сетях я общалась с незнакомыми мне людьми, которые в настоящее время проживают за пределами России. Я задавала им три вопроса: ваше место рождение? что значит для вас Родина? В чем выражается для вас патриотизм?

По итогам социального опроса мнения современных эмигрантов разделились. Для одних Россия является самым родным местом, и им не безразлична ее судьба, они следят за происходящим в России. Их патриотические чувства к России выражаются через переживания, чувства сострадания в неудачах и чувства радости в связи с успехами в научно-технической, промышленной и культурной деятельности. Эмигрантам приятно слышать то, как за рубежом используют русские пословицы, слышать то, как иностранцы восхищаются русским языком. Для них чувство патриотизма является духовной ценностью, которую они хранят в себе и воспитывают в своих детях.

«Я проживаю во Франции 23 года и езжу в Россию каждый год, в нашей стране конечно много проблем, но также много и позитивных сторон: доброжелательные люди, очень богатый русский язык в разговорной речи. Россию очень любят иностранцы. Для меня Россия-это

единственный уголок, где мне необыкновенно хорошо», - говорит Елена Бочарникова, которая на данный момент проживает во Франции.

Однако для других современных эмигрантов Родина не то место, где они родились, провели свое детство, а то место где они смогли обеспечить себе хороший уровень жизни. Свои поездки в Россию к родственникам они называют вынужденными, и наблюдая за развитием России у них возникает лишь чувство жалости по отношению к людям, проживающим на территории данной страны.

«Чувств к Родине практически не осталось, только сожаление и разочарование. Мы решили, что наши дети должны жить в нормальной стране и здоровом обществе», - говорит Наталья Концевая, которая на данный момент проживает в Чехии.

Таким образом, мы видим противоречивость чувств в разных поколениях по отношению к Родине. Для многих понятие патриотизм утратило свое значение, они не испытывают чувств к Родине, их не интересует что происходит там, где они родились и выросли. Духовные ценности для них стоят на втором плане, главной ценностью жизни они определили для себя материальное благосостояние. Но среди современных эмигрантов остались и те, кто также как и эмигранты прошлого века любят и восхищаются богатством русского языка. Россия для них остается самым теплым и родным местом и им безразлична судьба развития их Родины.

Список литературы:

1. Ожегов С. И., Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - М.: Азбуковник, 2009. - 744 с.
2. Линс С.А., Александр из Александровки. Воспоминания эмигранта первой волны // В загранике. 2011/ № 16. <http://vzagranke.ru/zhizn/v-prostranstve/vospominaniya-emigranta-pervoj-volny.html>

КРУГЛЫЙ СТОЛ КАК ФОРМА АКТИВИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ И ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЕЖИ: ОПЫТ ЮТИ ТПУ

М. С. Вайчук, студ.

Юргинский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования
Юрга, Россия

Социально-политические и экономические преобразования в России породили множество различных проблем, одной из которых является подготовка социально активного специалиста высшего звена, отвечающего идеалам построения демократического гражданского общества и правового государства. Формирование социальной активности студентов в учреждениях профессионального образования становится решающим фактором прогрессивного социального развития, так как от качества профессиональной подготовки специалиста высшего звена в решающей степени зависят темпы технологического, экономического, политического прогресса.

Как опросы, так и реальная практика показывают, что, политическая и общественная активность молодежи сравнительно невысока: ее значительная часть не принимает никакого участия в общественной и политической жизни. По данным Института социологии РАН уровень политической и общественной активности российской молодежи сравнительно невысок (примерно 49% опрошенных за последние 2 года не принимали участие ни в каких общественно-политических мероприятиях) [1].

В результате возникает необходимость в поиске способа для привлечения интереса молодых людей в эти сферы жизни. Одним из методов является форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов как «круглый стол», известный нам еще со времен мудрого короля Артура. Благодаря возможности всем участникам дискуссии чувствовать себя равными в правах, данная форма ведения переговоров дошла до сегодняшних дней как символ плодотворной дискуссии и принятия компромиссных решений.

Именно благодаря этим принципам основной формой коллективной работы был избран круглый стол, который позволяет в ходе прямого обмена мнениями, позициями выявить наиболее актуальные в контексте заданной темы, проблемы. Так на базе ЮТИ ТПУ были организованы и проведены разнообразные круглые столы, организатором которых выступила старший преподаватель кафедры ГОИЯ Лощилова Марина Андреевна.

Первый вузовский круглый стол по теме «Смертная казнь: ЗА и ПРОТИВ» был проведен среди студентов 1 курса ФЭМ, а также с привлечением преподавателей, сотрудников правоохранительных органов, церкви, прессы. В частности в этой встрече студенты представили 2 оппонирующие группы – те, кто против введения смертной казни в России, и те, кто согласен с применением данной высшей меры уголовного наказания.

Так же, накануне круглого стола среди студентов первого курса ЮТИ ТПУ ФЭиМ тему смертной казни был проведен опрос. В результате 73 человека высказались за её введение только 38 против её применения. Однако уже в процессе обсуждения многие из студентов переосмыслили свое отношение к смертной казни в ту или иную сторону.

Второй круглый стол под названием «Убить нельзя родить» приобрел статус городского, участниками которого выступили студенты и школьники с привлечением преподавателей, священника, психолога, акушера-гинеколога, журналистов. Мероприятие проходило в стенах городского инновационного центра, в котором в это же время проводилась выставка знаменитого фотохудожника в рамках проекта «Право на жизнь». Однако, несмотря на оживленную дискуссию, единого мнения, где же поставить запятую в сакраментальной фразе «Убить нельзя родить» так и не было достигнуто.

Третья региональная видеоконференция в форме круглого стола между студентами 2 курса ЮТИ ТПУ и 4 курса ОмГПУ на тему: «Становление гражданской позиции молодежи: опыт, проблемы, перспективы» отметилась непосредственно телемостом с Омским Государственным Педагогическим Университетом. В ходе которого студенты и преподаватели делились опытом и решали проблему «формирования гражданской позиции».

Выбор темы круглого стола не случаен, поскольку 4 марта 2012 года нам предстояло сделать сознательный выбор, воспользовавшись своим конституционным правом. Целью круглого стола выступило привлечение студентов к проблеме формирования гражданской позиции молодежи на современном этапе.

С целью выявления уровня социально-политической активности студентов ЮТИ ТПУ и ОмГПУ, была разработана анкета. Анкетирование проводилось у студентов 2 и 4 курса соответственно. На главный вопрос «Оцените собственный уровень социально-политической активности по шкале 3-х баллов» отвечали следующим образом:

Из 23 опрошенных в ЮТИ ТПУ 21 человек оценили уровень социальной и политической активности как «средний» и «высокий». И лишь всего 2 человека оценили его как «низкий».

Студенты же г. Омска, обучающиеся в ОмГПУ, в ходе подготовки к телемосту в виде круглого стола, оценили себя следующим образом: 1 балл себе поставили 5%, 2 балла 18% и 3 балла поставили 77%, что в целом дало сопоставимые результаты.

Таким образом, проведенное исследование показало мотивационное разнообразие социально-политического участия молодежи: при этом доминирующих мотивов и стимулов, которые были бы распро-

странены в массовом порядке и являлись бы объединяющими для большого числа молодых людей, практически нет. Среди активной части молодежи достаточно велика доля участвующих в общественной деятельности, но никак при этом не мотивированных политически и/или идеологически. Большая часть студентов проявляет интерес к политическим событиям, фактически все участвовали в выборах в Государственную Думу и планировали участвовать в выборах Президента РФ. Лишь небольшая доля студентов активно участвует в политической жизни страны посредством участия в деятельности политических партий, митингах и других формах.

Попытка выйти за рамки вуза на региональный уровень и обозначить актуальную проблему формирования гражданской позиции молодежи на современном этапе оказалась вполне успешной. Как отмечали сами участники, обсуждение было интересным и содержательным. Студентам понравилась организация и выбор формы дискуссии. Именно на таких мероприятиях вскрываются и оттачиваются незаменимые навыки специалиста – умение выслушать собеседника, задать ему грамотные вопросы и обосновать личную точку зрения. Выбранная форма помогает максимально использовать общественный потенциал участников, организовать коллективное обсуждение по актуальной проблематике, а также отказаться от традиционной формы последовательного заслушивания подготовленных докладов.

Конечно, подобные круглые столы и видеоконференции не призваны найти пути решения проблем, но они помогают поделиться опытом, мыслями и настроить общение с более широкой аудиторией. Станет ли молодежь сразу после проведения круглого стола активистами – это вопрос времени. Тем не менее, какую-то долю участников заинтересуют исследуемые в ходе дискуссии проблемы, а это главное. Ведь не смотря на противоречивость данных методов, результат оправдывает ожидания!

Список литературы:

Общественная и политическая активность [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [М.]: Институт социологии РАН 2007–2010. Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_5_2.html.

ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ-ИСТОРИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

О.В. Грищенко, студ.

Федеральное государственное автономное общеобразовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» Школа педагогики
Уссурийск, Россия

На сегодняшний день существует множество точек зрения по поводу проблемы патриотизма и его воспитания. И при таком разнообразии мнений и определений, будущие учителя истории должны сформировать свое представление о проблеме, так как им непосредственно предстоит сталкиваться с этим в процессе обучения школьников.

А. И. Солженицын дает такое определение патриотизму: «это нравственный и политический принцип, социальное чувство, берущее своё начало в национализме». Приписывая другим лицам патриотические чувства, а некоторым событиям патриотическую окраску, оценивающее лицо тем самым даёт положительную характеристику. Представления о патриотизме связываются с трепетным отношением к своей родине, но фактические наполнения понятия способны быть кардинально противоположными. Так, в зависимости от платформы взглядов, на которой стоит высказывающий оценку, один и тот же человек может подходить, а может не подходить под определение патриота [2; С. 31.].

Основываясь на высказывании А. И. Солженицына, мы провели письменный опрос 70 студентов исторического факультета с 1 по 4 курсы, спросив, что такое патриотизм для вас?

52 студента из опрошенных считают, что патриотизм – это не что иное, как любовь к Родине: чувство любви и уважения к своей Родине, стране. 9 человек определили патриотизм, как преданность или верность Отечеству. 6 студентов заключили, что патриотизм – чувство гордости и уважения, испытываемое к своей стране; 2 человека сделали вывод, что патриотизм всего лишь глупость (при этом один студент согласился с тем, что нужно воспитывать патриотизм, пояснив «чтобы порядок был в стране» - парадокс); и 1 студент, вспомнив цитату Сэмюэля Джонсона, написал, что «патриотизм — это последнее прибежище негодяя». Из опрошенных 56 студентов считают себя патриотами, 12 так не думают и двое не определились. Таким образом, совокупное мнение опрошенных предложили считать патриотизм чувством любви и уважения, преданности, верности и гордости за свою Родину, Страну, Отчизну. Конечно, в данное определение не входят 4% придерживающихся обратного мнения, но значительное большинство рассматривают патриотизм именно так.

Можно сделать вывод, что представление о патриотизме у студентов достаточно узкое и стереотипное. Данный стереотип сформулиро-

ван в нормативно-правовом документе «Концепция патриотического воспитания граждан РФ» (от 21 мая 2003 г.), он гласит, что патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите [1; С. 48.]. В нем же прописано, что «патриотическое воспитание должно быть плановым, системным, постоянным и одним из приоритетных направлений в государственной политике России в области воспитательной деятельности» [1; С. 53.]. Реализуется ли это на практике?

В данный момент средства массовой информации являются неотъемлемой частью нашей жизни, оказывая свое влияние на многие ее сферы. Вследствие этого мы спросили студентов, какую роль в патриотическом воспитании, по их мнению, играют СМИ? Ответы прозвучали разные. 30 человек считают, что СМИ играют важную или даже огромную роль, так как «дети зачастую «привязаны» к телевизору и верят ему больше, нежели родителям», «люди много времени уделяют средствам массовой информации, практически все новости узнавая из них». 23 студента ответили, что СМИ вообще не играет никакой роли или играет, но совсем незначительную: «СМИ играют малозначительную роль, т.к. мало поднимают дискуссионных вопросов на тему патриотизма». 8 человек не определились с ролью СМИ, но заключили, что они «рассказывают о выдающихся патриотах и показывают фильмы на патриотические темы». 9 из опрошенных высказались об отрицательном влиянии: «СМИ развращают нравственность молодежи, убивают остатки гордости за страну», «высмеивает государственную власть, выставляя ее в невыгодном свете».

Мы так же задавали студентам вопросы, касающиеся воспитания патриотизма в школе. 77% опрошенных считают, что в школе недостаточно внимания уделяется воспитанию патриотизма или же вообще не уделяется: «сейчас всех мало волнует воспитание патриотических чувств и школу тоже». 89% студентов уверены, что чувство патриотизма воспитывать нужно – «если в стране будут патриоты, она не погибнет», «нужно воспитывать патриотизм, чтобы выросло поколение готовое «поднять» страну».

В нашем понимании патриотизм, о котором пишут студенты, должен закладываться еще с рождением ребенка, если можно так выразиться «с молоком матери», поскольку нужно трепетно и с гордостью относиться к стране, в которой ты родился, стране, в которой живут твои родители, где находится родной дом, родные и близкие сердцу люди. Но более широкое представление и понимание того, что такое патриотизм и зачем он необходим должно формироваться в школе.

На сегодняшний день в школе для патриотического воспитания применяются методы чаще всего словесные, такие как рассказ о событии имеющем патриотический характер, беседа на ту же тему. Реже применяются наглядные методы воспитания, например поход в музей или изучение государственной символики (герба, флага, гимна и т.д.). Много зависит и от самого учителя и его личного отношения к проводимой работе.

Помимо работы учителя по воспитанию патриотизма на школьника, на наш взгляд, влияет художественная литература. Студентам задавался вопрос: развивается ли патриотическая тема в художественной литературе (входившей в школьную программу) и если да, то приведите пример. Мнения разделились практически поровну, 38 человек считают, что да развивается и 32 человека так не думают. Примеры приводили разные, это были «Слово о полку Игореве», «Тарас Бульба», «Гой, ты Русь, моя родная» С. Есенина, произведения Анны Ахматовой, «Севастопольские рассказы» Л.Толстого, «Василий Теркин» А.Твардовского, а так же стихи А.С. Пушкина. Но большинство вспомнили в качестве примера произведение Льва Николаевича Толстого «Война и мир».

Список литературы:

1. Патриотическое воспитание: Нормативные правовые документы. М.: ТЦ Сфера, 2005. 96с.
2. Солженицын А. И. Русский вопрос к концу XX века. // Ориентир. 1996. № 12. С. 31.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ВО ВЬЕТНАМЕ

Доам Тхи Кам Чьеу, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Война во Вьетнаме - один из крупнейших [военных](#) конфликтов второй половины [XX века](#), занимающий существенное место в новейшей истории [США](#) и [Вьетнама](#). Она началась примерно в 1961 году и окончилась 30 апреля 1975 года. В самом Вьетнаме эта война называется Освободительной, а иногда и Американской войной. Часто Вьетнамская война рассматривается как пик «холодной войны» между советским блоком и Китаем, с одной стороны, и блоком США – с другой. В Америке война во Вьетнаме считается одним из самых темных пятен в

ее истории. Для Вьетнама эта война является, пожалуй, самой героической и трагической из всех войн.

Вьетнамская война являлась одновременно гражданской войной между различными политическими силами Вьетнама и вооруженной борьбой против американской оккупации. Войну можно разделить на несколько периодов:

[Партизанская война](#) в Южном Вьетнаме (1957-1964).

Полномасштабное военное вмешательство США (1965-1973).

Завершающий этап войны (1973-1975).

Вьетнамская война была одним из наиболее масштабных и кровопролитных вооружённых конфликтов второй половины [XX века](#). Определение людских потерь в ней является крайне сложной задачей, подтверждением чему служат заметно различающиеся цифры, приводимые разными источниками.

Вьетнамская война считается самой долгой из всех войн в истории США. По количеству погибших американцев она находится на четвёртом месте после [Гражданской](#), [Второй мировой](#) и [Первой мировой войн](#).

Советское руководство в начале 1965 года приняло решение о предоставлении Социалистической Республике Вьетнам широкомасштабной военно-технической помощи. По оценке Председателя [Совета Министров СССР А. Косыгина](#), помощь Вьетнаму во время войны обходилась Советскому Союзу в 1,5 млн рублей в день.. Непосредственное участие в боевых действиях принимали лишь расчёты зенитно-ракетных комплексов (ЗРК). До конца войны СССР поставил Северному Вьетнаму 95 ЗРК [С-75](#) «Двина» и более 7,5 тысяч ракет к ним.

27 января 1973 г. были подписаны Парижские соглашения о прекращении огня во Вьетнаме. В марте 1973 г. США окончательно вывели свои войска из Южного Вьетнама, за исключением 20 тыс.военных советников. Америка продолжала оказывать южновьетнамскому правительству огромную военную, экономическую и политическую помощь.

В целом оценка мировым сообществом действий южновьетнамской армии и США в Южном Вьетнаме из-за их жестокости была резко отрицательной. В западных странах, в том числе, США проводились массовые антивоенные демонстрации. Американские средства массовой информации в 70-годы уже были не на стороне своего правительства и часто показывали бессмысленность войны. Многие призывники стремились из-за этого уклониться от службы и направления во Вьетнам.

Протесты общественности в определенной мере повлияли на позицию президента Никсона, решившего вывести войска из Вьетнама, но главным фактором была военно-политическая бесперспективность дальнейшего продолжения войны. Никсон и госсекретарь Киссинджер

пришли к выводу, что во вьетнамской войне победить невозможно, после этого Конгресс принял решение о выводе войск.

Потери армии марионеточной Республики Вьетнам (союзника США) -254 тыс.чел.

Боевые потери Вьетнамской народной армии и партизан Национального фронта освобождения Южного Вьетнама — более 1 млн. 100 тыс.чел.

Потери гражданского населения Вьетнам более 3 млн.чел.

Взорвано 14 млн.тонн взрывчатых веществ, что в несколько раз больше, чем во время Второй мировой войны на всех театрах боевых действий.

Финансовые затраты США - 350 млрд.долларов (в нынешнем эквиваленте – более 1 млрд. долларов).

Военно-экономическая помощь Китая составила от 14 млрд. до 21 млрд. долларов, СССР -от 8 млрд. до 15 млрд. долларов.

Самый большой урон в этой войне понесло мирное население Вьетнама, как его южной, так и северной частей. Южный Вьетнам был залит американскими дефолиантами, в северном Вьетнаме в результате многолетних бомбардировок американской авиацией погибли сотни тысяч жителей, была разрушена инфраструктура.

Я думаю, что никто не хочет войны и мы – вьетнамский народ – тоже не хотим. Мы чувствуем большую любовь к родине потому, что наши предки всегда оберегали страну и это наша история, которой мы гордимся. Любовь к родине росла в наших душах когда наши бабушки и дедушки рассказывали нам о великих традициях народа, затем в школе мы изучали историю, приходили в исторические музеи, встречались с живыми свидетелями, участвовавшими в войне.

Вьетнамцы отмечают свой День Победы (День освобождения Сайгона) 30 апреля. В этот день в 1975 году завершилась Вьетнамская война. День Победы является общенациональным выходным. Ежегодно 30 апреля по телевидению транслируются художественные фильмы и документальная хроника событий Вьетнамской войны, в крупных городах люди собираются на митинги, идёт чествование ветеранов. В этот день во Вьетнаме принято посещать храмы и зажигать поминальные свечи. По всей стране улицы украшают красными флагами с золотой звездой. В столичном городе Ханое и в самом Сайгоне (Хо Ши Мин) проходит традиционный военный парад.

Точные цифры человеческих жертв Вьетнамской войны уточняются до сих пор. По информации, опубликованной правительством Вьетнама в 1995 году, человеческие потери в армии Северного Вьетнама составили 1,1 миллиона солдат. На севере и на юге страны в общей слож-

ности погибло около 2 миллионов мирных жителей. Во Вьетнаме нет ни одной семьи, не потерявшей кого-либо из родственников. Память о тех, кто пожертвовал собой во имя свободы своего народа, свято хранится каждым вьетнамцем.

Родина не просто место на земле, где я родилась, я считаю, что моя родина - Вьетнам, то это означает, что я по-вьетнамски люблю, думаю, пою и говорю по-вьетнамски; что я верю в духовные силы вьетнамского народа и принимаю его историческую судьбу как свою судьбу. Его дух - мой дух; его судьба - моя судьба; его страдания - мое горе; его расцвет - моя радость. И я думаю, что история это важный предмет для школьников, где изучаются важные знания для всех, каждый гражданин должен знать историю своей страны и гордиться ей.

Будущее нашей страны зависит от каждого вьетнамца. Вот что, по моему мнению, является действительной любовью к Родине.

Список литературы:

Война во Вьетнаме. Электронный ресурс: http://ru.wikipedia.org/wiki/Война_во_Вьетнаме#cite_note-Vietnam-0. Режим доступа свободный. Дата посещения 14.09.2012.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.Е. Домашенко, студ.

Алтайский государственный педагогический университет
Барнаул, Россия

Одной из наиболее актуальных и первостепенных задач внутренней политики любого современного государства, в том числе России, является патриотическое воспитание подрастающего поколения, которое лежит в основе политических и экономических успехов общества.

Для российского общества второй четверти XX в. характерны сложные социально-экономические и общественно-политические процессы, результаты которых стали явными лишь к середине 90-х годов. Характерной чертой общества стала нестабильность, одним из проявлений которой был распад института брака и семьи. Например, в 1991 г. - 1277,2 тысяч разводов, в 1994 г. - 1080,6 тысяч. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценности патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма. В настоящее время значительная часть молодежи стала негативно относиться к понятиям «гражданский долг»,

«ответственность за судьбу Отечества», а с другой – стала руководствоваться лжепатриотическими лозунгами различного рода сепаратистов, экстремистов и националистов.

Предполагается, что деятельность органов власти в создании полноценной системы воспитания и образования молодежи должна быть целенаправленной и масштабной, а главным результатом этой деятельности станет любовь граждан к своей Родине, государству, народу, его историческим достижениям.

Проблема патриотического воспитания молодежи находит свое выражение в ряде законодательных и нормативно-правовых актов, принятых в Российской Федерации. К таковым относится Постановление Правительства РФ о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» [1]. Основной целью программы является дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания. Конечным результатом реализации программы предполагается рост патриотизма в стране, преодоление экстремистских проявлений отдельных групп граждан, возрождение духовности и укрепление национальной безопасности.

В соответствии с данным документом администрацией Алтайского края было принято Постановление «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в Алтайском крае» на 2011-2015 годы» [2], где особое внимание уделяется существующим в регионе проблемам, а именно: в крае до сих пор не создана эффективная система подготовки и повышения квалификации специалистов в области патриотического воспитания; слабо используется научный потенциал высших учебных заведений в решении данного вопроса; требует модернизации материально-техническая база патриотического воспитания. На решение этих вопросов предполагается потратить 39362,3 тыс. рублей.

Однако задача патриотического воспитания личности, прежде всего, ложится на плечи учителя, что требует, соответственно, изменений в его профессиональной подготовке. Современный этап развития страны требует изменений в образовательно-воспитательной системе школы и вуза. Основная цель педагогической деятельности предполагает решение учителем ряда социально-педагогических, воспитательных задач, в том числе воспитание учащихся и формирование у них духовных, нравственных ценностей и патриотических убеждений, т.е. воспитание у подрастающего поколения осознанного патриотизма как ведущей характеристики гражданина.

Эффективное решение этих задач предполагает наличие у будущего учителя высокого личностно-профессионального воспитательного

потенциала, развитие которого обеспечивается в ходе его профессиональной подготовки, поэтому особую роль в современных условиях играет воспитательно-образовательное пространство педагогического вуза, где происходит осознание студентами своей воспитательной миссии, себя как гражданина и патриота, формирование гражданской позиции будущего педагога-профессионала.

С целью определения эмоционально-ценностного отношения к патриотическому воспитанию вообще и к его реализации в будущей профессиональной деятельности нами было проведено анкетирование студентов 4 курса исторического факультета АлтГПА. В опросе участвовало 47 человек.

Анализируя ответы на вопрос «Испытываешь ли ты гордость за современную Россию?», мы пришли к выводу, что абсолютное большинство респондентов гордятся своей родиной (95 %). На вопрос о том, что именно вызывает чувство гордости своей страной, большинство выделило спортивные достижения (90 %). Мнения оставшихся разделились: 6 % отдали голоса армии, 4 % - техническим достижениям. На наш взгляд, недавно проходившие Олимпийские игры в Лондоне не могли не повлиять на мнение респондентов.

На вопрос о том, гордятся ли они, что являются гражданами РФ, положительно ответили 98 %, а 2 % - отрицательно. Следовательно, мы можем наблюдать несоответствие: подавляющее большинство респондентов гордится родиной, но есть люди, которые не могут определиться со своей гражданской позицией (3 %). А будущий учитель истории должен иметь четкую ярко выраженную точку зрения на изучаемые события, иначе он не сможет должным образом влиять на своих учеников.

93 % студентов-историков интересуются происходящим в нашей стране, но остальные 7 % - к этому равнодушны. Возникает вопрос о профессиональной пригодности этих людей и об истинных мотивах поступления в вуз.

Россия является многонациональным государством, поэтому был уместен вопрос о том, вызывает ли у студентов дискомфорт присутствие иностранцев в стране. 8 % ответило утвердительно, 92 % оказались толерантными. Все это говорит о том, что в среде будущих учителей есть ростки националистических идей, чего не должно быть в педагогической среде.

Таким образом, мы можем наблюдать дисфункцию идеологической системы. Понятия, призванные формировать мировоззренческую и гражданскую позицию молодых людей, оказываются фактически не связанными между собой. Респонденты демонстрируют идеологическую «пустоту» – невозможность наладить логические связи между

предложенными ответами. Статистика демонстрирует одиозное чувство национальной гордости при отсутствии возможности объяснить причины его обостренного состояния. Например, именно успехи в спорте являются причиной гордости за свою страну. При этом настораживает нетерпимость по отношению к лицам иной национальности в нашей стране.

Государство делает первые шаги по созданию новой системы патриотического воспитания. Это демонстрируют нормативно-правовые акты как на федеральном, так и региональном уровне. Но для того, чтобы работа по патриотическому воспитанию была эффективной, главное внимание необходимо уделить подготовке педагогических кадров, активно внедрять в содержание вузовских дисциплин актуальные элементы патриотической идеи и проблемы патриотической направленности; значительно расширить рамки чтения спецкурсов патриотического содержания; рассмотреть вопрос о возможности увеличения количества часов на патриотическую подготовку студентов; разработать систему поощрения студентов, активно участвующих в мероприятиях патриотического характера.

Список литературы:

1. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 гг.: Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795.
2. Патриотическое воспитание граждан в Алтайском крае на 2011–2015 гг.
3. Постановление администрации Алтайском края от 31 мая 2011 г. № 283.

ПАТРИОТИЗМ, КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Кривошеина А.И., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Томск, Россия

Патриотизм - одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закрепленных веками и тысячелетиями. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое

и настоящее, готовность к их защите. Патриотизм является важнейшим духовным достоянием личности, характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активной самореализации на благо Отечества.

Патриотизм не заложен в генах, это социальное качество и потому не наследуется, а формируется. Одной из важнейших задач современности является формирование понятия Родина, Отечество, Отчизна. Вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином России. Патриотизм должен воспитываться в постоянном общении с родной природой, широком знакомстве с социальными условиями жизни народа.

Как же обстоят дела с патриотизмом у нынешней молодежи? Потеря перспективы, и растущие растерянность и тревога, и неуверенность в завтрашнем дне, и чувство безысходности, обманутости, доминирующие установки жить «одним днем». Очень большая проблема заключается в том, что сейчас во взрослую жизнь вступает поколение начала 90-х годов, поколение, которое уже не застало Советского Союза с его более менее устоявшимися ценностями, поколение, которое родилось в совершенно другой стране. Изменение системы ценностей не успевало за более быстрым изменением общественных настроений. Патриотизм, развитию которого раньше посвящали много усилий, постепенно превратился из необходимого элемента воспитания подрастающих поколений, во что-то лишнее, несовременное. К развитию патриотизма у молодежи относились всё более формально. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценность патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма. Падение коммунистического режима в России разрушением основ советского патриотизма. Таким образом новое поколение начинало свою жизнь в стране, в которой напрочь отсутствовала какая либо идеология или система ценностей. Поскольку ничего в нашем мире не терпит пустоты, образовавшийся вакуум быстро стал заполняться технологиями разрушения национального самосознания. К их числу относится «массовая культура» с ее культом насилия, эгоизма, секса, антиинтеллектуализма. Если общество не интересуется проблемами личности, то ответной реакцией незащищенной личности становится агрессия против общества, антиобщественное поведение в различных формах: преступность, терроризм, наркомания и т. п. В России столкнулись две системы ценностей – либеральная, которая пришла на смену социалистической как ее антитеза; и традиционная, складывавшаяся на протяжении многих веков.

Как известно, когда свободы чересчур много, она развращает человека. Так материальные ценности стали преобладать над моральными.

Что считает ценным среднестатистический молодой человек? Деньги, машину, хорошую одежду, тусовки по выходным. Для патриотизма в этом случае совсем не остается места. И почти никто не задумывается, что так жить нельзя. Самое интересное заключается в том, что молодежь понимает и принимает патриотизм как ценность, но слабо представляет его на практике. Отсутствуют достойные примеры патриотизма в современном обществе, а если и есть, о них не принято напоминать молодежи.

В сознании советских людей был прочно сформировался образ защитника Отечества, Добра, справедливости, образ жизни подвижника, образ мудрости государственного деятеля, образ полководца. Мощным фактором воспитания был образ героя (З.Космодемьянская, О.Кошевой) и образ героического акта (переход через линию фронта). Данные образы предстают как образцы патриотизма.

Они выступали и выступают в многообразных формах ценностных ориентаций человека и науке еще предстоит исследовать спектр ценностей, которые вели солдата в бой, а труженика тыла преодолевать невероятную усталость. А что же происходит в наши дни? Чтобы не быть голословным, я приведу пример статистики. Группе молодых людей открыто был задан вопрос о герое нашего времени. Оказалось, что 82% респондентов не могут назвать конкретных героев (причем 37% считают, что таковых нет вообще, 36% просто не знают их, 9% думают, что герои есть, но не ведают кто они). Когда нет образца для поведения, молодежь попросту не понимает с кого брать пример, и ввиду отсутствия достойных образцов для подражания ищет свои идеалы самостоятельно, например на экране телевизора. Нужно ли говорить о том, что за пример может обнаружить для себя человек, просто включив телевизор? Влияние СМИ на сознание молодежи велико как никогда и это не может не огорчать [1].

Перед государством и обществом стоит важная задача сохранения культурного и духовного богатства российской молодежи, эти базовые ценности уже давно не являются основой самовоспитания молодого поколения и тем более предметом пропаганды в СМИ. Как никогда молодежь подвержена влиянию различных субкультур, деятельность которых в некоторых случаях носит явный экстремистский характер. Не включенность молодежи во внутригосударственные процессы и безучастность в решении социальных проблем – показатель недостаточной работы в области патриотического и гражданского воспитания молодежи [2].

Задачи по патриотическому воспитанию молодежи берет на себя Российский Союз Молодежи [4]. Сегодня данная организация, обладая

уникальным опытом и возможностями, способен содействовать государству в формировании новой модели патриотического воспитания молодежи.

Безопасность нашей страны, защита её интересов напрямую зависит от патриотической работы, которая проводится в молодежной среде. Военно-патриотическое направление должно стать одним из приоритетов совместной работы государства и общественного сектора. Подобного рода работа будет способствовать не только укреплению патриотического духа молодежи, но и боевого потенциала России. Патриотизм является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству [3].

Список литературы:

1. <http://www.bestreferat.ru/referat-171751.html>
2. <http://smpo.ru/patriot.html>
3. В. Ю. Троицкий «О патриотическом воспитании», газета «Русский Вестник», стр. 14, № 16 (644) - 2004
4. <http://www.ru.yu.ru/>

ВОСПРИЯТИЕ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЗМА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ

Ю.И. Макаренко, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Целью моего доклада является анализ феномена российского патриотизма на примере людей родившихся и живших в советский период и современной молодежи. Реализация поставленной цели предполагает решение ряда задач:

- определить особенности понимания патриотизма в советское время;
- выяснить причину изменения патриотического отношения в современной России;
- проанализировать сущность и содержание патриотизма как общественного явления;

Актуальность моего доклада обусловлена тем, что феномен патриотизма представляет собой специфическое, принципиально важное для

жизни общества поле социальных отношений (идей, правил, действий и интересов), которое формирует основы ценностной мотивацию граждан.

О важности и сложности проблемы говорит уже тот факт, что за последнее десятилетие отношение к теме патриотизма в разных социальных группах колебалось от полного неприятия до безусловной поддержки. Насущной остается проблема изучения причин такого положения в обществе, а так же того, какое влияние оказывает патриотизм на духовно-нравственное состояние общества.

Очень часто, от наших бабушек и дедушек, мы слышим фразу: «А вот в наше время такого не было...». Люди, прожившие свою жизнь во времена СССР, прошедшие войну, страх, голод и репрессии, не перестают восхищаться той эпохой. Они искреннее считают, что тогда у них была самая счастливая пора, пусть и не безбедная. Вот цитата одной пенсионерки, родившейся за несколько лет до начала Великой Отечественной Войны: «Послевоенное время было очень тяжелым для нас. Моего отца репрессировали сразу после войны и моя мать тащила нас троих, меня и моих двух маленьких братьев, на своих плечах. Она пропадала сутками на работе, а нам зачастую нечего было есть. Но мы понимали, ситуация в нашем государстве сейчас такая и мы должны перетерпеть. Товарищ Сталин делает все, чтоб наша жизнь стала лучше и она будет лучше. В 80-ых годах, когда у меня была уже своя семья, мы жили хорошо. Хорошо для нас, но не по современным меркам. Каждый имел право на бесплатное образование, у меня, например, не было бы возможности учить дочь за деньги, я медсестрой работала всю жизнь. У нас был один сорт колбасы, но зато это была колбаса, а не бумага, как сейчас продают. В школах не было этого беспредела, когда кого-то обижают за то, что он не так одет. Все были равны. Советское государство - это лучшее, что было с нами».

Современная же молодежь зачастую крайне негативно оценивает историю советской России. Молодые люди совершенно иначе относятся к понятию «Родины» и «государства». Патриотизм сейчас-совсем не тот, что был раньше.

Изменению понятия патриотических настроений способствовало несколько факторов. Во-первых, в течение последних двух десятилетий чрезвычайно быстрыми темпами менялось социально-экономическое состояние нашей страны. Сознание большинства россиян было не в состоянии воспринимать эти резкие изменения, люди были не готовы к экономической нестабильности и неуверенности в завтрашнем дне. Устой и государство, которое было их опорой, рухнуло в один момент. Большинство людей не способны были адаптироваться в новых услови-

ях. Это привело к тому, что понятие Родины либо девальвировалось, либо потеряло свое сущностное содержание. Естественно, ни одно общество не способно существовать в таком состоянии долго и, как следствие, образовалась огромная проблема, ситуация, когда необходимо прилагать усилия для формирования нового понимания феномена Родина. Появилась необходимость наполнения понятия «патриотизм» новым, современным содержанием.

Во-вторых, Россия сегодня самыми быстрыми темпами вовлекается в процесс глобализации. Ее влияние распространяется на все сферы жизни общества, в том числе и на патриотические настроения. Существует мнение о том, что чувство патриотизма должно отойти на второй план, а на первое место, в современном мире, выдвигаются общечеловеческие приоритеты.

В-третьих, в современной России широкое распространение получили националистические движения. Большинство из них широко используют патриотическую терминологию и тем самым привлекают в свои ряды незрелую часть граждан. Эти маргинальные группы девальвируют понятие патриотизма и молодое, неокрепшее поколение - зачастую не видит разницы между пагубным национализмом и здоровым патриотизмом.

Но в соответствии с данными опроса, проведенного РосБизнесКонсалтингом, ситуация с патриотизмом в России далеко не безнадежна, поскольку - 42 % россиян считают себя патриотами. И только 8 % к таковым себя не относят, 50 % граждан не смогли определиться с ответом.[1]

Патриотизм предполагает большую заботу о благе своей страны и своего народа, требует труда, терпения, а иногда самопожертвования. Патриотизм – это любовь к своему Отечеству. Но чувство любви должно сочетать в себе и реальное восприятие своего объекта. Патриот не обязан любить недостатки своей Родины. Наоборот, он должен искоренять их всеми доступными ему средствами. Делать это необходимо методично, последовательно. И только усилия всего общества смогут что-то изменить. Любовь к Родине - это стремление принять ее такой, какая она есть, и постараться помочь ей стать еще лучше. Современное поколение часто забывает об этом. Мы видим минусы, мы говорим о них, но ничего не меняем и не стараемся изменить. Социальная пассивность - одна из главных проблем современного общества.

Патриотизм неразрывно связан с феноменом «Отечества». Тенденцией последних лет является то, что понятие Отечества соотносят с понятием государства. Более того, многими гражданами эти понятия понимаются как идентичные. Именно из этого вытекает ряд претензий по

поводу ухудшения экономических и социальных условий жизни не к конкретным правящим кругам, а к Отечеству в целом. О социально-политическом содержании этого понятия так же говорит тот факт, что в советское время всегда говорилось о социалистическом Отечестве и почти никогда о социалистической Родине.

Роль и значение патриотизма возрастают на крутых поворотах истории, когда объективные тенденции развития общества сопровождаются повышением напряжения сил его граждан (войны, нашествия, социальные конфликты, революционные потрясения, обострение кризисных явлений, борьба за власть, стихийные и иные бедствия и т.д.). Проявления патриотизма в такие периоды отмечены высокими благородными порывами, особой жертвенностью во имя своего народа, своей Родины, что заставляет говорить о патриотизме как о сложном и, безусловно, неординарном явлении. [2]

Суть проблемы состоит в том, что, начав свою жизнь в Советском Союзе, современные активные поколения - в силу обстоятельств оказались гражданами России в самом начале своего жизненного пути. Причем России, которая практически по всем параметрам (географическим, социальным, политическим, экономическим, этно-национальным и т.д.) оказалась кардинально отличной от распавшегося Союза. Россиянам пришлось осваивать новую реальность, новые требования, которые ранее отсутствовали. Но в отличие от старших поколений, поставленных перед необходимостью ломки своих, сложившихся в течение жизни взглядов и позиций, молодые люди, подошедшие к порогу взрослой жизни, приняли новации времени естественно, как данность, соответствующую критическому периоду их развития. Поэтому сам социальный перелом и его следствия были восприняты большинством молодежи без того трагизма, который был характерен для старших поколений. Более того, молодежь быстро выдвинулась в лидирующую группу, освоив сферу бизнеса, информационных коммуникаций и услуг.

Другое важное обстоятельство заключается в том, что образование новой России произошло в условиях жесточайшего системного кризиса, продолжающегося и поныне, который поставил первое поколение молодых россиян в крайне неблагоприятные условия. Этот факт естественно сказался на характеристиках их гражданственности и патриотизма. Сейчас не оказывается должного внимания проблемам молодежи, не происходит реализации ее насущных жизненных планов. По этой причине, молодое поколение не доверяет современной власти, не сотрудничает с ней, если не считать разовых спонтанных проявлений гражданских и патриотических чувств и инициатив сравнительно небольших групп энтузиастов.

Согласно исследованиям, в современном поколении молодежи происходит процесс быстрого развития патриотических настроений, причем, в отличие от старших поколений, руководствующихся союзными стереотипами, патриотизма российского, и значит, мы можем рассчитывать на новое поколение патриотов своего Отечества. Государственный интерес сейчас сконцентрирован на проблеме воспитания патриотического духа у граждан Российской Федерации, что закреплено государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». Завтрашний день России зависит от того, насколько выверенными и дальновидными будут принимаемые сегодня меры по воспитанию патриотизма в подрастающем поколении. [5] [6]

Список литературы:

1. Крупник А.А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: Автореф. Дис. ...канд. филос. наук - М.: ВУ, 1995.- С.16.
2. Учебно методические материалы: Учебное пособие для студентов, работников сферы молодежной политики и педагогов/Под ред. д.с.н., проф. А.А.Козлова. – СПб. «Элексис Принт», 2005. 228 с.
3. http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=2267
4. Российский патриотизм и современность <http://patriotika.ru/wp-content/uploads/2011/02/1-РОССИЙСКИЙ-ПАТРИОТИЗМ.doc>
5. Иващенко С.А. «Проблема патриотизма в современной России» // http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pa2005_02/pdf/027Ivashenko.pdf
6. Всероссийский центр изучения общественного мнения <http://wciom.ru/national-projects/>
7. М.В. Гуреев «Актуальные проблемы молодежного патриотизма в России» http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=902&Itemid=7

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Д.В. Никонов, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Говоря о таком понятии как патриотизм, я считаю необходимым упомянуть некоторые отличительные особенности современной эпохи. Прежде всего нас интересует нравственное состояние молодежи. Что касается современной ситуации в России, то очевидно, что никогда еще коррупция, рост криминальных структур, безнаказанность чиновников и духовное нездоровье общества не достигали таких масштабов, что поставили общество в катастрофическое положение, на грань этнического и демографического кризисов.

Что же мы понимаем под словом «патриотизм»? В толковом словаре В.И. Даля этому слову дается такое определение: «Патриот - любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [1]. Педагогический энциклопедический словарь 2003 г. даёт следующее определение патриотизма: «Любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение...» [2].

Как видно из выше сказанного, понятие патриотизма не претерпело каких-либо серьезных смысловых изменений, хотя существует уже много веков. Патриотизм – «одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закрепленных веками и тысячелетиями» [3]. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое и настоящее, готовность к их защите. Патриотизм является важнейшим духовным достоянием личности, характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активной самореализации на благо Отечества.

Патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, опору его жизнеспособности, одно из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов. Усвоение ценностей и норм жизни, утвердившихся в обществе, - объективный, но не стихийный процесс. Патриотизм не заложен в генах, это не природное, а социальное качество и потому не наследуется, а формируется.

Одной из важнейших задач современности является формирование понятий Родина, Отечество, Отчизна. Родина включает в себя все многообразие социальных и природных факторов, которые мы называем понятиями семья, микрорайон или деревня, город или район. По мере

своего развития каждый из нас постепенно осознает свою принадлежность к семье, коллективу, народу. Вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином России. Как невозможно научить любви к родителям одними призывами, так невозможно воспитать гражданина из школьника, изучавшего большую Родину только по книгам. Патриотизм должен воспитываться в постоянном общении с родной природой, широком знакомстве с социальными условиями жизни народа.

Но как обстоят дела с патриотизмом у нынешней молодежи? На мой взгляд, нынешнее моральное состояние молодежи сейчас может быть охарактеризовано понятием фрустрация. Это и потеря перспективы, и растущие растерянность и тревога, и неуверенность в завтрашнем дне, и чувство безысходности, обманутости, доминирующие установки жить «одним днем». Сейчас во взрослую жизнь вступает поколение начала 1990-х годов, поколение, которое уже не застало Советского Союза с его более или менее устойчивыми ценностями, поколение, которое родилось в совершенно другой стране. Изменение системы ценностей не успевало за более быстрым изменением общественных настроений. Патриотизм, которому в советское время отводилось не последнее место в государственной идеологии, постепенно превратился из необходимого элемента воспитания подрастающих поколений во что-то лишнее, несовременное. К развитию патриотизма у молодежи относились всё более формально, отбивая тем самым желание быть патриотом и вызывая сомнение в целесообразности данного личностного качества. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценность патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма. Падение коммунистического режима в России не могло означать только смену политического порядка или господствующей идеологии. Важнейшей составляющей этого процесса явилось разрушение устоявшихся представлений советских людей о себе и своем месте в мире, вызвавшее массовый кризис идентичности и, как следствие, разрушение основ советского патриотизма. Таким образом, новое поколение начинало свою жизнь в стране, в которой напрочь отсутствовала какая либо идеология или система ценностей.

Поскольку ничего в нашем мире не терпит пустоты, образовавшийся вакуум быстро стал заполняться технологиями разрушения национального самосознания. К их числу относятся прежде всего: либерально-рыночная доктрина; «массовая культура» с ее культом насилия, эгоизма, антиинтеллектуализма; система давления на общественное мнение, вызывающая апатию, безразличие; внедрение религиозных сект и

учений и т. д. Как только личность отрывается от целого, она неизбежно попадает в ловушку ценностей, лишенных общественного, гражданского содержания. Это основа для развития эгоизма личности. Если общество не интересуется проблемами личности, то ответной реакцией незащищенной личности становится агрессия против общества, антиобщественное поведение в различных формах: преступность, терроризм, наркомания и т. п. Человек в современной России с одной стороны стремится жить в обществе, исповедующем традиционные ценности, с другой стороны - пользоваться достижениями современной науки и техники. В России столкнулись две системы ценностей – либеральная, которая пришла на смену социалистической как ее антитеза; и традиционная, складывавшаяся на протяжении многих веков. В результате значительно увеличилось число людей, для которых стала характерной социокультурная амбивалентность, связанная с раздвоением ценностного сознания, проявляющаяся в одновременном стремлении к противоположным ценностям.

Как известно, когда чрезмерная свобода развращает человека. Так, материальные ценности стали преобладать над моральными. Что считает ценным среднестатистический молодой человек? Деньги, машину, хорошую одежду. Для патриотизма в этом случае совсем не остается места. И почти никто не задумывается, что так жить нельзя. Самое интересное заключается в том, что молодежь понимает и принимает патриотизм как ценность, но слабо представляет его на практике. Отсутствуют достойные примеры патриотизма в современном обществе, а если и есть, о них не принято напоминать молодежи.

Подводя итоги вышесказанному, можно утверждать, что патриотизм у современной молодежи переживает не самые легкие времена. Об этом свидетельствует факт концентрации государственного интереса к проблемам воспитания патриотизма у граждан Российской Федерации, что закреплено государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы». Перечисленные проблемы могут и должны решаться не завтра и не в следующем году, а прямо сейчас. Россия должна либо духовно возродиться, либо исчезнуть. Завтрашний день России зависит от того, насколько выверенными и дальновидными будут принимаемые сегодня меры по воспитанию патриотизма в подрастающем поколении.

Список литературы:

1. <http://www.diclib.com/10990/360/0/7/24636>
2. <http://enc-dic.com/word/p/Patriotizm-36060.html>

3. Телегин М.В. Воспитание исторического сознания молодежи [Эл. ресурс] URL: <http://www.mtelegin.ru/history/istoriar>

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У МОЛОДЕЖИ. ПРОБЛЕМЫ И ИХ ПРИЧИНЫ

А.Л. Новикова; студ.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета
Юрга, Россия

Истоками формирования патриотической направленности молодых людей, их духовно-нравственного становления по своей природе являются не только, а возможно и не столько социально-общественные механизмы, сколько психологические (как на индивидуальном уровне, так и на групповом, коллективном).

Собственно психологическим и социально-психологическим инструментарием формирования патриотических чувств, настроений являются:

- уровень развития психических процессов у человека (ощущений, восприятий, представлений, воображений, эмоций, воли речи и других);
- уровень развитости социально-психологических особенностей (направленности, интересов, ценностей, убеждений и т.д.);
- социально-психологическое настроение, психические особенности человека, например, характер.

Как показывают социальный опыт и общественная практика, эмоционально-волевые качества, чувства, представления, характер — все это проявление психических процессов, которые участвуют в формировании патриотических чувств, патриотического настроения и активизируют их. Известный советский психолог Б.Г.Ананьев писал о характере, что он выражает не только определенную цельность личности, но является условием этой цельности. Именно характер является мерилем степени единства направленности и деятельности, формы и содержания, психической жизни личности, отражающей социальную жизнь. При этом он указывал, что «цельность личности — не природный дар, а исторически образующееся социальное качество психического развития личности» [1, с.72]. В своей программе исследования характера школьников другой советский психолог — А.Г.Ковалев — наравне с идейной убежденностью, честностью, правдивостью относил патриотизм к идейно-моральным чертам характера [2, с.258].

Посредством психологического инструментария в сознании человека «как высшей формы развития психики» происходит отражение всей окружающей действительности, формируются формы отношений молодых людей к миру в целом, к данному обществу, Родине, народу. Наиболее ярко проявляется отношение молодых людей к своей Родине, народу, гордости за их прошлое и настоящее через сформированное социальное чувство — патриотизм. Психологические механизмы и диспозиции являются основополагающими компонентами в организации воспитательно-образовательного процесса вообще и в нравственно-патриотическом и военно-патриотическом воспитании в частности. Следует сказать, что в настоящее время психологические проблемы гражданского и патриотического воспитания молодежи усугубляются еще и такими факторами, как:

1. Низкий уровень мотивации формирования социальных и морально-политических чувств и отношений;

2. Отмечаемый у значительной части современной молодежи довольно низкий уровень сформированности нравственно-психологической готовности к жизни в современных условиях (по данным Института социологии РАН);

3. Неустойчивость представления молодого поколения россиян о ценностной природе будущего, неясность его перспективы на будущее [3];

4. Нарушение патриотической адаптации в среде российской молодежи;

5. Несоответствие окружающих реалий (платное образование, материальная необеспеченность и т.п.) патриотическому настроению, патриотическим установкам молодых людей;

6. Напряженность в национально-этнических отношениях [4, с.262];

7. Усиление индивидуалистических тенденций в современной молодежной среде.

Таким образом, становление патриотизма, формирование гражданских и патриотических позиций молодежи в современном российском обществе включают в себя изначально широкий круг психологических знаний от психофизиологических до социально-психологических. Психологические знания и факторы, включая человеческий фактор вообще, являются резервом формирования нравственно-политических принципов, социальных чувств и отношений у человека, его идейно-моральной направленности, т.е. патриотизма как интегральной характеристики.

Социальные чувства и отношения находят свое повседневное выражение в поддержании взаимосвязи (сильной — слабой, устойчивой —

неустойчивой): молодой человек - моя семья - мой дом - мой город - моя Родина - общество. Взаимодействия человека с Родиной не могут быть постоянно устойчивыми. Они динамичны. Неблагополучные условия и качества жизни, трудные обстоятельства, направленные против человека, могут менять его отношение к Родине. Человек начинает утрачивать сыновние чувства, любовь к Родине — патриотизм. Заметим, что в период неблагоприятных обстоятельств у человека заметно снижается активность протекания всех психических процессов, появляется подавленность, ухудшается социально-психологическое самочувствие. Все это отрицательно сказывается на развитии социальных чувств и отношений человека, на его патриотическом настрое.

В формировании патриотического потенциала большую роль играют психосоциальные условия, которые меняются в течение жизни человека. Неблагоприятные психосоциальные условия негативно влияют на эмоциональную сферу человека, а это, в свою очередь, отрицательно отражается на его физических ощущениях, восприятиях, представлениях. Они теряют остроту. Если у человека отсутствует острота ощущений, острота восприятия окружающего социума, то формирующиеся патриотические чувства лишаются ясности, притупляется чувство личной сопричастности к истории, традициям города страны. Патриотические чувства и настроения на разных жизненных этапах развиты неравномерно. При высокой развитости патриотических позиций в человеке личное коррелирует с общественным, единичное с всеобщим, сознание с самосознанием. Отмечается высокая взаимосвязь патриотизма и гуманизма, патриотического пафоса и идеалов.

Семья, дошкольные учреждения, школа, детские и молодежные объединения в большой мере являются ответственными за формирование патриотического потенциала, за воспитание преемственности между поколениями россиян (оптимально сформированная преемственность поколений является составляющей патриотизма). «Приобретенный» патриотизм, гражданское самоопределение в значительной степени зависят от индивидуального проявления общественной и социальной активности человека, уровня сформированной привязанности к Родине, своему народу; к ценностям и нормам национальной культуры, ее традициям.

Патриотизм — это созерцательно-активное чувство, которое во многом зависит от индивидуально-психологических характеристик и особенностей личности. Под влиянием индивидуально-личностных свойств у людей формируются различные представления, включая и представления о Родине. Поэтому часто в реальной жизни случается, что «Родина у всех одна, но у каждого она разная». Изначальным пси-

хологическим инструментарием формирования патриотичности являются также установки, ценности, ориентации, эмоциональная отзывчивость, определяющие направленность личности в целом: доминирование индивидуалистических либо общественных мотивов в отношении к своей Родине, любви к отечеству.

Нам же, следует более осознанно относиться к понятию «Родина». Ведь это не только государство — это дом, первые теплые воспоминания, огромные поля и леса, детство, семья и друзья. Наша Родина — это Великая культура! По этому необходимо не просто прививать в молодежи чувство патриотизма, а научить любить и уважать свою культуру и Родину!

Список литературы:

1. Ананьев Б.Г. Воспитание характера школьника. Л., 1941. С. 72.
2. Ковалев А.Г., Мясищев В.И. Психические особенности человека. Т.1. Характер. Д, /957. С. 258.
3. Будущее России в молодежном сознании / Под. ред. Р.А. Зобова, А.А. Козлова. СПб., 2003.
4. Козлов А.А. Гражданственность позиции // Социология молодежи. / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 1996. С. 262.

Д. А. Петрова, студент
НИ Томский политехнический университет
г. Томск

ПАТРИОТИЗМ: «ВЕЛИКОЕ БЕШЕНСТВО» ИЛИ СЛУЖЕНИЕ СВОЕМУ ОТЕЧЕСТВУ?

Лучшее средство привить детям любовь к отечеству
состоит в том, чтобы эта любовь была у отцов.

Шарль Монтескье

Кричащие надписи на футболках «ЯРусский!», яркие граффити на стенах городов со словами: «Руси СЛАВА!», вездесущая фраза высших чинов по телевидению «Я патриот своей страны!», - таковы внешние атрибуты патриотизма в современной России. К сожалению, яркий облик исконного национального чувства остается на сегодняшний день, как мне кажется, лишь глянцевой обложкой, развернув которую, в большинстве случаев не обнаруживаешь никакого содержания.

Если отталкиваться от греческого происхождения слова «патриотизм», то данное слово должно означать любовь и преданность к отечеству. Патриотизм ([греч. πατριώτης](#) - соотечественник, [πατρίς](#) - [отечество](#)) - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы [1].

Любовь к отечеству не ограничивается восхищением её бескрайними прекрасными просторами и умилением над бесконечностью неба родины. Безусловно, чувство патриотизма выступает на первый план в жизни гражданина страны в переломные, трудные моменты её исторического развития.

1812 год. Отечественная война. Народная война русских людей против наполеоновского войска закончилась победой русских. В чем сила их победы?

Готовясь к сражению, надевая чистые рубахи, простые солдаты готовы были не за славу и почести, а за свою землю, своих близких, сложить голову. Такие люди, как М.И. Кутузов, полководец народной войны, были примером патриотизма, переживания за родину, за судьбы страны, руководствуясь только глубоко нравственными аспектами патриотизма. Любовь к родине они показывали и доказывали своими победами, тихими молитвами и думами о будущей России. Кутузов знал, что русский народ победит, потому что отлично понимал чувства русского народа, его национальный характер.

Разные времена, разные эпохи предъявляют нашему взору истинных патриотов своей страны. К ним относятся те люди, которые отдали свое сердце Родине, которые уважали и защищали ее интересы: Минин и Пожарский, Суворов, Ломоносов, Пушкин, Сахаров, Жуков... Каждый из нас легко может продолжить этот список великих полководцев, государственных деятелей, писателей и ученых. Эти люди, столько сделавшие для блага своей страны, для безопасной жизни своего народа, не всегда находили признание у своих современников. Обратной стороной их жизни часто становились одиночество и нищета, безвестность или недоверие со стороны народа. На сегодняшний день про некоторых из них печатаются противоречивые статьи, опровергающие великие победы. Однако вспоминая великие имена, ставшие достоянием нации, мы называем не тех, кем руководила погоня за славой, деньгами и всемирным признанием, а тех, кто просто жил, гордился своей страной и своим народом, внося посильный вклад в будущее родины. Именно это, на мой взгляд, - проявление истинного патриотизма, **чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству.**

2012 год. Современный мир. Служение Родине в наши дни. Никакой народ, никакое государство и помыслить себе нельзя без патриотизма его граждан, но истинное понимание этого термина, к сожалению, утеряно молодыми россиянами. Патриотизм зачастую подменяется национализмом и «национальной идеей», а «любовь к родине» - «любовью к государству». Страна заражена «псевдопатриотизмом» как вирусной инфекцией. Везде и всюду молодые «патриоты» не стесняются продемонстрировать свои национальные чувства, и по возможности использовать их на собственное благо [2]. Принадлежность к «патриотам» как будто освобождает молодежь от ответственности за многие свои действия. «Патриотами», слепо доверяющими государству и власти, во все времена было легко манипулировать. Социологи в этой связи часто говорят об атомированности современного российского общества [3], я бы назвала это разобщением русского народа. Россия – многонациональная страна, издавна славившаяся своей непобедимостью и крепкими дружественными связями между народами, ее населяющими. А что теперь? Ложно понимаемый патриотизм порождает национализм, заставляет людей ненавидеть своих соседей и объединяться в группы по национальной принадлежности.

В заключение хотелось бы сказать, что крикливые проявления патриотизма не позволяют увидеть людей, которые изо дня в день совершают по-настоящему патриотические поступки: служат в горячих точках страны, стоят на защите границ родины, ликвидируют последствия бедствий, спасают людей, попавших в трудные жизненные ситуации. Привлечение общественного внимания именно к этим людям, представляющим достойный пример любви к отечеству, наряду с воспитанием толерантности у молодых россиян - это один из возможных путей выхода из сложившейся ситуации.

Литература:

1. Что такое патриотизм? [Электронный ресурс] URL: <http://www.xarakter.net/virtues/russian/patriotism/desc.php>
2. Историческая память – основа патриотизма [Электронный ресурс] URL: <http://tyumedia.ru/63723.html>
3. Крылов К. На тему национализма [Электронный ресурс] URL: <http://warrax.net/79/lj.html>

ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ РУССКОГО ОБЩЕСТВА

М.В. Подрезов, студ.

Алтайская государственная академия образования имени В.М.

Шукшина

Бийск, Россия

Патриотизм большинство людей понимает по-своему. Самый распространенный вариант – это любовь к родине. В нашей стране пытаются эту чувство отбить толи иностранные силы, толи «активисты-россияне». Скорее всего, все вытекает из первого, поэтому и мы получили такую широкую огласку и осуждение со стороны Запада по делу группы Pussy Riot. Именно они являются оплотом современной антипатриотической кампании.

Русское общество с XIX века опиралось на теорию официальной народности – это самодержавие, православие, народность. Сейчас она немного трансформировалась, самодержавие заменилось легитимной властью президента, которую, мы считаем, можно приравнять к историческому прототипу. Каждую эту сторону жизни русский народ всегда защищал. В этом и был наш патриотизм. Мы помним, какой ценой в начале XX века мы потеряли первую составляющую – самодержавие, но исторический анализ позволяет уловить в последующих правителях близость к этому понятию. Вторую составляющую – народность, пытались разрушить в ходе многих событий – Гражданской войны, Революций и тому подобных исторических моментов, но все же это не принесло желаемого результата тем, кто пытался это осуществить. Теперь же, когда начались нападки на третью – православие, самое время принимать меры и не поддаваться на провокации.

Давайте рассмотрим, как освещаются эти нападки в прессе стран, которые уже давно пытаются разрушить все основы русского общества – в Англии и в США.

Дело группы Pussy Riot получило широкую огласку во всем мире. Оно по своей популярности перекрывало в новостных хрониках даже вести вокруг сирийской проблемы. Спустя какое-то время, когда эмоции уже более или менее успокоились, попытаемся разобраться с разумной точки зрения о взглядах европейских и американских журналистов и политиков по приговору этой нашумевшей рок-группы. В ходе своего изложения мы опираемся на данные материалов англоязычной прессы.

Наиболее популярным обвинением со стороны большей части мира к приговору рок-группе Pussy Riot, является отсутствие свободы слова в России. Борьба с несогласными, путем отправки их за решетку – вот главный метод борьбы президента Путина, по мнению большинства западных журналистов.

«The Washington Post» опубликовал статью «Правосудие, стоящее за приговором Pussy Riot: тюремные сроки за оскорбление короля и кражу воды». В ней редакция четко подводит читателей к мысли о том, что Россия – оплот авторитаризма, где малейшие проступки оборачиваются серьезными наказаниями. РФ здесь ставится в один ряд с такими странами как Зимбабве, Марокко, Ливан, Таиланд, Лесото, Пакистан, Куба и другими, по уровню суровости (порой за гранью разумного) судебной системы. [1]

Более рассудительные взгляды представил Саймон Дженкинс в статье «Лицемерие Запада по поводу Pussy Riot изумляет». Его рассуждения по поводу давления как со стороны политиков (в том числе и британских), так и звезд шоу-бизнеса на российских судей, не вызывают уважения. Он ни в коей мере не умаляет свободы слова как основы демократического общества, но более серьезным преступлением является давление на судей суверенного государства. Более того, не для народа ли написаны законы? Именно закон должен служить людям, а никак иначе. 95% россиян считают, что они заслуживают того или иного наказания, а мнение артистов всего мира здесь должно учитываться в последнюю очередь. [2]

Марк Адоманис в публикации «Смелое наступление «Обеспокоенных женщин Америки на Pussy Riot»» представляет мнения двух групп консерваторов из Америки – интернационалистов и традиционалистов. Первые видят в этом уголовном деле только очередной повод для нападок на Москву, вторые же более думают от христианских ценностей, которые, по их мнению, выше демократических. В ходе всего рассуждения по этому вопросу, автор приходит к выводу, который выражен в одной фразе: «...когда ее членов (группы Pussy Riot) призвали к ответу, они начали заявлять, что виноват кто-то иной». Это показательно, так как даже ребенка с детства учат тому, что нужно отвечать за свои слова и дела. [3]

Стив Гуттерман в статье «Защита Pussy Riot обжаловала приговор» видит вполне жизнеспособное обоснование столь жесткого, по мнению Запада, приговора к рок-группе. На его взгляд, ярая поддержка, со стороны активистов с Запада, наоборот, сыграла не в пользу подсудимым, так как приговор – это реакционный приговор на все это. [4]

Марк Адоманис в статье «Эд Кох присоединился к противникам Pussy Riot» рассматривает позицию по поводу приговора известного американского политического деятеля Эда Коха. Кох очень радовался решению суда, а также росту российской судебной системы, которая теперь стала защищать и права верующих и церковью. Автор пришел, на наш взгляд, к наиболее правильному выводу по поводу всей этой зава-

рухи. Он призывает всех одуматься и понять, что Pussy Riot не заслуживают такого пристального внимания. В РФ, как и во всем мире, существует множество более серьезных проблем, чем пляски в разноцветных лосинах. Одновременно из этой статьи можно сделать и вывод о том, что изначальная предвзятость присутствует по отношению к России в американском обществе. Это нашло отражение в том, что автор возмущен тем, что Коху его слова о «справедливом и заслуживающем одобрения» приговоре суда не вышли боком, не вызвали скандал и вообще сошли с рук. [5]

Исходя из этого, не трудно догадаться, почему недоумевает американский журналист по поводу безнаказанности высказывания политика. Скорее всего, подтверждая наше предположение. «Друзья» очень заинтересованы во всяческой попытке подрыва русского общества, а именно одной из его первооснов, на которой оно строится уже более тысячи лет – православия.

Список литературы:

1. Justice beyond the Pussy Riot verdict: jail terms for insulting a king, stealing water. // The Washington Post, USA, - 21.08.2012.
2. Simon Jenkins. The west's hypocrisy over Pussy Riot is breathtaking.// The Guardian, Great Britain, - 22.08.2012.
3. Mark Adomanis. Concerned Women for America's Courageous Attack on Pussy Riot. // Forbes, USA, - 23.08.2012.
4. Steve Gutterman. Female Punk rock band appeals conviction.// Reuters, Great Britain, - 22.08.2012.
5. Mark Adomanis. Ed Koch Joins the Anti Pussy Riot Brigade.// Forbes, USA, - 29.08.2012.

ПОКОЛЕНИЕ БЕЗ БУДУЩЕГО?

В.С. Поплутина, К.С. Резанова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Любая страна стремится достичь высот в развитии. Аналитики и эксперты делают экономические прогнозы, историки рассуждают об отсутствии национальной идеи в стране. А что вы хотите, страна молодая, говорят некоторые. А не упускаете ли вы главное?- хочется спросить мне. Я долго размышляла о том, что же отличает наше поколение людей, родившихся в 1990-е, от всех других. Ответ нашелся. Мы все

мечтаем уехать. Покинуть страну. Спросите любого ученика в школе или студента. Если вы сможете их вызвать на откровенность, Вам скажут, что в самых далеких планах и при самом идеальном раскладе, они хотели бы уехать из России. В приоритете страны Европы, Америка, Канада. Вполне возможно, что вам даже признаются в ненависти к России и к современному русскому народу.

Моя ближайшая подруга, сказала мне однажды, что ненавидит Россию и стремится уехать из нее, даже если придется «работать официанткой и жить под мостом». Фиктивный брак с иностранцем также является вариантом. Все лишь бы уехать и не видеть «аидас, семечки, фильмы о войне и Собчак».

Сказать по правде, я сама долгое время мечтала уехать на постоянное место жительства в Америку. Затем я поняла, что это была лишь подростковая глупая мечта. Благодаря голливудским фильмам, в моей голове сформировался образ утопической страны, которой не существует на самом деле. Прошли годы. Теперь Америка не кажется раем на Земле, но планы уехать, где-то в подсознании остаются.

Получается, пока интеллигенты рассуждают о преемственности поколений, национальной памяти и национальных героях, в нашей стране подрастает поколение, которое мечтает покинуть страну. Конечно, некая часть этих молодых людей, придет к общему мнению, что и в России жить можно. Некая часть смирится и пополнит ряды вечно недовольных жизнью людей, обвиняющих правительство и всех вокруг в своих неудачах. А кто-то все же уедет. За последние 10 лет из России эмигрировали 1 млн 250 тысяч россиян. Такую цифру назвал председатель Счетной палаты Сергей Степашин. И это только официальные данные.

Конечно, можно объяснить эти рвения старым русским «лучше там, где нас нет» и «чужая трава зеленее», но зерно истины в том, наша страна не является привлекательным и желанным местом жительства для ее граждан, все же есть. Молодые, талантливые и энергичные люди не желают работать на благо Родины, они мечтают покинуть ее. Навсегда. Если старшее поколение рассуждало о том, что они могут дать своей стране, то современное поколение, поколение потребителей, хочет сначала что-то получить от своей страны, а затем задумываться о некой отдаче.

На самом деле оснований для эмиграции у современного россиянина вполне достаточно. Но если на секунду забыть о коррупции, дорогом образовании, маленьких пенсиях и олигархах, мы можем выйти на совершенно иные причины оттока населения.

Мы больше не знаем, что значит, быть русским. Ценностные установки в нашей стране рушились, создавались заново, а затем вновь были уничтожены. Выражение «люблю страну, ненавижу государство» становится неким символом эпохи. Это стало нормальным. Под страной понимается культура, богатая на события история, люди, в конце концов. Под государством понимается все остальное. И если любить Россию, - значит любить Достоевского, так почему бы не делать этого в другой стране.

Тема эмиграции не обсуждается в средствах массовой информации, говорить об этом не принято. Скорее, она лишь витает в воздухе, как нечто, о чем все знают, но предпочитают молчать. На мой взгляд, зря. Тема эмиграции может стать неким катализатором, который запустит цепную реакцию и вскроет животрепещущие, до боли актуальные вопросы, которые остаются под запретом, но при этом жизненно важны для здорового функционирования государства и его роста. Почему россияне мечтают уехать? Как остановить эмиграцию ученых и ценных специалистов? Являются ли русские люди патриотами своей страны? Что, в принципе, значит, быть патриотом? Как сделать Россию страной широких возможностей?

Политические и экономические причины эмиграции я оставляю на рассмотрение специалистам, помимо них есть и другие важные аспекты.

Во-первых, россиянам с детства должны прививать уважение к стране. Это должны делать и родители, и учителя. Не стоит акцентировать внимание на недостатках современной России. Ругать правительство и предвещать гибель русскому народу уже стало пагубной привычкой старшего поколения, которая невольно передается юным гражданам России. Пора начинать мыслить позитивно и широко.

Во-вторых, Россия должна помириться со своим прошлым, правильно расставить акценты в истории, не политизировать и не манипулировать событиями ушедшего века. (Пора решить, нужен ли нам мавзолей на главной площади страны, и стоит ли оставлять во всех городах России памятники советским политическим деятелям).

Также, я считаю важным, излишне не драматизировать историю. Нам необходимо найти иные причины гордиться своей страной и не отмечать с такой помпезностью День Победы. Это, действительно, тяжело, когда с детства тебе на плечи опускается груз прошлого и постоянно напоминает об ужасных трагедиях, произошедших в нашей стране. От этого в прямом смысле хочется сбежать.

В заключении я хочу сказать, что надежда на счастливое будущее России всегда остается. Главное, не забывать, что люди – самая важная составляющая любого благополучного государства, а значит именно

людям необходимо уделять большее внимание. Остается лишь уповать на то, что россияне нового тысячелетия будут любить свою страну немного больше и смогут возродить ее величие.

К вопросу о гражданском самосознании в современной России
Т.И. Сметанникова, студ.
Национальный исследовательский Томский Политехнический
Университет
Томск. Россия

Россия - это страна с богатым прошлым. Великая страна. Она отличается от всех государств мира, сочетая в себе несочетаемое.

Разбирая проблему уровня гражданского самосознания россиян, невольно обращаешься к истории государства, принимаешь во внимание менталитет населения, разные детали, подкрепляя все документацией. Проблема на данный момент вызывает огромный интерес у всех слоев населения. Демократическая Россия (будем считать что это так) - относительно молода, поэтому интересно проанализировать отношение людей к процессам, происходящим как в государстве, так и за его пределами. Как люди знают и пользуются приобретенными не так давно гражданскими правами? Знают ли они основные соответствующие положения законодательства?

Данные вопросы возникают не случайно. Гражданское самосознание - это осознание человеком себя как гражданина своей страны и как члена гражданского общества, правильно понимающего свои права и обязанности и умеющего ими пользоваться, а при необходимости и защитить. [1] Процесс формирования и формулирования понятия «гражданское самосознание» занял не малое время. Не случайно при анализе нами учитываются исторические аспекты, различные документы, а так же некоторые данные, полученные нами для характеристики политических ментальных установок моих респондентов.

Для существования гражданского самосознания, необходимо гражданское общество. Гражданин - это индивид, на политико-правовой основе связанный с определенным государством, что позволяет правоспособному гражданину, по отношению к другим гражданам и обществу (государству), иметь взаимные права, обязанности и, в их рамках, свободы [1]. Таким образом, можно сделать вывод, что гражданин - человек обладающий правами, а гражданское самосознание - это знание собственных прав и обязанностей. Нельзя сказать, что человек, не обладающий гражданским самосознанием, не является гражданином.

Одну из главных ролей в формировании гражданского самосознания играет отношение людей к государству и власти. На отношение к этой самой власти влияет менталитет населения, формируемый историей и религией народа.

Что касается России, то ее историю можно поделить на три основных периода: царизм, социализм и демократия. На протяжении двух первых периодов власть была доступна узкому кругу людей, в то время как большинство было в ней не задействовано. Как же так произошло?

Истоки традиции правящего меньшинства берут еще на Руси. Здесь активно формируется множество раздробленных княжеств, где во главе стоял князь. Изначально князь - это избранный народом управленец, но по мере того как он и его свита начинали богатеть от набегов на другие княжества их сила, власть и авторитет начали возрастать. Со временем право на княжение стало наследственным. Самым ярким моментом того, как князь стал в глазах населения правителем, который не уступал по правам и положению царю, было обращение покоренных новгородцев к Ивану III. В своем документе 1477 года они обращались к Ивану III через титул «государь». Так было положено начало монархии. Она получила свое продолжение в событиях 16 января 1547 года, когда Иван Грозный впервые венчался на царство, затем в 1721 году, когда Петр I получил титул императора.

Какого же было место обычного человека во времена монархии на Руси, а затем и в России? Ответ на этот вопрос лежит в цикле документов, отвечающих за этапы закрепощения крестьян.

Крепостное право — совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную и суровую форму крестьянской зависимости. Включало запрет крестьянам уходить со своих земельных наделов, наследственное подчинение административной и судебной власти определённого феодала, лишение крестьян права отчуждать земельные наделы и приобретать недвижимость, иногда — возможность для феодала отчуждать крестьян без земли.[1] Таким образом, мы видим, что крепостное право ограничивало крестьянина, делая его абсолютно бесправным перед лицом феодала и государства.

Не малую роль в формировании менталитета населения России и его отношение к царю и власти в целом сыграло христианство. Пришедшее из Византии, оно принесло с собой многие черты восточного мировоззрения. Христианство способствовало сакрализации царской власти. В России церковь полностью была подчинена государству. Что же касается западно-европейского отношения к церкви и религии, то там существовала жесткая конкуренция между церковью, в лице Папы Римского, и королевской властью в государстве.

Вторая черта россиян, относящаяся к восточному типу мировоззрения, - это патернализм. Крестьянин, ремесленник и другие жители представляли царя как «батюшку», то есть отца семейства. Само государство в таких условиях приобретало облик большой семьи, где царь-отец, а его подданные - это дети. Отец волен поощрять и наказывать, дети же не могут противиться воли отца.

Казалось бы, что все подобные этапы в своей истории проходили и многие европейские государства, но там намного раньше появилась демократия, появились такие течения, как гуманизм, сформировалось полноценное гражданское общество. В чем же разница?

Разница в том, что Россия немного «передержала» крепостное право. Разница в том, что во Франции революция прошла, а в России все ограничилось выступлением декабристов. Разница в том, что наши предки выбрали социалистическое будущее для своей страны.

Социализм дал населению хорошее образование, дал рабочие места, дал право на организацию союзов, кружков и прочих объединений. Разница с Западом заключалась в этом случае в том, что в СССР все было государственным. Из этого следует, что в отличие от Запада, где власти были вынуждены защищать интересы человека, в СССР выполнялись интересы государства. Человек перестал отделять себя от государства, а однопартийная система, не подразумевала активного включения народа в управление страной. Человеку не надо было думать, ему надо было делать. Для того что бы он боялся думать и своевременно делал все хорошо существовала система ГУЛАГа. Человек с этих пор начал испытывать трепет перед государством, страх.

И вот, после долгих лет, когда государство правило людьми самостоятельно, в 1990-е годы в Россию приходит демократия. Демократия говорит людям: «Вы вольны сами управлять своим государством! Вы имеете права! Вы имеете выбор!» Готов ли к такому русский человек?

Вот тут то и нужно подвести итог по всем вышеуказанным историческим событиям, которые отразились в менталитете русского населения. Мы всегда стремились к мыслям запада, к его технологиям, ритму жизни, но нельзя отрицать того, что восточные взгляды во многом повлияли на нашу жизнь намного значительнее, чем западные. Государство у русских воспринимается по-восточному, а власть заимствована с Запада.

Результат анкетирования населения показал, что для большинства понятие «гражданское самосознание» включает только лишь знание законодательства России. При определении что же такое свобода, мнения разделились. Одна половина настаивала на определении свободы, как возможности гражданина делать то, что он считает нужным и то, что

разрешено законом, не мешая жизнедеятельности других граждан. Другая, надо заметить более молодая часть респондентов, ограничилась мнением, что свобода - это то, что дозволено делать в рамках законов государства. На вопрос «Какой из представленных периодов в истории государства вы считаете наилучшим?» я получила, на мой взгляд, самый неожиданный ответ. Около 80% респондентов сочли, что правления И.В. Сталина является самым знаковым и успешным периодом российской истории. Было получено большинство положительных ответов и на вопрос о необходимости заботы государства о своих гражданах (в виде пособий, пенсий и льгот). Затруднения вызвал вопрос о том возможно ли совмещение в одном институте государства верховной политической и духовной власти. С великим трудом, но все же, был получен отрицательный ответ большинства. Завершал анкету вопрос о митингах. И тут ответ населения демонстрирует, что около 50 % населения приняли бы участие в демонстрациях, если бы не были довольны властью.

Как итог, можно заметить, что политическое самосознание у россиян на данном этапе только начинает развиваться. В сознании человека из-за многих исторических аспектов борются два взгляда на мир и политику восточный и западный. История покажет каков будет выбор.

Список литературы:

1. Теория государства и права. М.Б. Смоленский. 2011
2. У истоков самодержавия. Статья. Р.Г.Скрынников
3. Екатерина II Политика «просвещенного абсолютизма»
4. http://de.ifmo.ru/--books/0048/7_6_2.HTM

ПАТРИОТИЗМ И ЕГО ВОСПИТАНИЕ У СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

М. В. Удалая, студ.

Юргинский технологический институт (филиал)

Томского политехнического университета

Юрга, Россия

Проблема патриотического воспитания современных молодых людей стоит остро и достигла высшего предела.

Проанализируем и выделим ряд причин:

Нарастающая бездуховность российского общества. Это связано с тем, что в стране с начала 1990-х гг. были сломаны все механизмы патриотического воспитания граждан, особенно в среде молодёжи.

Российский кинематограф переживает не лучшие времена и по своему «кинорепертуару» недалеко ушёл от российского телевидения. Те же низкопробные фильмы, которые не несут никакого положительного заряда, а о патриотизме и речи быть не может. Новых фильмов посвящённых страницам истории Отечества и фильмов о Великой Отечественной войне в последние годы снято очень мало.

Фактически прекращён показ фильмов патриотического содержания на телевидении, а это одно из самых доступных и массовых средств информации, а если показ и ведётся, то он приурочен к каким-нибудь крупным и значимым датам общероссийского масштаба.

Российские книжные издательства заняты изданием тех книг, которые приносят доход. Это серии книг криминального, кулинарного и других направлений. Книги патриотического содержания население покупает слабо.

Российская периодическая печать не думает о том, что жителям страны со временем надоедает читать о том, кто и что «совершил» такого «интересного» с точки зрения журналистов. Мало информации о подвигах российских солдат в «горячих точках» и пропаганде здорового образа жизни.

В Советском Союзе много внимания уделялось патриотическому воспитанию молодёжи. Были задействованы все рычаги воспитания. Оно начиналось в дошкольных учреждениях и продолжалось в школе.

Практически отсутствуют массовые молодёжные и подростковые организации, клубы и кружки по интересам патриотической направленности, а если они и существуют, то в малом количестве и руководят ими, в основном, энтузиасты-одиночки.

Большим подспорьем для подготовки молодёжи к службе в армии служила начальная военная подготовка. Особенно интенсивно проводились занятия по начальной военной подготовке в 1930-х гг., в преддверии Великой Отечественной войны. Благодаря военной подготовке и правильному проведению патриотической работы среди населения, советский народ выстоял и, в конечном итоге, победил в жестокой войне. К сожалению, в 1990-х гг. патриотическому направлению в воспитании молодёжи совсем не уделялось внимания, а занятия по начальной военной подготовке были вовсе упразднены. И лишь только в конце 1990-х гг. эти занятия были возрождены.

В Конституции СССР 1977 г. чёрным по белому было записано: «Защита социалистического Отечества является священным долгом и почётной обязанностью каждого гражданина СССР». В статье 59 Конституции Российской Федерации 1993 г. записано: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации».

Спрашивается, где же важнейшие патриотические элементы: «священный долг» и «почётная обязанность»? Комментарии здесь излишни. Поэтому молодые люди службу в Вооружённых силах Российской Федерации считают для себя не почётной обязанностью, а отбыванием наказания.

Возникает вопрос: «Что же мы, молодое поколение, можем сделать в деле патриотического воспитания?»

Не нужно ждать инициативы от руководящих органов власти, её может и не быть вовсе. Необходимо самим проявлять инициативу и конкретно заниматься патриотическим воспитанием. Этим вопросом должен заниматься каждый, кому не безразлично патриотическое воспитание молодежи. Заниматься этим нужно ежедневно, не откладывая на лучшие времена.

В связи с тем, что сломан действенный рычаг воздействия на молодёжь и названы пережитком прошлого общественные массовые организации, ранее существовавшие в СССР – назрела необходимость в создании новых исторических, патриотических и других кружков и клубов.

В Юргинском технологическом институте (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета уже много лет юноши-студенты получают военные знания и специальную подготовку на военной кафедре НИ ТПУ, что является существенным вкладом учебного заведения в патриотическое воспитание молодёжи. Ежегодно офицерский корпус Российской армии пополняется высококвалифицированными специалистами.

Ничего неосуществимого нет. Нужно иметь желание что-то сделать для развития патриотизма у подрастающего поколения. Этим мы пытаемся разжечь угасший огонь патриотизма, и если не занимается решением этой проблемы, в будущем будем пожинать горькие плоды.

Список литературы:

1. Алгазин Д.А. Воспитание юных патриотов. М.: Просвещение, 1979. 128 с.
2. Волков С.В. Русский офицерский корпус. М.: Воениздат, 1993. 386 с.
3. Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодёжи // Молодёжь и образование. М., 1972. С. 152.
4. Концепция военно-патриотического воспитания молодёжи. М., 1998. 20 с.
5. Семёнов В.Е. Ценностные ориентации современной молодёжи // Социс. 2007. С. 37-43.

ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ

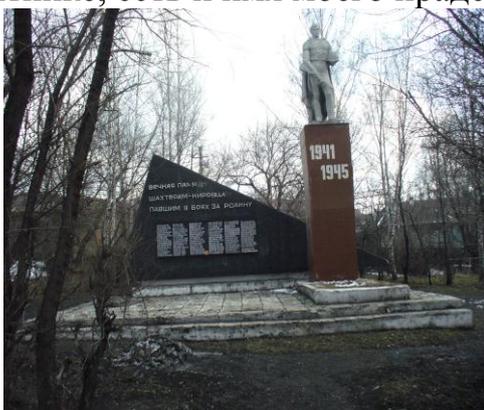
А.Ю. Федоткин, студ.

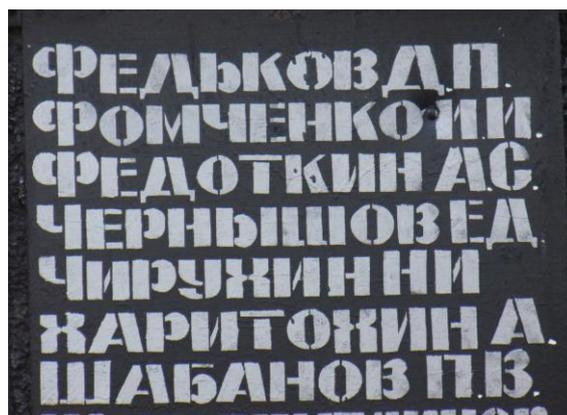
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Все дальше в прошлое уходят события Великой Отечественной войны. Хотя человеческой памяти свойственно забывать, в нашей семье, как реликвии, хранятся боевые награды, документы, дошедшие до нас со времен войны.

Во всей стране не было, наверное, ни одной семьи, которой бы ни коснулись тяготы и лишения тех лет, когда народ защищал свой кровный дом, свое Отечество от фашистских захватчиков. Я не знаю и не помню своих дедов и прадедов, которые воевали на Великой Отечественной войне, но мои родители и бабушка много рассказывают мне о них.

Мой прадедуска Федоткин Андрей Самсонович в довоенное время работал на шахте им. С.М.Кирова. Когда началась Великая Отечественная война, в семье моего прадеда было четверо детей. Осенью 1941 года мой прадедуска Андрей Самсонович ушел воевать на фронт и в составе Сибирской дивизии защищал Москву. В декабре 1941 года пришло сообщение, что он пропал без вести. На улице Чекмарева нашего города (Ленинска-Кузнецкого) находится памятник Героям-кировцам, не вернувшимся с Великой Отечественной войны. Среди имен, высеченных на памятнике, есть и имя моего прадеда Федоткина Андрея Самсоновича.





Моему деду Жевлакову Павлу Васильевичу в 1941 году было всего 16 лет. В июне 1943 года, как только ему исполнилось 18 лет, он был призван в армию и на два месяца был зачислен курсантом в Ленинградское военно-техническое училище. После короткой подготовки дедушка ушел воевать на фронт в составе 568 штурмового авиаполка. До окончания войны дедушка сражался с фашистами. Он летал на военных самолетах воздушным стрелком. В нашей семье, как самые большие ценности, хранятся дедушкины документы и награды. За сухими строчками учетно-послужной карточки и служебной книжки военнослужащего моего дедушки можно увидеть героические факты его биографии. От Ленинграда до Германии пролегал фронтовой путь моего деда. Демобилизовался дед из армии в 1950 году в звании старшины.

Мой дед Павел Васильевич был награжден шестнадцатью правительственными наградами. Среди его боевых наград есть такие как ордена «Отечественная Война» трех степеней, орден «Красная звезда», медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», медаль «За взятие Будапешта», медаль «За взятие Вены» и другие.

031773

Серия БФ №.....

Предъявитель сего Кавел Васильевич

Имя и отчество.....

Состоит на срочной военной службе в 8/с 23200

Военную присягу принял 10.10.1941

№ личного знака..... боевой номер.....

Личный знак или боевой номер заменен.....

№.....

№.....

№.....

должность и подпись командира высшего курса (по книге).....

10.10.1941 г.

23200

1

Без фотокарточки не действительна

Личная подпись владельца книжки Кавел Васильевич

30.10.1941 г.

Воинское звание Старшина

Присвоение воинских званий

Ефрейтор—старший матрос с.....

Мл. сержант—старшина 2 статьи с 8.7.40

Сержант—старшина 1 статьи с 10.5.41

Ст. сержант—глав. старшина с 22.6.41

Старшина—экипаж с 9.10.45 год

17. Участие в боях и походах с 1940 в составе 503 истреб. авиаполка в воздушных сражениях с 19.10.40 по 19.10.40

18. Боевые ранения, контузии, поражения не имели

19. Правительственные награды орден «Свободы», ордена «Боевого креста», медали: за отвагу, за боевые заслуги, за доблесть в боях за Родину, за отважные дела

20. Военная подготовка

Наименование школ и курсов	Продолжит. обучения	Дата и № приказа

21. Присвоение воинских званий и классности по специальности

Воинское звание, классная квалификация	Дата и № приказа
<u>Старшина.</u>	

22. Военную присягу принял 10.10.1941 при 8/с 23200 (наименование части)

23. Дополнительные сведения

4-я военная типография, Зак. 6-04 г.

Формат 80x115

1. Год призыва.....

2. Год увольнения.....

Форма № 6

УЧЕТНО-ПОСЛУЖНАЯ КАРТОЧКА

к военному билету серии КВ № 1649237

3. Ф. Кавел И. О. Васильевич

4. Наименование ВУС Военно-воздушные авиационные № ВУС 159/415750 Код 1

1. Общие сведения

5. Время рождения 19.10.1925

6. Национальность русский

7. Принадлежность к КПСС и ВЛКСМ чл. КПСС с 1949 г.

8. Образование Училище авиационной техники, Военно-авиационный институт, в 1958.

9. Гражданская специальность инженер

10. Место работы инженер

11. Подготовлен в ДОСААФ по специальности



После войны мой дедушка закончил педагогический институт и 30 лет преподавал физику и математику в школе. У нас в семье хранится модель самолета ИЛ-2, на котором летал мой дедушка воздушным стрелком, сделанный и подаренный ему учениками.



Победа в Великой Отечественной войне ковалась не только на фронте, но и в тылу. Для победы необходимо было добывать уголь, растить детей. Мой прадедушка Романов Егор Петрович не воевал на фронте. Он по 12 часов в сутки работал в шахте. И труд таких как мой прадедушка Егор Петрович многих тысяч рабочих приблизил нашу победу.

Я очень горжусь своими дедами и прадедами. И так же как мои родители буду беречь в память о них награды и документы, дошедшие до нас с войны.

Память о подвигах наших дедов поможет нам не допустить повторения войны.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: МНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ АЛТГПА)

М.В. Чернов, студ.

Алтайская государственная педагогическая академия

Понятие история, подразумевает под собой прошлое в самом широком смысле – как совокупность человеческих деяний, кроме того, оно обозначает образ прошлого и знания о нём, которые определяются не только сохранившимися сведениями, но и значением, которое им придаётся. Как считает Н.А. Мининков, «без исторического сознания ни одна нация не может себя назвать полноценной» [1, 3].

Как относится современная молодежь к истории нашей родины, и что она ставит для себя на первое место по значимости исторических событий? Этот вопрос интересует исследователей. Уже в 1990 г. под руководством кандидата исторических наук В. И. Меркушина проводились исследования по определению особенностей исторической памяти россиян [2]. Не меньший интерес социологов вызывает проблема отношения граждан к патриотизму. Опрос общественного мнения, проведённый в 2010 г. ВЦИОМом показал, что 84% россиян считают себя патриотами, и лишь каждый десятый не испытывает чувства патриотизма к своей стране [6].

Если говорить о понятии патриотизм, то можно натолкнуться на разные точки зрения. Анализ взглядов политиков, философов, литераторов относительно сущности данного понятия показывает, что понимание патриотизма многовариантно и неоднозначно. В толковом словаре В. Даля читаем: «патриотизм – это любовь к отчизне» [3]. Теодор Рузвельт считал, что патриотизм означает «поддержку своей страны» [4]. Нередко понятие патриотизм увязывается с национальной самоидентификацией – «трепетное отношение к родине, принадлежность к её языку и традициям» [5].

Для выяснения уровня современного исторического самосознания и представлений о патриотизме был проведён социологический опрос студентов первого и третьего курсов исторического факультета и студентов третьего курса филологического факультета АлтГПА. Общая численность участников 87 человек, среди них большинство составляли девушки (77%). Респондентам предлагалось заполнить анкету из 17 вопросов различного характера. Опрос был анонимным и включал в себя ответы закрытой и открытой формы. Также в анкету были включены вопросы на достоверность предыдущих основных ответов.

Исследование показало, что из опрошенных, 62 % считают себя патриотами, 22,9% не относят себя к их числу, а 16% затруднились ответить. Примерно столько же студентов (57,5%) гордятся своей страной, не всегда испытывают это чувство 38%, вообще не испытывают гордости за отечество 4,5%. Это согласуется с данными опроса ВЦИОМ 2010

года, где 84% назвали себя патриотами. Однако можно заметить тенденцию значительного снижения подобных ответов в нашем исследовании (на 20%). При этом слова гимна знают 83,9% респондентов, то есть гораздо больше, чем считают себя патриотами. Из этого можно сделать вывод, что знание государственных символов и гимна многие студенты не рассматривают как атрибут патриотизма.

Интересно сравнить ответы на вопросы, связанные с общей ситуацией в стране. Желание при возможности безвозвратно уехать из страны выразили 13,8% студентов, еще 52,9% готовы уехать при ухудшении ситуации, но с возможностью вернуться. Ни при каких условиях не расстались бы с родиной 34,5% опрошенных. Как видим, уехать из страны готовы примерно столько же респондентов, сколько считают себя патриотами (понятно, что это не одни и те же люди, речь идет только о проценте опрошенных). Причем на вопрос «хотели бы Вы, чтобы ваши дети получали образование в России?» 64% ответили положительно, и лишь по 18% отрицательно или затруднились ответить.

подавляющим большинством студентов патриот не рассматривается как верный слуга режима: 77% опрошенных считают, что можно оставаться патриотом и критиковать свою родину. Величие страны современные студенты видят не во внешнем благополучии, а в иных, менее зримых ценностях. Например, таких, как великая история (87,3%), «народная культура» (57,5%), национальный характер (35,6%). Эти предметы гордости можно отнести к группе традиционных национальных ценностей, закрепленных в сознании россиян. Среди наиболее важных успехов своей страны выделяются достижения на спортивной арене, успехи в изобразительном искусстве, гордость за российскую армию. Лишь 16% гордятся отечественным образованием.

Понимание значений слов «Родина» и «Патриотизм» составляют основу при формировании исторической памяти молодежи. Поэтому студентам вуза было предложено определить наиболее верное, с их точки зрения, понимание этих терминов с помощью предложенного ассоциативного ряда (можно было выбрать несколько критериев). Для 71,2% студентов патриотизм – это уважение традиций, для 40,2% что – укрепление семьи и воспитание детей. Это полностью согласуется с результатами исследования ВЦИОМа 2010 года. Таким образом, патриотизм для молодых людей больше понимается как внутреннее состояние, не выставляемое на показ. Только 12,6% и 13,7%, соответственно, проявлением патриотизма назвали празднование государственных праздников и участие в политических акциях.

47,1% молодых людей связывают родину с местом, где родился, то есть малой родиной, 20% – со страной в целом, вместе эти два показате-

ля составляют подавляющее большинство ответов. Семью и маму связывают с понятием «родина» 16% и 6,8% студентов. Флаг ассоциируется с этим понятием у 1,1% респондентов, подтверждая, суждение, что символы не столь важны для молодежи, сколько внутреннее состояние человека. 2,3% ответили, что родина ни с чем у них не ассоциируется. Отдельное значение студенты придают российской армии: 26,5% испытывают за неё гордость. Но армия с родиной ассоциируется лишь у 1,1% респондентов, что может говорить о потере связи понятий родина и армия, которая её защищает.

Больше всего, по мнению студентов, повлияли на их историческое сознание: книги (41,3%), школа (38%), вуз (30%), 17,2% учитель истории, 12,6% средства массовой информации. Характерно, что семья в этом процессе практически не фигурирует (2,3%).

Среди исторических событий предметом национальной гордости для современного поколения, как и прежде, является Великая Отечественная война (80,4%), что даже больше чем в исследованиях 1990-х годов, эпоха Петра I (24,1%), отечественная война 1812 года (21,8%). Эти результаты соотносятся с данными аналогичных опросов, и говорят о том что, модель исторической памяти сформировалась у большинства поколений и является достаточно устойчивой, не меняясь на протяжении нескольких десятков лет.

При ответе на вопрос, какие исторические деятели, по вашему мнению, являются отрицательными, высокие показатели получили политические фигуры, представляющие тоталитарные режимы: И. Сталин (35%), В. Ленин (23%), Иван Грозный (22%), А. Гитлера (9,1%). Не менее критично респонденты отнеслись к реформаторам 1980–1990-х гг., отнеся к отрицательным персонажам М. Горбачёва и Б. Ельцина (по 17,2%). Студенты также отметили: Наполеона (3,5%), В. И. Брежнева (4,5%). Положительными деятелями российской истории студенты назвали: Петра I (56,3%), Екатерину II (20,6%), Александра II (19,5%), Александра I (12,6%), то есть лидеры-государственники вызывают положительное отношение. Несколько меньше получили дореволюционные реформаторы: Николай II (8%), М. Сперанский (6,8%), А. П. Столыпин (6,8%). Александр Невский (6,8%) – единственный деятель из периода феодальной раздробленности, упомянутый студентами.

В целом большинство студентов считают себя патриотами, что соотносится с результатом исследований предыдущих лет. Для многих патриотизм это внутреннее состояние, не обязательно выставляемое напоказ. Исторические события современным поколением оцениваются более позитивно, чем современность. Именно великая история, великие победы и созидание предшествующих поколений составляет основу

национальной гордости за страну, базу патриотизма. Это еще раз подчеркивает важность изучения отечественной истории для формирования и укрепления чувства патриотизма.

Список литературы:

1. Мининков, Н. А. Историческая память и Великая Отечественная война // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 3. – С. 3-9.
2. Тощенко, Ж. Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000. – № 4. – С. 3–14.
3. Даль, В. И. Толковый словарь. – М.: Олма Медиа Групп, 2009. – 576 с.
4. Высказывания известных людей о патриотизме / Александр Люлька [Электронный ресурс] // LiveJournal. – Режим доступа: <http://alyulka.livejournal.com/487016.html>
5. «Культурный шок»: дискуссия о русском патриотизме [Электронный ресурс] / В. Ерофеев, А. Чадаев, К. Ларина // Радио «Эхо Москвы». Эфир от 2 августа 2008 г. – Режим доступа: <http://www.echo.msk.ru/programs/kulshok/536957-echo/#element-text>
6. Чем гордятся россияне? Опрос общественного мнения ВЦИОМ [Электронный ресурс] // Гагино info: портал Гагинского района Нижегородской области. – Режим доступа: <http://gagino.info/novosti/obo-vsem-ponemnogu/chem-gordjatsja-rosijane.html>

МЕСТО И РОЛЬ ПАТРИОТИЗМА В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

Е. Д. Школьников, студ.

Сибирская академия финансов и банковского дела
Новосибирск, Россия

«Наш народ духовно и нравственно богат. Нам есть чем гордиться, есть что любить. Есть что отстаивать и что защищать, есть к чему стремиться. Одна из наших базовых ценностей – патриотизм. В любых обстоятельствах, всегда – вера в Россию, глубокая привязанность к родному краю, к нашей великой культуре. Таковы наши ценности, таковы устои нашего общества, наши нравственные ориентиры, общее представление о которых и делает нас единым народом, Россией» [1].

Особенно большое значение проблема патриотизма имеет для современной российской молодёжи. Противоречивая ситуация в современном российском обществе, стремительные, не всегда позитивные перемены в экономике, политической жизни, повседневной деятельности людей приводят к необходимости переосмысления отношения к патриотизму различных социальных групп в российском обществе и особенно изучения места и роли патриотизма в воспитании, жизни современной молодёжи.

Становление современной молодёжи пришлось на годы реформ, период социально-экономической, идеологической и культурной ломки. Надо признать, что стала всё более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционного российского патриотического сознания. Если мы не хотим утратить своего своеобразия и идентичности в глобальном мире, надо стараться сохранить накопленный опыт патриотического воспитания прошлых лет и сформировать новые формы и методы воспитания молодёжи.

Нельзя недооценивать и не использовать уроки и огромный опыт патриотического воспитания, накопленный в советский период. Эту работу в настоящее время выполняют патриотические и военно – патриотические клубы, школы.

Основные задачи патриотического воспитания в нашей стране и нашем городе решаются в ходе реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы» и мероприятий долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан РФ в Новосибирской области на 2011-2016 годы». В Новосибирской области действуют 123 военно-патриотических клуба и объединения, в которых занимаются более 5 тысяч курсантов. Мероприятиями военно-патриотической, оборонно-спортивной, гражданско-патриотической, культурной и исторической направленности охватывается более 56 тысяч молодых людей. Также в регионе работают 3 поисковые экспедиции, которые проводят работу в местах боев воинов-сибиряков в 7 регионах России. Воспитательная работа военно – патриотических клубов направлена на формирование готовности юношей к военной службе как особому виду государственной службы.

В Новосибирске общественными и муниципальными структурами ведется большой блок мероприятий по патриотическому воспитанию граждан: конкурс инновационных проектов гражданско-патриотического воспитания молодежи; МКУ ГОМЦМП «Стратегия» состоялся информационно-методический семинар «Патриотическое воспитание на современном этапе. Проблемы, опыт, перспективы»; отделением патриотического воспитания Городского центра физической

культуры и спорта «Виктория» совместно с военно-патриотическими клубами нашего города была проведена городская профильная смена «Я – гражданин России».

Самые крупные патриотические школы и клубы Новосибирска и области:

Школа «Десант» Курс занятий в школе направлен на освещение истории оружия, воспитанники проходят стрелковую подготовку. Занимаются сборкой-разборкой автоматов. Участвуют в соревнованиях по стрельбе из пневматического оружия. Для воспитанников организуются выезды в воинские части со стрельбами на полигонах из разных видов оружия. Горная подготовка включает базовые знания и практические навыки передвижения по различным видам рельефа, организации страховки, первой помощи пострадавшим.

«Военно-спортивный клуб» В рамках данной программы воспитанники осваивают как теоретические знания уставов военнослужащих, инженерной подготовки, военной топографии, военно-медицинской, тактической и разведывательной подготовки, так и практические навыки строевой и физической подготовки. Работа клуба состоит из 2 частей – краткосрочные программы по подготовке состава почетных караулов образовательных учреждений района к несению Вахты Памяти на посту №1 мемориального комплекса монумент Славы и подготовке школьных команд к играм «АТЫ - БАТЫ» и «Победа-2».

«Военно-исторический клуб Бородино». Занятия в «Военно-историческом клубе» позволяют углублённо изучать историю России XVII-XIX вв. Участие в ролевых играх дает возможность соприкоснуться, хоть и в игровой форме, со славным историческим прошлым нашей страны, почувствовать себя воином – защитником. В рамках работы клуба проходит обучение историческому фехтованию.

Военно-спортивный клуб «Беркут». Основные направления деятельности клуба: начальная военная подготовка молодежи к службе в Вооруженных Силах РФ, огневая подготовка, строевая подготовка, рукопашный бой, топография, парашютная подготовка, поисковая работа, организация полевых сборов с выполнением прыжков с парашютом, организация и проведение пеших походов к местам исторических событий, участие в военно-спортивной игре «Зарница», организация экскурсий допризывной молодежи в воинские части, военные институты, музеи боевой славы города Новосибирска, проведение Уроков мужества.

Центр героико-патриотического воспитания «Пост №1». Основной задачей Центра является – Несение Вахты Памяти у вечного огня на Мемориальном комплексе «Монумент Славы воинов-сибиряков». «Пост №1» был создан и выставлен первый караул в 1970 году. Несение Вах-

ты Памяти является ежедневной, круглогодичной; караул состоит из учащихся школ, профессиональных училищ, техникумов, а также высших учебных заведений. ЦГПВ «Пост №1» - открытый, имеющий собственные традиции, динамично развивается. Здесь проходят обучение по краткосрочным (3-5 дней) и долгосрочным программам учащиеся образовательных учреждений и военно-патриотических клубов, учащиеся профессиональных училищ и техникумов, студенты высших учебных заведений, города и области. Участники воспитательного процесса делятся на две категории:

1) переменный состав – учащиеся ОУ, несущие вахту памяти у Вечного огня по установленному графику;

2) постоянный состав – формирующийся непосредственно в ЦГПВ «Пост №1» из числа ребят, которые несли Вахту Памяти и решили продолжить занятия на базе Центра по разработанным (более широким) учебным программам.

В центре работает 13 педагогов. В течение месяца проходят обучение около 350 курсантов переменного состава и около 130 курсантов постоянного состава.

В вузах г. Новосибирска идеей патриотизма проникнуты содержание учебных курсов, формы внеучебной деятельности по различным дисциплинам (научные общества, научные студенческие кружки, конференции, олимпиады и др.), специально организованная внеучебная деятельность. Одним из аспектов патриотического воспитания студентов является усвоение ими конституционно-государственных ценностей. Примером практической реализации такого рода воспитательной работы в Сибирской академии финансов и банковского дела стала подготовка к избирательным кампаниям 2011-2012 гг. в Государственную Думу РФ и выборам Президента РФ. Комплекс мероприятий, состоявшихся в академии для студенческой аудитории, включал встречу с представителями партий и кандидатами в депутаты в формате политической дискуссии, деловую игру «Избирательный процесс», которая стала совместной работой преподавателей, студентов и регионального отделения партии «Единая Россия». Такие новые формы работы со студенческой молодежью дали положительный результат: у них появилось понимание значимости их голоса в избирательной кампании.

Хочется, чтобы процесс формирования патриотического сознания молодежи не угасал, а набирал силу с каждым годом, занимал главное место в воспитании, потому что патриотизм – это главная ценность нашего народа, которую мы должны сохранить.

Список литературы:

1. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию РФ(2008 год)//
http://www.timolod.ru/centers/youth_centers/center_for/post_number_1.php
2. <http://www.timolod.ru/about>
3. <http://pressagenda.com/novosibirsk/44108>
4. <http://mnso.ru/news/read/1580.html>
5. <http://www.nios.ru/node/3435>
6. <http://www.sibfo.ru/news/press-release.php?action=art&nart=7039>
7. <http://novosibirsk.bezformat.ru/listnews/konkurs-innovatcionnih-proektov-o/3407957/>
8. <http://www.nios.ru/node/3756>
9. <http://bkkk.edu54.ru/p32aa1.html>
10. <http://raduga-dosuga.ru/vityz/>

Секция Национальная идентичность современной молодежи

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СРАВНЕНИИ ЮЖНОКОРЕЙСКОЙ И РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Е.С. Абросимова, студ.

Национальный исследовательский Томский Политехнический
Университет
Томск, Россия

Этнос корейцы составляет 99,9% населения Южной Кореи, т.е. в Корее существует одна нация, один язык, одна история, одна культура на всех.

Россия же является многонациональным государством, которое образовывалось в течение долгого периода времени посредством присоединения и отторжения территорий. Здесь существует множество культур, различные вероисповедания, огромная территория с федеративным устройством, различные административные деления, что препятствует, теоретически, созданию чувству национального единства. Вследствие чего, проблема толерантности, веротерпимости и патриотизма являются насущными проблемами России, и политика нашей страны направлена на воспитание в молодежи чувства единства с разными расами и религиями, подавления чувства превосходства одних над другими. Обобщая граждан нашей страны, вместо слова «русские» теперь принято говорить «россияне».

Что касается Южной Кореи, то ее жители всегда были в границах одного государства. С древних времен периодически подвергаясь влиянию Китая, а затем Японии, принимая от них что-то новое, корейцам все же удалось сохранить свою самобытность, чем они очень гордятся.

Сейчас в эпоху глобализации, Европа и США оказывают большое влияние на рассматриваемые страны, но интересна особенность ее восприятия в России и Южной Корее. Что касается российской молодежи, то она охотно впитывает все веяния Запада, считая их лучше российских аналогов. Слушать иностранную музыку, смотреть зарубежные фильмы, одеваться в заграничные бренды и покупать импортную электронику стало теперь не просто модно, а само собой разумеющимся. Конечно, существует меньшинство, старающееся поддержать «отечественного производителя» и противиться западному влиянию.

Оказавшись же в Корее, я была удивлена тем, что корейцы предпочитают пользоваться отечественным товаром! Там ты не будешь выглядеть странно, если на тебе будет одежда корейского производителя, смартфон «Самсунг», в плеере корейский корейская поп-музыка, а приедешь ты на «Хёндэ». Конечно, США оказывает сейчас на Корею свое влияние тем, что там существует множество военных баз, а при устройстве на работу ты обязан пройти собеседование на английском, но, на мой взгляд, это больше издержки глобализации.

Это явление можно объяснить разной исторической памятью двух народов. Корея обладает мощной исторической памятью, в ней сохранены и соблюдаются традиции тысячелетиями. В ней так существует замалчивание иностранных влияний. На протяжении большей части истории источником влияния в Корее был Китай, а затем Япония и США. И тем не менее, все упоминания о иностранном влиянии удаляются из корейских учебников истории. [1, 472] В России же порядки менялись кардинально на протяжении всего периода существования государства, иногда абсолютно перечеркивая традиции прошлого. Поэтому мы, русские, легко поддаемся веяниям всего нового, ассимилируя это и часто забывая о своей культуре. В Корее же до сих пор распространено проводить свадьбы, отмечать юбилей в традиционных костюмах, а каждая маленькая кореянка одевала национальное платье «Ханбок». Для русских же традиционный костюм стал больше архаичным предметом.

С другой стороны, корейцы полностью адаптировали для себя другую особенность культуры глобализации: большую зависимость от Интернета, ноутбуков и смартфонов. Часто виртуальное общение заменяет им живое. Повсюду на улице и, особенно, в метро люди ходят в наушниках и погружены в себя. Они отправляют сотни сообщений друг другу в день, но становятся от этого более одинокими. К примеру, сидя в

кафе за столиком, я часто замечала, что за другим столом друзья не разговаривают, а молча пьют кофе и смотрят в свои телефоны.

Так же корейцы не знакомятся на улице, как что вполне естественно для русских, потому что и парни и девушки слишком стеснительные. У них вполне обычно принято ходить на свидания вслепую, когда общие друзья знакомят одинокую девушку и не менее одинокого парня. Как правило, эти встречи не продолжаются больше одного раза, но все же молодые люди надеются так встретить кого-то особенного.[1,133-138]

Национальной идентичностью корейской молодежи является и особое уважительное отношение к старшим, сложившееся под влиянием конфуцианства. Сильна степень иерархичности общества, что отражается даже в корейском языке, который насчитывает 4 или даже 5 степеней вежливости при обращении, в зависимости от возраста, социального положения и степени близости с собеседником. [1,237- 242]

Сильны в стране и родовые, семейные связи. В отличие от русских, корейцы действительно следуют воле родителей, бабушек и дедушек, считая их более мудрыми, опытными, и стараются не разочаровать свою семью. Юноши и девушки должны не ждать помощи от родителей, а, наоборот, – помогать своей семье. Молодежь в Корее может без труда найти себе работу и стараться стать финансово независимой. В общем, можно сказать, что особенность корейской молодежи – это большая самостоятельность. Перед тем как выйти замуж или жениться, молодые обязательно должны найти квартиру, хорошую работу, потому что родители не будут финансово помогать «молодой семье», как это принято в России. Особенностью корейского общества является и то, что здесь не существует системы социального обеспечения пожилых людей. По корейским традициям сын обязан заботиться о своих родителях и помогать им, когда они будут нуждаться в этом.

В России же, несмотря на потерю традиций, мощную основу национальной идентичности граждан, в том числе и молодежи, составляет гордость за героических предков и память об исторических событиях, где наши соотечественники проявляли мужество, защищая Родину. Такие люди как Суворов, Потемкин, Кутузов, Жуков – являются национальными героями, а дни знаменательных битв, событий и завершения войн - примечательными датами.

Список литературы:

1. Ланьков А.Н Быть корейцем / «Восток-Запад», 2005

«Язык вражды» на примере отношения к лицам кавказской национальности

Алексеев В.А., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Томск, Россия

Российская Федерация. Суверенное многонациональное государство. На территории нашего государства проживает около 200 народов. Каждый из них богат своими собственными традициями, обычаями. У каждого из них своё понятие о морали и нормах поведения. И, в конце концов, каждый из этих народов должен ужиться с любым другим на отведённой нам территории размером в 17 млн. квадратных километров. Умение это делать мы называем толерантностью.

Однако существует коммуникационная среда, в которой любой человек может не стесняясь, без оглядки на принципы толерантности и даже на элементарные правила приличия, высказать отношение к любой острой проблеме. Одной из таких больных тем, вызывающих наиболее острую эмоциональную реакцию, являются отношения с выходцами из кавказских республик? В крупных социальных сетях, особенно таких, как «ВКонтакте» [1], очень широко распространены крайне резкие, негативные высказывания в адрес кавказцев. Подобные выражения чувств именуются «языком вражды». К сожалению, в тексте трудно привести примеры подобных высказываний, так как большей частью они нецензурны. Тем не менее, определенная аналитика все же возможна. В данной работе я бы хотел рассмотреть среднестатистический портрет носителя «языка вражды», его «облик» в интернете. В первую очередь хочется обратить внимание на ники пользователей. Чаще всего это либо набор букв, отдалённо напоминающий слово, либо какое-то одушевлённое имя существительное, например: Крыглоупек, Щитомордник. Другие в ник ставят своё имя, хотя таких не слишком много. К этой же группе я бы отнёс людей, которые называют себя либо устаревшими, либо старославянскими именами, дабы показать свою истинную принадлежность к государству. И наконец, слова «Ненавижу!!!», «Сдохните!!!», выражающие эмоциональное отношение, встречаются у третьей группы. Проанализировав страницы подобных пользователей на сайте «ВКонтакте», я составил приблизительный портрет агрессора: чаще всего это молодой человек в возрасте от 20 до 30 лет, судя по фотографиям, наиболее приемлемое занятие – распитие спиртного с друзьями, любимая музыка – русский рэп. Эти характеристики встречаются у каждого третьего агрессора. Далее следует остановиться на наиболее

типичных высказываниях [2] (орфография и текст изменены по причине цензуры): «Кавказцы - черное пятно на России. Вообще-то слишком уважительно называть их кавказцами. Кавказ должен быть русским. И если бы не наше правительство, не составило бы большого труда отвоевать исторически русский Кавказ. Чурки, хачи и прочие - в большинстве своём ужасные народы. Весь их кавказский темперамент не более чем слова, «вах, вах», а жестокость из-за трусости. Была б моя воля, выгнал бы всех из России. Уничтожение паразитов – вопрос чистоплотности, а не идеологии! Слава Роду, Смерть уроду!» (с) Святогор Охтинский. Характерно, что выражение «Слава Роду» свидетельствует о принадлежности автора к группе неоязычников, которые и отличаются крайне националистическими взглядами. Часто в качестве причины для ненависти указываются экономические причины – так, как их понимают авторы. «У нас в Санкт-Петербурге аналогичная ситуация. Скупаются лучшие пригородные земли (Зеленогорск, Сестрорецк), воздвигаются дома-уроды, в магазинах хозяйничают черномазые. Продажные полицейские и власти за бабки готовы продать последние штаны. Но нельзя же все продать за деньги? Кишлачно-базарная «культура» наступает ... Русские с напряжением и неприязнью вглядываются в лица толкущихся у рынков кавказцев, с омерзением смотрят на их отпрысков, бегающих с дикими криками по дворам... Иногда мне кажется, что достаточно одного толчка, чтобы разрядить эту ситуацию» (с) freccords [2]. Другие люди на этом же сайте защищают Кавказ. По их словам, народы там живут гостеприимные, люди добрые и очень умные. А присутствовать в любом из городов Российской Федерации, а также открывать свои предприятия, кафе, рестораны, шашлычные и рынки они имеют полное право, как и любой другой человек, способный на это. Однако откуда пошли приступы ненависти, связанные с безобразным поведением горцев? Разумеется, на пустом месте ничего не образуется. В кавказских республиках довольно чётко прослеживается строгая линия поведения любого человека, в зависимости от его пола, возраста и принадлежности к той или иной социальной группе. Когда же контроль социальной группы слабеет, человек чувствует себя дезориентированным, у него стираются представления о границах должного и недолжного поведения. Тем более, жизнь в крупных городах показывает примеры в основном поведения недолжного. Такой феномен характерен не только для Кавказа – это происходит при соприкосновении людей, относящихся к традиционной культуре, с городской цивилизацией, «когда человек перестает быть от рождения прикрепленным к одной социальной группе, к единственной системе групповых ценностей» [3,14]. Еще в 19 веке этот феномен фиксировал русский писатель Глеб Успенский, описывая рус-

скую крестьянскую общину в период распада. Писателя поражает, как вчерашние честные, трудолюбивые крестьяне, попадая в непривычную городскую среду, проявляли «полную безнравственность, свободу от всяких моральных ограничений и совершенное неведение в вопросах нравственности» [3,15]. В этом смысле действительно вызывающее подчас поведение кавказской молодежи, особенно в мегаполисах, не является чем-то принципиально новым. Особенно в условиях цивилизации постмодерна, для которой характерны достаточно релятивистское представления о нравственных ценностях, а то и полная аномия. Таким образом, чтобы требовать от приезжих достойного поведения и уважения к местным традициям и нравам, следует, прежде всего, спросить с себя: а у нас действительно есть национальные традиции, достойные уважения? И не должны ли мы сами что-то изменить в собственном поведении, чтобы быть достойными уважения и подражания?

Характерно, что наиболее острые отношения с «лицами кавказской национальности» складываются на юге и в столицах. В провинции, где люди хорошо знают друг друга, и жизнь течёт более размеренно, и кавказцы существуют абсолютно спокойно. Как и русские люди.

У меня есть пример из личного опыта. В моём родном посёлке Селенгинске, расположенном в Республике Бурятия, довольно много кавказских семей, предки которых были сосланы в Сибирь. Их дети учились с нами в одних школах. Мы сосуществовали с ними абсолютно без проблем, более того, все они – наши хорошие друзья. Разумеется, есть некоторые моменты, которые мы не в силах принять за норму, но это не заставляло нас превращаться в злобных нацистов. Мы жили на одной земле, вместе проводили свободное время и постоянно общались. Никто из нас не делал выпадов против другого.

Какой же можно сделать вывод? Противостояние это создано не на пустом месте. И русскому, и кавказцу есть за что недолюбливать друг друга. Однако это чувство не должно переходить в отвратительные выпады и оскорбления. Народы могут жить вместе в дружеской обстановке, это лучше для всех. Если Россия – многонациональное государство, то народы должны служить примером толерантности всему миру. Но если наше поколение не готово это осуществить, то кто знает... Возможно, счастливое и мирное будущее будет за нашими детьми!

Список литературы::

<http://vk.com/>

<http://www.lovehate.ru/Caucasians>

Касьянова К. о русском национальном характере. – М.: Институт национальной модели экономики, 1994. - 367с.

Андреев Д.И., студ.

Томский политехнический университет, Томск, Россия

Массовая культура как форма выражения исторического сознания современной российской молодёжи

В наше время проблемы исторического сознания, исторической памяти как никогда актуальны. В том числе и для молодых людей, которые оказываются более восприимчивыми к новым ценностям, стереотипам поведения и мышления. Это несёт в себе как плюсы: они вырастают подготовленными к жизни в новой среде, так и очевидные минусы: в восприятии нового подрастающему поколению становится труднее понимать своё прошлое; между ними и их предками словно вырастает невидимая стена. Однако нынешняя молодёжь далеко не беспамятна. В данной работе автор попытался разобраться, какие формы приобретает историческое сознание молодого поколения на примере таких популярных разновидностей массовой культуры, как рэп- и рок-музыка.

Для начала дадим определение исторической памяти. Историческая память понимается как коллективная, социальная память, или в целом – как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и внеаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом [5,42]. Близким к исторической памяти является понятие исторического сознания. По словам Ю. Левады, историческим сознанием «...охватывается все многообразие стихийно сложившихся или созданных наукой форм, в которых общество осознано (воспринимает и оценивает) свое прошлое, – точнее, в которых общество воспроизводит свое движение во времени» [2,16]. Таким образом, историческое сознание оперирует данными исторической памяти, и на этой основе, в результате рефлексии, интерпретирует его, формируя отношение индивида к своей истории.

Итак, мы видим, что историческая память и историческое сознание – два неразрывных понятия.

Историческая память существует в разных формах: это могут быть пословицы и поговорки, притчи, любимые народные песни, праздники и дни, посвящённые какому-нибудь событию или историческому деятелю и т.д. Под влиянием новых веяний у молодого поколения вырабатываются собственные формы обращения и сохранения этой памяти средствами, понятными и доступными ему. Одной из самых ярких форм является музыкальная культура, представленная спектром жанров: от рэпа до хард-рока. Интересен тот факт, что рэп-культура, созданная афро-

американцами для освещения волнующих, остросоциальных сюжетов, хоть пришла в Россию из зарубежья (США), но нашла здесь прочную почву, пусть и приобретя некоторые специфические особенности [3]. Темы произведений, имеющие отношение к прошлому, не менее разнообразные: это может быть обращение к определённом историческому событию, эпохе, песня-агитка и т.д.

Так, в песне «Я вернусь» рэп-группы «Лигалайз» артисты обращаются к теме Великой отечественной войны. Музыка песни является переделкой начального мотива песни «Утомлённое солнце» (первое исполнение – в 1937 г.), а в тексте песни присутствует прямая ссылка на стихотворение К. Симонова «Жди меня». Текст песни неоднократно отсылает слушателя к событиям прошлого. В частности, повторяются слова «снег», «Москва», что отсылает слушателя к событиям обороны Москвы в ноябре 1941 г., или обороны Сталинграда (фильм «Горячий снег», 1972 г.). В кадре не раз мелькают всадники с саблями – возможно, это аллюзия на Отечественную войну 1812 г., или же на слова А. Невского «кто к нам с мечом придёт – тот от меча и погибнет». Неоднократно повторяется обращение к маме, которая традиционно ассоциируется с Родиной («ведь дома мама, а за нами – Русь»). Повествование в песне ведётся от первого лица, т.е. музыканты проецируют себя в прошлое, ставят себя на место парня-солдата, непосредственно передают то, что они бы на его месте испытали. Характерно, что аналогичная ситуация – желание поставить себя на место воевавших сверстников, отражается и в ряде произведений других жанров – например, фильм «Мы из будущего» и подобные ему. Почти каждая фраза, каждый образ (в т.ч. и в видеоряде) порождает ассоциации, которые выводят на обширные темы; этим создаётся полифония образов-символов, из которых складывается песня. Отрывистые, обрубленные фразы, некая гротескность, которая не боится «выпятить» свои мысли, переживания, производит колоссальный эмоциональный эффект, и не случайно, что эта группа очень популярна в молодежной среде.

Однако еще до появления рэп-культуры, темы Родины, истории, памяти находили свое отражение в русском роке, пик популярности которого пришелся на 80-е - начало 90-х гг. Вызывающий образ «Родины-уродины», которая «нам нравится, хоть и не красавица» Ю.Шевчука – это своего рода демонстрация отказа от казенного патриотизма советского времени, поиск своего языка, которым можно рассказать о своих личных и иногда очень драматичных отношениях с собственной Отчиной. В поисках «корней», в попытке соединить связь времен, рокеры не раз обращались к образам исторического прошлого. Это характерно для групп «Черный кофе» («Русь Владимирская»), «Аквариум» и т.д. В

этом ряду - песня «Небо славян» группы «Алиса». Видеоряд песни открывается словами А.Невского «кто к нам с мечом придёт – тот от меча и погибнет»; в нём, также, используются фрагменты из фильма «Александр Невский» С. Эйзенштейна (1938 г.). В тексте упоминается также монголо-татарское иго. Таким образом, подчеркивается жертвенность, стойкость народа, сумевшего в итоге отстоять свои земли. При этом образ Родины ассоциируется с безбрежными просторами, красотой земли, городов, монастырей, которые по праву являются русскими и ради которых за честь считается сложить голову, т.к. только здесь, «на родной стороне нам помирать» (Возможно, присутствует скрытая аллюзия на «Слово о погибели русской земли»). Показателем национальной идентичности и основой исторической памяти является, прежде всего, «русская земля». Песня проникнута духом патриотизма, национальной гордости (однако обратим внимание: в песне ни разу не произносится слово «русские» - только «мы», т.е. для музыкантов русский народ, прежде всего, многонационален, что и сделало его сильным).

Также хотелось бы обратить внимание на выступление Ксении Симоновой на конкурсе «Украина ищет таланты», состоявшееся 5 июня 2009 г. Она создает произведения уникального жанра – рисование песком. Во время своего выступления в финале конкурса она обратилась к теме Великой Отечественной Войны. Созданные ею образы вызвали настолько живую, сочувственную реакцию зрителей, она настолько ярко и эмоционально передала свои чувства, что в зале не было человека, который бы не плакал, включая и ведущую, а по завершении представления Ксении долго аплодировали стоя. Удивительно, что на Украине, где правительство не раз явно высказывало антироссийские настроения, тема, казалось бы, уходящая в прошлое, вызовет такой сильный отклик и сделает Ксению известной.

Таким образом, утверждение о том, что разрыв поколений настолько силён, что старшее и подрастающее поколения говорят на разных языках, не совсем верен. Да, молодые люди растут в иных условиях, у них иной взгляд на мир, на своё прошлое. Но это никак не означает, что своей историей они не интересуются – как раз наоборот. Они по-своему осмысливают события прошлого, расставляют свои акценты, не боятся высказывать своё мнение. Порой их воплощение своего восприятия истории оказывается непонятным для других поколений, так как выражена на своем образном языке, но от этого художественная, этическая ценность этих произведений не становится меньше.

Список литературы:

2. Гурьева И.Ю., Куница О. «Историческая память как фактор формирования межпоколенной толерантности», Социальная работа, реклама и связи и общественностью в новом коммуникативном пространстве: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / под ред. О.Н. Сергиенко, М.В. Колосова. Томск: изд. ФГУ «Томский ЦНТИ», 2007. 348 с.
3. История и память / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2006. 768 с.
4. Луков В.А. Молодёжные субкультуры современной России, http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/4/index.php?sphrase_id=58113
5. Материалы сайта <http://rapland.ru>
6. Репина Л.П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. 2004, № 5

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Гостева Т. С. студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В основе развитой национальной идентичности лежит национальное самосознание. Исходное понятие «самосознание» означает осознание человеком своего общественного статуса и своих жизненно важных потребностей, мыслей, чувств, мотивов, инстинктов, переживаний, действий.[1,68]. В свою очередь, национальное самосознание – это осознание людьми своей принадлежности к определенной социально-этнической общности и ее положения в системе общественных отношений.[2,2] Интенсивность проявления национального самосознания у отдельных представителей общности далеко не одинакова. Частично или полностью им не обладают дети. У взрослых членов этноса, как правило, оно ослаблено в тех случаях, когда они не имеют контактов с представителями других этнических общностей. В таком положении чаще всего оказываются сельские жители, у которых может преобладать локальное или региональное самосознание. В политическом плане национальное самосознание может играть двоякую роль. Во-первых, это может быть прогрессивный процесс. Такое положительное развитие возможно лишь при условии того, что национальное самосознание не пой-

дет по пути собственной абсолютизации и не станет особого рода «сверхценностью», не закроет для представителей этой общности иных возможностей и перспектив развития сознания, не ограничит его только осознанием своей национально-этнической идентичности. В противном случае, развитие национального самосознания может обернуться своей противоположностью - сведением ценностно-смысловых структур сознания к низшим уровням, отрицанием ценностей, принадлежащих общностям более высокого порядка - например, общечеловеческих, сведением сознания до узких рамок клановых, феодально-племенных, религиозно-националистических или расистских идейно-политических взглядов [2,18]. Вспышки последней тенденции имеют место в различных регионах и республиках бывшего СССР. Конфликты и вооруженная борьба в Нагорном Карабахе, Южной Осетии, в Грузии, Таджикистане, война в Чечне - подтверждение той же тенденции [3,352].

Каковы же особенности именно российского национального самосознания? Россия отличается значительным этнокультурным разнообразием. Согласно данным переписи населения 2010 года, в России проживают представители более 200 национальностей (этнических групп). Важность этого факта отображена в преамбуле к Конституции РФ.

В определенном смысле в нашей стране национальное самосознание находится в стадии формирования. Во-первых, мы до сих пор не можем определиться – кто мы – русские или россияне? Очевидно, последнее - вернее, ведь Россия, как уже отмечалось, многонациональная страна. На самом же деле очень часто национальное самосознание подменяется узко-этническим. В наименьшей степени это характерно для так называемой «титульной» нации – собственно русских. Во-первых, потому, что именно у русских, бывших численно и цивилизационно основой Российской и Советской империи, преобладало имперское, а не этническое самосознание, исключавшее представление о национальной исключительности – так как в империи все народы равны в своем отношении к власти. Во - вторых, в годы советского режима с наибольшей жестокостью и последовательностью уничтожались те группы русского населения, которые являлись носителями традиционной культуры и исторической памяти – крестьянство, духовенство, казачество. В настоящее время русский национализм только заявляет о себе, и в основном его проявления носят маргинальный характер. В то же время, со своей идентичностью определяются и другие народы, живущие в РФ. В определенном смысле они оказываются в более выигрышном положении, чем русские. Дело в том, что при Советской власти многие из них обрели свои государственные образования - автономные республики, края, области в составе РФ со своими особыми

правами и полномочиями, что способствовало формированию национального самосознания у этих народов. При этом давление на национальные элиты было менее значительным (за исключением 30-х гг, когда было популярно обвинение в буржуазном национализме), чем на русскую. В настоящее же время мы все чаще видим примеры трансформации национального самосознания в отдельных регионах РФ в узко-этническое, вплоть до возникновения шовинистических настроений, или же его перерождение в наднациональное, связанного, например, с идеей исламского государства - см., в частности, сайт «Кавказ. ru».

В отличие от этнического, национальное самосознание подразумевает целостность и неделимость всего государства, чувство совместной принадлежности к одной нации, готовность защищать и уважать любого своего соотечественника. Однако даже в армии, которая, казалось бы, в наибольшей степени по сути своей интернациональна, формируются этнически диаспоры, подминающие под себя целые подразделения, устанавливающие свои порядки и порой начинают доминировать даже над офицерами. Да и городские рынки, ставшие уже притчей во языцех, ярко проявляют способность некоренных жителей создавать очаги своей «культуры». Очень часто представители отдельных этнических групп, особенно молодежь, демонстрируют вызывающе-агрессивный стиль поведения, проявляют неуважение к «чужим».

Причины такого поведения свидетельствуют не об особенностях характера и психологии отдельных этносов, а, скорее, о столкновении разных типов организации общества - кланово-племенной и современной, урбанистической. Молодые представители горных республик очень хорошо представляют, как следует вести себя дома, со старшими, с женщинами и т.д. В условиях большого города и отсутствия контроля они бывают дезориентированы, а нарочитая агрессия часто скрывает неуверенность, незнание, как поступать правильно. В этом случае, естественная и привычная защита – опора на «своих», поэтому в конфликтных ситуациях поддерживать обиженного представителя своего этноса собираются все представители данной диаспоры. Таким образом, в рамках урбанистической цивилизации формируются кланово-племенные объединения, со своими собственными порядками, системой ценностей, правилами. Так как они объединены, им проще договариваться с местной властью, силовыми структурами, что рождает почву для серьезных экономических злоупотреблений.

А что же коренное население? По указанным выше причинам, местное население, в частности, городские жители центральной части России, в меньшей степени способно к консолидации. Однако в последнее время, перед лицом явной агрессии и несправедливости, такая кон-

солидация происходит. Один из первых примеров объединения жителей против приезжих произошел в тихом карельском городе Кондопоге, затем, в 2007 году - в Ставрополе. Совсем недавно жители небольшого дачного поселка Согра дали отпор местной этнической преступной группировке. Но наиболее острой формы противостояние достигло после убийства спартаковского болельщика Егора Свиридова, когда огромная толпа молодежи вышла на Манежную площадь. Характерно, что наиболее организованный протест организовало сообщество, по своей структуре напоминающее клановое объединение – футбольные болельщики. Значит ли это, что единственный способ борьбы с проявлением агрессивного поведения представителей этнических диаспор – это ответное объединение по принципу «стенка на стенку»? В таком случае, возникает вопрос о роли государства, которое обязано не допускать открытых межэтнических столкновений. В связи с этим, следует вспомнить, что возмущение спартаковских болельщиков вызвало не только убийство их товарища, но и поведение силовых структур, не желавших расследовать это преступление.

По нашему мнению, выход из создавшегося положения следует искать, с одной стороны, в сфере идеологии и культуры - формируя действительно общее, надэтническое, национальное самосознание, при котором разные народы, не теряя своей индивидуальности, чувствуют свою принадлежность к единой нации. С другой стороны, не менее важно управлять социальными процессами, не допуская формирования замкнутых кланово-племенных объединений, для чего необходимо научиться адаптировать молодежь из национальных окраин к реалиям современной городской цивилизации и ее нормам и требованиям. Необходимо также совершенствовать правовую культуру, в частности – добиваться строгого соблюдения законов РФ в любом ее регионе, без учета национальной специфики. Ну и, конечно, необходима добрая воля и понимание, что Россия – наш общий дом, в котором национальные различия демонстрируют богатство традиций и исторического опыта разных народов, а не являются поводом для раздора и вражды.

Список литературы:

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 1946
2. Золотова Н.П. Национальное самосознание. 1997
3. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. 1999

ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКВЫ В 14 ВЕКЕ И РОСТ САМОСОЗНАНИЯ РУССКОГО НАРОДА

Дам Тхи Нгок Чинь, студ.
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

У каждой страны есть своя, уникальная история. Мы должны изучать эту науку, чтобы знать, как люди жили в прошлом, как они обустроивали землю и создавали государства, в которых мы сейчас живем. Это важное прочное основание нашей жизни, благодаря которому мы понимаем, что в опыте наших предков достойно сохранения и приумножения, а что необходимо усовершенствовать.

Один из важнейших вопросов в истории России связан с особенностями создания прообраза российского государства - Московского царства. В своей работе я постараюсь показать, что, несмотря на все издержки этого процесса, создание единого централизованного государства привело к укреплению самостоятельности Руси, способствовало достижению ее независимости от внешних врагов, и способствовало росту самосознания русского народа. Во-первых, необходимо ответить на вопрос: почему именно Москва оказалась центром объединения русских земель? Историки дают следующее объяснение: особая политика московских князей, которые не пытались противостоять ордынским ханам, так как это было невозможно, но выстраивали с ними дружеские отношения. Также возвышению Москвы способствовало отсутствие распрей в московской княжеской семье, передача власти единственному наследнику. Важно отметить и выгодное географическое положение Москвы и ту поддержку, которую ей оказала церковь.

В древности на этих землях жило племя вятичей. Вятичи были смелыми воинами. Они долгое время сопротивлялись власти киевских князей, и даже самого Владимира Мономаха, они сохраняли свою независимость, родовые отношения и языческие традиции. Первое упоминание о Москве связано с Владимирским князем Юрием Долгоруким, сыном Мономаха. Это случилось в 1147г. Территория Москвы была очень сырым местом. Здесь находилось более 800 озёр и болот, протекало 150 больших и малых рек. Для обозначения этого района, было слово «моский», что значило: «мокрый, влажный». С тех пор этот город и называли Москвой.

В первой половине XIV века Возвышение Москвы связывается с монголо-татарским владычеством на Руси. В 1237г. на Русь пришли жестокие и сильные враги, монголы-татары. В тот момент на Руси не было единства, поэтому враги легко захватили Русь. Русь была в составе Золотой Орды. Золотая Орда собирала дань с русских княжеств, вре-

мя от времени на Русь накатывались волны разрушительных набегов ордынцев, князья должны были получать в Орде разрешение на княжение - ярлык. Но даже в это трудное время Московское княжество росло и богатело. Московские князья кооперировали с монгольскими ханами. Они скупали и завоевывали русские земли. Московские князья усиливали свой город. В 1367 г. был построен каменный Кремль.

И через 13 лет (8 сентября 1380 года) состоялась знаменитая Куликовская Битва между русскими и татарами. Это одна из самых ключевых битв в истории России. В 1380 г. Московский князь Дмитрий Иванович одержал победу над монголами на Куликовом поле, что находится в месте впадения в Дон реки Непрядвы. В этой битве вместе с московским князем участвовали владимирцы, суздальцы, ростовцы, псковичи. Вошёл в историю Московский князь Дмитрий как Дмитрий Донской. Это славная победа Дмитрия Донского и русского народа. Они открыли новый период для России и города Москвы.

Кроме того, в этой славной победе играл очень важную роль великий русский святой уважаемый монах, Сергей Радонежский (при крещении дали ему имя Варфоломей). Все русские помнят и любят его. После смерти родителей он стал монахом. Он основал Троицкий монастырь недалеко от Радонежа. Он много работал и помогал тем, кто направлялся к нему. У него была простая жизнь, он носил простую одежду и ел скудную пищу. Может быть, по этой причине он мог легко сострадать другим людям в разных классах общества. Он мог сочувствовать и понимать трудности и беды своей страны. В свою очередь, все его почитали и обращались за помощью – и простые люди, и князья. Не случайно основанный им Троице-Сергиев Монастырь стал одним из самых известных мест на Руси в это время. При этом он зажигал огонь солидарности и единства среди русского народа, и именно он благословил князя Дмитрия на Кликоскую битву. Однако после Куликовской битвы Русь находилась под властью Орды еще в течение 100 лет. В то время Иван III утверждал себя «государем всея Руси». Этот князь силой подчинил Новгород и включил его земли в состав Московии. В 1480г. Русь освободилась от власти монгольских ханов, от Ордынского Ига.

В конце 15-начале 16 века в Восточной Европе образовалось Российское государство с центром в Москве. Удельные княжества были ликвидированы. Они стали частью Московского государства. Иван III заложил основы российского централизованного государства. Это новая следующая эра России. Политические итоги этого периода неоднозначны. С одной стороны, создано могучее государство. С другой стороны, жестоко подчинены Тверь, Новгород и другие княжества. Но од-

но несомненно: создание единого государства, достижение независимости от Орды, способствовало укреплению самосознания русского народа. Ведь именно в это время создаются замечательные произведения литературы – «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», где воспеваются подвиги русских воинов на Куликовом поле. Именно в это время творит великий иконописец Андрей Рублев, чья икона «Троица» стала символом единства русской земли, создаются замечательные храмы, украшаются города. Таким образом, создание Московского царства – важная веха в развитии российской государственности.

Список литературы:

1. http://z-rus.ru/ru_history_6.php
2. <http://900igr.net/prezentatsii/istorija/Moskovskaja-Rus/003-Prichiny-vozvyshenija-Moskvy.html>
3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. Гузарова Н.И., Гребенькова Г.В., Штанько М.А. Страноведение: учебник. 2011
5. гузарова Н.И., Казакова О.А. История России: учебник. 2006
6. Гузаров В.Н., Гребенькова Г.В. Отечественная история: учебник. - 2009

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ ВЬЕТНАМА

Данг Туан Ань; Нгуен Ван Винь, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В последние десятилетия тенденция глобализации на областях экономической, культурной, социальной, и т.д. на одну сторону выдвинулась к интернационализации, и на другую также подчеркнула потребность национальной идентичности. Потому что, если нечто общего между странами, то они не могут взаимодействовать, но если определённых характеров нет, спроса обмен не будет. Так, что такое национальная идентичность? Какая её ситуация во вьетнамском обществе, особенно в молодежной деятельности?

Национальная идентичность - это совокупность характеристических ценностей, суть культурного народа, которая образовалась, существует и развивает в длительном национальном историческом процессе.

Эти характеристические ценности находятся в субстрате, имеющие устойчивость, абстракцию и таинственность.

Вьетнам является страной, которая имеет многолетний процесс образования и развития. Пройдя 4000 лет с многими историческими событиями, культура Вьетнама очень богатая и уникальная. Многие опыты, обычаи и традиции, содержающие народные характеры, сохраняются, развиваются и передаются из поколения в поколение. В том числе есть и такие обычаи: жевание бетели, поклонение древников, обряды свадьбы и погребения..., большие фестивалы как Новый год (Tết Nguyên Đán), поминки императора Хунгвьонг..., морали как уважение взрослых, «Без слона и бык велик», «Каков замок, таков и ключ»... и ещё многие характеры как язык, архитектура, кулинарное искусство, семейский быт.

Сегодня под тенденцией глобализации с интеграцией экономической, культурной, социальной... страны и народы, в том числе есть Вьетнам, приближаются, помогают и поддерживают друг другу по принципу прогрессивному. Являясь развивающейся страной с политикой усиления дипломатии, укрепления дружбы, сотрудничества с государствами, организациями в данной территории или в мире, Вьетнам добился и продолжает добиться немало больших и гордых достижений экономики, науки, воспитания..., но кроме этого появляются некоторые тревожные проблемы, особенно влияние, имеющее отрицательность для народной культуры. Быстрее и сильнее вторжение других стран оказывает большое воияние на мысль, деятельность немалой части сообщества Вьетнама, особенно молодежи.

В условии бурного развития СМИ (средства массовой информации), информационной технологии, международного обмена у молодежи сейчас есть возможность подступать к разным культурам мира. Может сказать, что воздействие других культурных потоков способствует породить нарушения культурной жизни молодежи.

Отрицательность молодежи сегодняшней дней:

Язык представляет собой первое и необходимое условие для дипломатии. Каждое государство, каждый народ имеет определённый характеристический язык. Поэтому, чтобы понять друг друга, работать друг с другом нужен общий язык, общий голос. Все мы знаем, что английский язык относится к общим языкам, которые используются для приобщения между странами. Его учат в школе, используют на работе и им является условие, чтобы учиться или работать за рубежом. Теперь кроме английского языка, ещё разные языки, популярно используемые как китайский, японский, французский,... Не можем отрицать важную роль иностранных языков и их достижений, но немаленькая часть моло-

дежи не распознает сама, не имеется мысли и нарушает чистоту вьетнамского языка. Проявления: использование заимствования и жаргона, когда не нужно и ещё эти слова есть в вьетнамском языке, или в объявлениях или СМИ Вьетнама есть и иностранные языки. Это нарушения, загрязнение в языке. Это то, что отражает отсутствие знаний человека, который хочет воплощать себя в жизнь, забывая сохранение чистоты вьетнамского языка.

Вход иностранных фильмов, песен с нехороших, необразованных содержаниями, или с не подходящих культуре народа картинками, и т.д. оказывает большое влияние психологического воздействия на большинство молодежи. В 10 последних лет волна иностранных фильмов прокатилась во всей стране и доминирует внутри страны на рынке кино. Молодежь постепенно забывает фильмы, которые имеют высокую воспитанность, культурную и историческую национальную идентичность Вьетнама.

Музыка, театр являются одним из самых важных сфер, отражающих национальную идентичность. Каждый народ имеет свой определённый жанр музыки, искусства. Вьетнамское музыкальное и театральное искусство разнообразное. Оно выражает самую особенность народа, у которого есть длительная история образования и развития. К примеру этих искусств относятся: Туонг (Tuông), Чео (Chèo), Кай Лыонг (Cải lương), Муа рой ньюк (Múa rối nước), Ка Чу (Ca trù),... Однако печальная правда, что эти искусства постоянно забвенны и забыты. По результату одного исследования студентов теперь большинство молодежи не может определить жанры своих искусств, даже ничего не знает о них. Течение сегодняшней молодежи - это иностранная музыка. Это очень грустно, потому что, ЮНЕСКО уже признала Ка Чу (Ca trù) - нематериальное культурное наследие человечества в 2009 году, но молодежь им не интересуется.

Выше - это некоторые приведенные «печальные» ситуации проблемы национальной идентичности современной молодежи. Зато возле этих недостатков, существуют и люди, которые знают важность сохранения и развития национальной идентичности, активно выполняют это дело конкретными действиями:

Политическая и социальная политика: Подростки много интересуются этими политиками. В разных студенческих форумах больших городов, особенно в столице Ханой показывается, что большинство молодежи имеет правильное воззрение, ясное и четкое отношение к извращенным поступкам враждебных сил. Это значит, что молодежное познание к возбуждающим интригам добилось значительного прогресса. По результату другого исследования про гордость страны, 1725 под-

ростков были опрошены: 90,15% из них гордятся вьетнамскими гражданами, 88% из них уверены в национальную традицию при приобщении других культурных традиций, 99,7% из них утвердили, что международная интеграция и культурный обмен являются необходимыми.

Общественные отношения: Как человек выражает отношение в семье и в обществе показывает, что он культурный или нет. Результат обследования в 2 кварталах в Ханой в 2009 году показывает, что 1034 подростков, занимая 93,3%, ответили, что их имена никогда не пишутся в книжке куратора из-за плохих поведений. Это доказательство, что молодежь сейчас уже узнали, что культурный быт изображается их поведением.

Кроме этого ещё другие действия, которые заслуживают похвалы для молодежи в сохранении и развитии национальной идентичности, например, восстановление и развитие традиционных профессиональных деревень (картины Донг Хо, гончарные изделия Бат Чанг), восстановление и сохранение древних архитектурных сооружений (храмы). И ещё более 4 миллионов студентов, которые учатся и работают за границей, активно представляют их международных друзей свою национальную идентичность.

Для развивающей страны в контексте открытой экономике как Вьетнам, укрепление сохранения и развития национальной идентичности имеет важную роль. Это традиция, история, стойкое развитие всего народа. Молодежи надо узнать важность принятия других культур и более важно это сохранение свою национальную идентичность. Вместе мы строим цивилизованное, прогрессивное и проникнутое национальной идентичностью общество.

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

А.А.Киреева, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Что означает быть русским? Какие признаки или характеристики, по мнению современной молодежи, лежат в основе причисления себя к такой этнической общности как русские? Как молодые люди понимают и осознают свою принадлежность именно к русскому этносу?

В первую очередь стоит определить, какое значение мы вкладываем в понятия этнос и этническое самосознание. Существует два основных подхода к определению этничности: конструктивистский и примордиалистский. Этнос, в соответствии с конструктивистским подходом, рассматривается как группа индивидов, которой свойственно общее название, элементы культуры, общее происхождение и историческая память, чувство солидарности; и представляет собой продукт процесса нациестроительства. В своем докладе за основу я беру понятие этноса, разработанное Ю.В. Бромлеем (представитель примордиализма), как социальной группы, характеризующейся такими этническими свойствами, как язык, культура и самосознание, скрепленное в самоназвании.

Изучением этнической идентичности молодежи в настоящее время занимается достаточно большое количество ученых. В данном докладе хотелось бы представить результаты исследования, которые помогут нам выявить и прояснить некоторые аспекты формирования этнической самоидентификации.

«Что означает быть русским сегодня?» - именно такой вопрос был задан участникам исследования, целью которого было «выяснить представления нового поколения, выросшего в постсоветских условиях, о Родине и судьбе русского народа»[1,5]. Ответ на вопрос оформлялся в виде эссе. Свои работы представили молодые люди в возрасте от 15 до 20 лет, проживающие в различных регионах России, в частности из 89 субъектов Российской Федерации на конкурсе были представлены 59. Больше всего работ было представлено из Центрального федерального округа (22,5%) и Приволжского федерального округа (21,0%). Далее следуют Сибирский (18,1%), Южный (13,4%), Уральский (11,2%), Северо-западный (10,1%), Дальневосточный (3,4 %) федеральные округа. Работы присылались также и из Чеченской Республики, из республик Бурятия, Алтай, Якутия, с Камчатки, из Магадана и т. д. Присылали сочинения школьники и студенты из Литвы, Украины, Молдавии, Казахстана, Латвии.

К каждому эссе, к каждой работе по требованию организаторов данного исследования были прикреплены ксерокопии свидетельств о рождении, с помощью которых можно определить национальный состав участников. Большую часть (63,3%) составляли те, у кого оба родителя русские, остальные это ребята — представители других национальностей, у большей половины которых один родитель русский, а второй представитель другой национальности (57,8%), 4,8% составляют ребята, оба родителя которых нерусские: например, украинец — коми, башкир — немка, казах — кореянка. Таким образом к русским себя от-

носят не только те, кто был рожден русским, но и те, кто по официальным документам относится к другой национальности. Следовательно национальная принадлежность родителей не является основным, ключевым фактором для причисления себя к какой-то конкретной этнической общности.

Итак, каким образом современная молодежь соотносит себя к русским? Согласно ответам участников исследования основным фактором идентификации является язык, «русский язык как самая большая ценность русского народа»[1,8].

Следующим немаловажным фактором молодые люди выделяют общность исторической судьбы, то есть знание своего исторического прошлого, как и великих побед, так и поражений («Россия жива своими воспоминаниями, своим величественным прошлым. Только зная весь путь, пройденный родным народом, все испытания, ошибки, победы, можно построить будущее русской нации...» Елена О., Республика Коми)[1,8]. Православие, вера в Бога признаются важными более чем для половины ребят, принявших участие в исследовании («Если человек живет вне религии, то его жизнь просто неполноценна...» Руслан К., г. Черкесск). [1,8].

Одним из ключевых определений национальной идентичности для современной молодежи является русская культура. Под понятием культура воспринимаются Список литературы.; история, искусство, традиции, обычаи и т.д («Русский человек испытывает уважение к ремеслам, бересте, валенкам, расписным изделиям» Ирина О., Вологодская область; «Постигая в комплексе литературу, историю, искусство, дорожа исконно русской культурой, можно считать себя в полной мере русским человеком сегодня» Оксана З., Республика Калмыкия)[1,8].

Любовь к природе также рассматривается как одно из определений национальной идентичности. Быть русским сегодня значит любить свою землю, «ее богатства, недра, природные ресурсы, бережно относиться к природе» (Тарас Л., Республика Татарстан)[1,8].

Таким образом, с точки зрения молодежи, люди, говорящие на русском языке, обладающие общим историческим прошлым, разделяющие православные традиции, следующие обычаям, которые присущи русской этнической общности, познающие русскую культуру, а также искренне любящие и оберегающие природу России, являются русскими.

По мимо всего прочего с определением этничности связан такой феномен как национальный характер. Национальный характер — совокупность специфических психологических черт, которые проявляются в способе поведения, образе мыслей, складе ума. Каким же видется национальный характер русского человека участникам исследования?

К положительным чертам ребята отнесли:

Общий стиль поведения: доброта, простодушие, прямота (бесхитрость).

Общий стиль деятельности: трудолюбие, выносливость, работоспособность, изобретательность.

Отношение к людям: отзывчивость (милосердие, великодушие, внимание к людям, сочувствие, сострадание); взаимопомощь, взаимовыручка; гостеприимство; бескорыстие; добродушие; душевность, сердечность. Отношение к себе: гордость, уверенность в себе, достоинство, честь, совестливость, честолюбие.

Качества воли: уравновешенность, выдержка, сдержанность, сила воли; отвага, смелость, храбрость, мужество; терпение; стойкость, упорство, твердость.

Качества ума: талантливость; смекалка, любознательность.

Эмоциональные качества: чувствительность (мечтательность); чувство юмора; печальность.

Социальные характеристики: патриотизм; интернационализм; коллективизм; преданность высоким нравственным идеалам; национальная гордость.

Интегральные характеристики: широта души, гуманность, вера в сильную личность, непредсказуемость.

Среди отрицательных черт лидирующее положение занимает нерешительность, мягкотелость, покорность. Затем следует пьянство. Равнодушие (безразличие) контрастирует с самым популярным положительным качеством русского человека — отзывчивостью. Среди остальных качеств: безделье (лень), расточительность, самобичевание, неприхотливость, развязность, хамство; медлительность; эгоизм, глупость, алчность, прижимистость.

Около 90% молодежи считают себя патриотами. Быть патриотом для большинства участников означает «любить свою страну», «работать на благо своей страны», «ради ее процветания», стремиться к изменению положения дел в стране в лучшую сторону. В меньшей степени патриотизм понимают, как «защиту своей страны от нападков и обвинений»[1,10].

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что уже в возрасте 15 — 16 лет у человека формируется представление о своей принадлежности к определенной этнической общности, понимание особенностей, положительных и отрицательных качеств своего национального характера. Происходит постепенное понимание того, чем одна этническая общность отличается от другой. И именно на основе этих знаний и сформированных представлений должен осуществляться диалог

между представителями разных национальных идентичностей. Только в этом случае, когда будут учитываться особенности как своего, так другого этноса, будет осуществима эффективная коммуникация между различными этническими общностями.

Список литературы:

1. Намлинская О.О. Русская национальная идентичность в молодежной среде // www.zpu-journal.ru
2. Исхаков Р.Р. Этническая идентичность в полиэтничной среде // www.iskhakov.narod.ru

**НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ И ЖИЗНЕННЫЕ
ОРИЕНТИРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (ПО
МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ИМОЯК ТПУ)**

Н.В.Кочергина, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В отечественной историко-философской мысли традиционно осмысливается положение России как пограничное между цивилизациями Запада и Востока, что делает ее не похожей ни на ту, ни на другую, и создает уникальную возможность для осуществления посреднической миссии между цивилизациями [1,63]. Вместе с тем, такое состояние является весьма драматичным для развития национального самосознания. Традиционный вопрос: «Кто мы такие? Откуда пришли? Куда мы идем?» с давних времен и до сей поры в нашей стране является открытым. Наш народ, культура приобрели черты как Запада, так и Востока. Несомненно, начиная с принятия христианства, со времен Киевской Руси, принадлежность России к Европе очевидна. Но влияние Востока также оставило свой след - вследствие Ордынского завоевания и дальнейшего взаимодействия с Ордой. С XVIII века наше государство официально приобрело статус империи, вследствие чего национальное самосознание стало замещаться имперским. Но зарождалось это гораздо раньше, ведь на протяжении всей истории наше государство являлось и до сих пор является многонациональным государством, из-за чего, по мнению Б.Н. Миронова, под словом «мы» русские всегда признавали не только этнически чистых русских, но и соседей, если они подчинялись царской власти [2]. Исходя из этого, можно сказать, что русские долгое

время не выделяли себя как самостоятельную общность со своей культурой, традициями, самосознанием, поэтому и патриотизм был имперского, а не национального типа. Эти же процессы имели свое продолжение в советской империи - ведь Россия практически слилась с СССР, вследствие чего национальное самосознание почти полностью растворилось в имперском.

В обстановке очень быстрого обретения национального самосознания у народов СССР в период перестройки, эта волна докатилась и до РСФСР. К центральному вопросу: не мы ли те самые империалисты, извлекающие выгоду из Федерации, которых изобличают наши нерусские братья, добавился еще один, более драматический вопрос - кто мы, существует ли еще Россия, русские? Россия – это главный «оккупант», или ее также заключили в «тюрьму народов», и она, как и другие, является жертвой системы и призвана присоединиться к выступлению всех остальных республик и наций? [4, 10]. Постепенно, обретая государственность, Россия начинает поиски своей национальной идентичности, самосознания, исторической памяти. Это сложный процесс. По словам известного французского историка, ни русские, ни иностранцы не имели ни малейшего понятия о состоянии, в котором эта страна выйдет из коммунизма, просто потому, что она потонула в советском мире, который с ней отождествляли, и нигде и никогда не рассматривали собственно русскую действительность [4, 15]. Так, если наши соотечественники традиционно отождествляют себя в большей степени с европейской цивилизацией (еще Михаил Федорович Романов призывал брать пример с соседей, чтоб было «как в Европейских странах»), то в настоящее время, очевидно, у европейцев нет стремления считать Россию Европой. Еще один сложный вопрос – наша цивилизация в основе своей «русская» или «российская», т.е. что является для нее первостепенным – мононациональное ядро или ее многонациональный характер? Таким образом, следует констатировать, что проблемы национального самосознания, а, следовательно, и отношения к стране в целом, патриотизма, идентичности, остаются открытыми.

В полной мере это проявилось в ходе небольшого социологического опроса, проведенного на ИМОЯК в сентябре 2012г. Следует объяснить особенности выбора респондентов. Наш факультет – по-своему уникальное явление. Для студентов ИМОЯК не существует языкового барьера при общении с зарубежными сверстниками, активно развивается коммуникация, межкультурное взаимодействие, контакты с иностранными студентами носят постоянный характер. Таким образом, наши выпускники имеют возможность сравнить положение и жизненные шансы своих сверстников за рубежом и в своей стране. В связи с

этим возникает вопрос: как молодые люди, обучающиеся в ИМОЯК, видят свое будущее, связывают ли они свою дальнейшую деятельность с Россией?

Мы провели опрос в форме интервью студентов 2 курса. Данная форма социологического исследования предполагает развернутый ответ респондента в свободной форме на открытый вопрос. Всего было опрошено 30 человек. Вопросы носили косвенный характер, и они касались не патриотизма и любви к родине, а жизненных планов молодых томичей. Первый вопрос, на который отвечали студенты, был: «хотели бы вы уехать за границу? Почему?» – Все участники ответили, что хотели бы уехать. Аргументы были представлены разные. 6 человек заявили, что хотели бы уехать только на время, для продолжения учебы, но свою судьбу они связывают с Россией. Остальные готовы уехать окончательно. Какие причины при этом указывались? Подавляющее большинство респондентов ссылались на низкий уровень жизни и невысокие шансы найти подходящую работу по специальности. Больше половины опрошенных указали причины, связанные с возможностями личностного и профессионального роста: хочется быть в центре событий, встретить интересных людей, изучить культуру другой страны, пообщаться с людьми других национальностей. В целом, в условиях глобализации, возможность свободно перемещаться по миру для поиска места учебы или работы, совершенствуясь профессионально и приобретая жизненный опыт - великое завоевание и благо. Однако, как уже отмечалось, что большинство опрошенных не собираются применять полученные знания и опыт на Родине. Что важно, кроме материальных и личных причин для отъезда указываются и более общие: неуважительное отношение к человеку со стороны государства, незащищенность простого человека от произвола властей и криминала, одного респондента «не устраивает монархия, именуемая демократией». В трех анкетах указываются и социокультурные причины: пренебрежение со стороны властей и общества к истории и культуре, а также негативные особенности менталитета русского человека.

Далее следовал вопрос: что удерживает вас в России? Три человека ответили, что никто и ничто их не удерживает. Большинство (больше половины) ответили, что удерживают семейные привязанности («только мама», семья, близкие, «родные люди»). Пять человек ответили, что сначала надо закончить обучение; шесть человек ответили, что, кроме семьи и близких людей, их удерживают материальные возможности; одного человека сковывает страх неудачи, и только один человек ответил: «Я – гражданин РФ! Буду делать все возможное для развития и улучшения жизни в стране». И на последний вопрос - «собираетесь ли

вы остаться в России», как уже отмечалось выше, лишь 6 человек ответили, что останутся в РФ. Следовательно, связи со страной реализуются, прежде всего, через связи с семьей, с близкими людьми. Понятие «малой Родины» (привязанность к Томску, или иному месту рождения и проживания) в ответах не прослеживается. Таким образом, большинство респондентов не связывает свое будущее с судьбой России. Вместе с тем, нельзя сказать, что у молодежи полностью отсутствует какое-либо заинтересованное, ответственное отношение к своей стране. Они достаточно осознанно и точно указывают «болевы точки» в жизни современной России. Однако только один из респондентов ответил, что готов приложить личные усилия, чтобы эта жизнь стала лучше.

Список литературы:

1. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 687с.
2. А. Ю. Бендин, Православная церковь и проблемы формирования русского национального самосознания - <http://sobor.by/bendin.htm>
3. Русское сознание в начале XXI века (по материалам опроса жителей Санкт-Петербурга) - <http://www.gumilev-center.ru/russkoe-soznanie-v-nachale-xxi-veka-po-materialam-oprosa-zhitelej-sankt-peterburga/>
4. Элен Каррер д`Анкосс. Незавершенная Россия. - М.: Росспэн, 2005. – 386с.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ ЯПОНИИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА

Крамаренко К.В., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В послевоенной истории Японии политическая культура выглядит как фактор, в наибольшей степени изменявшийся эволюционным путем и преодолевший наиболее извилистый путь трансформации. Поражение во Второй Мировой войне, без сомнения, означало для страны огромный культурный шок, подрыв политических и идеологических стереотипов, господствовавших в течение почти столетия со времен революции Мэйдзи 1868 года. В первую очередь разрушенными оказались идеологические установки о «божественном предназначении японской нации», непобедимости ее вооруженных сил, «божественном проис-

хождении» императорской семьи и так далее, то есть наиболее грубые и примитивные догматы авторитарно-милитаристского режима. Вместе с тем крушение даже этих мифов произошло не в силу эндогенных перемен в общественном сознании и политической ситуации, а исключительно благодаря военному поражению и капитуляции, новой политической линии на демократизацию страны, привнесенную американской оккупационной администрацией. Тем не менее, можно отметить, что культурно-политический шок капитуляции и оккупации затронул, прежде всего, наиболее поверхностные слои массового общественного сознания и политических ориентаций, не подорвав в целом базы пассивно-консервативного восприятия политических реалий.

Как известно, неотъемлемой частью формирования, фиксации и воспроизводства идентичности любой нации и государства как социокультурной и политической общности являются национально-государственные символы и идеалы. Символ представляет собой идейную или идейно-образную структуру, содержащую в себе в скрытой форме все возможные проявления вещи, для которой он является обобщением и неразвернутым знаком. Символ в широком смысле слова – это образ. Поэтому важнейшей составной частью политической культуры является политическая символика, которая представляет собой совокупность символов в образно-процессуальной форме, отражающих идеализирующих мир политики. Цель государственной символики кроется в привлечении внимания граждан, объединения их вокруг какой-то масштабной идеи и соответственно побуждения на определенные действия. С другой стороны, государственные символы есть проявление патриотических настроений гражданина и общества в целом, что является немало важным для имиджа страны.

Как известно, в эпоху Мейдзи (1868г.) именно прибывшие европейцы, познакомили японцев с таким символом как гимн страны, а нынешний японский флаг с красным кружком на белом фоне был принят в 1870 г. Его называют Ниссёку («флаг восходящего солнца»), Хиномару («диск солнца») или Кокки («государственный флаг»). Официального герба у Японии нет, но на обложке японских паспортов красуется символ императорского дома – стилизованное изображение хризантемы о 16 двойных лепестках. Первое упоминание о хризантеме как символе власти относится к 12 веку. С тех пор хризантема украшает государственные флаги, монеты, почтовые марки и высший государственный орден, который так и называется – «Орден хризантемы». Вся остальная символика Японии строилась на длительной традиции государственно-политической самоидентификации, где часть символов сформировалась

спонтанно в процессе политической истории страны, а другая часть создавалась и целенаправленно внедрялась элитами.

Подводя итоги словами О. Шпенглера, что единство всякой культуры покоится на общем языке ее символики, хочу отметить, что поддержание и почитаемость национально-государственных символов в современной Японии в большой мере отражает патриотические начала японских граждан. Даже изменение власти после событий 1945г. и изменение политических направлений в стране не смогло остановить японцев перед восхвалением своих государственных символов. Очевидно, что истоки патриотизма исходят от того, за какой флаг они будут бороться или какой гимн напевать во время церемоний, ведь это и подтверждает самоидентификацию народа.

Список литературы:

1. Бенедикт Р. Хризантема и меч. Модели японской культуры: пер. с англ. М.: Росспэн, 2004. 256 с.
2. Гришелева, Л. Д. Культура послевоенной Японии: Академия наук СССР (АН СССР), Институт востоковедения (ИВ). М.: Наука, 1981. 215 с.
3. Политические системы и политические культуры Востока / Московский государственный институт международных отношений (МГИМО-Университет) МИД РФ; под ред. А. Д. Воскресенского. М.: Восток-Запад, 2006. 688 с.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ЮЖНОЙ КОРЕИ

Минько А.А., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Термины регионализм и региональная интеграция получили распространение после Второй мировой войны в работах по теории международных отношений для описания реалий мировой политики и политической системы в условиях противостояния двух крупных военно-политических блоков, возглавляемых США и СССР, в так называемую эпоху биполярного мира.

В начале 50-х гг. XX века термин интеграция применялся для описания изменений в политической и экономической архитектуре послевоенной Европы. Кооперация в сфере экономики и политики рассмат-

ривалась не только как условие эффективного управления и разрешения конфликтов, возникающих в отношениях между государствами, избегая применения силовых средств, но и как основа формирования нового политического регионального сообщества или системы новых региональных отношений. На разработку теории европейской региональной интеграции оказало влияние использование этого термина в социологических исследованиях, в которых под интеграцией понимается одна из жизненно важных функций социальной системы, обеспечивающая интегрирование отдельных индивидов и групп в социальное целое или в социально-политическую общность.

По мере сдвига центра мировой экономики в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) здесь на разных уровнях интенсивно нарастают процессы как хозяйственной, так и политической интеграции. Страны по обе стороны Тихого океана стремятся занять оптимальное для себя место. В том числе и Южная Корея.

Каким же образом регионализм и региональная интеграция влияет на общество Южной Кореи? Говоря о политической интеграции Южной Кореи, её политические институты в силу своей особенной структуры, где все внешнеполитические и регионально-интеграционные решения принимаются в основном на верхних ступенях политической лестницы, а также же из-за нестабильности и чрезмерной динамичности не в состоянии влиять на региональную интеграцию. Следовательно, ключевым фактором здесь является хозяйственная интеграция.

Вряд ли кто-то станет спорить с тем фактом, что сегодня Южная Корея является одной из богатейших стран мира. При этом Северная Корея, имеющая сопоставимые территорию, природные и людские ресурсы, наоборот остается одной из беднейших.

Резкое различие двух Корей обусловлено не только принципиально разным общественно-политическим устройством. В Южной Корее после войны сложилась уникальная экономическая модель, в основу которой были положены т.н. «чеболь». Именно они стали причиной бурного развития Южной Кореи после длительного застоя и последовавшей за ним гражданской войны 1950–1953 годов.

Согласно принятому определению, чеболь – «Южнокорейская форма финансово-промышленных групп. Конгломерат, представляющий собой группу формально самостоятельных фирм, находящихся в собственности определенных семей и под единым административным и финансовым контролем. Чеболь возникли в Южной Корее в конце Корейской войны и существуют до сих пор».

На весь мир известно около тридцати южнокорейских чеболь; их основные экономические показатели оглашаются каждый год. Так, в

1998 году все вместе они составляли 46% всех продаж в Южной Корее в промышленной отрасли. Наиболее известные чеболь: Samsung, LG, GS Group, Hyundai, SK Group, Daewoo, Lotte.

Система чеболь позволила Южной Корее во второй половине XX века оптимально выстраивать баланс во взаимоотношениях двух столпов экономической структуры – государства и частного бизнеса. Государственное регулирование через уже упомянутую поддержку чеболь – основа южнокорейской экономики. При этом жесткого контроля государства над экономикой в Республике Корея все же не наблюдается. Таким образом, если не наблюдается государственного контроля, то можно предположить, что государство и крупный бизнес являются партнерами. А значит, крупный бизнес является не только экономическим, но и политическим субъектом.

Таким образом, «чеболь» - один из основных источников и способов региональной интеграции Южной Кореи, её «визитная карточка» как на региональной арене, так и на мировой. А также являются, по сути, единственным политическим институтом, осуществляющим полноценную региональную интеграцию не только в экономическом плане, но и, как это ни удивительно, в политическом отношении. Теперь необходимо рассмотреть какое влияние данный факт оказывает на корейское общество.

Для этого следует рассмотреть социальные аспекты деятельности данных корпораций. Важную роль здесь играет заимствованная у японских дзайбацу система пожизненного найма, которая обеспечивает максимальное взаимодоверие и взаимоположение между корпорацией и её сотрудниками. Кроме того, создание множества различных фондов также способствовало укреплению социальных позиций чеболь. На ранних этапах государство предоставляло специальные льготы корпорациям за создание подобных фондов и прочих социальных образований, а в случае отказа их создавать накладывало санкции в размере по 5% процентов от общей прибыли. И наконец, немалую роль для чеболь играет и научная сфера. На всех этапах развития чеболь государство приветствовало их интерес к передовым разработкам и созданию собственных исследовательских институтов, которые сегодня являются залогом успеха крупного бизнеса Южной Кореи.

Сами жители Южной Кореи безумно любят достижения технологического прогресса, поскольку благодаря различным гаджетам и прочим устройствам и технологиям их жизнь стала невероятно простой и комфортной.

Корейцы – большие патриоты, они относятся к своей стране, как к собственной семье. Следовательно, и любые достижения страны равно-

сильны достижениям родных и близких, а значит, вызывают ту же степень радости и гордости. «Экономическое чудо» и «чеболь» для них это не просто слова, это символы нации, которые вызывают и будут вызывать гордость еще у не одного поколения жителей Южной Кореи.

Список литературы:

1. Лавникевич Денис: «Южная Корея: путем чеболя» // <http://bel.biz/news/43182.html>
2. Дергачев В.А. Международные экономические отношения, М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 368 с.
3. РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ // <http://dergachev.ru/book-10/13.html>
4. Страны мира: Южная Корея // <http://www.strany-mira.com/Azia/ugnaykorey.html>;

РОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 18 ВЕКЕ И СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Нго Тхи Ням, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В жизни история очень важна. Она свидетельствует о тесных связях между прошедшем временем и настоящим. По сути это тот же опыт прежних поколений в жизни. Многие мыслители, писатели, историки, политики в разное время, такие, как А. И. Герцен, А. С. Пушкин и Л. Н. Толстой, В. Г. Белинский и, советские писатели А. М. Горький и А. Н. Толстой говорили и писали об огромной роли исторических знаний в жизни общества в развитии просвещения и культуры.

Я считаю, что русская современная молодежь хорошо помнит исторических героев, военные и исторические события. У современной молодежи есть неплохая память об истории. Русская молодежь уважает ценности истории своего народа. Молодые люди с удовольствием принимают участие в акциях, приуроченных к большим историческим датам, посещают исторические музеи, музеи военной славы. Многие молодые люди принимают участие в клубах исторической реконструкции.

Один из самых популярных, известных и уважаемых исторических деятелей в Российской истории – это Петр I. Большинство людей в России имеют какое-нибудь представление о его реформах, которые изменили облик страны. Но дело не только в том, что Петр приблизил Рос-

сию к Европе. Главная заслуга Петра в том, что он создал новый тип государства – империю. Я постараюсь показать, что рождение Российской империи в 18 веке привело к становлению национального самосознания.

Российская империя создана из средневекового княжества Московского. До 17-го века Россия осталась отсталой страной, в то время как другие европейские страны пережили эпоху Возрождения, Реформации и приступили к модернизации экономики и социальных отношений. Хотя царь Великий Петр I официально объявил образование этой империи в 1721 году, но первые шаги уже были сделаны, когда он стал царем в 1682 году. Он увидел отсталость своего царства. В начале своего правления в годы 1697 - 1698 он объездил всю Европу, и узнал много нового, получил необходимые знания, пригласил в Россию мастеров. В период правления Петра, экономика России также вступила в период модернизации. Но для создания империи необходим был выход к морю. Когда царь Великий Петр вступил на престол, Россия имела огромную территорию, но в России не было никакого выхода к Балтийскому морю и Черному морю для торговли со странами Западной Европы. Поэтому он решил использовать войну для территориальной экспансии, ставя целью получить выход к морю. Был создан морской военный флот. Русские имели достаточно силы, чтобы бросить вызов двум очень могущественным врагам - Османской империи и Швеции.

«Северная война» со Швецией длилась с 1700 по 1721 года. 9 августа 1700 Великий Петр объявил войну Швеции, объяснив ее цель: отвоевать две провинции - Ингерманландию и Карелию. Эти две провинции располагались в верхнем и нижнем течении Невы, и там находились хорошо укрепленные крепости Нотебург, Нарва и Рига. Петр утверждал, что в древности эти земли принадлежали Новгороду, и он хотел их вернуть. Но, самое главное, они были ему нужны для свободного выхода к морю. Петру противостоял молодой талантливый полководец – Карл XII. Это было похоже на дуэль двух молодых амбициозных монархов. Швеция являлась мощной империей в Северной Европе, в Швеции был военно-морской флот, и начало войны было неудачным для Петра. Однако затем ему удалось захватить Нотебург, а затем Нарву. В 1709 году в Полтавской битве произошло решающее столкновение, и русская армия победила, а шведский король с горстками солдат бежал в турецкие владения. Это была великая победа, так как Швеция была в то время самой могущественной страной Северной Европы. В это время столицей империи являлся Санкт-Петербург. Столица была основана в 1703 году. Этот город был столицей России 200 лет.

22 октября 1721 года Петр I принял титул и стал императором, а Россия стала империей.

В период правления Петра осуществлялись реформы в самых разных областях. Они затрагивали экономику, социальные отношения, систему управления, культуру. На эти реформы хочется обратить особое внимание, так как именно они способствовали становлению национального самосознания. Вообще в образе жизни людей произошли большие изменения - появился новый календарь, изменилось летоисчисление, новая мода. Петр долго был в Европе, поэтому он хорошо узнал европейскую культуру и хотел привить европейские привычки в России, поэтому он приказал русским людям пить чай, кофе, курить табак, как это делали в западных странах. Специальным указом царя в 1718 были введены ассамблеи, представлявшие новую для России форму общения между людьми. На ассамблеях дворяне танцевали и свободно общались, в отличие от прежних застолий и пиров.

Петр приглашал иностранных художников в Россию и одновременно посылал талантливых молодых людей обучаться «художествам» за границу. Пётр I издал указ о бритье бороды, об обязательном ношении короткого иностранного - немецкого или венгерского – платья.

Петром были созданы новые типографии, в которых за 1700—1725 напечатано 1312 наименований книг (в два раза больше, чем за всю предыдущую историю русского книгопечатания). Произошли изменения в русском языке, в который вошли 4.5 тысячи новых слов, заимствованных из европейских языков. Наряду с этим, стали появляться светские учебные заведения. Успех по службе Пётр поставил для дворян в зависимость от образования.

Все эти изменения в образе жизни и культуре, а так же в других областях способствовали становлению нового национального сознания. От людей теперь требовались новые качества - смелость, активность, личная инициатива. Для Петра было не важно - знатный или простой человек. Карьера зависела от образования, от личных качеств. Национальность также не была теперь решающим фактором. Петр охотно привлекал на службу людей из разных регионов России, а также иностранцев. Всех их объединяла служба императору и отечеству. Петр сам подавал пример своим подданным. Накануне Полтавской битвы, обращаясь к солдатам, он сказал: «вы сражаетесь не за Петра, а за Отечество, Петру врученное» [1,197]. Таким образом, в сознании людей стали находить отражение новые ценности, новые представления о Родине, о государстве. Недаром же Петр назвал имерию не русская, а российская. Это значит, что новое государство существует для всех. Это и способствовало рождению национального самосознания.

Список литературы:

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. 496с.
2. Орлов А.С., Георгиев В.А. и др.: учебник. М.: Высшая школа, 2010. 529с.

М. К. АМОСОВ: ПЕРВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЯКУТСКОЙ АССР

Е. Н. Олесова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Первым постоянным представителем вновь созданной Якутской Автономной Советской Социалистической Республики при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР 16 марта 1922 года был назначен Максим Кирович Аммосов.

Следует особо отметить, что М.К. Аммосов являлся инициатором создания представительства республики в составе представительств автономных республик РСФСР, которое было узаконено позднее.

Без имени Максима Аммосова, начиная с 1917 года, невозможно представить развитие республики Якутии. К сожалению, он прожил всего сорок лет, но жизненный путь, пройденный им, был сложен, ярок и неповторим.

Максим Кирович родился 10 (22) декабря 1897 года в Хатырыкском наслеге Намского улуса Якутского округа в большой бедной семье Кира Васильевича Аммосова. В 1906 году ему повезло: он стал учеником Намского улусного училища, которое окончил в 1909 году. Затем продолжил образование в Якутском четырех классном училище (1910-1914 годы) и в Якутской учительской семинарии (с сентября 1914 по февраль 1918 года). Знакомство с политическими ссыльными и идеями учения марксизма оказало сильное влияние на Максима. В марте 1917 года он вступил в ряды РСДРП. Коммунистические идеи стали для него основополагающими на всю жизнь. Принимал активное участие в февральской революции. В эти дни он являлся одним из организаторов Союза чернорабочих Якутов, будучи его председателем, Союза учащейся молодежи, Совета рабочих депутатов, секретарем исполнительного бюро Якутского комитета общественной безопасности. 1 июля 1918 года в Якутске победила советская власть, Максим Аммосов стал секретарем

исполкома Якутского Совета рабочих депутатов и первым народным комиссаром просвещения. После падения Советской власти в августе 1918 года он в числе других большевиков был арестован и выслан за пределы Якутии.

С этого времени Максим Кирович становится деятелем сибирского масштаба, заслужившего своими делами доверие большевистских организаций Сибири.

Новая советская власть обретала право на жизнь в напряженной борьбе. Находясь в ссылке в Томской губернии, Максим Кирович активно участвует в подпольной работе большевиков против колчаковского режима. В мае 1919 года в качестве связного большевистского подполья Сибири он перешел линию колчаковского фронта и встретился в Москве с В.И. Лениным. Выполняя серьезные поручения ЦК РКП (б), дважды перешел линию колчаковского фронта, по выполнению которых находился в рядах 5-ой армии как сотрудник Реввонсовета политотдела 30-й дивизии Сиббюро ЦК РКП(б) и РКСМ. После восстановления советской власти в Сибири летом 1920 года, выполняя поручение Сиббюро, Максим Кирович проделал большую организаторскую работу по созданию молодежных организаций в Енисейской и Иркутской губерниях.

В марте 1920 года М.К. Аммосов был назначен уполномоченным Сиббюро ЦК РКП(б) по созданию Якутской партийной организации и уполномоченным Сибревкома по организации Советской власти в Якутии. Работал председателем Якутского оргбюро, затем Якутского губревкома. В 1922 году являлся секретарем Якутского облбюро партии.

Преданность коренным интересам народа сделала Максима Аммосова одним из инициаторов, осуществивших идею первой в истории Якутии государственности народа. Именно он являлся самым последовательным сторонником и исполнителем идеи национального возрождения и установления автономии в составе России.

27 апреля 1922 года состоялось историческое событие — провозглашение Якутской автономной республики в составе РСФСР. Ему тогда было только 25 лет.

16 марта 1922 года при принятии решения Президиума ВЦИК об образовании автономии он добился, чтобы вновь образованная якутская автономная республика имела собственное представительство, в котором он стал первым постпредом республики до июня 1922 года.

Вернувшись в республику, М.К. Аммосов занимался организацией деятельности по развитию строительства народного хозяйства молодой автономной республики на различных руководящих постах: с июня

1922-го по март 1923 года — секретарь Якутского областного бюро, затем ОК РКП (б); март—октябрь 1923 года — народный комиссар торговли и промышленности ЯАССР; с октября 1923-го по июль 1925 года — постоянный представитель ЯАССР при ВЦИК в Москве.

С июня 1925-го по август 1928-го года М.К. Аммосов являлся председателем Совета народных комиссаров (СНК) ЯАССР, а с сентября 1927 года — председателем ЯЦИК.

В 1927-м году под его руководством был создан удивительный документ — «Генеральный план реконструкции народного хозяйства Якутской АССР на ближайшие 10-15 лет». В нем Максим Кирович отразил свое понимание новой модели экономического развития. Он прекрасно понимал, что для просторов Якутии с ее экстремальными условиями строительство дорог и развитие транспортных связей внутри региона имеют колоссальное значение. По инициативе М.К. Аммосова было создано Якутское государственное пароходство, установлена радиотелеграфная связь с центром, строились гужевые дороги и Амуро-Якутская магистраль.

Максим Кирович много сил и внимания уделял развитию производительных сил республики. Но было неясно, где найти источники финансирования для развития народного хозяйства в молодой Якутской автономной республике: советская власть не в состоянии делать Якутии достаточные для подъема ее хозяйства вливания. Тогда он решил обратиться в Российскую Академию Наук, причем средства для проведения экспедиции изыскать как за счет республики, так и с помощью Совнаркома РСФСР. Был составлен план, программы и смета экспедиции, рассчитанной на 5 лет. Общий расход выражался в сумме 1 миллион рублей. Совместно с Академией Наук удалось убедить и государственную власть. С момента представления документов и планов по экспедиции Президенту Академии Наук 08.04. 1924 года до выхода постановления СНК РСФСР 07. 04. 1925 года о создании силами Академии Наук для исследования производительных сил Якутской республики прошел всего год. Даже сейчас это выглядит фантастически.

Деятельность экспедиции увенчалась выдающимися результатами. Были получены во многом неизвестные науке ценнейшие сведения о природных условиях, богатствах недр, экономике, культуре и быте населения Якутии; был собран, обработан и опубликован богатейший материал. Эта экспедиция Академии наук СССР — уникальное явление не только в российской, но и в мировой науке. Считается, что по своим целям и объему задач, по содержанию и уровню научных результатов она не имеет равных в истории мировой науки.

В сложной военно-политической обстановке повстанчества в 1921-1922 годах Максим Кирович проявил самые благородные качества гражданина и руководителя, разработав политическую линию гуманного отношения ко многим участникам вооруженных конфликтов. Общеизвестна его позиция по мирному урегулированию событий в центральных и северных улусов Якутии в начале двадцатых годов, так называемого Тунгусского мятежа 1925 года и движения конфедералистов 1927-1928 годов. По его инициативе в результате политических амнистий, примененных ко многим участникам повстанческих движений и лучшим представителям интеллигенции, были спасены от неминуемой кары ОГПУ десятки и сотни людей.

Мощная система тоталитарного режима не могла примириться с этим. По несправедливому решению комиссии ЦК ВКП(б) 9 августа 1928 года вышло постановление Центрального комитета «О положении в Якутской организации», ставшее политической основой для необоснованных обвинений против М.К. Аммосова и его ближайших соратников, лучших представителей интеллигенции.

В апреле 1994 года данное постановление усилиями первого Президента Республики Саха (Якутия) Михаила Ефимовича Николаева было отменено специальным Указом Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина.

А тогда — в 1928 году — М.К. Аммосов вместе со своими соратниками, осужденными по постановлению ЦК, был отозван в Москву. С августа 1928 года по сентябрь 1930-го работал ответственным инструктором сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б). В сентябре 1930 года он стал слушателем экономического отделения Института Красной профессуры.

Однако с третьего курса института в феврале 1932 года Максим Кирович рекомендован на пост первого секретаря Западно-Казахстанского обкома ВКП (б), где проработал по февраль 1934-го. Это было тяжелейшее время для всего населения региона. Из-за форсированной коллективизации во многих областях края свирепствовал голод. Только благодаря его целенаправленной и энергичной работе за короткий срок в родные аулы вернулись свыше 20 тысяч семей скотоводов — казахов. Уже в 1933 году область заняла первое место в социалистическом соревновании областей Казахстана, было создано колхозно-совхозное животноводческое хозяйство, возникло рыбное хозяйство в Гурьеве, в Уральске открылась фабрика по пошиву меховых изделий. Были налажены разведочные работы на Эмбанефти. Работали школы и культурно-просветительские учреждения на казахском языке.

С марта 1934-го по февраль 1937-го года М.К. Аммосов — секретарь Карагандинского и Северо-Казахстанского областных комитетов ВКП (б). Через три года Караганда стала третьей угольной базой Советского Союза. Он немало сделал для строительства железнодорожного транспорта, что дало Караганде прямой выход на Магнитогорск.

С 18 марта по июнь 1937-го года Максим Кирович работал первым секретарем Фрунзенского горкома КП (б); с мая по ноябрь 1937-го года — первым секретарем ЦК КП (б) Киргизии.

Он приехал в столицу Киргизии г. Фрунзе в то время, когда проходил VIII пленум Киргизского обкома ВКП (б). 22 марта был избран его первым секретарем. В эти же дни завершил свою работу V Чрезвычайный Всекиргизский съезд Советов, на котором под непосредственным руководством М.К. Аммосова была принята Конституция Киргизской ССР. Таким образом, он стоял у истоков киргизской государственности. В июле 1937 года на I съезде КП(б) Киргизии Максим Кирович был избран первым секретарем Центрального комитета. Хотя его пребывание в Киргизии было непродолжительным: всего восемь месяцев, он успел зарекомендовать себя выдающимся руководителем со своим видением решения многих проблем республики. Он обосновал генеральный курс социально-экономического развития республики, наметил перспективы государственного строительства, Киргизская ССР из аграрной республики должна была в ближайшем будущем превратиться в индустриально-аграрную: предусматривалось развитие горнодобывающих отраслей промышленности: добыча угля и цветных металлов, гармоничный рост железнодорожного и водного транспорта, строительство гужевых дорог (в частности, при нем была построена дорога, связывающая г. Фрунзе с озером Иссык-Куль).

Большое внимание Максим Кирович уделял подготовке местных кадров и проводил политику коренизации государственного аппарата, что до него не делал никто, и выдвижение киргизов на ответственную партийную и государственную работу, развитию культуры и образования.

С первых дней своей работы в республике М.К. Аммосову приходилось бороться с произволом органов НКВД. На тот момент только он мог противостоять грозной службе. Он оберегал и защищал руководящих работников республики, своих коллег до последнего дня своего пребывания на посту руководителя республики. Киргизия явилась последним прижизненным местом деятельности М.К. Аммосова. Здесь он познал весь трагизм системы, которой служил.

Максим Аммосов был арестован 16 ноября 1937 года по ложному обвинению. 28 июля 1938 года расстрелян в Москве, захоронен на спец-

полигоне НКВД СССР «Коммунарка. Реабилитирован посмертно 28 апреля 1956 года определением Военной коллегии Верховного суда СССР.

Д.А. Пшеницын

курсант ВИПЭ ФСИН России, г. Вологда, Россия

ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ТОЛЕРАНТНОСТИ У КУРСАНТОВ ВИПЭ ФСИН РОССИИ

Этническая идентичность и толерантность относятся к числу важнейших характеристик межэтнических отношений на различных уровнях. Эти понятия широко используются в этнологии, этнопсихологии, социологии и других науках. Прежде всего, определимся с их содержанием. Этническая идентичность (*греч. ethnos – «племя, народ», лат. – identjcus – «одинаковый»*) трактуется в современной науке как «категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности» [2,239]. Под этнической толерантностью (*от лат. tolerantia – «терпение, выносливость»*) в отечественной этнопсихологии понимается «отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» [1].

С учетом того, что в ВИПЭ ФСИН России обучаются представители различных этносов, проблема взаимоотношений между ними весьма актуальна. Особую важность при обучении в ведомственном учебном заведении приобретают владение культурой межнационального общения, свобода от устаревших стереотипов, приверженность гуманистическим нормам межличностного взаимодействия, умение учитывать специфику и традиции того региона, в котором находится учебное заведение. Кроме того, за период обучения у курсанта формируется определенная картина мира. Приобретенные за годы учебы знания будут в будущем определять жизненную позицию и способы поведения в обществе каждого из нас. С целью выявления особенностей проявления этнической идентичности и толерантности среди курсантов вуза было проведено исследование, в котором приняли участие 32 курсанта 1 курса юридического факультета. Состав квотной выборки был следующий: русских – 23 человека, лезгинов – 3, 1 аварец, 1 азербайджанец, 1 даргинец, 1 кумык, 1 тувинец и 1 украинец.

Исследование проводилось в форме индивидуального интервью. Для его проведения был разработан опросник из 10 открытых вопросов.

При ответе на вопрос «К какой национальности Вы сами себя относите?» ответы респондентов распределились таким образом: русскими себя считают 72% опрошенных, лезгинами – 9,4%, азербайджанцами, кумыками, тувинцами, украинцами, аварцами, даргинцами – по 3,1 %.

Мнения курсантов по поводу национальности обоих родителей были следующими: 84,4% отнесли себя к той национальности, к которой принадлежат их родители. Следовательно, у них моноэтническая идентичность. 12,5% опрошенных причислили себя к той национальности, к которой принадлежит их мать. 3,1% респондентов считают себя представителем нации, к которой относится его отец. Итак, у 15,6 % курсантов биэтническая идентичность.

6,2% опрошенных выразили недовольство своей национальной принадлежностью: 1 русский хочет быть арийцем, 1 азербайджанец – русским. То есть у них измененная этническая идентичность.

Далее респондентам предлагалось перечислить наиболее типичные положительные и отрицательные черты, присущие представителям своего этноса.

Русские отметили такие положительные качества у представителей своей нации, как: доброта – 56,2% опрошенных; патриотизм, щедрость, гостеприимство, религиозность – 17,3%; толерантность, гуманизм и отзывчивость – 13,6%. 12,9% респондентов не признают положительных черт у представителей своего народа. Отрицательными качествами русских 14 % опрошенных считают пьянство, 8,6% – лень. 77,4% респондентов вообще не видят отрицательных качеств. 66,7% лезгинов относят к позитивным национальным чертам уважительность, 33,3% таких качеств не называют. К негативным чертам все опрошенные отнесли агрессивность. Любопытно, что опрошенный украинец к числу положительных качеств своей нации отнес любовь к вкусной пище, а среди отрицательных черт выделил жадность. По мнению кумыка, все черты, присущие его собственному этносу, положительные. Тувинец выделяет у представителей своего народа такое позитивное качество как доброта, а негативные признаки нации не называет вообще. Аварец к числу положительных качеств своего этноса относит гордость, однако ее чрезмерное проявление считает отрицательной чертой. Даргинец затруднился с ответом на данный вопрос.

Таким образом, большинство опрошенных курсантов видят у представителей родного этноса больше положительных черт, чем отрицательных.

При выявлении субъективных оценок респондентов в отношении других этносов, позитивных и негативных черт присущих их представителям, позиции опрошенных распределились в следующем соотношении: 15 человек (46,5%) ко всем нациям относятся положительно и выделяют у них такие черты как доброта, понимание, открытость, дружелюбие, сплоченность, гостеприимство и упорство. 2 человека (6,6%) позитивно воспринимают народы Кавказа и называют такое их положительное качество как гостеприимство. 9 человек (28,1% респондентов) доброжелательно настроены по отношению к народам Европы и стран СНГ. В числе положительных черт, присущих этим народам, называют культурность, доброту, упорство, целеустремленность, вежливость, щедрость, справедливость и схожесть с русскими (для народов стран СНГ). 4 человека (13,2% опрошенных) относятся положительно только к своей нации. 7 человек (23,1% респондентов) высказали отрицательное отношение к народам Кавказа. В числе их отрицательных черт были названы агрессивность, высокомерие, неграмотность. 2 человека (6,6%) выразили негативное отношение к евреям, считая самым плохим качеством этого народа хитрость.

Итак, большинство опрошенных курсантов назвали и у представителей других этносов больше позитивных качеств, чем негативных.

Наибольшие трудности у респондентов вызвали вопросы о причинах этнических конфликтов и возможных способах их решения. 7 человек вообще не смогли выразить свое мнение. Свою точку зрения на эти проблемы высказали 25 курсантов. Их мнения по поводу причин конфликтов разделились следующим образом: 40% опрошенных главным фактором этнических конфликтов назвали религиозные противоречия; 20% – оскорбительное отношение к представителям других национальностей; 16% – расизм; 12% – политику; 8% – экономику и 4% – нелегальную иммиграцию. Ответы курсантов по поводу возможных способов решения межнациональных конфликтов распределились так: 36% опрошенных считают, что эта проблема принципиально не разрешима и нужно все «пустить на самотек»; 24% видят выход из ситуации в истреблении наиболее агрессивной части народа (путем войны или геноцида); 16% предлагают взаимное согласование действий; 12% считают возможным создание единого мирового государства, еще 8% – единой религии; 4% предлагают объединение схожих стран.

Можно сказать, что вопросы о причинах и путях решения этнических конфликтов вызвали у опрошенных разброс мнений, среди которых преобладают пессимистические прогнозы.

В целом анализ полученных в ходе исследования результатов позволяет сделать следующие выводы: подавляющее большинство опро-

шенных курсантов 1 курса юридического факультета ВИПЭ ФСИН России обладает таким важным качеством, как толерантность, а также понимает опасность межнациональных конфликтов и старается поддерживать дружественные отношения с представителями других народов.

Литература:

1. Лебедева Н.М. Методология этнопсихологического исследования этнической толерантности в поликультурных регионах России. URL: <http://2002.soccont.school.udsu.ru/etnos/lebedeva.html> (дата обращения: 10.09.2012).
2. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 2007.

Отечественная Война 1812 в исторической памяти
Рожкова С.А., студ., Беликова А.С., студ.

«Истинный защитник России – это история.
Историей в течение трёх столетий
неустанно разрешаются в пользу России
все испытания, которым подвергает она
свою таинственную судьбу».
Ф.И. Тютчев.

Проблема исторической памяти человечества является актуальной проблемой на всех этапах развития общества. Современная молодёжь имеет обширный круг интересов, нередко связанных с процессом глобализации, а именно слушает зарубежную музыку, увлекается различными видами искусства, например, аниме, интересуется культурой лишь в целях заполнения свободного времени, в поисках развлечения. Однако национальная история – это тоже неотъемлемая часть культуры. Историческая память, уважение к героям прошлого, благодарность и гордость за заслуги и подвиги предков – всё это должно быть в сознании молодых людей как основа патриотизма, духовной образованности и просто человечности, потому что всем, что мы сейчас имеем, чем живём, мы обязаны им. Только происходит это далеко не всегда, ведь сегодня проблема восприятия, понимания прошлого, патриотического воспитания затрагивает не только молодёжь, но и взрослое население, которое не стремится интересоваться национальной историей, имеет слишком много других важных дел, а ведь они - пример для подражания, ориентир подрастающего поколения. Именно поэтому необходимо уделять больше внимания проблеме исторической памяти современного общества.

Актуальность этого вопроса сегодня можно показать на примере празднования двухсотлетия победы России в Отечественной войне 1812 года, величайшем событии в русской истории. В ее ходе ярко проявились героизм, мужество, патриотизм и любовь всех слоев общества к своей Родине. Однако война нанесла суще-

ственный ущерб экономике России, который оценивался в 1 млрд. рублей. В ходе военных действий погибло около 300 тыс. человек. Многие западные районы были разорены. Все это оказало огромное влияние на дальнейшее внутреннее развитие страны.

Наполеоновское нашествие было огромным несчастьем для России. В прах и пепел были обращены многие города. В огне московского пожара навеки исчезли драгоценные реликвии прошлого. Громадный урон понесли промышленность и сельское хозяйство. Впоследствии Московская губерния быстро оправилась от опустошения, а в Смоленской и Псковской губерниях, вплоть до середины XIX века, численность населения была меньше, чем в 1811 г.

М.И. Кутузов, в ком сочетались лучшие черты русского характера, не случайно оказался в центре событий. Поддерживаемый народом, обществом, в тот год он стал национальным лидером. В самом названии Отечественной войны подчеркивается ее общественный, народный характер. В 1812 г. русское общество, заставив самодержавное правительство потесниться, вновь, как во времена Минина и Пожарского, взяло дело защиты Отечества в свои руки. В борьбе с иностранными захватчиками Россия отстояла свою независимость и территориальную целостность.

Позже Наполеон говорил: «Из всех моих сражений самое ужасное то, что я дал под Москвой. Французы показали себя в нем достойными одержать победу, а русские – называться непобедимыми».

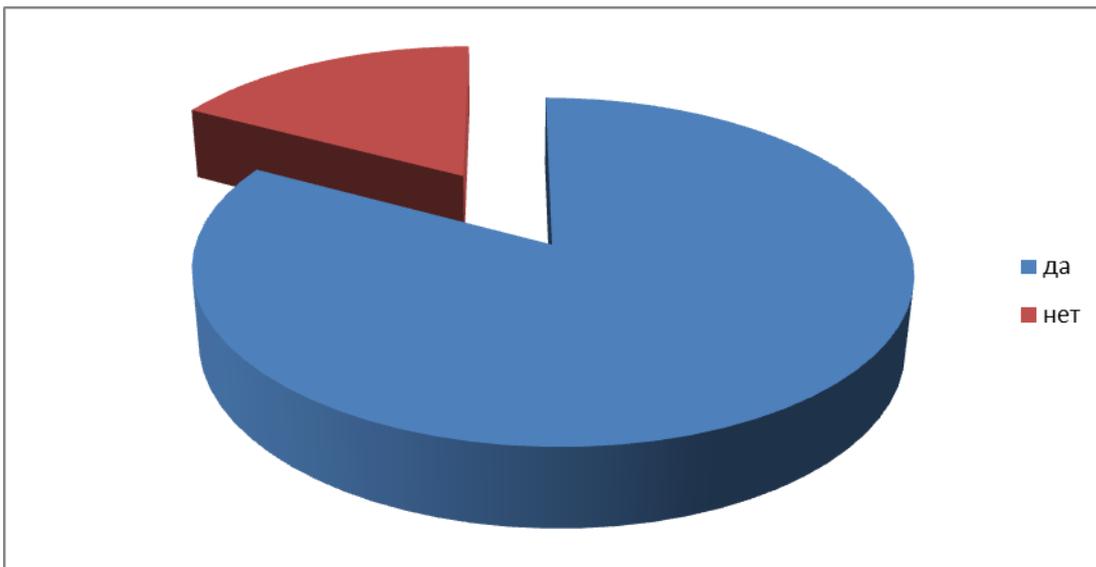
«Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дрались отчаянно. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю», – так оценил итоги битвы М.И. Кутузов.

Эта Победа в Отечественной войне имела и огромное международное значение, положив начало освобождению народов Центральной и Западной Европы.

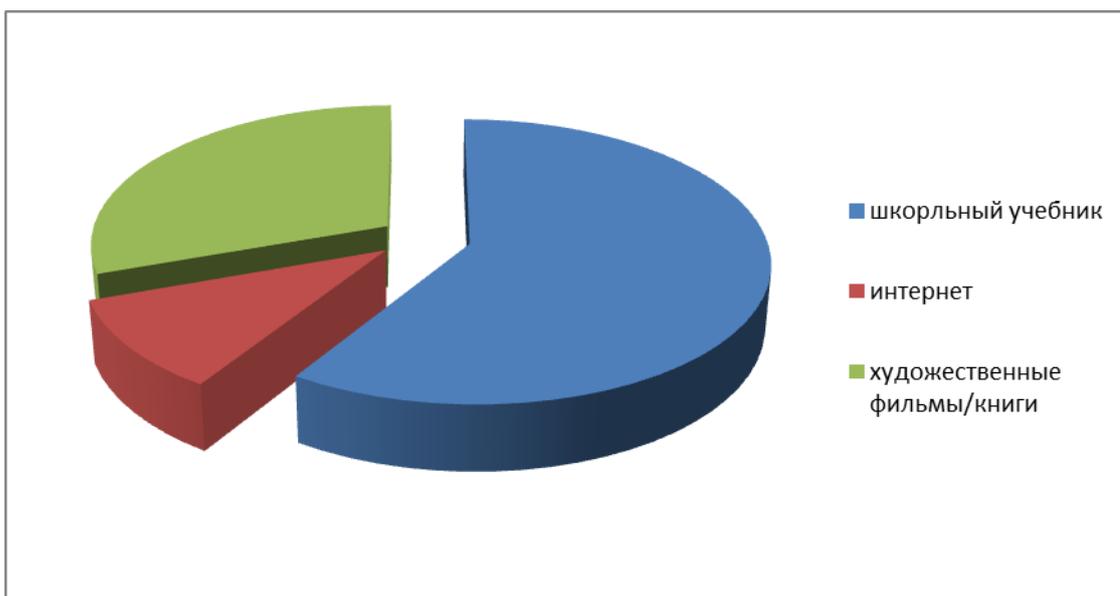
К сожалению, в настоящее время далеко немногие знают всех этих людей и их поступки. Чтобы не быть голословными, нами был проведен социологический опрос среди учащихся школы. Были опрошены 4 класса, то есть 105 человек. Результаты предоставлены ниже в виде диаграмм.

Вопрос 1.

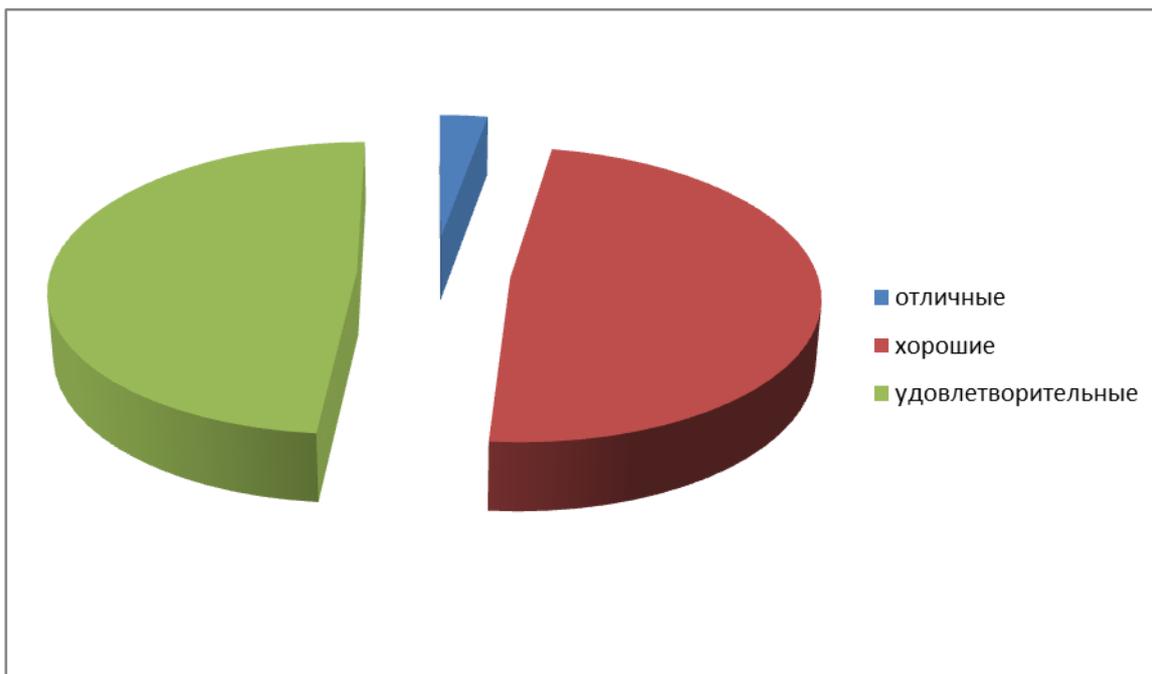
Интересно ли вам изучать историю Отечественной Войны 1812?



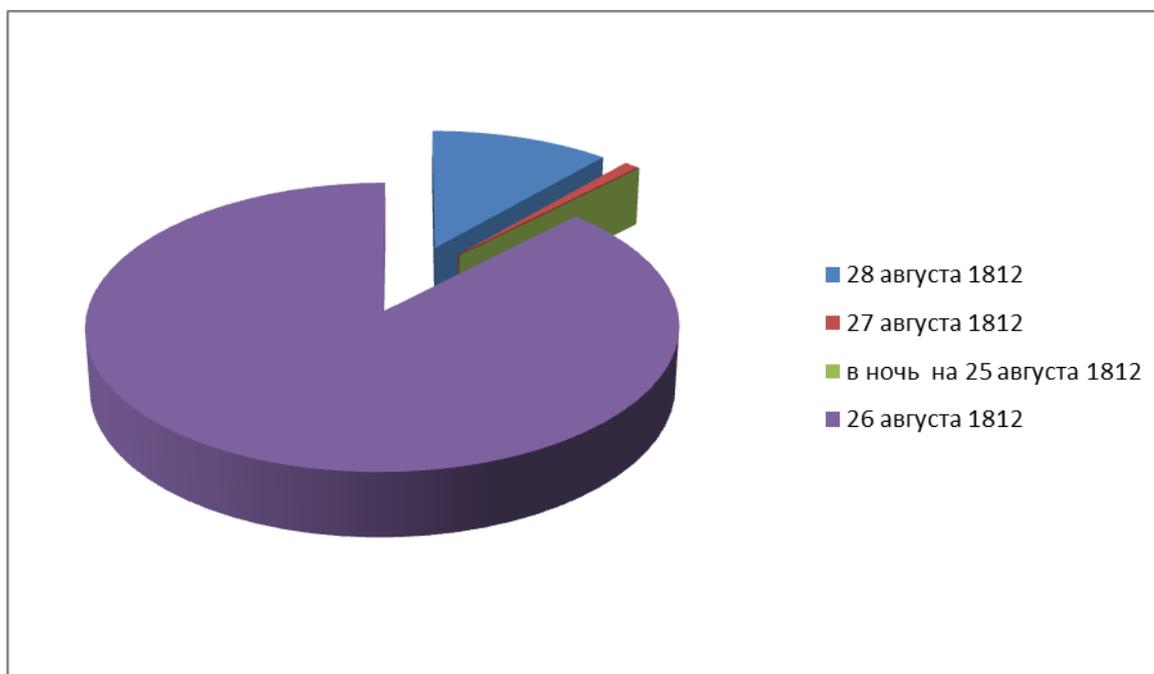
Вопрос 2.
 Что стало основным источником информации при изучении данного исторического события?



Вопрос 3 .
 Как вы оцениваете свои знания по данной теме?



Вопрос 4.
Дата Бородинского сражения.



Подводя итоги данного опроса, мы бы хотели отметить, что школьникам интересно изучать историю своей страны, однако больше половины не выходят за рамки процесса обучения, обращаясь лишь к школьным учебникам. На наш взгляд, этого

недостаточно, что доказывают и ответы респондентов. Лишь трое из свыше ста опрошенных оценили свои знания как отличные. Самый последний стандартный вопрос выявил, что далеко не все имеют элементарные знания по столь значимому для нашей страны событию.

Однако в научных и политических кругах наблюдается большая заинтересованность сохранением достояния Родины, нежели среди рядовых граждан. Так, интернет пестрит сообщениями о проведении различного рода мероприятий, посвященных памятной дате. Их организуют участники военно-патриотических клубов не только из России, но и из Белоруссии, Украины, Литвы, Франции, Германии, Чехии, Бельгии, Великобритании, Канады и США. Кроме того, если верить сообщениям пресс-службы Кремля, на данных мероприятия присутствовал и нынешний президент Владимир Путин.

Что касается Франции, то в этой стране проводились фотовыставки, посвященные Бородинскому сражению, был открыт книжный салон посвященный публикациям об Отечественной войне 1812 года, с проведением презентаций новых публикаций и тематического научного круглого стола с участием российских историков, ведь в 1812 году Россия в очередной раз повернула ход мировой истории. В обывательском сознании до сих пор в событиях того времени на первом месте стоит гений Наполеона. Ведь он всю Европу завоевал, а потом еще и русских гнал до самой Москвы. Всё это сделал только Наполеон? Наши современники просто не понимают, чем в те времена была Франция. Страна переживала невероятный экономический и социальный подъем, но никто не помнит об основе этих процессов: мощь тогдашней Франции базировалась на невероятном демографическом буме. Её население составляло четверть населения всей Европы, уступая по численности лишь Китаю, Индии и России. И избыток этого населения сплотился в гигантскую армию, сравнится с мощью которой не мог в то время никто. Никто, кроме России. Она один на один встретила наполеоновскую орду, к которой присоединились итальянцы, поляки и немцы, измотала ее боями, пожертвовала золотоголовой столицей и затем рассеяла и уничтожила врага.

Банальное сравнение захватчиков с саранчой в этом случае выглядит как нельзя более уместным. Россия противостояла не просто военной силе, а нашествию, сравнимому по своим масштабам с процессами переселения народов. А Наполеон... Нельзя отрицать его политической значимости, умения порой чутко руководить и воплощать задуманное, но всё-таки в современной Франции им не столько гордятся, сколько проклинаят. В наполеоновских войнах страна потеряла такое количество людей, что эти потери оказались невозполнимыми даже в историческом масштабе. Франция из потенциальной мировой супердержавы превратилась в региональную страну.

Все эти интересные мнения, сведения позволяют сделать вывод, что сейчас как никогда необходимо повышать уровень патриотизма среди молодежи, иначе может быть совсем поздно. Способы воздействия могут быть разными: представление кинематографических работ, посвященных каким-то определенным историческим событиям, обязательным включением в школьную программу художественной литературы той же тематики, внедрением в образовательную программу различных исторических экскурсов и тому подобное.

В этом году, в связи с празднованием победы, было продемонстрировано много проектов, научных и художественных работ. В их числе художественные фильмы российских режиссёров: С. Бондарчука «Война и мир», Э. Рязанова «Гусарская Бал-

лада», Василия Гончарова «1812», Алексея Пивоварова «Будет помнить вся Россия». Все эти фильмы выступают в роли еще одной, совершенно необходимой попытки донести до сознания людей, что именно произошло в 1812 году. Интересная особенность телекартин состоит в том, что война снята как полноценный игровой фильм, но со строгим соблюдением исторической достоверности всех деталей. И в заключение невозможно удержаться от цитаты с сайта телекомпании НТВ: «О масштабе проекта говорит даже имя генерального спонсора – ведущего российского банка ВТБ». Мы считаем, что снять кинокартины было верным решением, потому как сегодня люди с большим удовольствием смотрят фильмы, нежели читают литературу. Однако подобные книги, например «Война и мир» Л.Н. Толстого, тоже не могут остаться без внимания заинтересованных людей.

В 2011-2012 годах были организованы различные конкурсы среди детей и подростков, включающие в себя написание эссе, стихотворений и произведений других литературных жанров на тему победы. Такие конференции и конкурсы прошли и у нас в Томске. Например, программа «Учимся жить вместе», прививающая также толерантность новому поколению.

Кроме того литературе и кинематографии не уступают музеи: по всей России было проведено огромное количество выставок, которые посетили тысячи человек. Основными экспонатами таких выставок были оружие, различные дошедшие до нас копии карт основных сражений, портреты выдающихся участников Отечественной войны, фотографии военной формы русской и французской армий, знамен, наград и оружия, рапорты и переписку по вопросам ведения военных действий, личные письма родственников участников сражений многие другие исторические документы.

Таким образом, государственными деятелями, проводится активная политика, направленная на сохранение исторической памяти. А победа в Отечественной войне 1812 года, пожалуй, один из самых драгоценных алмазов в короне победных освободительных войн Российской Империи. Это была не только война личностей – как с той, так и с другой стороны, но и конфликт цивилизаций, идеологий, смыслов и мировоззренческих парадигм.

Как и любая война, она инициировала резкий всплеск военной мысли и подарила миру целую плеяду выдающихся военачальников, оставивших свой след если не в истории Государства Российского, то уж точно в военной истории того времени.

Эмоциональное напряжение воюющих сторон было столь велико, а подъем боевого духа столь высок, что война вывела на авансцену общественной жизни не только целую плеяду талантливых военачальников, но и одаренных поэтов, писателей, историков. Одна из таких ярких фигур – «поэт, гусар, партизан и воин» Денис Давыдов. Недопустимо не знать всего этого, ведь история это наша культура, наше достоинство, наш многовековой опыт.

В целом российская культура имеет глубокие исторические корни. С одной стороны, в ее основе лежат традиции классического искусства, с другой, - традиции народов, населяющих нашу многонациональную страну. Различные исторические этапы, через которые проходила Россия, такие как период Отечественной войны 1812 года, оставили свой след в формировании ее культурного наследия.

Каждый народ стремится чтить память своих предков. В нашей же истории достаточно славных традиций, людей и событий, которыми мы можем гордиться. Также было много и черных страниц. Без осмысления прошлого, трудно понять

настоящее и построить будущее. Поэтому важно хранить историческую память, знать события прошлого, жизнь и деяния великих людей нашего народа.

Современное общество может лишь преклонится перед заслугами предков, почтить их память образованностью, знанием своей истории, участием в сохранение культурного достояния страны, нации, ведь историческая память, общие корни объединяют всех россиян, сплачивают, а значит, проблема исторической памяти требует особого внимания и рассмотрения в ближайшем будущем.

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЯН: ФАКТОРЫ ПОСТОЯНСТВА И ВНЕШНИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ

Рубанова М.Д., Калинина И.Г., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Русская душа, такая загадочная и непонятная для людей Запада. Что же она представляет из себя? Что мы понимаем, когда говорим «русский менталитет», «русская душа»? И почему же так важно изучать особенности нашего национального характера?

Основу любого государства, общества составляют люди. Эти люди «делают» экономику, законы, политику, образование, и вообще, нет людей – нет государства. В то же время национальный характер подразумевает, что его отражение можно найти в каждом русском человеке, в каждом россияnine. Так почему разрабатывая реформы и планы по их внедрению, рассчитывая бюджеты страны, придумывая законы, не учитывают тех людей, с помощью которых это все будет претворено в жизнь?

Многие ученые в своих трудах затрагивали вопросы формирования русской ментальности, например, такие историки, как В.О. Ключевский, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин. Но русский менталитет до сих пор воспринимают как некую любопытную особенность, не более, хотя именно национальный характер, самосознание русского народа может оказать различное влияние на развитие нашей страны. То, как люди воспринимают законы, реформы, власть, то, как они реагируют на внешние вызовы, все это необходимо учитывать или хотя бы принимать во внимание при управлении нашей страной.

Так что же такое менталитет, в общем и какие факторы могут повлиять на его формирование? Менталитет – образ мышления, мировосприятие, духовная настроенность, присущие группе. На формирования менталитета могут повлиять факторы окружающей среды, а именно:

безопасность территории, наличие рек или других водных каналов, климат местности, культура, философия, религия, и т.д.

Одной из наиболее интересных особенностей географического положения нашей Родины является то, что она расположена в двух частях света одновременно: в Европе и в Азии. Из истории мы можем вспомнить, что страны Европы и Азии имеют два совершенно разных пути развития, а также мировоззрения. В России же мы можем наблюдать некий синтез и в результате, появление совершенно-самобытного государства и народа. Так же можно отметить целый ряд противоречащих друг другу факторов формирования менталитета, которые взаимоисключают друг друга, в результате чего мы получаем черты характера, которые также противоречат друг друга. К примеру, равнина способствует формированию щедрой, гостеприимной, «широкой» русской души, любовь к свободе и простору, размаху. В то же время, отсутствие каких-либо преград и барьеров оставляет жителей равнины незащищенными перед набегами соседей, поэтому присутствует агрессивность, скрытость. Бердяев отмечал: «в России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории - Восток и Запад. Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное» [1]. Христианское и языческое, оседлое и кочевое, коллективное и индивидуальное, европейское и азиатское, официальное и оппозиционное, такая дихотомичность зародилась еще в древние времена и актуально до сих пор. Поскольку формирование границ нашего государства продолжалось достаточно долго, а также по ряду некоторых других причин, например церковный раскол, менталитет русского человека сформировался к 15-16 векам. Несомненно, что с течением времени и по мере развития нашего государства, менялся и менталитет русского человека.

На период 15-16 веков можно выделить несколько наиболее характерных особенностей русского менталитета:

Огромная сила воли, упорство

Коллективное мышление

Медлительность

Русское «Авось!», постоянное сетование на судьбу и надежда на удачу, и какие-то внешние силы, которые помогут в решении всех проблем:

Гостеприимство

Тяга к патернализму

Гостеприимство

Абсолютизм

Все эти качества сложились под влиянием объективных и субъективных факторов.

По ходу истории, в России менялась власть, строй общества, но сравнивая советскую и императорскую Россию, невозможно не заметить сходства в модели управления нашей страной, в том какие методы реформирования использовались. Каков же современный русский человек и как он понимает и видит себя в современной России?

Не секрет, что русских людей смело можно назвать этническим ядром России. Ведь именно, русские люди численно доминируют в большинстве сфер нашего общества: территориально-поселенческой (что проявляется в их проживании на всей территории страны), этнической (по данным последней переписи населения их численно больше), социально-классовой (русские составляют «ядро» социальных общностей, крестьянства и интеллигенции), социально-профессиональной (русские – костяк инженерного, научного, педагогического, офицерского и других корпусов страны). Русские в Российской Федерации фактически представляют собой государствообразующий этнос. Хотя подобный статус сегодня законодательно никак не закреплён, тем не менее, таковым косвенно за русскими признаётся. Например, в Концепции государственной национальной политики России отмечается, что «межнациональные отношения в стране во многом будут определяться национальным самочувствием русского народа, являющегося опорой российской государственности»[2].

Сегодня многие исследователи замечают негативные тенденции и изменения в развитии этно-национального самосознания всех российских народов. Можно предположить, что одной из причин негативации этнического самосознания русских людей явилось крушение их системы ценностей, стереотипов, установок после распада Советского Союза. СССР – это страна с тяжелой историей создания, страна – построенная усилиями предшествующего поколения русских людей. Поэтому нет ничего удивительного в том, что распад державы вызвал своеобразный шок у народа. Русский народ оказался в совершенно новой, неизвестной для себя исторической ситуации. Образовалось новое государство, возник идеологический вакуум, произошла потеря четких идейных установок и ценностная дезориентация. Русский народ до сих пор не до конца осознал все эти события, не до конца принял их и пережил. Возможно, именно это отчасти и негативизирует русское этническое самосознание.

Все эти проблемы не прошли бесследно для России. Одним из страшных следствием явился так называемый «русский крест» - депопуляция русского населения, стремительное снижение рождаемости при

высоком росте смертности. Причем данная тенденция наблюдается как в центральной и европейской частях России, так и на ее окраинах. Что немало важно, некоторые отечественные исследователи настаивают на применении термина «демографическая катастрофа», ведь, по их мнению, термин «депопуляция населения» сильно преуменьшает реальную картину событий, происходящих с русским народом в демографическом плане.

Взаимодействуя с остальными, каждый из указанных процессов и явлений усиливает и обостряет ситуацию, выступая для русского самосознания основой серьезнейшей «культурной травмы» и развития своеобразного «комплекса неполноценности».

Общим итогом явилась расколотость самосознания, присущая русским, проживающим не только на территории России, но и за ее пределами. С одной стороны расколотое самосознание изначально заложено в русском народе из-за его численности и территориальной разбросанности как по России, так и за рубежом. С другой стороны, она объясняется социальными различиями между его носителями. Сюда можно отнести и разный уровень образования, и занятость в различных сферах деятельности, и материальное положение, и различный статус обществе. Как ни печально, если в обществе нет никаких сплочающих импульсов, то все вышеперечисленное лишь усиливает дезинтегрирующие процессы в русском самосознании.

Интересной особенностью является то, что в то время как у русских происходит упадок потребности идентифицировать себя с частью определенного этнического сообщества, у представителей этносов как бывших республик СССР, так и республик в составе РФ этнонациональное самосознание заметно возросло.

Вопрос остается открытым. Что же дало толчок подобным процессам? Почему происходит негативация самоидентификации русских людей?

Одним из важнейших факторов в данном процессе является законодательно-правовое игнорирование русского народа. Ведь, по факту, в конституции РФ отсутствует даже малейшее упоминание о русских, кроме как признания в ней в качестве государственного – русский язык. Однако, это слабо можно соотнести с русским этносом. Скорее всего, это больше является некой данью истории и является результатом его распространенности на российской территории. Больше никакие другие положения, которые бы касались русского народа, в законодательстве Российской Федерации не прописаны.

Исходя из всего этого, нам кажется, что ответственность за демографическое, психологическое, культурное и нравственное состояние

русской нации можно частично возложить на государство. в том числе и ответственность за активизирующиеся в последнее время процессы, когда во многих республиках страны наблюдаются резкие диспропорции в представительстве русских во многих престижных сферах занятости. Этот процесс можно рассматривать как защитную реакцию политической элиты титульных народов. В ответ на эти это достаточно бурно развивается русский национализм, что может привести к непредсказуемым последствиям для России, которая будучи полиэтнической страной, всегда славилась умением избегать локальных конфликтов на этой почве.

Нельзя не заметить, что недооцененность роли русского народа государством в качестве образующего этноса приводит к негативации мироощущения русских. Это проявляется в том, что на сегодняшний день в ряде субъектов Российской Федерации русские воспринимаются как этническое меньшинство. Особенно ярко это заметно в регионах с численным преобладанием титульных этносов. Например, таких как Дагестан, Северная Осетия, Тува, Кабардино-Балкария, Чечня и Чувашия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что русская национальная ментальность является сложным динамическим феноменом.

Список литературы:

1. Бердяев Н.А. О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.: Наука, 1990. С. 43–271.
2. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации
3. Бердяев Н.А. Русская идея. СПб: Азбука-классика, 2008.
4. <http://philologos.narod.ru/berdyaev/berd-rusidea.htm>

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В РОССИИ

Садыкова В.В., студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

В современной России все чаще встает вопрос национального самосознания россиян. Кому-то может показаться, что национальный вопрос мало актуален либо не актуален вовсе, но подобная точка зрения для любого россиянина с активной гражданской позицией является, по

меньшей мере, безответственной и недальновидной, в условиях огромного, единого, мультикультурного и многонационального государства. Но что бы приблизиться к пониманию этой проблемы необходимо изучить историю ее становления и развития, ведь ключ к пониманию и успешному разрешению современной ситуации кроется в уяснении исторической судьбы русского народа и России.

Следует упомянуть, что существует множество различных взглядов на этапы становления русского национального сознания и их сущность. Разные ученые рассматривают их с разных позиций. Многие религиозные деятели связывали возникновение русского национального самосознания с принятием христианства, с их точки зрения народ осознает свое единство после того как начинает исповедовать веру в Единого Бога. Если рассматривать взгляды на этот вопрос с точки зрения философии, то, по мнению Н.А. Бердяева «...русское самосознание начинается с того лишь времени, когда Иван Киреевский и Алексей Хомяков с дерзновением поставили вопрос о том, что такое Россия, в чем ее сущность, ее призвание и место в мире». По мнению К.Б. Бариновой, этапами развития русского национального самосознания можно считать написание основных памятников письменной культуры, поскольку русское самосознание впервые проявляется именно в «писаной истории» русского народа.

Существует точка зрения, что возникновение национального самосознания русского и других славянских народов относится к гораздо более раннему периоду и в своём становлении и развитии прошло несколько основных этапов.

К начальному этапу относится время родоплеменного периода развития славянских народов. Общий быт давал отдельно взятому человеку осознать свое бытие, тесно связанное с кровным родством. Это бытие было нераздельно связано предшествующими поколениями с одной стороны, а с другой продолжалось в потомках. Родовая общность по своей сути «представляет собой одну коллективную индивидуальность, одно групповое «я». Можно предположить, что именно почитание предков и Родов явилось прообразом национального самосознания русских. У славян всегда особо почитался и культ предков. Национальное самосознание древних славян отчётливо проступает и в их мифологическом творчестве, в частности в русских былинах.

Следующий этап формирования русского национального самосознания наступил с принятием князем Владимиром в 988 г. христианства. Формула старца Филофея «Москва — Третий Рим» стала основой русского самосознания, предопределившей идентичность национальной души русских. Существовала некая преемственность различных этапов

национального самосознания. С течением времени в душах русских людей уживались с одной стороны восторг по поводу богоизбранности русского народа и высокомерных высказываний в адрес культуры Запада, с другой – к возникновению настроения противоположного рода. Именно борьбой этих двух крайностей и ознаменован следующий период развития национального самосознания, выразившийся в противостоянии славянофилов и западников.

К основным идеям славянофильского движения можно отнести следующие:

-идеализация древнерусской культуры и связанная с ней патриархальная теория общества, построенного по типу семейных отношений;

-вера в спасение России посредством ее возвращения к исконным началам, сохранившимся в быту простого народа;

-убежденность в том, что все проблемы современного славянофилам российского общества обязаны своим происхождением прозападным петровским реформам.

-идея необходимости самодержавной власти как своеобразной и характерной черты русского общества.

-сохранение самобытности культуры и дальнейшее развитие российского общества путем неукоснительного исповедания Православной веры, - следование идее соборности, то есть единения людей в поисках коллективного пути спасения, основанного на христианской любви.

После 1917 года, который ознаменовал наличие следующего этапа в русском национальном самосознании, «понятие «Святая Русь» было исключено из тезауруса советского человека, а под «святым делом» стало пониматься нечто совершенно иное». В развитии самосознания людей страны Советов задавался совершенно иной вектор:

-коммунистическая идея всеобщего равенства;

-наличие противопоставления «Свои» - «Чужие» не отрицало возможности принятия в «Свои» бывшего «Чужого» (любой национальности) с условием его полной ассимиляции в идеологическом смысле;

-идея избранности Советской страны и всего советского народа, который должен привести весь мир к светлому будущему, в данном случае, к торжеству коммунизма.

Массификация общества проявилась в полном объеме в кризисе 1991 года. Люди собирались в толпы в поисках новой идентичности... Тогда возникла система новых социальных связей, новый психологический тип человека. Поиск Русской идеи как путеводаителя национального самосознания стал наиболее актуальным, чем когда бы то ни было:

-после падения «железного занавеса»

-после признания суверенитета бывших союзных республик

На основании вышеизложенного сделаем выводы: историческое наследие составляет истоки русского национального самосознания; на протяжении всей истории русского народа идет острая полемика по проблемам интерпретации исторических источников. И наконец, когда государственная власть России утрачивала свою историческую преемственность, становилась заложницей идеологических догм или следовала зарубежным рецептам, не выражая русского национального самосознания, она приносила русскому народу одни страдания и тяжкие испытания, и тем самым приближала свой неизбежный политический крах, таким образом суждение историка В.О. Ключевского о том, что определяя задачи и направление своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином, – остается по-прежнему актуальным в России и в начале XXI столетия.

РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ РУССКИХ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

А.А. Седова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Проблемы поиска национальной идентичности и преодоление сложностей межкультурной коммуникации являются актуальными в современном мире. Это обусловлено тем, что процессы интеграции и глобализации существенно расширяют и усложняют международную систему, вызывая переоценку традиционных ценностей. Процессы глобализации поощряют индивидуализацию общества, а также его социальное разобщение, а вместе с тем размывают традиционные основы национальной идентичности, что в целом существенно воздействует на идентификацию отдельных людей и целых социальных групп. [1, 53]

Каждый человек относится к определенной национальности, обладает характерными чертами, культурой, языком, историческим прошлым. Таким образом, постепенно складывается этническое самосознание. Под этническим самосознанием понимают представление народом собственной сущности, своего положения в системе взаимодействий с другими народами, своей роли в истории человечества, в том числе, осознание своего права на свободное независимое существование.

Являясь участником программы академической мобильности Томского политехнического университета (Цзилиньский университет, г.Чанчунь, КНР) и в связи с заявленной темой, я попытаюсь рассмотреть развитие этнического самосознания русских студентов в процессе межкультурной коммуникации двух стран – России и Китая.

Начнем с того, что проводя национальную самоидентификацию, мы выделяем у себя определенные стереотипы поведения. Мы заявляем о нашей национальной принадлежности, порой даже не имея опыта общения с представителями других наций. Безусловно, наличие таких параметров, как территория, климат, внешние отличия, язык не требуют участия человека в межкультурной коммуникации, чтобы понять свою самобытность. Россия – государство в Восточной Европе и Северной Азии, занимающее первое место в мире по площади территории. Русские – коренной народ России.

Однако межкультурная коммуникация позволяет совершенно иначе переживать свою национальную идентичность. Сравнивая себя с тем или иным народом, мы не только ориентируемся на привычные стереотипы, но и испытываем при этом переживания, чувства, свойственные только нашему этносу.

Национальное самосознание может быть полным только в процессе самоопределения по отношению к другим современным народам и миру в целом. Постоянное же пребывание в иностранной среде формирует четкое представление «я» и «они», или даже «хуже» и «лучше».

Некоторые наши соотечественники считают себя лучше и умнее других, скрывая это за маской гордости за свой народ и любви к Отечеству. Однако подобное отношение к своему этносу не совсем адекватно и понятие патриотизма в таком случае не уместно. Как сказал Л.Н. Толстой: «Считать себя самого лучше всех - дурно и глупо. Это мы все знаем. Считать свою семью лучше всех других - это еще хуже и глупее, но мы часто не только не знаем этого, но видим в этом особенное достоинство. Считать свой народ лучше всех других - уже глупее всего, что только может быть. Но этого не только не считают дурным, но считают великой добродетелью». [2, 178]

Переживая процесс межкультурной коммуникации с китайцами и находясь в КНР, я изменила свои представления и о китайской нации, и о своей собственной.

Как подметил А.А. Маслов, одной из самых характерных черт китайского характера является ощущение древности своей истории, своей культуры и цивилизации. Именно это дает китайскому населению некое внутреннее преимущество над другими нациями. [3] И действительно, чувство истории очень важно для китайцев. Что же касается русских, то

настоящее, молодое поколение мало заинтересованно в истории своего государства и обладает скудными знаниями о происходящих в мире событиях.

На основании 36 китайских стратагем можно объяснить поведение китайцев. Одна из этих стратагем гласит: «Скрывай за улыбкой кинжал». [4] Ее суть заключается в том, чтобы с помощью артистизма и убедительности усыпить противника дружелюбностью, подарками и уступчивостью. Русский же человек, с его открытостью характера и простотой души, часто «попадает в ловушку кажущейся мягкости и льстивости» китайского народа.

Еще одним аспектом русского мышления оказалось представление о личном пространстве. Как известно, для русского человека такое понятие считается лишь формальностью. Мы можем без труда обнять человека, либо, наоборот, толкнуть или задеть. На практике оказалось, что использовать такой стиль общения в отношении китайцев не только нежелательно, но и оскорбительно.

Народные традиции и привычки китайцев также совершенно идут врозь с первоначальными представлениями о русских. Прибыв в Китай, сталкиваешься с тем, что многие, по нашему мнению, ведут себя неприлично. Шумно беседуют, плюются, курят везде, даже в общественных местах. Однако для самих китайцев это не является нарушением правил поведения и вежливости. В статье «Этика и эстетика китайского плевака» даже приведены доказательства того, что плевать очень даже культурно. Этот тезис подкреплен фотографией самого Мао Цзэдуна, у ног которого стоит 痰盂 (таньюй) – плевательница. Что для русских кажется некультурным, для китайцев вполне оправдано. [5]

Начав учить китайский язык, начинаешь понимать особенности и своей родной речи. В китайском языке каждый иероглиф содержит историю, однако, что касается грамматики, то предложения построены в строго определенном порядке, их структура зачастую повторяется. В русском же языке бесконечное количество слов и выражений, объяснение которых иногда ставит в тупик даже переводчиков. Невозможно не согласиться с выражением известного русского поэта и писателя И.С.Тургенева: «Велик и могуч наш русский язык!». В каждое слово мы вкладываем интонацию, от которой можно по-разному трактовать смысл высказываний.

Таким образом, видно, что этническое самосознание человека формируется не только посредством сопоставления признаков внешнего сходства или контраста. Каждый человек является носителем, как родного языка, так и культуры, традиций своего народа. Осознание человеком своих действий и поступков в процессе коммуникации с представи-

телями других наций также лежит в основе развития национальной идентичности.

Список литературы:

1. Пантин, В. И. Трансформация национально-цивилизационной идентичности современного российского общества: проблемы и перспективы / В. И. Пантин, В. В. Лапкин // *Общественные науки и современность* : журнал. М., 2004. № 1.
2. Толстой, Лев Николаевич. Путь жизни / Л. Н. Толстой. М. : Республика, 1993.
3. Маслов, А.А. Наблюдая за китайцами. Скрытые правила поведения, 2010.
4. Тридцать шесть стратагем. Китайские секреты успеха : пер. с кит. / пер. В.В. Малявин.
5. <http://magazeta.com/psi/2011/12/14/etika-i-estetika-kitayskogo-plevka/>

ПРОБЛЕМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ СИБИРЯКОВ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ РОССИЯН: ПО МАТЕРИАЛАМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Д.Е. Селиванов, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Такое событие, как Всероссийская перепись населения в нашей стране зачастую служит не только для подсчета статистических данных, но дает повод к проведению политических мероприятий.

Всероссийская перепись населения 2010 года запомнилась благодаря многим аспектам. Она была отмечена не только тем, что 90% опрошенных в графе под 7 номером – «национальность» – ответили: «русские». Важным событием, приуроченным к всероссийской переписи, была акция «Я Сибиряк!» организованная, представителями сибирской интеллигенции из Красноярского края, Новосибирской и Иркутской областей [2,1].

Суть акции заключалась в заполнении пресловутого 7-го пункта анкеты, посвященного национальности. В данном пункте всем желающим предлагалось указать свою национальность как «сибиряк». Данная нация появилась недавно в перечне возможных наций, и была внесена в данный перечень под номером 1266.

По неподтвержденным данным в акции «Я Сибиряк!» приняли участие порядка 4 млн. наших сограждан. Любопытен факт, что среди них были не только жители Сибири, но также выходцы из стран СНГ. Кроме того, к списку участников стоит отнести жителей европейской части России, когда-то перебравшихся на постоянное место жительства за Урал.

Основной целью проведения данной акции, прежде всего, было привлечение внимания к проблемам жизни в Сибири, а также к проблеме общего настроения сибиряков в отношении их «зауральских» сограждан.

Основными элементами недовольства в среде сибиряков служат, безусловно, неестественные по своей величине налоги, берущиеся с добычи полезных ископаемых на территории Сибири и отправляемые в центральные регионы нашей страны.

Стоит отметить, что история современной России знает пример Татарстана, который под прикрытием необходимости действий в интересах преобладающей национальности «татары» получил автономию, и соответственно, особенное положение в распределении налогов на добычу нефти. Современный уровень жизни в республике Татарстан служит наглядным примером положительных изменений, связанных с получением автономии.

История нашей страны знает такой феномен как «Сибирячество», существовавшей в Российской империи в 19 веке. Данное движение ратовало за усиление прав сибиряков, а самые радикальные его представители (указать несколько фамилий с инициалами) разделяли сепаратистских взглядов. Последствия подобного вольнодумия весьма печальны. Кто-то отделался каторгой, но кого-то и казнили. Знаменитый лидер автономистского движения того времени, Григорий Потанин, утверждал в своей статье для газеты «Томские губернские вести», что всем сердцем любит российское государство, но не может не поддерживать идеи сепаратизма [1,1]. Как и в то время, воззрения автономистов сейчас вызывают разноречивые оценки. Лица, поддерживающие автономистов, объясняют свою позицию тем, что сибирячество сегодня благотворно скажется на развитии восточной части страны, поныне пребывающей в запустении. Также они предрекают всплеск рождаемости в Сибири и улучшение как моральной, так и экономической обстановки в регионе.

С другой стороны, критики идеи сибирячества настаивают на том, что сама по себе данная идея может повлечь за собой распад нашей страны и не может восприниматься серьезно.

А тем временем сибирские автономисты уже создали все необходимые атрибуты для провозглашения Сибири автономным регионом –

это, прежде всего, флаг, герб, гимн под названием «мы сибиряки» и даже заявили о наличии собственного языка. Язык, к слову, основывается на енисейских диалектах и мало похож на современную русскую речь. Кроме того, уже готова будущая конституция Сибири, а также решен вопрос со столицей, которая очевидно будет расположена в Новосибирске. [2,2]

В свете позиции критиков сибирского сепаратизма кажутся не такими уж безосновательными.

Потребность осознания собственной региональной идентичности в среде сибиряков, безусловно, созрела в основном за счет экономических проблем.

Настроения в среде самих сибиряков различны, однако идеи автономистов с каждым годом поддерживает все большее число жителей Сибири.

И ведь сибиряк действительно имеет право на осознание своей особой идентичности, и предпосылки к этому имеются. Если мы взглянем на историческое развитие русской нации, можно упомянуть иной характер сибиряков, формирующийся, прежде всего, не только средой приезжих каторжников и беглых крестьян, но также благодаря присутствию всевозможных вольнодумцев (см. декабристы) отправленных в Сибирь в ссылку, а также тесным процессам взаимодействия (вплоть до ассимиляции) с местными сибирскими народами.

Таким образом, к отличительным качествам сибиряков, помимо удивительной стойкости перед природными и жизненными невзгодами, стоит отнести стремление к «Воле», особую свободу взглядов.

Вообще понятие «Воля» культурологически неотъемлемо связано с Сибирью. Во время своего недавнего визита в Томск, В.В. Малявин, отвечая на вопросы студентов на одной из лекций, сказал, что Сибирь – это околица нашего государства, населенная вольными людьми. Также он говорил о феномене «вольной воли» как идеи некоего абсолютизма в свободе присущего сибиряку, об отношении к жизни, ментально близкому к азиатскому, но не копирующем его.

Иными словами, сибиряки в своем историческом развитии проходят, особенный путь по отношению к остальной части населения, и формируют иной тип ментальности и культуры.

Кроме того, стоит сказать об исторической толерантности сибирских жителей, которых условия выживания обязывали находить контакт с коренным местным населением, быть может, именно отсюда и появилась толика Азии в ментальных стереотипах сибиряков.

Подводя итог, можно сказать о том, что, несмотря на явные экономические предпосылки к самоидентификации сибирского населения,

она имеет и культурные корни, предопределяя специфику на фоне остальных регионов и этнических групп нашей страны.

Однако создание сибирской автономии может повлечь за собой разные последствия, не только улучшение жизни в самой Сибири, но и опасность для территориальной целостности нашей страны. Для предотвращения сепаратистских тенденций стоило бы предложить Сибири более выгодные условия распределения налогов с природных ресурсов.

Список литературы:

1. Статья для газеты «Томские губернские ведомости» 1864г.
2. Информационный портал www.newsland.ru

Круглый стол «Есть ли у России будущее?»

ПОЧЕМУ В РОССИИ ЗАКОН – НЕ ЗАКОН?

Басова А.С, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Мудрый законодатель
начинает не с издания законов,
а с изучения их пригодности
для данного общества.

Жан-Жак Руссо

Почему в России не уважают закон? В Конституции РФ прописано, что Россия есть правовое государство, однако ни в прошлом, ни сейчас наше государство данному понятию не соответствует. Правовое государство — это государство, обеспечивающее верховенство закона во всех сферах жизнедеятельности общества и должно издавать законы, соответствующие праву, т.е в законе должны получать нормативное закрепление идеи, соответствующие в первую очередь потребностям общества. Как говорил Цицерон: «Благо народа — вот высший закон». И в наше время правовое государство в России - это совсем не реальность, а только цель, одним из средств достижения которой является формирование уважения граждан к закону.

Уважение граждан к закону должно проявляться в первую очередь во всестороннем учете особенностей общественных отношений, для регулирования которых и издается закон. [1] Поэтому, чем выше уваже-

ние к закону издателей, тем больше законы отвечают потребностям развития общества и полнее отражают интересы общества в целом. Вследствие этого возможности закона вызывать уважение к нему со стороны широких масс населения возрастает.

Уважение граждан к закону формируется на протяжении веков с течением времени и изменением государственного строя, «менталитет народов складывается веками и тысячелетиями как своеобразное (чаще всего неосознанное) подчинение определенным формам общежития». [2] По мнению российских граждан, главная причина неуважительного отношения к закону заключается в том, что законодатели сами его не уважают.

Например, в прошлые времена наказания никак не соответствовали мере вины. В. Татищев, побывав на казачьем круге, искренне удивился: государственные преступления ни во что не ставят, а за безделицу смертью казнят. Т.е народ не верил и не верит в то, что законодательство в Росси – это честно. Следовательно, появилось мнение: «Все равно по-нашему не будет», «Там, наверху, уже все решено». Все большая бюрократизация власти породила и у чиновников пренебрежение к закону.[3] Это давало толчок на развитие коррупции, вымогательства, взяток. И граждане вновь выявили для себя ещё в прошлые века, что все богатый нарушитель может откупиться за содеянное и не быть наказанным. Это мнение ярко выражено в русской пословице: «Где суд, там и неправда». Это мнение отражается во многих цитатах известных людей. Например, Григорий Богослов писал: «Многих, творящих зло, оправдывает их чин». [4]

Также стоит отметить мнение граждан о том, что законы в России пишутся не для народа, а для того, кто их пишет, где снова огромную роль играет коррупция.

«Законы лоббируются пришедшими к власти для себя и под себя. А так как к власти можно прийти практически только одним путем - криминальным, то и законы придуманы так, чтобы критические вопросы могли решиться криминальным методом и криминал при этом вышел из воды сухим и чистым как изумруд. За украденный продукт в магазине сейчас можно получить три года, а за правильно украденные миллионы - кресло министра финансов. Разве можно уважать такие законы?» [5]

В «Горячем сердце» А.Н. Островского характерный эпизод: Градобоев принимает купцов с прошениями и жалобами. «Как вас судить? По закону или по совести? Ежели по закону, то законов у нас много!» [6,158] Чиновник, получив распоряжение показать купцам, «сколько у нас законов», выносит 40 пухлых томов «Полного собрания русских законов», изданных во второй четверти XIX века. Купцы, естественно,

напуганы: «Лучше по совести». Что это значит — и тогда не надо было пояснять. [7] Данное издание хорошо иллюстрирует отношение к законам всех ветвей российских законодателей. Не может вести себя иначе бесконтрольная власть, единственная цель которой — удержание власти.

Таким образом, проявление неуважения к законам в России процесс, взявший начало ещё во времена образования нашего государства и положивший начало долгому пути развития этого неуважения. Россияне привыкли, именно привыкли относиться к закону в России так, а не иначе, по ряду выявленных нами причин. И как сказал неизвестный автор: прав не тот, кто прав, а у кого больше прав.

Список литературы:

1. Вестник МГИУ. Серия "Гуманитарные науки". № 1
2. Меркулов В.И., «Почему в России не уважают законы».
3. Вестник МГИУ. Серия "Гуманитарные науки". № 1
4. Словарь афоризмов.
http://www.genialnee.net/themes/pravo/page_2/
5. Политический форум.
<http://www.politforums.ru/internal/1323276324.html>
6. Островский А.Н., Собрание сочинений, т.5. Горячее сердце. с 158.
7. Кузьмин А.Г., «Мародеры на дорогах истории»
8. Островский А.Н., «Собрание сочинений». 1960. М.: Государственное издательство Художественной литературы. т.5. Горячее сердце. с 158.
9. Кузьмин А.Г. Мародеры на дорогах истории. М.: Русская панорама. 2003.
10. Вестник МГИУ. Серия "Гуманитарные науки". № 1
11. Меркулов В.И. Почему в России не уважают закон.

ПАТРИОТИЗМ В ВОСПРИЯТИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: ВАЖНО ЛИ НАМ БУДУЩЕЕ НАШЕЙ СТРАНЫ?

Е. А. Глазырина, студ., Е. Э. Подворчан, студ.

**Национальный исследовательский Томский политехнический
университет
г. Томск**

Патриотизм - одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закреплённых веками и тысячелетиями. Под ним понимается преданность

и любовь к своему отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое и настоящее, готовность к их защите. По определению В. И. Ленина патриотизм - "... одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств" [1]

С давних пор людям был присущ патриотизм: любовь к родине, привязанность к тому месту, в котором они родились, уважение традиций и обычаев своей страны. В России общенациональные патриотические традиции в период феодализма в ходе освободительной борьбы народов с иноземными вторжениями начали развиваться особенно активно. Формирование патриотизма славянских народов и венгров шло под знаком борьбы с турецким нашествием и немецким "дранг нах остен".

Патриотизм русского народа складывался в освободительной борьбе против монголо-татарского ига, наступления немецких рыцарей, а позднее - в борьбе с польской интервенцией, шведскими захватчиками (XVII в.) и армией Наполеона в 1812. На новый уровень национальный патриотизм вышел в период СССР – когда из чистого энтузиазма люди работали сверх плана, добровольцами шли на фронт, ехали осваивать целину. Период Советской власти связан с такими событиями, как выход в космос, победа в Великой Отечественной войне, успехи советских спортсменов на олимпиадах, все это поднимало в людях чувство гордости за свою страну, желание трудиться на ее благо.

Как обстоят дела с патриотизмом в настоящее время?

Для того, чтобы узнать, каково отношение современной российской молодежи к патриотизму, мы провели опрос среди студентов-первокурсников Томского политехнического университета. Участвовавшие в нашем опросе дали свои толкования патриотизму: «любовь к родине, не смотря на все ее плюсы и минусы», «чувство привязанности к месту, где ты родился», «готовность пожертвовать своими интересами во благо родины», «чувство, возникающее, когда ты оказываешься в тепле и комфорте».

По данным статистик в РФ около 40% населения страны считают себя патриотами. Среди опрошенных нами студентов-первокурсников патриотов оказалось около 90%. Но были и те, кто категорически не считает себя патриотом. Причин для такого ответа может быть много: недовольство условиями проживания, материальным благополучием, а главное - отсутствие поддержки со стороны государства. «Эта страна ничего мне не дала, за что мне ее ценить?» - вот главный аргумент непатриотов. Но эти люди забывают, что есть духовное и историческое наследие, отношение к которому и определяет истинную патриотичность.

Те же, кто патриотами себя не считает, зачастую не знают ни истории своей родины, ни традиций, ни своих собственных корней. И главное - они не стремятся как-то исправить это - больше узнать о своей стране, ее прошлом и будущих перспективах - и уже обдуманно решить, действительно ли родина не заслуживает патриотических чувств.

На вопрос "Важно ли мне будущее страны?" большая часть опрошенных дала положительный ответ, но считает, что не в состоянии как-то повлиять на судьбу родины. Многие сказали, что им безразлично будущее страны, но они не могут ей помочь, потому что от них ничего не зависит и одному человеку не под силу что-либо изменить. Другие просто не хотят брать на себя ответственность из-за страха неудачи или банальной лени. Третьи полагают, что их старания все равно ни к чему не приведут, и лучший выход - просто уехать при первой же возможности на поиски лучшей доли.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди современной молодежи не так уж и много действительно равнодушных по отношению к родине людей, в целом, опрошенные считают себя патриотами. И основная проблема состоит не в том, чтобы привить молодежи чувство патриотизма, а дать ей уверенность, что судьба страны действительно зависит от каждого, что каждый может строить светлое будущее нашей родины, что усилия каждого – бесполезны и незаменимы. И когда появится эта уверенность, тогда «любовь к родине, ответственность за ее судьбу и защита ее интересов» из простых слов превратится в реальное действие.

Литература:

1. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4658/ПАТРИОТИЗМ

ПОНЯТИЕ «РОДИНА» У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ (ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

А.В. Епихин, асс.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Родина! Для старшего поколения, особенно военного поколения, святое слово Родина ассоциировалось со своим «я», судьба Родины – это и личная судьба каждого и его будущее. Это понятие впитывает в себя любовь к родной земле, её просторам, к её людям, к своим предкам, уважение к положительным качествам своего народа - открытости

характера, душевности и человечности. Эта большая любовь к Родине была неразрывной с любовью к близким, родным, семье, детям, к родному дому и дорогому месту, где ты родился и вырос. Родина – мать! В сознание каждого человека прошлых поколений понятия мать и Родина – это было единое целое. В Великую Отечественную войну и стар, и млад – все встали на защиту своего Отечества. Были и предатели, но это была незначительная часть населения, которая была презираема народом. С понятием Родины ассоциировались и достоинство каждого как гражданина страны, и гордости за нее, и за свой народ, который разбил фашизм, первым запустил человека в космос, достиг высочайших высот в науке, культуре и спорте! И это всеобщее единение и ощущение родства всех людей огромной страны в минуты ликования и величайшей радости и душевного подъема в день Великой Победы над фашистской Германией и взлета Юрия Гагарина в космос свойственно было прежнему поколению. О понимании и ощущении Родины военным поколением очень точно сказала замечательная поэтесса – фронтовичка Юлия Друнина.: «О Россия! С нелегкой судьбою страна... У меня ты Россия, как сердце, одна. Я и другу скажу, я скажу и врагу – без тебя, как без сердца, прожить не смогу...»

В 1991-95 гг., когда был уничтожен Советский Союз – для старшего поколения – это воспринималось, как личная трагедия. В 90-годы с телеэкранов и радио обрушилась чуждая народу культура, невозможно было услышать ни одной русской песни. Вместе с уничтожением национального достоинства растаптывалось и гражданское самосознание народа, очернялись его национальные святыни, герои и их подвиги, страну захлестнула насаждаемая сверху американская масс-культура, призванная изменить психологию молодежи и переориентировать нравственные ценности. Слова «Родина», «Отчизна» у журналистов и тележурналистов того периода стали ругательными и тех, кто их произносил, немедленно подвергали саркастическому высмеиванию.

В 1995 году члены Молодежно-патриотического центра «Отечество» провели социологический опрос томской молодежи 18-19 лет (150 анкет). Он дал потрясающие и весьма негативные результаты. Понятие Родины молодым того периода было чуждо. На вопрос: «Как вы оцениваете Победу Советского народа в Великой Отечественной войне?» Как правило, следовал ответ типа: «Как жаль, что немцы нам проиграли, сейчас мы бы пили баварское пиво и жили бы припеваючи, как они». О фашизме и о том, что он нес человечеству, они не знали!

В 2003 году анонимный опрос был повторен среди молодежи 19-20 лет по теме: «Родина и их отношение к Победе в Великой Отечественной войне». Подросло новое поколение, стала меняться обстановка в

стране. В целом ответы были вновь неутешительные. Многие заявляли, что эта тема их вообще не интересует. Но среди общей массы появилась молодежь, которая стала задумываться, анализировать. Молодые по-прежнему мало знали о Великой Отечественной войне и её Героях, но очень сожалели, что у сегодняшнего молодого поколения потеряны те качества, которые были у военного поколения.

В 2010 году мы вновь сделали анонимный опрос среди молодежи в возрасте 19-21 лет (133 анкеты). Итоги опроса показали, что «лед тронулся» в положительную сторону. На вопрос: «Что значит для Вас Родина-Россия? За что вы её любите (или не любите)?» Большинство (80% от опрошенных) дали ответы типа: «Россия – это святое. Это нельзя объяснить, это надо почувствовать», «Родина – это мой родной дом, страна, где я родилась, мои родители и люди, которых я люблю», «Родина-Россия – значит любимое и самое дорогое, что есть у нас. Это самое замечательное, что есть всегда с нами. Её любить надо за все: и за природу, и за погоду, и за традиции, и за душевность народа, за его менталитет, и за то, что она просто Россия», «Родина – страна, в которой я живу, где я всех понимаю. Люблю за красоту природы и открытость русских людей, за наши традиции и нашу культуру», «Россия – это моя родная страна, в которой живут любимые и дорогие мне люди» и т.п. Есть другого типа ответы (4,5% от опрошенных) – это «Люблю свою страну, но не люблю государство. Россия для меня всё, но государство моей Родины, мягко говоря, использует свой народ, как только можно и нельзя», «Родина – это место, где я родился, где жили мои предки, и где я буду жить всегда. Свою Родину я очень люблю и не предаю ее. Но плохое впечатление на меня производит правительство, которое нас порой угнетает и ошибка его в том, что оно не воспитывает патриотизм у будущих поколений» и т.д.

И, наконец, третья группа ответов (12% от опрошенных) это ответы: «Родина – это слово практически ничего для меня не значит. Скорее не люблю ее, т.к. в нашей стране намного труднее жить с материальной точки зрения. Я считаю, наша страна дает нам меньше, чем требует» и т.п. 3,5 % студентов затруднились с ответом.

На вопрос: «В трудную минуту для Родины-России готовы ли Вы встать на её защиту?» 59% от опрошенных ответили: «Готовы». Есть и такие ответы: «Буду защищать до последнего вздоха, до последней капли крови». 13% опрошенных ответили: «Не готовы», и 28% - «нет, не буду её защищать», среди них есть и такие, которые сказали: «Не знаю».

На вопрос: «Если в былые времена на Руси защитники Отечества руководствовались девизом: «Кто к нам с мечом придет придёт, от меча и погибнет», «Честь и верность родной земле!», «Один за всех и все за

одного!», а в годы Великой Отечественной войны – «Вперед, за Родину! Ни шагу назад!», то каким бы девизом руководствовались бы Вы, вставая на защиту Отечества?». 80% от опрошенных поддержали эти лозунги, 20% оставили их без внимания.

На вопрос: «Какими качествами, по Вашему мнению, обладали защитники Родины в Великой Отечественной войне? Есть ли эти качества у современной молодежи?». Почти все однозначно отметили, что это качества военного поколения: любовь к Родине, самоотверженность, мужество, смелость, честность, преданность, готовность к самопожертвованию, вера в Победу. И почти все опрошенные отвечают, что у сегодняшней молодежи иные ценностные ориентации – индивидуализм, меркантильность, рационализм. Вот один из примеров подобного ответа: «Сейчас каждый за себя, все пытаются извлечь выгоду для себя любой ценой» и еще резче: «За «бабки» всё и всех продадут и предадут». И делают вывод: «Если бы сегодня такой мощи удар был нанесен по стране, как в 1941г., сегодняшняя молодежь не смогла бы защитить Отечество». 7% студентов не ответили на данный вопрос.

В своем исследовании мы не претендуем на абсолютную истину. Но опросы все же показали, что проблема «Патриотизм и молодежь» продолжает оставаться, хотя и острота её постепенно падает. Позиция патриотизма в ряду ценностей современной молодежи по-прежнему невысока. В умах и настроениях настоящего поколения совершенно иные ценности, свои идеалы, и вопрос любви и веры в свою Родину далеко не определяющий. Большинство молодых людей воспринимают Родину как данное, как место рождения, но не более того...

Из истории известно, что народ, лишенный гражданского самосознания, не может защитить ни себя, ни Отечество. В таком случае и государство, и народ гибнут! Хотим мы этого своей Родине? Нет! Нам необходимо развивать патриотические чувства, любовь к Родине в умах, в душе будущих поколений, развивать чувство гордости за свою страну, воспитывать уважение к людям старшего поколения, Героям Великой Отечественной войны и воспитывать чувство мужества, чести, и ответственности.

Тогда у России будет достойное будущее, будет будущее и у нас, и у последующих поколений. И мы будем с гордостью называть свою страну – Родина!

ЗАЧЕМ ИЗУЧАТЬ ИСТОРИЮ?

А.О. Журавлева, М.И. Лырщикова, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Почему так важна история? Ведь она обращается к событиям, которые уже произошли. Никто не сможет изменить того, что уже было. На самом деле, неотъемлемой частью настоящего и успешного будущего является понимание успехов и неудач прошлого.

История является частью каждого из нас. Без понимания своих корней, невозможна адекватная оценка себя, своего общества и культуры, современности в целом.

«Кто не знает своего прошлого, тот не узнает своего будущего», - говорил средневековый философ.

Изучение истории, несомненно, актуально для всех сфер человеческой деятельности. Даже в любой учебной дисциплине, будь это география, экономика, геополитика, международные отношения, естествознание, мы исследуем исторические истоки каждой науки.

Зачем изучать историю? Это увлекательно, интересно, и необходимо, чтобы начать видеть и понимать события прошлого и связь между ними, почему они произошли и привели нас сюда, где мы есть.

Еще один важный момент в изучение истории - это самосовершенствование. Учеба в высшем учебном заведении предполагает получение грамотного специалиста после окончания, знающего свою страну, другие страны, прошлое нашей страны и других стран.

Также история выполняет несколько социально значимых функций:

- Познавательная и интеллектуально-развивающая. В науке слово «история» часто употребляют в значении «процесс движения во времени и процесс познания во времени». Поэтому при изучении курса отечественной истории важно познание процесса зарождения, становления и функционирования Российского государства на различных этапах.

- Практически-политическая функция заключается в том, что история как наука, раскрывая на основе теоретического осмысления исторических фактов закономерности развития общества, помогает глубоко осмысливать научно обоснованный политический курс, избегать субъективных решений.

- Мировоззренческая функция состоит в том, что историческая наука дает документально точные данные о выдающихся событиях прошлого. Их понимание формирует взгляд на мир, общество, закономерности его развития.

- Воспитательная функция заключается в том, что изучение отечественной истории воспитывает у народа нравственность, формирует гу-

манистические гражданские качества патриотизма, помогает понять такие категории, как честь, долг перед обществом, позволяет оценивать политических руководителей по результатам их дел.

Чтобы узнать степень заинтересованности студентов в изучении такой дисциплины, как история, узнать их точку зрения, мы решили провести небольшой опрос. Опрашивали студентов нашей возрастной категории, 18-20 лет.

Вопросы опроса:

1) Нужно ли изучать историю?

Если да - почему?

Если нет - почему?

2) Чему учит история?

3) Возможно ли не зная своего прошлого, жить в настоящем, и строить своё будущее?

4) Нравится ли вам изучать историю?

5) Как вы оцениваете свои знания по истории?

Итоги опроса:

100% опрошенных считают, что историю изучать нужно. Это как минимум интересно и познавательно.

На вопрос чему учит эта наука, отвечали, что, опираясь на опыт предков, люди будут меньше совершать ошибок в настоящем и будущем.

По поводу третьего вопроса мнения разошлись. Большинство говорили, что не возможно жить в настоящем, не зная прошлого, так как, не зная историю своей страны человек не чувствует единства с нацией, а существовать и строить свое будущее отдельно от нации, не зная и не учитывая ее моральные устои невозможно. Но также прозвучали ответы, что это вполне возможно, учитывая, что современная молодежь не проявляет интереса к изучению истории и, тем не менее, как-то живет.

Изучать историю нравится не всем. Но и те, кому нравится ее изучать, учат ее не с особым энтузиазмом и удовольствием.

Несмотря на это, опрошенные оценивают свои знания выше среднего.

На основе проведенного опроса и наших личных рассуждений, можно сделать некоторые выводы:

1. История помогает понять людей и общество, а так же их эволюцию во времени.

2. История способствует пониманию прошлых событий

3. История помогает сформировать собственную точку зрения на тот или иной момент произошедшего

4. История дает возможность развитию личности, расширяет кругозор

5. История дает нам бесценный опыт, возможность размышлять над поступками предков.

6. История окультуривает общество, сплачивает нацию, воспитывает патриотические и гуманистические чувства.

История - это то, что уже свершилось. То, что было до нас. И мы не можем вернуться в прошлое, чтобы что-то изменить. Историю нужно знать, чтобы строить настоящее и будущее. Это важно как для каждого отдельно взятого человека, так и для нации в целом.

МОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРОБЛЕМЕ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ УЛИЦ, ГОРОДОВ, ПЛОЩАДЕЙ И Т.Д.

А.Д. Исаков, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Для начала выясним, почему же переименование улиц, городов и площадей является проблемой. Я считаю, что ответ на этот вопрос, прежде всего, кроется в одной из задач дачи названия – выступать как почесть великим людям и сохранять память о них, при этом, сам же процесс переименования чего-либо всегда сопряжен с одновременным забвением и возвеличиванием. И именно из-за этой двойности возникает конфликт между людьми разных эпох, представляющих разное время, а, следовательно, и различные взгляды на жизнь, общество и его героев. Особо остро данный конфликт проявляется в нашей, довольно молодой стране, где еще совсем недавно произошла смена государственного строя, а, значит, изменилась и оценка общества к его прошлому, которое уже больше не представляется чем-то незыблемым. Как следствие этой перемены в умах людей, повсеместно начинают проявляться признаки стремления избавиться от старых ориентиров в лице героев прошлых лет, заключающиеся в таком частом явлении как переименование.

Если же проанализировать трактовку данной проблемы, то становится ясно, что явление переименования неоднозначно в своей сущности, и дать определенный ответ на вопрос о своем отношении к переименованию улиц, памятников и т.д. я не смогу, но постараюсь отразить основные аргументы обеих сторон в споре о необходимости или вреде переименования.

Сторонники считают, что переименование в некоторой мере может считаться синонимом обновления и прогресса: разве можно двигаться

вперед, постоянно оглядываясь назад, равняясь на старые идеалы? Обществу нужны новые вдохновители, новые герои и их идеи. Живя во вчерашнем дне невозможно достичь чего-либо сегодня. Бесспорно, их логика ясна, но с другой стороны, такое отношение к прошлому может повлечь за собой ряд отрицательных последствий. Прежде всего, наибольшее опасение вызывает возможность потери связи народа с его прошлым: единое историческое прошлое - это один из критериев существования единого этноса, но если мы так пытаемся избавиться от него, не разрушим ли мы основу благосостояния нашей нации? Но на этом отрицательные последствия вовсе не оканчиваются: во-первых, названия являются историческими источниками, и переименование может привести к сложностям при изучении истории, во-вторых, это явление стоит на стыке различных моральных ценностей и его рассмотрение вне контекста общественных разногласий может привести к недовольствам, что опять же выльется во вред государству. В-третьих, существуют и житейские неудобства – трудность при поиске конкретного объекта или необходимость периодически обновлять карты и документацию.

Даже мельком ознакомившись с перечнем плюсов и минусов переименования, становится ясно, что все же оно несет скорее вред, чем пользу, но тогда почему же тенденция к смене названий не только не убывает, но и вовсе, в последнее время стала возрастать? Я считаю, что причина в том, что обычные люди могут лишь реагировать на смену названий, критикуя или одобряя их, но они не имеют никакого влияния на этот процесс, единственным субъектом которого может являться только государство, осуществляющее переименования по причине несоответствия названий улиц существующей идеологии. Другими словами, государство проводит борьбу с советским наследием, в том числе, и с названиями, напоминающими былой порядок, и улицы, парки и площади - одни из тех немногих вещей, в которых еще остался дух советской эпохи. Подтверждением этому суждению является перечень улиц и площадей, подлежащих к переименованию в городе Томске: проспект Ленина, улицы Бела Куна и Беленца, площади Дзержинского и Ленина – в любом из этих названий содержится фамилия человека, уважаемого и чтимого в советское время.

Из всего этого выходит довольно странная ситуация: государство сознательно наносит себе вред, имея при этом в целях довольно странную задачу - избавиться от советского влияния посредством многих действий, одним из которых является смена названий. Значит, если государство готово пойти на такие жертвы, то значение названий в нашей жизни выходит далеко за предел «знаков, созданных для отличия и идентификации однородных объектов», значит, насколько были непра-

вы те люди, что считают совершенно несущественной проблему переименования улиц, городов и площадей.

НОВАЯ РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

М.Е. Калаев, студ.

Северский технологический институт НИЯУ МИФИ
Северск, Россия

Высшее образование принципиально отличается от других видов образования. Оно адресуется уже «повзрослевшим» людям. Все это влечет за собой особые требования к воспитанию и к теориям образования и обучения.

Кроме того, высшее образование — это производительная отрасль экономики, в то время как начальное и среднее образование — это все-таки отрасли иждивенческие. То есть совершенно разные подходы должны быть и в экономическом плане.

Есть ли новые роли у высшего образования? Безусловно, есть.

Во-первых, развитие инновационной экономики зависит от высшего образования. Во-вторых, увеличение человеческого капитала. В-третьих, положительная перестройка самого человека.

Однако вся наша система высшего образования в России игнорирует человека. Мы его не изучаем, мы к нему не приспосабливаемся, а учим какую-то некую условную абстракцию, занимаемся ее образованием.

В то же время, особенно в последние годы, с человечеством происходят большие перемены. Несколько десятилетий назад начали замечать такое явление, как акселерация человека. Отмечается резкое увеличение средней продолжительности жизни людей. Причем все эти перемены происходят в развитых странах, к которым, сейчас, относится и Россия. Замечено значительное возрастание коэффициента интеллекта в таких странах. Наблюдается в развитых странах и демографический переход. Если раньше увеличивалась численность населения развитых стран, то сейчас благодаря демографическому переходу численность населения развитых стран начала сокращаться.

Существуют споры, почему происходят такие перемены в биологии человека. Возможно, что причиной таких изменений является переход к массовому высшему образованию в развитых странах. Этот переход влияет на изменение самого человека.

Такая эпоха, — эпоха депопуляции. Да, Россия сейчас живет в эпоху депопуляции. Численность населения страны всегда выражается ги-

перболическим законом. Согласно исследований ученого С. П. Капица, все страны совершат демографический переход.

Сейчас развитые страны примерно составляют $1/6 - 1/5$ всего мирового населения. После того, как демографические переходы завершатся, они будут составлять по численности $1/25$. То есть их значение, в т.ч. России, в будущей жизни населения Земли резко осложнится.

Факты свидетельствуют, что Россия уже проиграла соревнование по своей численности населения. Осталось только дать «последний бой», чтобы не потерять себя как этнос.

По теории Л. Гумилева здесь имеет большое значение биохимическая энергия людей. Люди делятся по биохимической энергии на три типа: на тип гомеостатический — те, кому хватает этой энергии для проживания, на вигоросов — те, у кого избыточная, и, наконец, субвигоросов — те, у кого ее не хватает. Те, у кого ее не хватает — люди, которые в принципе не могут достаточно произвести продукта для своего существования, они вынуждены паразитировать на обществе: тут и криминал, и бомжи и т.п.

Наиболее ценным является средний класс, в который входят и все вигоросы. Производство именно таких людей возвышает этнос и делает его лидером среди других этносов, населяющих земной шар. У нас дефицит, увы, таких людей.

Жизнь этноса зависит от совсем небольшого слоя людей — от молодых женщин репродуктивного возраста. Их сейчас в России всего 25 млн., что в полтора раза меньше, чем пенсионеров.

Через 50 лет численность российского этноса может сократиться до 70 млн, а через 100 лет, если мы посчитаем, численность России будет 20 млн. Еще через 100 лет, если мы не предпримем серьезных мер, все население России поместится в Москве.

Как со снижающимся населением сохранить громадные территории, имеющиеся у России? Всюду сокращается население, всюду сокращается количество молодежи. Каждый год в России выбывает 700 тысяч молодых людей. Половина из них — женщины репродуктивного возраста. Что же делать? Может быть, как у юношей есть воинская обязанность, надо ввести «женскую повинность»: рождение двух или более детей?

Во всяком случае, каждая женщина репродуктивного возраста драгоценна для нашего общества. К сожалению, мы этого не понимаем: мы не славим их в кинофильмах, не поднимаем их на пьедестал почета и уважения всего общества.

А что глобализация несет нам в сферу образования? Во-первых, появляется в России международный рынок образовательных услуг.

Раскрываются границы, и к нам приходят мощные западные вузы. Выдержим ли мы конкуренцию с вузами развитых стран? Для примера: в Бразилии есть городской университет, аналогичный МГУ, 95 тыс. чел., в Сан-Пауло — 130 тыс. студентов. Вот такие масштабы приняты сейчас в мире. В принципе у нас очень маленькие вузы. Чтобы выдержать конкуренцию мощных западных вузов, неизбежно нам надо объединяться, надо допускать законодательно кооперацию вузов.

У нас появляется и международный рынок труда образованных людей. Нашим выпускникам придется выдержать международную конкуренцию выпускников. Существует также проблема «утечки мозгов». На «утечку мозгов» не надо жаловаться. «Утечка мозгов» означает существование международного рынка труда.

Мы живем в нарастающем потоке инноваций. Если обучаем студента, то что выпускник учил на первом курсе — уже устарело. Настолько быстро происходит смена циклов знаний. Очень быстро ветвятся специальности, создаются новые. Сейчас в мире уже более 50 тыс. специальностей, их количество все неуклонно возрастает, в пределах мы можем дойти до того, что каждый человек может иметь свою специальность.

Это неизбежно нам диктует непрерывность образования. Непрерывность — это значит, что надо все время повышать свою квалификацию, уровень своего образования. Естественно, при этом нельзя применять кампусные методы образования, потому что нельзя всех людей переселить в кампусы навсегда. Люди должны получать образование на месте своего обитания.

Очень большая тема: о качестве образования. Как что-нибудь затевается новое, современное, сразу: а качество? Как понимать качество образования? Воспользуемся американскими исследованиями. Получаются такие данные, что качество выпускника на 68% зависит от его генетических факторов. И только на 32% зависит от той образовательной среды.

Таким образом, можно наметить два пути достижения высокого качества подготовки выпускников. Один путь — это использовать способности студентов — давать образование только самым способным.

Но отсеивая способных, устраивая высокий конкурс, конечно, можно добиться высокого качества выпускников. Одаренный человек — он и есть одаренный, учи его, не учи — сам научится. Другой путь — это создавать образовательную среду, настолько совершенную, в которой могли бы учиться и менее одаренные. В России 21% экономически активного населения уже сейчас имеют высшее образование. По исследованиям психологов достаточно одаренных 5,5% населения. Получает-

ся, что у нас 15,5% населения средних способностей имеет высшее образование. Наша система высшего образования должна приспособиться для обучения студентов средних способностей.

Россия сейчас относится к постиндустриальному обществу, где примерно 20% населения должны иметь высшее образование, а для инновационной экономики это 60%.

В мире нет техникумов. Есть начальное образование и высшее профессиональное. Россия привнесла методы образования из социалистической экономики и считает их единственно правильными.

В чем будущее образовательной системы России? Население сокращается, нужно ли нам сокращать наши вузы? По простой арифметической логике — нужно. Но с другой стороны будущее системы высшего образования в России находится не в России, а заключается оно в экспорте образовательных услуг.

Средняя цена высшего образования за рубежом в год 4 – 5 тыс. долларов. Цена оставшихся неудовлетворенных заявлений из-за границы, которые наши вузы могли бы удовлетворить, составит 3 – 4 млрд. долларов ежегодных.

Как используется высшее образование? Известно, что только 10% оканчивающих педагогические вузы, работают по специальности.

В мире существует два понятия: академическое образование и профессиональное образование. Мы, опираясь на нужды социалистической экономики, где каждый человек представляется «винтиком экономической машины», делали упор на профессиональное образование. То есть академическое использование образования вообще не предусматривается.

Как используется образование? По техническим направлениям — в среднем 9 лет, но не более 18 лет. Если взять другие специальности, еще меньше: в среднем 6,5 лет. Всего лишь 12 человеко-лет из его послевузовской карьеры он использует свои знания для работы. В целом большинство людей, оканчивая вузы, получают новые качества и используют полученное образование академическим способом.

Все мы говорим: образование. А что такое образование? Предположим, у нас есть дипломированные лингвист и химик. И тот, и другой образованные люди. Но у них различный профессиональный сленг и системы знания. Однако у них есть какие-то общие черты, благодаря которым общество их обоих считает образованными людьми. Если попытаться сформулировать критерии образованного человека, то получим следующее: обучение в вузе, наличие диплома о высшем образовании, у них есть культурная речь, не доступная людям необразованным, они

общаются с образованными людьми. Вот такие люди получили и академически используют полученное ими образование.

Какой эффект получает национальная экономика от подготовки выпускника вуза? Во-первых, это произведенный капитал типа заводов, зданий и т.д. Во-вторых, человеческий капитал. В общенациональном богатстве общечеловеческий капитал занимает ведущую роль. По данным экономистов по человеческому капиталу, средний мировой капитал занимает 65%, в развитых странах — 78%, по мнению академика Львова в России — 7%, всего-навсего. То есть мы на порядок отстаем от развитых стран.

Все это приводит к мысли о создании в России вузов новых формаций. Какие же требования общества приводят к этой необходимости? Во-первых, нам необходимо обеспечить непрерывность образования. Второе требование: массовость высшего и послевузовского образования. Третье: международный характер образования — путь через Болонский процесс.

Что это нам даст? Во-первых, развитие экономики. Во-вторых, развитие человеческого капитала. Наконец, в-третьих, развитие самого человека, увеличение продолжительности жизни человека, укрепление его здоровья, развитие интеллекта человека.

Для создания вуза новой формации отталкиваться надо от новой технологии обучения. Затем надо перейти к конструированию новых методов обучения. Далее — к новой организации учебного процесса: индивидуальные учебные планы, опосредованные занятия и т.п. Наконец, только уже после этого — новое материальное воплощение вузов.

Список литературы:

1. Россия и страны мира / Статистический сборник.— М., Госкомстат России. — 2002.
2. Высшее и среднее профессиональное образование в Российской Федерации. — М., 2002. / НИИВО, Лаборатория статистики высшего образования.
3. Садовничий [В.А. Высшая школа России: традиции и современность.](#)

К ВОПРОСУ О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ НАЗВАНИЙ УЛИЦ, ПЛОЩАДЕЙ, ГОРОДОВ

О.И. Лисьева, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Память – это важнейшее качество, присущее человеку. Оно позволяет ему понять себя, определить свое место среди других людей, то есть самоопределиваться. И в этом самоопределении, самоидентификации человека большую роль играет историческое знание. Я уверена, что именно историческое знание – это та основа, на которой должно строиться решение всех вопросов, связанных с переименованием улиц, площадей, населенных пунктов.

Эта проблема весьма актуальна в современной России. В нашей стране в начале 90-х гг. прошлого века произошла смена государственного и общественного строя. И она вызвала к жизни вопрос: как быть с советской символикой, прочно прописавшейся в российской топонимике.

Я живу в Томске, где, как и повсюду, вопрос о переименовании активно обсуждается, и мне он тоже интересен.

Названия многих улиц в Томске, как и в других городах, в советское время подверглись переименованию. Улица Красноармейская раньше была Солдатской, Гоголя – Жандармской, проспект Кирова – Бульварной (красиво, правда?) и т.д. Наверное, в подобных изменениях люди того времени видели большой смысл, вкладывали в них свои надежды на обновление, улучшение жизни и, скорее всего, не всегда учитывали историческую подоплеку прошлых названий. Но надо ли нам сегодня повторять ошибки наших предков? Было время, люди во что-то или в кого-то верили, жили с этим, творили историю. Освободиться от советской символики в названиях улиц, площадей – это взять и перечеркнуть человеческие судьбы, их поступки, идеалы, по существу, вычеркнуть из исторической памяти. Поэтому повсеместное освобождение от советской символики, по моему мнению, не может быть правильным.

Мы – современное поколение, которому предстоит перестроить город, чтобы он стал комфортным и современным, не дореволюционным, не советским, а нормальным, хорошим городом европейского уровня. Но это не значит, что памятник Ленину на одноименной площади надо снести, а проспект, названный в его честь, переименовать. Да, когда-то в царское время и проспект Ленина, состоящий из нескольких улиц, не носил это название. Он делился на три части, каждая из которых имела свое название. Первый отрезок, ограниченный Лагерным садом и Новособорной площадью (в советское время она носила другое название – площадь Революции) был Садовой улицей. С открытием Университета этот отрезок неофициально называли Университетской улицей. Далее от площади Новособорной были улицы Почтамтская, Миллионная.

В советское время нынешний проспект Ленина неоднократно менял свои названия. Последнее переименование состоялось 31 октября 1959 г. Томские власти, чтобы прекратить путаницу с нумерацией домов и названиями трех идущих одна за другой улиц, решили слить их в одну. Переименовать проспект Ленина в Университетский в 2004 г. предложил тогдашний губернатор В.М. Кресс. В этом предложении, безусловно, есть свои резоны. Томск считается Сибирскими Афинами, студенческим городом. Но В.И. Ленин – тоже часть нашей истории. Он создатель государства, без которого нельзя представить и историю нашей страны, и мировую историю. По моему мнению, главная улица нашего города с ее знаменитыми университетами имеет все основания носить его имя. Именно при нем была заложена, начала осуществляться программа массового, доступного образования для всех слоев общества. «Учиться, учиться и еще раз учиться!» - это лозунг, знакомый всем, благодаря реализации которого у нас в стране существует много прекрасных университетов.

Понимаю, что моя позиция для кого-то окажется неприемлемой. Но решение вопроса о месте советской символики в жизни нашего общества выходит на такое сложное явление, как историческая память, а она не терпит бездумного к ней отношения. Поэтому требуется широкое общественное обсуждение, нахождение, по возможности, компромисса между различными мнениями, подходами.

ЗНАЧЕНИЕ МОЕЙ СЕМЬИ В ИСТОРИИ МОЕЙ СТРАНЫ

С.П. Минасян, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Что есть история? Что ее формирует и что влияет на ее развитие? Можно ли утверждать, что лишь масштабные события способны воздействовать на ход истории?

Изучая исторические научные материалы, мы встречаем имена многих великих людей, благодаря которым мы живем в том мире, который сейчас имеем. Но разве жизнь каждого человека не подвергает изменениям такое обширное понятие, как история. Безусловно, массовость, так называемых масштабных событий, обеспечивается участием каждого человека. С полной уверенностью можно сказать, что если исключить жизнь хотя бы одного неизвестного миру человека из прошлого, то можно получить мир прежде нам незнакомый, потому что так

или иначе, присутствие в свое время этого человека могло косвенно влиять на ход тех или иных исторических событий любой значимости, которые, в свою очередь, могли явиться определяющими для чего-то более глобального.

Особенность моей семьи заключается в ее интернациональности. К моим корням относятся армянские, грузинские, украинские и даже французские народы. Из истории моей семьи можно вынести очень много интересных фактов, которые привнесли свой вклад в развитие территории, на которой жили и живут члены моей семьи.

Хотелось бы начать с военного периода (1941-1945гг). В это время на территории Абхазской ССР в поселке городского типа Гантиади проживали мои прапра- дедушка и бабушка. В начале войны мой дедушка ушел на фронт, а его жена осталась с четырьмя детьми в доме, близ Гантиадской Средней армянской школы. Одна из самых страшных тенденций военного времени - это большое количество беспризорных детей, многие из которых не могли долго продержаться в условиях страшного голода. Местное правительство на тот момент никак не могло обеспечить этих детей кровом, соответственно им приходилось рассчитывать лишь на помощь самого населения. Моя бабушка, содержа дом, 15 человек, включая детей, племянников, сумела в течение военного периода предоставить жилье еще 11 беспризорным ребятам, более того она умудрялась находить средства, чтобы их кормить и обеспечивать одеждой. Более того она являлась руководителем Пименовского колхоза, который был одним из немногих источников дохода для семей данного поселка. До сих пор имя моей бабушки для жителей этого района является широко известным, так как в свое время, будучи очень выносливой и трудолюбивой она сумела оказать высокую помощь жителям Гантиади.

Отчим моей бабушки по материнской линии 1929г окончил Тулузский инженерный институт. Впоследствии он организовал работу по строительству мостов в Ленинграде, под его руководством было построено более 20 мостов. В послевоенное время он являлся одним из основателей машиностроительного завода Комунмаш в Казахстане (г. Джамбул)

На сегодняшний день моя семья имеет непосредственное отношение к развитию Томской области. Мой брат является владельцем крупнейшего лесоперерабатывающего предприятия, приоритетными направлениями которого является комплексная переработка древесины: добыча, лесопиление, деревообработка, производство ДСП и ЛДСП. Данное предприятие некогда состояло в советском предприятии Томлеспром, которое, было разрушено после распада советского союза.

История завода начинается со времени образования Томского завода ДСП и насчитывает уже порядка 30 лет. Современная история - это история становления, развития и выхода на ведущие позиции ЛПК «Томлесдрев».

Предприятие ежегодно инвестирует в обучение и профессиональную переподготовку своих кадров. Треть сотрудников занята на лесозаготовительных базах предприятия. Часть из них работает вахтовым методом. Для таких сотрудников построены вахтовые поселки, действуют благоустроенные общежития.

Сегодня на предприятии трудится около 2000 человек. Наличие такого крупного и высокотехнологичного предприятия на территории Томской области представляет город перспективным для сотрудничества в определенных торговых сферах, привлекая тем самым западные компании, и выделяя область на российской лесопромышленной арене. После плотного сотрудничества семейной компании с иностранными фирмами по деревообработке, отношения Томской области с Германией весьма улучшились, а это также является положительным аспектом в области развития отношений региона с Западом.

Предприятие в будущем, планирующее расширять свое производство сможет способствовать улучшению проблемы занятости населения, которая весьма остро стоит как в Томской области, так и в других регионах России. Какое бы место занимала Томская область, если бы предприятие в свое время не запустилось, не набирало бы такие высокие темпы производства. 2000 граждан Томской области были бы без работы, и отсюда 2000 семей не имели бы уровня, который имеют сейчас.

Если же поставить вопрос по-другому, и спросить насколько сильно история моей страны повлияла на мою семью, то, к сожалению, мне сложно дать точную оценку в данном контексте. Возможно, если бы наша страна не претерпевала такого огромного количества кризисов, если бы Великая Отечественная Война не послужила причиной отдаления родственных семей друг от друга, то возможна наша жизнь была на совершенно другом уровне. Стабильность, вот чего было лишено старшее поколение! Историческая память, сформировавшая стереотипы, которые значительно усложнили жизнь, также негативно повлияла на жизнь моих родителей.

Однако если подумать о том, что, не случись в 1991 распада Советского Союза, мои родители никогда не покинули республик, в которых жили, и никогда бы не приехали в Томск, не встретились и соответственно, я бы не смогла сейчас написать данную работу. Мировая история и история жизни отдельного человека напрямую зависят друг от

друга, нужно всегда помнить об этом и осознавать значимость каждого из людей!

СПОРТ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

А.М. Николаева, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

«Патриотизм и спорт имеют знак равенства» Ю.М.Лужков.

Понятие патриотизм представляет собой глубокое чувство и сознание органической связи человека с судьбой Родины. В таком многонациональном государстве, как Россия, не всегда было легко найти общий интерес, который бы сплачивал и объединял представителей разных наций в единую общность. Формирование патриотического настроения в такой стране достаточно сложный и противоречивый процесс. По проведенному в социальных сетях опросу, в котором приняли участие 100 человек, выяснилось, что среди откликнувшихся на мой вопрос простой вопрос «Считаете ли вы себя патриотом?», почти половина – 49 % - ответили, что считают себя настоящими патриотами. 33 % , наоборот, не считают себя таковыми и 18 % затруднились ответить на вопрос. Такие данные показывают, насколько невысоко чувство патриотизма в нашей стране. Государство принимает много мер для изменения текущей ситуации, таких, как создание военно-патриотических организаций, социальная реклама в СМИ и так далее. Но наиболее эффективным из них, на мой взгляд, является привлечение внимания к международному спорту и успехам российских спортсменов в международных соревнованиях. Как неоднократно заявляли сами непосредственные участники и особенно победители и призеры таких соревнований (вспомним прошедшую Олимпиаду в Лондоне), так и болельщики соревнований международного уровня, все чувствуют очень близкую связь со своей страной, принадлежность к ней.

Спортсмены, участвуя в международных соревнованиях, представляют свою страну. Для каждого из них очень важно достойно выступить и не подвести свою Родину на международной арене. Будь то олимпийские игры, чемпионаты мира или Европы каждый спортсмен борется на них не только за себя, но и за свою страну. Каждый из них гордится, что он представляет именно этот народ, это видно как во время соревнований, так и на личных встречах с ними. А какой трогательный момент пребывания на пьедестале почета. Российские спортсмены (прав-

да, не только они) плачут, слыша родной гимн на весь мир. То, чувство, которое толкает этих людей на достижение побед, на борьбу, их гордость за свою страну и есть настоящий патриотизм.

Настоящими национальными героями стали такие выдающиеся спортсмены нашей страны, как гимнастка Лариса Латынина (которую по количеству олимпийских наград только в этом году опередил американский пловец Майкл Фелпс), любимица страны фигуристка Ирина Роднина, хоккеисты Валерий Харламов, Владислав Третьяк, футболист Лев Яшин, легкоатлетка Елена Исинбаева и многие другие. Именно благодаря им российский (советский) флаг взмывал над стадионами разных стран, а сотни и тысячи детей отправлялись в спортивные секции, чтобы потом попробовать повторить пример своих кумиров.

В олимпийском гимне, сочиненном бароном Пьером де Кубертемом, поется: «О спорт, ты радость!». Имеется в виду в первую очередь радость, испытываемая атлетом в дни состязаний. Но победы на спортивных аренах вызывают взрыв ликования и внутри национальных сообществ, к которым принадлежат упомянутые атлеты. Лучшие качества нации как бы персонифицируются в пловцах, прыгунах, бегунах, футболистах. Но самое интересное – рекорды, свидетельствующие о прекрасной физической форме рекордсмена, его возможностях, проецируются, так сказать, на «духовное тело» его государства. Нация как целое отождествляет себя со спортивной командой и присваивает себе все достоинства чемпионов. [1]. Мы не понаслышке знаем, сколько болельщиков сопровождает наших спортсменов в течение соревнований. Летняя олимпиада в Лондоне 2012 - прекрасный тому пример. По данным «Российской газеты» за ходом олимпиады следили 76% россиян, в том числе 16% культивировали в себе патриотов и следили только за теми соревнованиями, где у нашей сборной были шансы на победу.[2]. Фанаты не только искренне верили в победу наших атлетов, но и в победу нашей страны в целом. Спортивный азарт смешивался с любовью к Российской Федерации. Те, кто не смог поехать на олимпийские игры, наблюдали за происходящими событиями по телевидению. Сплоченность народа в дни таких игр чувствуется очень сильно. Социальные сети пестрят анонсами с мест событий и комментируются тысячами молодых людей. Любое крупное международное соревнование становится событием политическим. «Мы» победили «их» - значит «мы» лучше, причем во всех отношениях: экономическом, военном, культурном и так далее. За выступлением Российской сборной в Лондоне россияне наблюдали, по данным опроса с гордостью (39%).[2].

Предстоящая зимняя олимпиада в Сочи 2014 еще больше сплотила россиян. Разработка эмблемы, которой заминалась вся страна, и в кото-

рой мог принять непосредственное участие каждый житель, была первым шагом. Затем последовало строительство олимпийских объектов, в котором также было задействовано большое количество граждан. Огромную популярность среди современной молодежи набирает волонтерство. (Среди будущих волонтеров есть и представители кафедры истории и регионоведения). Это ли не свидетельство патриотического воспитания? Молодые люди стремятся принять участие в организации и проведении очень важного и масштабного проекта в Российской Федерации. Желающих выступить в роли волонтеров настолько много, что проводится строгий отбор.

Рассуждая на эту тему, становится понятно, что спорт оказывает влияние на патриотическое воспитание каждого человека, молодого или уже зрелого. Забитые голы, установленные рекорды, безусловно, способны поднять чувство патриотизма, сплотить нацию, но лишь на короткое время. Беда, если нацию не сплачивает ничто другое. На мой взгляд, правительству следует серьезно заняться проблемой патриотизма у современной молодежи. Проведение программ, связанных со спортом, одно из наиболее эффективных средств, поднимающих не только спортивный уровень страны, но непосредственно и патриотическое сознание каждого гражданина.

Список литературы:

1. «Российская газета» - Федеральный выпуск №4727. Текст Елизаветы Шевченко. Статья «О, спорт, ты - что?»
2. «Российская газета». Текст Екатерины Добрыниной. Статья «Сборная России оправдала ожидания страны»

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАЗОХИЗМ – ЭТО У НАС В КРОВИ?

Д. И. Пахолук, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Царизм, абсолютизм, самодержавие, диктатура, вождизм, тоталитаризм и, наконец, авторитаризм – под знаменем этих политических режимов проходили целые эпохи в истории русской государственности. Что же приводит к такой модели управления и как сформировался именно такой стереотип правителя и отношения к власти?

Власть в Российском государстве всегда приобретала какие-то гипертрофированные черты автократии, а деятельность великих реформа-

торов неизбежно смещалась в русло консервативной и жесткой политики; либеральные идеи не находили своего применения. Рассматривая яркие, хрестоматийные примеры из истории России можно проследить эту невеселую тенденцию.

Екатерина II, поначалу зачитывавшаяся Вольтером и грезившая о реформах, быстро свернула свою деятельность после года бесплодной работы Уложенной комиссии и вошла в историю как императрица периода Просвещенного абсолютизма. Александр I, в начале своего правления часто заседавший со знаменитой «якобинской шайкой», однако, оставил мечтания о республике и конституции, сослал самого талантливого законодателя в провинцию и, вернулся к политике прославленной бабушки. Николай I – прославился «чугунным уставом», а великие буржуазные реформы Александра II, отмена крепостного права, хотя и с множеством издержек... и они не были одобрены в полной мере. На царя велась настоящая охота. Так был ли он недостаточно либерален – или слишком?

Декабристы, петрашевцы, областники, народничество – представители столичного дворянства и студенты академий были единственным сословием, которое постигало истины западного просвещения, людьми, которые остро чувствовали социальную несправедливость и невежество народа, ведущее в никуда. Оно, возможно, и оказалось, тем творческим меньшинством, которое и запустило неуправляемый реакционный процесс в массах. Но он приобрёл совершенно катастрофические формы, опять же, из-за разрыва в ценностях и способе мышления интеллигенции и внутреннего пролетариата.

Напрашивается вывод, что в стране с огромной территорией и относительно малым населением власть обречена на крайнюю централизацию, дабы не допустить распада огромной многонациональной и поликонфессиональной империи, и стремление к крайнему авторитаризму.

На протяжении столетий в русском менталитете формировался и культивировался образ идеального государя, и он приобрел все черты авторитарного правителя: непоколебимый авторитет, ореол божественного происхождения, жесткая манера осуществления монаршей воли, роль отца отечества – строгого, но справедливого. Напротив, отсутствие данных признаков, свидетельствовало о слабости и несостоятельности монарха, секретаря, президента.

Крайне низкий уровень политической культуры, невозможность получить доступ к образованию, повальное невежество еще Екатерина II писала одному из своих губернаторов, который поверив ее обычным фразам о необходимости народного просвещения, поднес ей проект об установлении школ для народа: «Дурак! Все эти фразы пригодны, что-

бы морочить западных болтунов; ты же знать должен, что коль скоро народ наш станет грамотным, ни ты, ни я не останемся на своих местах» [1, 139]... Все эти факторы и приводили к слепой и искренней надежде на «всемогущего царя-батюшку» и, следовательно, к полному отсутствию гражданской ответственности. Народные массы плыли по течению, доверяя государственным делам – государству, как символу сконцентрированной власти и порабощения, ничуть не чувствуя себя ущемленными.

Именно такое индифферентное отношение к политике государства, полная незаинтересованность в гражданской жизни сохранилась и в наши дни. Примерно осознавая свои права и свободы, народ, однако, не обременяет себя размышлениями о судьбах нашей родины – ведь все делается «наверху», а по телевидению продолжают пафосно гордиться «национальным достоянием», приватизированным в лихие девяностые. Сегодня, как ни парадоксально, при всех возможностях вникать и принимать участие (хотя-бы косвенное) в политическом процессе, люди не осознают в этом ни пользы, ни необходимости. Мы не выходим из своей «зоны комфорта» и, в сущности, остаемся инертной массой, как бы обидно это не звучало. Быть может, такое поведение есть отголоски многовекового крепостничества, постоянной пропаганды этатизма, плотно засевавшего в русском сознании, и генетически передавшийся страх со времен советских «зачисток»? Ни есть ли история нашего государства историей подавления гражданской личности?

Таким образом, власть в России на протяжении веков приобрела вышеуказанные признаки, а все попытки изменить данное положение дел пока оканчивались в лучшем случае – констатацией неудачно свершенных реформ, в худшем – кровавой революцией и гражданской войной. Но в душе русского народа все еще дремлет и временами пробуждается, то саднящее желание свободы и коренных перемен.

Список литературы:

1. Бакунин М. А. Философия. Социология. Политика: сборник / М. А. Бакунин; Академия наук СССР (АН СССР), Институт философии (ИФ) ; под ред. В. Ф. Пустарнакова. М.: Правда, 1989. 622 с. (Из истории отечественной философской мысли). Указ. имен: с. 599-621.
2. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. ЭКСМО-Пресс, 2002. 832 с. (История России. Современный взгляд). ISBN 5-04-008438-2.
3. Авторитаризм и демократия в развивающихся странах / В. Г. Хорос [и др.]; Российская академия наук. М. : Наука, 1996. 336 с. ISBN 5-02-012202-5.

4. Ахиезер А. С. Россия: критика исторического опыта. Социокультурная динамика России / А. С. Ахиезер. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. ISBN 5-87550-039-5.

ЛИБЕРАЛИЗМ И РОССИЯ: ТРУДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

А.А.Тюрина, студ.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Сегодня в научных и общественных кругах идет напряжённый поиск наиболее приемлемых и эффективных путей развития России. Один из таких путей – путь либеральных реформ, не только в экономической, но и в политической сферах деятельности. Однако, несмотря на то, что в России так популярно «все западное», идеи либерализма не находят широкой поддержки в обществе.

Почему так происходит? Казалось бы, кому не понравятся идеи о том, что человек имеет право на свободу личности и частной собственности?

Многие полагают, что причиной таких непрочных позиций либерализма в нашей стране является очень глубоко засевший в головах людей, в их менталитете этатизм. Существует достаточно много факторов неприятия либерализма и следования этатизму.

Один из них – культурно-исторический. В нашей стране на протяжении веков основная масса людей не обладала никакими правами и никакой собственностью. А небольшая часть собственников, которая чем-то обладала, твердо знала, что может лишиться этого в один момент, причем на законных основаниях, поскольку в стране всегда был один главный законный собственник – государство. Основное отличие российского либерализма от западного заключается в различных исторических традициях. Западный либерализм в своем развитии опирался на широкий класс собственников, которого в России не было никогда. В статье «Драма противостояния» И.К. Пантин проанализировал совокупность условий, в которых пришлось формироваться русскому либерализму. «Для русской (отчасти российской) культуры,— пишет он,— ключевым словом является не личность, как на Западе, а общество (община, „мир», народ и т.п.)». В России преобладает «однонаправленное движение от „общества» (общины, артели, корпорации, коллектива, страны) к индивиду» [1,9]. Поэтому «согласование личных и общественных интересов подменяется здесь их отождествлением за счет низ-

ведения первых до степени несущественных». Более того, в России «личность, помимо поглощения ее „миром», поглощена еще и государством»[1,9]. Таким образом, тот индивидуализм, который присущ либерализму, не был исторически выработан в России.

Другой, немаловажный фактор – экономический. Государство играет две роли: первая – регулятор, вторая – собственник. Миссия государства как регулятора заключается в том, чтобы гарантировать, как минимум, защиту прав, собственности, а как максимум – перераспределять норму рентабельности в экономике. Сегодня это очень актуально, так как Российская экономика имеет сырьевой характер, особенность которого в том, что большая часть прибыли именно в сырьевых отраслях, нежели в обрабатывающей промышленности, что делает ее абсолютно бесперспективной для развития. Казалось бы, государство должно снизить рентабельность сырьевых отраслей (например, как в США за счет более высоких налогов на эту часть промышленности), однако, существует один нюанс – сырьевое лобби, которое связано с государством, так как большая часть сырьевых компаний находится непосредственно под его контролем. Следовательно, возникает конфликт интересов государства как регулятора, с одной стороны, и как собственника больших стратегических активов, с другой. Вторая причина – это то, что все огромные природные ресурсы России были завоеваны и освоены коллективно, не индивидуально (фермерами, первопроходцами и т.п.). Все это – коллективное наследство, поэтому и режим управления этим наследством должен быть публичным, а государство – единственный публичный институт, который может это сделать. Из всего вышесказанного следует, что, по словам М. Ремизова, «сама структура общенационального капитала обрекает нас на этатизм»[4].

М.Ремизов также поясняет, что этатизм – это не властипоклонство, наоборот, этатизм – идеология чрезвычайно требовательная к власти, так как вся ее суть основана на том, что власть и государство не отождествляется друг с другом. Государство воспринимается как инстанция, отвечающая за целостность общества, а власть либо соответствовать, либо не соответствовать этой миссии государства. В рамках этатистской политической культуры, действующей власти предъявляются гораздо большие требования, чем в рамках либеральной политической культуры, а этатист, в отличие от либералиста видит не только частный, но и некий общий интерес, неразрывно связанный с интересами государства[4].

Итак, сейчас еще трудно сказать приживутся ли и будут ли развиваться идеи либерализма в России, так как для этих процессов не создано благоприятных условий, а вот для этатизма они есть, поэтому, сего-

дня, возможно утверждать, что этатизм в России сильнее либерализма. Причины, по которым либерализм не может обрести твердые позиции в нашей стране, не заключаются только в тех двух факторах, о которых рассказывалось в нашем докладе, их намного больше, но даже, чтобы преодолеть эти препятствия, либерализму и носителям либеральных идей понадобится не один год и, кто знает, может и не одно десятилетие.

Список литературы:

1. Шелохаев В. В. Русский либерализм как историографическая и историософская проблема // Вопросы истории, 1998, №4, с.26-40// russiabgu.narod.ru
2. Егозарьян В.В. Почему в России либерализм не сращивается с консерватизмом //2009//
3. <http://www.ng.ru>
4. Причины кризиса либерализма в России// Россия: мониторинг, анализ, прогноз, 1994, № 1// <http://www.niiss.ru>
5. Интервью президента Института национальной стратегии Михаила Ремезова / <http://russia.ru>
6. Н.А. Бердяев Судьба человека в современном мире. К пониманию нашей эпохи. Глава 3 // Философия свободного духа. М.: Республика, 1994.

Толерантность как гражданская позиция современного студента

М.А. Штанько, преп.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томск, Россия

Современная система высшего профессионального образования нацелена на то, чтобы сформировать из молодежи не только полноценных специалистов, но и полноценных граждан своего государства. При этом акцент делается не на формальные проявления гражданственности, свойственные каждому жителю страны (например, наличие паспорта), а на содержательные характеристики, предложенные еще Аристотелем. К ним, главным образом, относится способность участвовать в суде и управлении государством. Подобное участие с необходимостью предполагает наличие определенных компетенций у студента, позволяющих ему быть актором правового и политического процессов.

Проекты государственного образовательного стандарта третьего поколения включают в себя именно такие общенаучные компетенции, к которым относятся способность и готовность к гражданской активности, заинтересованности и сопричастности к происходящим в обществе и государстве социально-экономическим, политическим и культурно-нравственным процессам, а также готовность к проявлению расовой, национальной и религиозной толерантности. Именно они позволяют сформировать толерантность в качестве гражданской позиции современного студента, так как формирование толерантной личности, способной к реализации личных и профессиональных компетенций в современных условиях является объективным требованием времени.

В процессе формирования толерантности как гражданской позиции надо понимать, что ее основное отличие заключается в понимании особой ценности прав человека, а также утверждении уважения к чужому мнению и к его различным формам самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантность как гражданская позиция основывается на уважении прав других людей и вырастает из убеждения, что все свободны иметь собственное мнение, свободны от предрассудков, свободны в своем праве критиковать мысли и действия других людей и власти и, вместе с тем, прислушиваться к критике.

Можно смело утверждать, что толерантность как гражданская позиция неразрывна связана с признанием за каждым права на культурную самобытность, свободный выбор нравственности, с правом иметь индивидуальный облик и вести собственный образ жизни. Формирование такой позиции для студента невозможно без участия преподавателя, который в процессе обучения целенаправленно ориентирует его на активное участие в системе управления современным государством.

Таким образом, обучение в высшем учебном заведении предполагает не только процесс усвоения знаний, умений и навыков, необходимых для овладения будущей профессией, но и формирование гражданской позиции молодого специалиста. Формировать гражданскую позицию молодежи в отсутствие в современной России национальной идеи задача крайне сложная. Идеологемы советского государства, будучи разрушенными в конце прошлого столетия, не заменились четкими демократическими концепциями, которые должны были бы стать основанием для формирования гражданской позиции современной молодежи. Отсутствие в стране целостной молодежной политики и развитых молодежных политических институтов усугубляет данную проблему. В условиях идеологического вакуума в современной России наблюдается рост экстремизма и ксенофобии всех слоев населения. Причинами этого является низкий уровень доходов населения, низкий экономический

уровень развития большинства регионов страны, постоянный рост незаконной миграции, растущий уровень преступности и т.д.

В столь непростой социально-политической и экономической ситуации необходимость формирования именно толерантного отношения к повседневности и будущему является приоритетной задачей для современного профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений России. Научить студенческую молодежь не только требовать, но и отдавать, в соответствии с требованиями, обеспечить добросовестное отношение к профессиональным обязанностям вне зависимости от уровня их оплаты, сформировать навык уважительного отношения ко всем людям, вне зависимости от их социально-экономического статуса, – вот задачи, которые должны быть решены в процессе получения высшего профессионального образования в современно России.

Сборник научных трудов
Всероссийская молодежная конференция
**«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ, ПАТРИОТИЗМ И ПРОБЛЕМА
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ»**

Издано в авторской редакции

**Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии
с качеством предоставленного оригинал-макета**

Подписано к печати 12.10.2012. Формат 60x84/8. Бумага «Снегурочка».
Печать XEROX. Усл. печ. л. 34,7. Уч.-изд. л. 31,4.
Заказ 1078-12 Тираж 100 экз.



Национальный исследовательский Томский
политехнический университет
Система менеджмента качества
Издательства Томского политехнического
университета сертифицирована
NATIONAL QUALITY ASSURANCE по стан-
дарту BS EN ISO 9001:2008



ИЗДАТЕЛЬСТВО  **ТПУ. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30**
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru