

БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО – ПУТЬ К УСПЕХУ СОВРЕМЕННЫХ ИГРОКОВ

С.Н. Королев

Научный руководитель доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Научно-технический прогресс способствует развитию новых технологий, что зачастую ведет к усложнению производства и как следствие повышается себестоимость выпускаемой продукции. Для сохранения конкурентоспособности на рынке актуализируется задача применения организационно-экономических инструментов с целью снижения затрат.

Совершенноностью организационно-экономических инструментов, как часть управления производственным предприятием, является техника бережливого производства.

Применение концепции бережливого производства (Leanproduction) – отправная точка в изменениях, направленных на улучшение и обеспечивающих процветание любой компании. Сотрудники сохраняют свои рабочие места только в том случае, если организация будет устойчива к внешним изменениям [1].

Бережливое производство – это концепция управления производственным предприятием, основанная на постоянном стремлении к устранению всех видов потерь. Предполагается вовлечение в процесс оптимизации бизнеса каждого сотрудника и максимальная ориентация на потребителя. Основными целями такого производства являются минимизация трудозатрат и сроков создания новой продукции, а также гарантия поставки продукции заказчику.

При осуществлении проектов по бережливому производству в России можно говорить о неготовности уделять внимание развитию идей и людей. Основные усилия фокусируются на инструментах менеджмента. Но для устойчивого развития производственных систем им необходимо отдавать лишь 20 % усилий, а 80 % направлять на преобразования в умах и чувствах сотрудников [2].

Целью исследования является отражение специфики внедрения концепции бережливого производства на российских предприятиях, а также возможные риски.

Доступные в сети Интернет источники не предоставляют возможности в полной мере оценить состояние производственных систем в России, т. к. отсутствует официальная статистика об управленческих новациях. В связи с этим Институт комплексных стратегических исследований, который является одним из ведущих российских исследовательских центров в области экономической политики, провел исследование на предмет распространенности концепции бережливого производства в России. В 2008 году институтом был проведен опрос среди 767 отечественных предприятий, большинство из которых относятся к обрабатывающим отраслям. Две трети опрошенных – предприятия с численностью занятых 100-2000 человек. Большинство респондентов (около 70 %) из числа высшего руководящего звена. Результаты опроса приведены на рисунке 1.

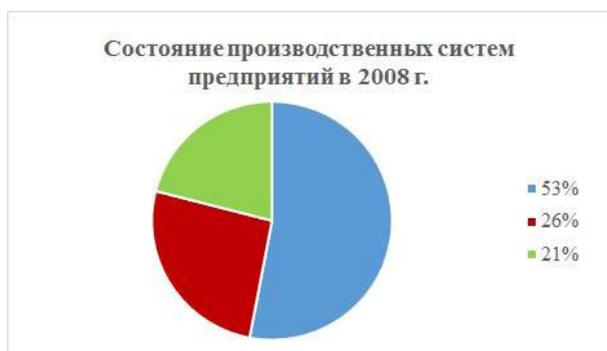


Рис. 1. Состояние производственных систем предприятий в 2008 году

По результатам данной диаграммы можно сделать вывод о том, что:

26 % – число предприятий, использующих методы бережливого производства.

53 % – предприятия, деятельность по улучшению организации производства которых отсутствует.

21 % – предприятия, использующие другие методы улучшения организации производства.

В 2008 году наиболее популярными инструментами бережливого производства были «5S» (51 % предприятий), управление потоками (TfM) – 36 %, снижение межоперационных запасов (канбан) – 23 %.

На сегодняшний день возрастает интерес к использованию концепции бережливого производства предприятиями, относящимися к отраслям машиностроения, черной (цветной) металлургии и нефтегазового комплекса т. к. они представлены на мировом рынке среднего и крупного бизнеса.

Менеджерам предприятий, внедряющих концепцию бережливого производства, необходимо помнить об особенностях русского менталитета и с учетом этого оценить возможные риски при использовании концепции.

Главной особенностью русского менталитета является «небрежность к дальнейшему существованию». Это означает, что в условиях непредсказуемого развития событий человек надеется на благоприятный исход, не рассматривая риски от неблагоприятного исхода.

Высшее руководство любой организации должно обезопасить своих рабочих и потребителей от последствий русского авось. Для этого необходимо заранее оценить те риски, которые рабочий упускает из виду, и

предотвратить их, используя различные методики:

- Анализ критичности и последствий отказов (FMEA).
- Оценка рисков, существующих в рабочей зоне.
- Серия стандартов OHSAS 18000.

После оценки, риски желательно устранить, или хотя бы визуализировать. Отличный метод устранения рисков «защита от непродуманных действий» – это конструктивные изменения в оборудовании или процессах, не позволяющие работнику совершить операцию не так, как это написано в инструкции (отключить блокировку, поставить изделие не той стороной и т. д.). К устройствам «защиты от непродуманных действий» относятся так же автоматические приборы, контролирующие качество продукции.

Все концепции современного менеджмента говорят примерно об одном и том же, но отличаются своими акцентами, терминологией и степенью ориентации на те или иные аспекты менеджмента. В этом плане, очевидно, что концепция бережливого производства ориентирована на борьбу с потерями всех видов и во всех сферах деятельности организации. При этом очень важно понимать, что «черт прячется в деталях».

Не стоит думать, что бережливое производство имеет одни лишь плюсы и не имеет никаких минусов. Конечно же, так в жизни не бывает. Ряд специальных исследований показал следующее. Система бережливого производства предъявляет столь высокие требования к напряженности труда людей, что растет число невыходов на работу из-за временной нетрудоспособности.

Любой незнакомый путь поначалу пугает. Но если у вас есть четкий план, согласно которому вы будете двигаться к цели, вы вряд ли заблудитесь.

Литература

1. 5S для рабочих: как улучшить свое рабочее место / Пер. с англ. И. Попеско, 6-е изд. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2013. – 176 с.
2. Тюшевская О. Идеология взаимного доверия // BusinessExcellence. – 2013. – №8. – С. 76-79.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ

С.В. Кравченко, В.В. Кучков, О.А. Антоненко

Научный руководитель доцент В.Б. Романюк

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Для устранения проблем регионального развития арктических территорий, а также создания эффективной системы налогообложения и таможенного регулирования, соответствующей инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны, автором предлагаются следующие концептуальные подходы:

- совершенствование налоговой, таможенной и региональной политики в их взаимосвязи для стимулирования развития экономики арктических регионов, в том числе активизации и обеспечения сбалансированного развития внешнеэкономической, инновационной и инвестиционной деятельности;

- совершенствование налогообложения и таможенно-тарифного регулирования участников внешнеэкономической деятельности.

Реализация эффективной региональной политики во многом зависит от действенного государственного регулирования. Представим реформирование в области налогообложения представим в таблице 1.

Таблица 1

Реформирование в сфере налогообложения нефтедобычи (налоговые маневры)

Этапы	Годы	Меры	Эффекты
Система «60-66-90»	2011	снижение экспортной пошлины (ЭП) на нефть; снижение ЭП на светлые нефтепродукты; увеличение ЭП на темные нефтепродукты	стимулирование и поддержание добычи на действующих месторождениях; увеличение инвестиций в глубину переработки нефти; снижение экономики экспорта темных нефтепродуктов
«Малый налоговый маневр»	2013	несущественное снижение ЭП на нефть; несущественное снижение ЭП на дизельное топливо; увеличение НДС на нефть	рост бюджетных поступлений; сохранение маржи и привлекательности разработки месторождений, а также нефтепереработки; первый этап перекладывания налоговой нагрузки с экспорта на добычу нефти
«Большой налоговый маневр»	2014	Существенное снижение ЭП на нефть в 1,8 раза Существенное снижение ЭП на светлые нефтепродукты Существенное поэтапное увеличение НДС на нефть в 1,7 раза	Компенсация бюджетных поступлений за счет поэтапного увеличения НДС в 1,7 с сохранением льгот для нефти, добываемой на шельфе. Второй этап перекладывания налоговой нагрузки с экспорта на добычу нефти. Снижение рисков субсидирования стран ТС в рамках создания ЕЭП.