

**НОРМАТИВНЫЙ И ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ
В УСЛОВИЯХ КОМПЬЮТЕРНОЙ СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

В.А. Фефелов

Научный руководитель доцент Л.В. Надеина

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия

Каждый год все высшие учебные заведения нашей страны распахивают свои двери, чтобы принять в ряды студентов молодежь – будущих «созидателей, творцов научной и инженерной мысли». И какую бы студент не выбрал специальность – гуманитарного или технического направления – для того, чтобы после окончания университета быть востребованным на рынке труда, на современном этапе ему не достаточно быть просто высококлассным профессионалом в своей области. Выпускник должен стремиться (особенно студент технического вуза) помимо образованности, интеллекта и досконального знания своего дела, повысить свой культурный уровень, стать воспитанной и духовно развитой личностью.

Цель нашего исследования – рассмотреть положительные и отрицательные стороны пребывания студентов в социальных сетях и выявить основные проблемы, влияющие на языковую ситуацию компьютерного виртуального мира.

Прежде чем мы начнем говорить о виртуальном общении, следует дать определение понятию «общение». Итак, что такое общение? Мы понимаем под общением процесс взаимодействия людей, поскольку человек (в отличие от животных) с самого рождения имеет такую способность общаться. Общение – это необходимость для человека, так как он просто не сможет жить, не вступая в коммуникацию с другими. Общение – это то, посредством чего представитель рода человеческого получает необходимую информацию, нужные знания, позволяющие ему исследовать просторы космоса, изучать глубины океана и проникать в недра земли.

В связи с информационной революцией конца XX – начала XXI века, со стремительным вторжением новых компьютерных технологий в человеческий социум, мы все больше и больше начинаем говорить о другой форме общения людей (в частности, молодежи) – о виртуальном общении, под которым мы понимаем «разновидность коммуникации, которая имеет опосредованный компьютером характер и реализуется с помощью телекоммуникационных сетей, <...> подразумевает коммуникацию без наличия живого человека в качестве собеседника, но представленное от его имени в виде определенных знаков и символов, номера и даже изображения». [3]

Мы с полным правом можем утверждать, что современный студент не может не находиться в состоянии виртуального общения: он уже не в состоянии остаться без «всемирной паутины». И для этого есть объективные причины: часть (а сейчас уже большая) учебных материалов находится на электронных носителях, либо разыскивается и извлекается из Интернета. Наша задача состоит в том, чтобы исследовать не общение студента в учебном процессе, а его общение в социальных сетях.

Нужно отметить, что нет такого представителя студенческого сообщества, который бы не был зарегистрирован хотя бы в одной из социальных сетей, которую он использует для общения с друзьями, знакомыми, родителями. Если при общении в форумах и семинарах на электронных платформах студент старается следить за тем, что и как он пишет, то при общении с друзьями у него, как правило, снимается «барьер условностей». В силу вступают ими же разработанные «символы и знаки», появляется небрежность в речи, порой с большим количеством орфографических ошибок, не говоря уже о ненормированной лексике. [2]

Поэтому у преподавателей не только русского языка, но и английского, начинают зарождаться сомнения о положительном влиянии социальных сетей на языковую ситуацию в наших странах. И эти сомнения, действительно, не беспочвенны. При всех плюсах использования компьютеров для виртуального общения – а это экономия времени, возможность связаться с нужными тебе людьми в любой точке земного шара и т.д. – существуют огромные минусы таких процессов.

Как уже упоминалось выше, молодежь, в целях экономии времени, склонна употреблять разного рода словарные сокращения, которые могут быть непонятны людям другого поколения (например, родственниками), либо тем, кто еще на «вы» с компьютером и привык писать, соблюдая правила языка (грамматические, пунктуационные) и используя литературный, то есть нормированный, язык. Подобного рода «небрежности» часто приводят к нарушению логики высказывания. Так, например, молодыми людьми часто используются следующие сокращения:

- B4** – before (до);
- BTW** – between (между);
- 2go2** – to go to (идти куда-то);
- GF** – girlfriend (подруга);
- GA** – go away;
- thr** – their (их);
- IL** – I love (я люблю);
- IRL** – in real life (в реальности);
- GR8** – great (великий);
- plc** – place (место);
- 2C** – to see (видеть);
- bro** – brother (брат);

& – and (и);

mof – male or female (мужской или женский) и т.д.

Зарубежные исследователи, наблюдая за подростками, часто использующими компьютер для общения, отмечали, что они даже внешне меняются: у многих, кто постоянно отсылает сообщения, используя при этом большой палец правой или (если левша) левой руки, он со временем становится все больше и больше («вытягивается»). Но это физические изменения, своего рода, тоже «нарушения».

Нас гораздо больше интересует коммуникативный и этический аспекты культуры речи в такой ситуации общения, поскольку при дальнейшей практике подобного общения, человек может просто забыть, как правильно писать. И это, естественно, приведет к снижению уровня грамотности.

Исследуя ситуацию общения студентов в социальных сетях, нельзя не обратить внимание и на разрушение традиционного речевого этикета, под которым понимается «система устойчивых формул общения, предписываемых обществом как правила речевого поведения для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности соответственно их социальным ролям и ролевым позициям относительно друг друга, взаимным отношениям в официальной и неофициальной обстановке». [1]

И, наконец, нельзя не отметить, что ни один компьютер, каким бы современным и высокотехнологичным он не был, не сможет передать все эмоции, всю гамму чувств, которые испытывают собеседники, общаясь «вживую». И никакие знаки препинания, так называемые «смайлики» и другие «приспособления» не смогут помочь.

Таким образом, изучая плюсы и минусы общения в социальных сетях, приходим к выводу, что деструктивных моментов в этой ситуации гораздо больше. Чаша весов с отрицательными влияниями на язык перевешивает и скорость, и комфорт. Мы движемся в такой ситуации не вперед, а назад, уже не говоря о том, что теряем целый пласт нашей культуры – совсем забыт и давно «канул в Лету» эпистолярный жанр.

Литература

1. Русский язык. Энциклопедия. М., 1997.
2. Шульц В.Л., Любимова Т.М. Язык как метареальность и прогностическая структура // Вопросы философии. – 2008. – №7. – С. 38-50.
3. Виртуальное общение. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psihomed.com/virtualnoe-obshhenie>.