

ЗА КАДРЫ

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома Томского ордена Трудового Красного Знамени политехнического института имени С. М. Кирова

Вторник,
29
М А Я
1951 года
№ 20 (524)
Цена 20 коп.

Устранить недостатки в подготовке и проведении экзаменационной сессии

На некоторых факультетах и курсах нашего института уже началась весенняя экзаменационная сессия, а у многих студентов она закончилась.

Экзамены представляют основную форму проверки знаний студентов, а следовательно, и проверки качества всей нашей работы, так как конечной целью работы кафедр, факультетов и всего института в целом является хорошая подготовка студентов — будущих советских инженеров.

К сожалению, надо отметить, что ход экзаменов не свидетельствует о достаточно хорошем качестве нашей работы. Результаты экзаменов в настоящее время значительно хуже, чем они были в прошлом году, и хуже, чем они в других вузах, гор. Томска. Даже на пятом курсе, студенты которого всегда относятся к своей подготовке особенно серьезно, мы имеем теперь большой процент посредственных оценок.

Чем это объяснить? Очевидно, мы ослабили работу в каких-то важнейших звеньях. Недостаточно поставлена прежде всего политико-воспитательная работа, особенно в общежитиях. Ряд научных работников, в том числе и некоторые заведующие кафедрами, совсем не посещают общежитий. Так, плохо посещают студенческие общежития преподаватели кафедры английского языка. Слабо работают и студенческие общественные организации.

В результате этого многие студенты не планируют своего времени.

В институте есть кафедры, которые хорошо подготовились к экзаменам. Так, например, сотрудники кафедры теоретической механики серьезно относятся к своим обязанностям, причем не только в период экзаменов, но и в течение всего учебного года аккуратно посещают студенческие общежития. Так, ассистент кафедры тов. Рыбина была в общежитиях 7 раз. Хорошо ведут политико-воспитательную работу старшие преподаватели этой кафедры А. Г. Цуканов и В. К. Соловьев. Кафедрой своевременно подготовлены экзаменационные билеты, доведены до сведения студентов программы и критерии оценок. Сам процесс проведения экзаменов поставлен так, что студентам не приходится долго ждать своей очереди.

В результате хорошей постановки учебного процесса на протяжении всего учебного года и тщательной организации проведения экзаменов студенты успешно сдают экзамены по теоретической механике. Успешность по этой дисциплине значительно повысилась по сравнению с прошлым годом.

Четко работают кафедры сопротивления материалов и ряд других. Другая картина выявлена на кафедре геодезии. Экзамены здесь проводятся по билетам 1949 года, к тому же не подписанным еще заведующим кафедрой. В билетах отсутствуют вопросы о заслугах русских и советских ученых и т. д.

У основной массы студентов сессия будет проходить в июне. Для успеха ее проведения необходимо усилить контроль со стороны дирекции, деканов и заведующих кафедрами.

Очень важно установить твердый распорядок всего дня

Итог сессии на II курсе ГРФ

Сдан последний экзамен на II курсе геолого-разведочного факультета. Сессия показала, как работали студенты в течение учебного года.

С хорошими результатами окончили второй курс студенты В. Подгорный, Л. Бабайцева, Е. Ивонин (гр. 239/1), Б. Хромых, И. Коптев (229/II гр.), В. Матросов (249 гр.).

Студенты же Канидьева, Бугураев, занимавшиеся плохо в течение учебного года, так же плохо сдали и экзамен. Канидьева, например, во время сессии получил неудовлетворительные оценки по основам марксизма-ленинизма, высшей математике, иностранному языку и теоретической механике.

Ю. ГЛАДКИХ.

Защита курсовых проектов

Студенты 427/I и II, 437 групп механического факультета в весеннем семестре текущего учебного года выполнили курсовой проект станка.

Защита проектов показала, что студенты поработали неплохо. Так, из 40 студентов этих групп 29 уже защитили проект. Лучшее всех защитили студенты 437 гр., где из 15 человек девять получили отличные оценки (Попов, Садаков, Обухов и др.), пятеро (Блинников, Войковский и др.) — получили «хорошо».

Неплохо справились с курсовым проектированием студенты 427/II гр. Здесь из 13 человек семеро получили «отлично» (Пляскин, Пичуев, Ошкин и другие), 4 человека получили «хорошо» (Насекан, Неляпин и др.).

В 427/I группе из 12 человек только двое получили отличные оценки (Куртов, Пестун), трое — «хорошо» (Чечулин, Семенов и Куделкин).

Проекты Гавриловой (427/I гр.) и Скобениковой (427/II гр.) оценены на «посредственно».

Но есть еще, к сожалению, студенты, затянувшие с защитой проекта. К числу таких студентов относится комсорг 427/I гр. Яковлев и комсорг 437 гр. Волосников, студенты Кучеро и Сычев (427/I гр.).

Защитить курсовые проекты все студенты должны как можно быстрее, т. к. уже дается новый курсовой проект по режущему инструменту.

А. КУРБАТОВ.

ПО ИНСТИТУТУ

Шефство над колхозом

Коллектив нашего института шефствует над укрупненным колхозом «Заветы Ильича», Петуховского сельского Совета, Томского района.

Дирекцией и партийной организацией института в подшефный колхоз был командирован коммунист товарищ Саган, который ознакомился с положением дел в колхозе, с ходом посевной кампании, работой партийной и комсомольской организации.

Вопрос об усилении шефской работы был обсужден на одном из партийных собраний института. Коммунисты с большим вниманием заслушали сообщение товарища Сагана о его поездке в подшефный колхоз и внесли ряд ценных предложений, по улучшению шефской работы.

Партийному бюро института предложено разработать развернутый план мероприятий, в основу которого положить помощь колхозу в проведении политико-воспитательной и культурно-массовой работы среди колхозников. С этой целью будут систематически проводиться беседы и лекции в клубе и на полевых станах о соревновании и ударничестве, международном положении, великих стройках коммунизма и т. д., а также ставиться концерты художественной самодеятельности.

По институту будет проведен сбор политической и художественной литературы для библиотеки при клубе Петуховского сельского Совета.

Работники института проведут высококвалифицированные консультации по механизации, электрификации и радиофикации колхоза, по артельному учету, а также по улучшению работы партийной и комсомольской организации колхоза.

В один из прошедших выходных дней в подшефный колхоз была направлена агиткультбригада, возглавляемая членом профкома института тов. Ершовым Ю. Культбригада для колхозников провела два концерта художественной самодеятельности в сельском клубе и на полевом стане.

Выступления студентов были тепло встречены колхозниками. Заведующий Петуховским сельским клубом и председатель колхоза в своем отзыве о выступлениях наших студентов пишут: «Концерт, поставленный силами художественной самодеятельности Томского политехнического института в Петуховском сельском клубе 19 мая 1951 года, прошел с большим успехом. Зрители остались очень довольны. Просим приезжать к нам с концертами, докладами, лекциями».

И. ВОЛГИН.

Помощь районной партийной школе

Коллектив кафедры марксизма-ленинизма нашего института шефствует над районной партийной школой при Туганском райкоме ВКП(б). Цель шефства — оказание помощи районному партийному активу в глубоком изучении произведений классиков марксизма-ленинизма и важнейших вопросов марксистско-ленинской теории.

читана для слушателей райпартшколы лекция о коммунистическом манифесте, преподавателем кафедры Е. И. Рябухиным — о работе В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», преподавателем тов. Шехмуратовым — о работе В. И. Ленина — «Шаг вперед — два шага назад».

О нашей помощи великим стройкам коммунизма

Весь советский народ, воодушевленный историческими решениями партии и правительства, включился в работу по осуществлению великих строек коммунизма. Ученые нашего института не могут стоять в стороне от решаемых народом грандиозных задач строительства. Непосредственное участие в строительстве — заветное желание каждого советского научного работника.

Из ранее выполненных научно-исследовательских работ ученые института предложили для использования в строительстве 15 тем. В плане научных работ за 1951 год ученые разрабатывают 9 тем, из которых 2 темы включены в сводный план Министерства высшего образования. Это темы работ профессора В. К. Щербанова и доцента И. Д. Кутявина.

Научные работники, однако, не ограничились этими мерами, а поставили вопрос о более тесном содружестве со стройками. Местный комитет института обратился от имени ученых нашего института с письмом к руководителем Куйбышевской, Сталинградской, Каховской строек, в котором просил учесть желание и стремление ученых института к активному участию в работах.

Дирекция института послала в комиссию по оказанию помощи великим стройкам коммунизма при Министерстве высшего образования, начальнику Главного управления политехнических вузов и министру электростанций СССР специальное отношение с просьбой определить наше участие в оказании помощи стройкам.

Институт в настоящее время получает ответы на запросы,

которые, правда, пока не определяют конкретного участия в строительстве, однако дают возможность более тесной связи.

Главный инженер треста Гидроэнергопроект тов. Василенко сообщил, что целесообразно привлечь научных работников института к работам на стройках ГЭС на сибирских реках. Начальник Главного управления политехнических вузов профессор Д. А. Прокошкин рекомендует послать представителей на места строительства для установления конкретных связей.

Управление строительства Канской ГЭС прислало темник работ, которые нужно выполнить для этого строительства.

На Главном Туркменский канал выезжает более 20 студентов-геологов во главе с доцентом Нуднер В. А. для проведения производственной практики в условиях стройки.

Основным недостатком нашей работы является недостаточное участие в этом движении ученых механического, химико-технологического и водно-транспортного факультетов. Кафедры института не нашли еще организационных форм своего участия в работе по оказанию помощи стройкам коммунизма. Конечно, это нелегкая задача, но ждать, что нам кто-то подскажет формы участия — нельзя. Нужно более активно самим кафедрам выдвигать те или иные формы участия.

Местному комитету необходимо собрать производственное совещание научных работников института и обсудить вопрос о нашем участии в оказании помощи стройкам.

Доцент В. ШУБИН,
заместитель директора института по научной работе.

Экзамены в вечернем университете марксизма-ленинизма

Многие научные работники нашего института занимаются в вечернем университете марксизма-ленинизма при Томском горкоме ВКП(б). Сейчас у них наступила горячая ответственная пора — сдача переводных и выпускных экзаменов.

В группе научных работников II курса состоялся первый экзамен по диалектике и историческому материализму. Все экзаменуемые показали прочные и глубокие знания первоисточников и основных

вопросов марксистско-ленинской философии.

Особенно глубокие знания показали научные работники — коммунисты заведующий кафедрой технологии силикатов доцент П. Г. Усов, ассистент кафедры прикладной механики П. Т. Мальцев, ассистент кафедры сопротивления материалов Е. М. Мидлер и аспирант кафедры станки и резание металлов А. К. Байкалов.

Е. РЯБУХИН.

Ценный доклад

25 мая для научных работников нашего института кандидат философских наук тов. Сениюкаев Б. А. прочитал доклад о партийности в науке. В этом докладе тов. Сениюкаев подчеркнул огромное значение выдающейся работы И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», представляющей собой новый неординарный вклад в марксистско-ленинскую науку и имеющей огромное значение в области всех других наук. В заключение своего доклада тов. Сениюкаев заострил внимание слушателей на вопросе о партийности в науке.

Доклад был прослушан с большим вниманием.

Научные работники института приняли активное участие в обсуждении докладов. Выступившие товарищи Целебровский В. Е., Семенов И. М., Купцупаленко В. Ф., Володин П. Ф., присоединившись к мнению докладчика по основным вопросам, дополнили содержание его доклада и выразили желание еще глубже изучить все обсуждаемые проблемы.

В заключение секретарь партбюро института тов. Седюков Л. М. поблагодарил тов. Сениюкаева за прочитанный им интересный доклад.

Б. БОЛЬШАНИН.

О новых достижениях в области минералогии

На научных декадах, проводимых на геолого-разведочном факультете, регулярно выносятся вопросы, в которых освещаются последние достижения в области геолого-минералогических наук.

На состоявшемся научном совещании кафедр минералогии, петрографии и полезных ископаемых был заслушан доклад профессора А. М. Кузьми-

ния в области теории строения минералов-силикатов».

Доклад вызвал оживленное обсуждение, во время которого были разобраны вопросы, интересующие как минералогов, так и специалистов в смежных областях знаний.

На совещании было обращено внимание на отсутствие единства в минералого-кристаллографической литературе, касающейся некоторой терминологии

Преодолеть недооценку горной геометрии геологами

(С семинара кафедр маркшейдерского дела и геодезии)

Недавно на научном семинаре кафедр маркшейдерского дела и геодезии был заслушан доклад доцента А. А. Велицкого на тему: «Классификация тангенциальных форм дизъюнктивов». Доклад был прослушан с большим вниманием и вызвал оживленное обсуждение.

Основное внимание аудитории было обращено на совершенно необоснованные обвинения, направленные А. А. Велицким в адрес горной геометрии. Эта именно сторона его работы и была подвергнута на иболее резкой критике присутствующих. С критикой этой части его работы мы выступаем и теперь.

Рассматривая геометрическую классификацию правильных поступательных смещений профессора В. И. Баумана, А. А. Велицкий утверждает, что в связи с тем, что в основу ее положено условное направление, она совершенно не отражает реально существующей формы дизъюнктивов, и не имеет практического значения. По мнению А. А. Велицкого, классификация В. И. Баумана принесла большой вред производству, поскольку надолго задержала разработку методики поисков смещенного крыла, основанной на изучении действительного перемещения смещенного крыла пласта.

Такое положение, по мнению Велицкого, завело горную геометрию в тупик.

Посмотрим, насколько все это соответствует действительному положению вещей.

В основу классификации профессора Баумана положено геометрическое взаимоотношение трех плоскостей — крыльев смещения и плоскости сместителя. 43 названия этой классификации охватывают все возможные положения указанных плоскостей. Любое название смещения по этой классификации является, если можно так выразиться, объемным изображением формы дизъюнктива, причем в такой степени полным, что не требуется даже специального упоминания, имеет ли место в каждом конкретном случае сдвиге пласта или его зияние. Это настолько бесспорно, что бездоказательное заявление А. А. Велицкого о том, что классификация профессора Баумана совершенно не отражает реально существующие формы дизъюнктивов, вызывает у нас по меньшей мере, удивление.

Недостатком геометрической классификации, по мнению самого профессора Баумана и других исследователей горных геометров, является то, что она не отражает направления движения при образовании дизъюнктивов. На этом основании она и называется геометрической, а не генетической.

Ни у одного из исследователей — горных геометров никогда не возникала мысль считать эту классификацию генетической или в полной мере заменяющей таковую. Наоборот, в горной геометрической литературе всегда подчеркивается более естественным классифицировать дизъюнктивы по направлению истинной величины смещения.

На этом основании в соответствующих курсах по горной геометрии приводятся общие схемы таких классификаций, указывается методика определения штрихов скольжения и связанных с ними измерений, а также даются аналитические выражения, связывающие угол скольжения с остальными углами и линейными величинами смещения. Одна из таких схем опубликована еще в 1907 году в «Известиях» нашего института (т. VIII, № 5).

Положительной стороной геометрической классификации считается то обстоятельство, что она дает возможность классифицировать любое смещение, в то время как классификация по направлению истинной величины смещения может быть применена лишь в том случае, когда это направление уже предварительно определено.

Таким образом, по мнению горных геометров, переход от геометрической к генетической классификации является вполне закономерным и находится только в зависимости от совершенства освоения рудничными геологами методикой определения истинного направления смещения.

В этой связи необходимо отметить крайне медленное внедрение в практику методики определения действительного направления смещения. Однако такое положение имеет место не по вине классификации Баумана, как это изображает А. А. Велицкий, а является следствием неподготовленности шахтных геологов в области горной геометрии.

В своей работе доцент А. А. Велицкий считает предложенную им методику поисков смещенного крыла новой и противопоставляет ее горно-геометрической, не указывая, правда, существа последней.

В основе «новой» методики А. А. Велицкого лежит направление действительного перемещения пласта и другие геологические факторы. Если учесть высказывания доцента А. А. Велицкого, а также его заявление, свидетельствующее об отрыве горной геометрии от геологии, то не трудно прийти к выводу, что горногеометрическая методика поисков смещенного крыла должна опираться на какие-то искусственные, а следовательно, не реальные положения.

С целью доказательства необоснованности такого взгляда А. А. Велицкого приведем некоторые основные положения горно-геометрической методики. Задача поисков смещенного крыла залежи, как известно, возникает в том случае, когда смещение встречено впервые и о положении смещенного крыла ничего неизвестно.

При организации поисков горная геометрия рекомендует иметь в виду, что самым существенным в решении этой задачи является установление направления, в котором смещено второе крыло залежи. С этой точки зрения учет других смещений на данном участке, знание формы и характера их проявления являются необходимой предпосылкой для успешного решения задачи.

Истинное направление смещения для рудных месторождений имеет особое значение. Зная истинное направление смещения, можно найти точку, соответствующую данной (после смещения).

Если смещению подвергалась богатая часть залежи, то очень важно узнать, где находится ее продолжение. Нахождение соответственных точек дает эту возможность.

Непосредственно в забое, подойдя к сместителю горной выработкой, рекомендуется тщательно осмотреть сместитель и постараться на зеркале скольжения отыскать штрихи скольжения. По шероховатости зеркала или по форме штрихов и борозд можно установить направление перемещения отыскиваемого крыла залежи.

В случае отсутствия в забое признаков, указывающих на истинное направление перемещения, зона нарушения проходит горными или буровыми вы-

работками, в результате чего определяются породы за трещиной смещения. Смотря по тому, являются ли они породами висячего или лежащего бока, устанавливается условное направление перемещения.

На основании полученных данных производится графическое построение крыльев смещения и проектируется горная выработка на смещенное крыло залежи.

Сравнивая так наз. «новый» метод А. А. Велицкого поисков смещенного крыла залежи с горногеометрическим, не трудно заметить, что оба они, как две капли воды, похожи друг на друга, с той лишь разницей, что горногеометрический метод применяется многие десятилетия в горной промышленности. «Усовершенствование» А. А. Велицкого метода в отношении определения истинного направления смещения по форме штрихов скольжения, сделанное им в последнее время, и заключающееся в установлении того, что штрихи часто имеют треугольную форму, при этом основание треугольника направлено в сторону движения смещенного крыла пласта, является «открытием» давно известной и используемой в горной геометрии азбучной истины.

Таким образом, мы со всей ответственностью заявляем, что никакого нового способа поисков смещенного крыла пласта А. А. Велицким не предложено. Те «усовершенствования», о которых А. А. Велицкий говорит с таким большим пафосом в своей работе, являются лишь, как это показано выше, освоением некоторых азбучных горной геометрии.

Сказанного выше, нам кажется, вполне достаточно, чтобы заявить, что все пороки, приписываемые горной геометрии, являются надуманными и тенденциозными.

Занятую доцентом А. А. Велицким позицию в отношении горной геометрии, мы расцениваем самым отрицательным образом.

Такая позиция искусственно отгораживает шахтную геологию от горной геометрии, она мешает шахтным геологам освоить и применить в практике тот большой и нужный для дела опыт, который накопила горная геометрия в течение многих десятилетий.

Основная причина всех этих досадных недоразумений, по нашему мнению, заключается прежде всего в неправильном взгляде геологов на горную геометрию.

До сего времени у геологов принято считать, что эта наука нужна только маркшейдерам, а к геологам она не имеет никакого отношения. На этом основании в плане подготовки специалистов — геологов прохождения курса «Геометрия недр» не предусматривается, хотя знание этой дисциплины совершенно необходимо всем специалистам, занимающимся изучением недр. Методы этой науки дают возможность грамотно и правильно решать все вопросы, связанные с изучением структуры месторождения, качества полезного ископаемого, определения его количества (запас) и т.д.

Мы уверены, что совместная творческая работа в этой области маркшейдеров и геологов положительно повлияла бы на развитие этой науки и принесла бы несомненную пользу делу изучения недр.

Ассистент А. ВОЛКОВ,

От редакции: статья печатается в дискуссионном порядке.

На геолого-разведочном факультете

Теоретическая конференция научных работников

24 мая с. г. на геолого-разведочном факультете была проведена теоретическая конференция научных работников на тему: «О некоторых положениях диалектического материализма».

С докладом по этому вопросу выступил целый ряд товарищей, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию.

С обстоятельным докладом выступил профессор-доктор Л. Л. Халфин. В его реферате на тему: «Всеобщая связь и взаимосвязь явлений в природе и обществе» дан глубокий в историческом разрезе анализ существа одного из законов диалектического метода, в свете практического его применения в деятельности ученых.

Тов. Халфин на примерах природы и общества из прошлого и настоящего, раскрывая целый ряд связей, сделал особый упор на выделение главных связей, на то, как выделить основные связи из множества других, как ухватиться за основное звено в науке, чтобы решить стоящие задачи в строительстве коммунистического общества.

Кандидат геолого-минералогических наук Р. Н. Бенедиктова выступила с докладом: «Диалектический материализм об абсолютной и относительной истине». Тов. Бенедиктова изучила большое количество литературы не только классиков марксистско-ленинизма, но и использовала по этому вопросу труды предшественников русской социал-демократии, как например, работу Н. Г. Чернышевского — «Антропологический принцип в философии» и др.

Интересным было выступление аспирантки О. А. Бетехтиной на тему: «О качественных

и количественных изменениях». На долю О. А. Бетехтиной выпало дополнительное затруднение, связанное с тем, что основной докладчик по этому вопросу профессор Ю. А. Кузнецов на конференцию не явился, и ей пришлось самостоятельно осветить целый ряд вопросов в свете работы тов. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». О. А. Бетехтина обратила внимание на то, что переход от одного качественного состояния к другому может происходить двумя путями: 1) путем внезапного уничтожения старого качества и создания нового и 2) путем постепенного накопления элементов нового качества и отмирания элементов старого.

В первом случае скачок означает взрыв, во втором — скачок как медленное преобразование старого в новое.

С большим вниманием присутствующие заслушали доклад профессора А. М. Кузьмина на тему: «О количественных и качественных изменениях в процессе кристаллизации». Профессору А. М. Кузьмину было задано много вопросов.

К сожалению, некоторые научные работники факультета не присутствовали на конференции и не смогли принять участия в интересном обсуждении докладов. На конференцию, например, не пришел доцент Д. С. Минов, которому было поручено выступление.

В целом — обсуждение рефератов прошло на высоком идейно-теоретическом уровне и показало, что марксистско-ленинская наука стала органической необходимостью научных работников геолого-разведочного факультета.

Ф. КУЗНЕЦОВ,

НАМ ПИШУТ

Почему бесследно прошла дискуссия на ГРФ?

Не так давно на геолого-разведочном факультете прошла дискуссия на тему о геологических формациях.

Казалось бы, что после дискуссии руководящие работники факультета должны были выступить в печати (в газете «Красное Знамя» или «За кадры») с обстоятельными статьями или хотя бы с одной статьей, в которых можно было бы подвести итоги проведенной дискуссии, указать на ее не-

достатки и задачи, которые были поставлены во время дискуссии.

К сожалению, таких статей никто не написал.

Следует спросить декана ГРФ доцента А. В. Аксарина и ответственного за организацию и проведение дискуссии доцента А. А. Велицкого, почему бесследно прошла эта дискуссия?

Геолог,

По следам наших выступлений

„Обеспечить кабинет марксизма-ленинизма литературой“

Под таким заголовком была помещена заметка в № 19 газеты «За кадры». В заметке указывалось, что кабинет марксизма-ленинизма недостаточно укомплектован трудами классиков марксизма-ленинизма и избранными произведениями великих русских философов Радищева, Герцена и др.

На последнем заседании кафедры марксизма-ленинизма эта заметка была обсуждена. Содержащаяся в статье критика признана правильной. Кафедра обязала заведующего кабинетом марксизма-ленинизма тов. Осипова в недельный срок составить списки недостающей литературы и закупить ее через научно-техническую библиотеку.

Ответ на неопубликованное письмо

Редакция газеты «За кадры» получила письмо, в котором сообщается, что местный комитет нашего института не прислушивается к нуждам членов профсоюза, в частности не оказывается помощи тов. Акуловой.

Как сообщает местный комитет, данное письмо было обсуждено на последнем заседании месткома, на котором было выяснено, что материальная помощь Акуловой систематически оказывалась. Но в связи с тем,

что из цехкома поступили сведения, что Акулова данную помощь использует не по назначению, местный комитет по последнему заявлению Акуловой оказал помощь ее сыну, находящемуся на излечении в больнице.

Бытовому сектору поручено обследовать условия жизни детей тов. Акуловой.

Отв. редактор
А. Г. БАКИРОВ.