

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

ВТОРНИК,
26
ФЕВРАЛЯ
1952 года
№ 7 (554)

Смелее развивайте на отчетно-выборном партийном собрании большевистскую критику и самокритику. Вскрывайте до конца допущенные ошибки!

Выше уровень партийной работы

Партийная организация института готовится к своему отчетно-выборному партийному собранию, на котором коммунисты нашего института подведут итоги работы за год и определят свои задачи на ближайшее время.

За отчетный период партийная организация, несомненно, проделала значительную работу по обеспечению больших задач, стоящих перед институтом. Полгода тому назад у нас создан партийный комитет, а факультетским партийным организациям предоставлены уставные права первичных парторганизаций.

Проделанная в связи с этим организационная перестройка, создание новых факультетских парторганизаций в значительной мере способствовало улучшению партийно-организационной и политической работы в институте. Поднялась активность коммунистов.

По итогам прошедшей экзаменационной сессии коммунисты занимают ведущую роль в учебе. Каждый четвертый коммунист — отличник учебы.

Партийный комитет и факультетские парторганизации за последнее время стали больше уделять внимания идейно-политическому росту научных работников, рабочих и служащих института, творческому овладению марксистско-ленинской наукой студентами.

Усилилось влияние партийной организации на научную деятельность института. Недавно успешно защитил докторскую диссертацию заместитель секретаря парткома института доцент тов. Володин П. Ф., кандидатские диссертации защитили секретарь партбюро ГФ тов. Проскурин, секретарь парторганизации ЭФ тов. Лебедев, член парткома тов. Давыдов, заместитель секретаря парторганизации ЭМФ тов. Зайцев и другие.

Однако в деятельности партийного комитета и факультетских парторганизаций все еще имеются крупные недостатки. Самым главным недостатком партийной работы является весьма слабое партийное руководство работой комсомольской организации. Партком и факультетские парторганизации не контролировали работу коммунистов, избранных в состав комсомольских органов. Секретарь парткома тов. Седоков, его заместитель тов. Смирнова, члены парткома тт. Белицкий, Шумилин и другие мало оказывали помощи факультетским парторганизациям, плохо изучали положительный опыт партийной работы в институте, не обобщали и не распространяли его.

Решение горкома ВКП(б) по отчету партийного комитета института выполняется крайне слабо. Влияние факультетских парторганизаций на повышение качества подготовки инженерных кадров, на улучшение научно-исследовательской работы все еще в ряде случаев недостаточное.

Партийному комитету нового состава предстоит проделать большую организаторскую и политическую работу, поставленную на решение главной задачи института, — подготовки высококвалифицированных кадров для народного хозяйства.

Руководить конкретно, оперативно

В работе партийного комитета нашего института есть существенные недостатки по руководству партийными организациями. Казалось бы, простой вопрос — ведение партийной документации. Между тем, не все секретари и члены факультетских партбюро знают, как вести эти документы. Факты же неправильного ведения документации имели место в партбюро кафедр УНУ, ГРФ, рабочих и служащих. Этот недостаток был вскрыт партийным комитетом только в январе-феврале месяцах при проверке работы этих парторганизаций, а также и на семинаре секретарей партбюро по планированию работы. Были сделаны соответствующие критические замечания со стороны секретаря парткома тов. Седокова и его заместителя тов. Смирновой. Но если бы члены парткома пригласили к себе каждого секретаря не на заседание парткома, а в рабочем порядке и ознакомились с ведением документации, указали на недостатки, то ясно, что многое можно было бы исправить гораздо раньше. Партийный комитет института предпочитает устраивать проверки за солидный промежуток времени и считает, что помощь партбюро оказана.

Еще пример. 29 января 1952 г. партийный комитет заслушал отчет секретаря партбюро кафедр УНУ тов. Воскресенского по вопросу руководства парторганами. В постановлении парткома записал, что семинар с парторганами следует проводить 1 раз в месяц. Почему же на это не было указано хотя бы в октябре?

Партком института мало помощи оказывал и при подготовке партийных собраний. Го-

товясь к первому партийному собранию, мне пришлось обратиться к члену парткома тов. Кузнецову с просьбой просмотреть или прослушать доклад. Тов. Кузнецов ни слушать, ни читать доклад не стал, а на собрании представитель райкома партии указал, что доклад подготовлен плохо — отсутствуют цифровые данные. Ясно, что если бы в парткоме доклад просмотрели своевременно, этой ошибки не было бы.

Зачастую помощь парткома приходит с большим опозданием. В парторганизации кафедр УНУ члены парткома — редкие гости, а на заседаниях партбюро вообще никто не присутствовал и детально не интересовался, как они проходят.

Исходя из этих примеров, можно сказать, что партком руководит парторганизациями недостаточно, проверяет работу только на заседаниях, а не повседневно.

У членов парткома сложилось мнение, что если к ним не обращаются с вопросом, значит на факультете все обстоит благополучно. Но ведь многие секретари партбюро — молодые коммунисты и у них из-за неопытности может и не возникнуть вопроса. Отсюда следует, что партком института должен вникать в работу факультетских партбюро, да не раз в семестр, а почаще, повседневно руководить их работой.

Новому составу парткома следует учесть эти ошибки и проявлять больше конкретности и оперативности в партийной работе.

В. ВОСКРЕСЕНСКИЙ,
секретарь партбюро
кафедр УНУ.

Усилить партийное руководство стеной печатью

В осеннем семестре партийные организации факультетов больше уделяли внимания стеной печати, в связи с чем несколько улучшилось идейное содержание и художественное оформление газет, особенно на радиотехническом и химико-технологическом факультетах.

Несмотря на некоторые успехи в работе редколлегии стеной газет, все же стеной печать института в целом не удовлетворяет тем требованиям, которые предъявляются к ней. На электромеханическом факультете нет ни стеной газеты, ни редколлегии. Неудовлетворительно руководят стеной печатью партбюро богатейшего и горного факультетов.

Недостатки партийного руководства стеной печатью прежде всего касаются организации работы редколлегии.

В составе редколлегии некоторых факультетских газет отсутствуют коммунисты, как например, на горном и физико-техническом факультетах, научные работники (ГФ, ГРФ, ФТФ, МФ), кадры редколлегии неустойчивы. В течение семестра сменились редакторы на механическом, энергетическом и химико-технологическом факультетах.

Планы работы редколлегии не всегда рассматриваются на заседаниях партбюро.

Партбюро большинства факультетов прошло мимо того факта, что профсоюзные орга-

низации студентов, научных работников, рабочих и служащих факультетов стоят в стороне от работы газет.

Курсовые и групповые газеты на большинстве факультетов отданы на откуп комсомольским организациям. Партийные бюро и их секретари во многих случаях не только не интересуются содержанием и оформлением курсовых газет (ГФ, ОБФ, МФ), но даже не знают, какие курсовые газеты выходят на факультете и как часто.

Эти недостатки организационного руководства стеной печатью оказали свое отрицательное влияние на качество выпускаемых газет.

Следует отметить нерегулярный выпуск стеной газет. Газеты обычно приурочиваются к праздничным дням. В течение этого семестра из факультетских стеной газет, вышла только одна — на ВИК'е, а из курсовых две — «Экран» (РТФ) и «Горняк — 3» (ГФ).

Беспорядочные стеной газеты общедоступны. Советы общежитий и подгруппы почти не оказывают им помощи. Профком и комитет ВЛКСМ мало интересуются газетами общежитий.

Партбюро факультетов следует пересмотреть свое отношение к стеной печати и усилить руководство редколлегии стеной газет.

Доцент А. БАКИРОВ.

Обеспечить повседневно руководство профсоюзом

Партийное руководство профсоюзом в нашем институте осуществляется далеко неблагоприятно. Руководство парткома работой местного комитета сводится к кабинетным указаниям тов. Седокова, к очередным «накруткам» и срочным заданиям. До живого и оперативного руководства на месте здесь далеко. Ни один из членов парткома в месткоме ни разу не был. Партком не обсуждал на своих заседаниях ни общего отчета о работе месткома, ни отдельных вопросов профсоюзной работы.

Еще хуже с руководством студенческой профсоюзной организацией. Партийный комитет не позаботился своевременно о полноценной замене руководства профкома на время отъезда тов. Голощапова на практику. В результате, большая часть осеннего семестра профком был без руководителя, и работа была развалена. Не был по-настоящему продуман вопрос о руководстве профкома и при его переизбрании. Постоянного председателя профкома нет до сих пор. Исполняющий обязан-

ности председателя профкоматов. Полюдова не знает, будет ли он руководить профкомом и дальше.

В свою очередь профком плохо руководит факультетскими профсоюзными организациями. Планы работы профкома не конкретны, в них мало уделяется внимания главной задаче — борьбе за повышение успеваемости и дисциплины. Не руководят профсоюзными организациями факультетов и факультетские партбюро. А партком института не позаботился дать им своевременные указания, плохо контролирует их работу.

Вопрос о руководстве профсоюзными организациями до сих пор остается большим местом, несмотря на то, что об этом не раз записывалось в решениях партийных собраний. Необходимо от слов перейти к делу и обеспечить повседневно руководство профсоюзными организациями так, как учит большевиков руководить массами товарищ Сталин.

Доцент Ю. СОКОЛОВ.

Укрепить связь парткома членами факультетских партбюро

Одним из участков, на которых партийная организация радиотехнического факультета уделяет большое внимание, является работа агитаторов групп и агитколлективов. В этой области большую помощь оказывает и партком института: часто этот вопрос ставился на семинарах секретарей факультетских парторганизаций, давались тематические и методические указания в проведении семинаров агитаторов, на заседании парткома заслушивались отчеты факультетских бюро о работе агитколлектива.

По указанию парткома, партбюро кафедр УНУ выделило недостающих агитаторов группы, но здесь выделение агитаторов проведено без соответствующей проверки, и некоторые агитаторы не смогли работать. К этой работе партбюро кафедр УНУ подошло несерьезно.

В области партийного просвещения серьезной помощью было заслушивание отчета секретаря партбюро РТФ тов. Фялко об изучении марксистско-ленинской теории научными работниками факультета. Однако этим дело и ограничилось. В настоящее время руководство со стороны парткома не чувствуется, и помощь ока-

зывается только консультантом с кафедры марксизма-ленинизма тов. Федоруком.

Со стороны парткома очень мало внимания уделено организационной стороне работы факультетских бюро. Правда, в январе тов. Седоков указал на отдельные недостатки в работе каждого члена бюро и посоветовал изменить стиль работы, но этого недостаточно, требуется регулярная помощь. Представители парткома на партийных собраниях РТФ бывают очень редко, поэтому им трудно судить о качестве этих собраний.

Следует отметить, что связь парткома с партбюро осуществляется только через секретаря партбюро факультета тов. Фялко. Контакты между членами парткома, ведущими определенные участки партийной работы, и членами факультетского бюро не существует. Хотя в этом основная вина ложится на партийное бюро РТФ, но и партком должен был установить более тесную связь с партбюро факультетов. Желательно, чтобы партком института в этой области оказывал более действительное руководство.

Ю. ЗАКОЖУРНИКОВ,
член партбюро РТФ.

Заботиться о росте парторганизации

Партийная организация института должна повседневно заботиться о пополнении своих рядов за счет лучших представителей профессорско-преподавательского состава, передовой части студенчества, рабочих и служащих. За отчетный период деятельности парткома, вопрос роста парторганизации был решен недостаточно. Об этом говорит тот факт, что в течение года в члены ВКП(б) принято только 30 человек и в кандидаты — 23.

Парторганизации РТФ, ОБФ, ЭФ, ЭМФ, МФ, рабочих и служащих не приняли в кандидаты партии ни одного человека. Парторганизации ФТФ, и ГРФ в течение года приняли только по одному человеку, что также свидетельствует о

недостаточном внимании вопросу роста партийной организации.

Что можно сказать о работе секретарей этих парторганизаций? Да только одно, что они работали плохо, не заботились о росте своих парторганизаций.

Всего за год в партию принято 3 научных работника и трое приняты в кандидаты ВКП(б). Этого явно недостаточно.

Работу по росту рядов партии необходимо оживить, проводить ее систематически, постоянно работать с беспартийным активом. Это основная задача факультетских партийных организаций.

С. СМЕРНОВА,

Встреча избирателей с депутатом

В воскресенье, 17 февраля, агитпунктом главного корпуса при помощи агитколлектива ХТФ была организована встреча избирателей с депутатом Кировского районного Совета депутатов трудящихся А. С. Наумовой.

После отчета депутата о своей деятельности и деятельности районного Совета в 1951 году избиратели сделали ряд существенных замечаний по ходу выполнения наказа избирателей и внесли много ценных предложений по дальнейшему улучшению работы районного Совета в целом и своего депутата в частности.

Одним из важнейших итогов деятельности Кировского районного Совета в 1951 году является перевыполнение всей местной и кооперативной промышленности района государственного плана выпуска валовой продукции. По сравнению с 1950 г. выпуск продукции возрос на 23 процента. Выполняя наказ избирателей, Совет провел значительную работу по благоустройству района, улуч-

шил работу школ и детских учреждений, оказал большую помощь инвалидам Отечественной войны, семьям погибших воинов и многодетным матерям.

Однако до сих пор далеко не все указы избирателей выполнены. По отчету депутата выступили избиратели Боянцева, Филиппенко, Богданова, Бородулина, Лельчук и другие.

Учитывая большую работу, проделанную депутатом Кировского районного Совета, предложено признать работу депутата А. С. Наумовой удовлетворительной.

Необходимо в дальнейшем крепить связь наших депутатов с избирателями района, неустанно работать над выполнением наказа избирателей, повседневно вести среди них агитационно-массовую работу по разъяснению политики нашей большевистской партии и Советского государства. К этому важнейшему делу должно быть приковано внимание всех общественных организаций института.

Доцент Ю. ЛЕЛЬЧУК.

Организовать сплоченный коллектив

Прошедшая зимняя экзаменационная сессия подвела итог работы студентов за семестр, она вскрыла недостатки работы общественных организаций.

Второй курс электромеханического факультета нашего института сдал зимнюю экзаменационную сессию плохо. 14 человек из трех групп курса остались задолжниками и на 4-й семестр переведены условно, отличников же на II курсе только 3.

В группе 720 (комсорг Гольдштейн) семеро не сдали сессию. Группа занимает одно из последних мест не только по факультету, но и по институту. Это прежде всего говорит о плохой работе актива группы. Сам актив также не может служить примером. Например, профорг группы Сенько сам не

сдал математического анализа.

В 710-й группе (комсорг Бакхов) из 25 студентов пятеро сессию «завалили», причем трое из них имеют по два «неуда»: Рожанский и Тютрюмова — по физике и математическому анализу, Шепеленко — по сопротивлению материалов и математическому анализу. В этой группе нет сплоченного, дружного коллектива, здесь работа ведется в одиночку, нет ни товарищеской помощи, ни критики и самокритики.

Для того, чтобы весенний семестр закончить с лучшими результатами, необходимо сейчас взяться за организацию сплоченного коллектива, ибо только дружными усилиями можно заставить нерадивых студентов заниматься.

ШИРИНКИН,

Еще раз о критике и самокритике в научной работе

Известно, что критика и самокритика в научной работе, как и в других областях деятельности человека, имеет исключительно важное прогрессивное значение.

Метод творческих дискуссий, в основе которых лежит критика и самокритика, должен стать основным методом работы ученых нашего института.

Прошедшая в январе в нашем институте научная конференция, подводящая итоги научной работы за 1951 год, была далеко не критичной. Из докладов руководителей секций на заключительном пленарном заседании и из отдельных выступлений на этом заседании видно, что критика на этой конференции фактически отсутствовала. Представитель одного из заводов, участвовавший в работе энергетической секции, сказал, что в выступлениях профессора В. К. Щербанова по всем докладам были только хвалебные отзывы и ни одного критического замечания. Доцент Г. Е. Пухов, прежде чем сделать критическое замечание по одному из докладов, просил докладчика не обижаться и т. д.

Доклад заместителя директора по научной работе доцента В. П. Шубина на этом же заседании на тему: «Критика и самокритика в научной деятельности института» был также не критичен. В этом докладе были приведены общеизвестные положения о значении критики, а о том, как отдельные научные работники и кафедры воспринимают критику и улучшили ли они свою работу, почти ничего не было сказано. Была дана критика работы отдельных товарищей, выбывших из института полтора-два года тому назад (доц. В. Н. Леонтьев, доц. В. П. Скударь). Это — следствие боязни критики.

Научные дискуссии в нашем институте — явление чрезвычайно редкое. В 1951 году было проведено две дискуссии. Организацией этих дискуссий по существу никто не занимался — они проводились по инициативе отдельных лиц, без участия научного отдела, партийных и общественных организаций. О дискуссии по вопросу геологических формаций боль-

шая часть научных работников института вообще ничего не знала, к сожалению, о ней ничего не известно и до сих пор. О ходе и результатах ее в печати не сообщалось.

Дискуссия по вопросам классификации форм дизъюнктивов и поисках смещенного крыла пласта залежи на объединенном научном семинаре маркшейдерско-геодезического культа кафедр горного факультета и кафедр геолого-разведочного факультета прошла значительно лучше. Она началась на страницах институтской газеты, неоднократно сообщалось и о ее ходе, поэтому она прошла весьма оживленно. Однако и ее полноценной назвать нельзя, т. к. многие уклонились от высказывания своих мнений, в особенности это относится к научным работникам ГРФ.

Эта дискуссия развернулась вокруг утверждения профессора А. А. Велицкого о том, что якобы горные геометры (маркшейдеры) объявили действительно направление смещения непознаваемым и метафизической сущности классификации В. И. Баумана.

В ходе дискуссии была установлена ошибочность этих утверждений. При этом выяснилось, что тот метод поисков, который проф. А. А. Велицкий считает новым, им разработан уже давно известен маркшейдерам. Отсюда следует необходимость изучения горной геометрии геологами и что основной проблемой в поисках смещенного крыла пласта являются определения действительного направления смещения, а этим вопросом фактически не занимаются.

В ходе дискуссии также выяснилось, что профессор А. А. Велицкий и его сторонники не сумели обосновать высказанного положения о метафизической сущности классификации проф. В. И. Баумана. И совершенно ошибочными оказались утверждения, что маркшейдеры Советского Союза в вопросах форм дизъюнктивных нарушений стоят на позициях агностицизма и объявляют истинное направление смещения непознаваемым.

Выяснился и такой факт, что

маркшейдеры, решая самостоятельно задачу о поисках смещенного крыла пласта залежи, часто не используют данные геологического строения района работ, вследствие недостаточной осведомленности в этой области знаний, и это иногда приводит к неправильным выводам.

Несмотря на большую ценность дискуссии, она по существу не закончилась, т. к. по основным вопросам к окончательному решению не пришли. Текст постановления объединенного семинара составлен в соглашательской форме и не отражает тех моментов дискуссии, по которым пришли к единому мнению. Постановление не отражает, что способ проф. Велицкого не является новым, и это позволяет ему остаться при своем мнении.

При обсуждении проекта постановления был внесен ряд существенных поправок, однако в окончательном тексте введены только непринципиальные поправки.

Рассматриваемые на дискуссии вопросы имеют большое актуальное значение в народном хозяйстве нашей страны, поэтому желательно, чтобы в обсуждении их приняли участие и другие вузы и научно-исследовательские учреждения. Для этой цели указанным учреждениям должны быть переданы материалы дискуссии. Однако семинар таковыми не располагает, т. к. выступления не стенографировались и постановление действительности не отражает.

Учитывая важность развертывания критики и самокритики в научной работе, остается пожелать дирекции, научному отделу, партийной и общественным организациям института обратить серьезное внимание на этот участок работы и не пускать его на самотек. Каждой творческой дискуссии должна предшествовать серьезная организационная работа, с привлечением для этой цели печати и других способов связи с широкими массами научных работников, производственников, студентов и др.

Доцент Б. БОЛЬШАНИН.

23 февраля 1952 года народы Советского Союза праздновали 34-ю годовщину Советской Армии.

За 34 года Советские Вооруженные Силы прошли трудный и славный путь. В огне жестоких боев с врагами Советского государства, защищая честь, свободу и независимость Родины, они покрыли свои боевые знамена неуязвимой славой.

Свою 34-ю годовщину Советские Вооруженные Силы встретили в обстановке мирного социалистического строительства, напряженного труда советских людей за выполнение великих строек коммунизма, в обстановке упорной борьбы Советского Союза на международной арене за мир, за международное сотрудничество, против поджигателей новой войны.

Советская Армия и Военно-Морской Флот были созданы партией большевиков, Лениным и Сталиным для защиты завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции от нападения иностранной интервенции и внутренней контрреволюции.

Разгром иностранных интервентов в период гражданской войны обеспечил советскому народу длительный мир и возможность мирного строительства.

В годы социалистического строительства реакционные империалистические круги не оставляли в покое нашу страну и неоднократно совершали прово-

Тридцать четыре года Советской Армии

кационные нападения на Советский Союз. В этот период Советской Армии пришлось не один раз выступить с оружием в руках на защиту советских границ против империалистических провокаторов. Советские Вооруженные Силы всякий раз блестяще выполняли боевые приказы своего правительства, своей Родины и давали провокаторам сокрушительный отпор.

Никогда еще в истории наша Родина не подвергалась столь суровым испытаниям, как в годы Великой Отечественной войны, когда натравленные всей мировой реакцией банды немецко-фашистских захватчиков 22 июня 1941 года вероломно напали на нашу Родину.

Фашистские разбойники подбились к сердцу нашей Родины — Москве. Гитлеровцы готовились торжествовать победу. Однако враги просчитались. Советская Армия вышла из смертельной схватки победительницей. Советская Армия одержала блестящие победы над фашистами под Москвой и Сталинградом, под Курском и Белградом, под Киевом и Кировградом и многие другие. В 1944 году Советская Армия нанесла 10 сокрушительных ударов по врагу и очистила советскую землю от гитлеровских

захватчиков. В 1945 году Советская Армия добила врага в его собственной берлоге и водрузила знамя победы над Берлином.

Через три месяца после победы над Германией Советская Армия повернула свое оружие против японских империалистов — злейших врагов советского народа.

В войне с немецко-фашистскими захватчиками армия оказалась на высоте своих великих задач. Она показала себя верной и надежной защитницей социалистического государства. В летописях боевой славы русского оружия записано немало славных имен героев, совершивших замечательные подвиги во имя защиты Родины. Но история еще не знала такого величия духа и столько подвигов, которые совершила наша армия. Вечно будут сиять в веках имена героев Великой Отечественной войны — Юрия Смирнова, Зои Космодемьянской, 28 героев-панфиловцев и 16 героев Сталинграда, капитана Гастелло и генерала Панфилова, солдата Александра Матросова и генерала Черняховского и многих тысяч других.

Сталинская стратегия, оперативное искусство и тактика превзошли дефективную стратегию и шаблонную тактику гит-

леровской армии. Гением Сталина советская военная наука за годы Великой Отечественной войны была поднята на небывалую высоту. Сталинское военное искусство, которым вооружена наша армия, является вершиной современного искусства.

«Для многих и многих поколений сталинская наука победить навсегда останется источником мудрости, героизма и благородного вдохновения» (Василевский).

34 года Советская Армия зорко охраняет Советское государство, верно служит социалистической Родине. В огне борьбы Советская Армия выросла, окрепла, возмужала и превратилась в первоклассную армию нашего времени.

Вооруженные Силы Советского Союза славными делами и немеркнущими подвигами оправдали высокое доверие своего народа. Они готовы и впредь с честью выполнять свой долг перед Родиной. Советский народ может и в дальнейшем твердо положиться на свою родную Советскую Армию и Военно-Морской Флот.

Советский Союз, надежно охраняемый своими могучими Вооруженными Силами, будет уверенно идти вперед, к коммунизму. Порукой этому является мудрое руководство коммунистической партии и великого вождя трудящихся товарища Сталина!

Н. МАКАРЕВИЧ.

Бороться с проявлениями недисциплинированности

Партия и правительство уделяют большое внимание развитию Томского политехнического института, как центра подготовки высококвалифицированных кадров для Сибири и Дальнего Востока.

Основная масса студентов понимает задачи, стоящие перед ними, и добросовестно выполняет их. Но среди студентов есть еще и такие, которые своим поведением позоряют имя советского студента.

Имеется целый ряд фактов нарушений элементарных правил поведения студентами.

Некоторые студенты безобразно вели себя во время каникул. Так, студенты Шкодных и Малик (гр. 328/2), Носков (440-я гр) пытались проехать в поезде без билета, проникли в вагон, на замечания железнодорожной администрации отвечали грубостью, нецензурной бранью. Студент Хафизов (гр. 219) в пьяном виде проник в служебное купе вагона, оскорбил проводника.

Такие факты недопустимы в студенческом обществе и требуют самого решительного вмешательства со стороны общественных организаций.

КРИВОВ,
член комитета ВЛКСМ.

Ответ. Редактор
С. Ф. РАДИОНОВ.