



ПРОЛЕТАРНИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

Год издания XXVII

6 июня среда

№ 22 (984)

Цена 2 коп.

Сегодня в номере

Экзамены, экзамены.

Воспитывать инженеров, а не ударников-эстрадников.

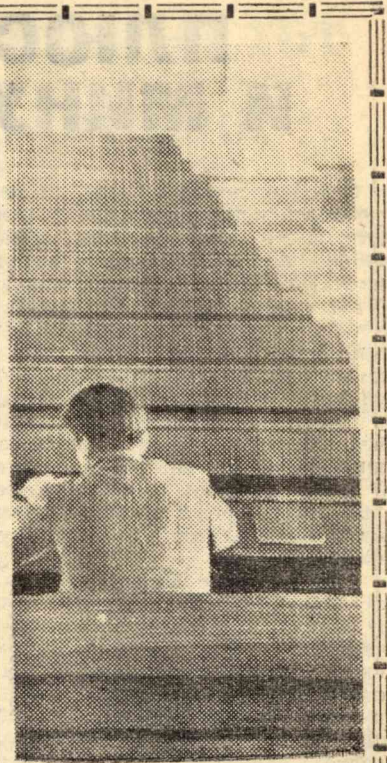
Заканчивается год в партпросвещении.

Претензии к столовым.

Тот или не тот Топорков?

Экскурс в поэзию молодых.

За рамной — Америка.



В коридорах института звучат последние звонки. Пустеют аудитории. Теперь в них поселилась напряженная тишина весенней сессии.

Фото А. БАТУРИНА.

ФАКУЛЬТЕТ электро-радиоуправления по результатам зимней экзаменационной сессии оказался в числе отстающих (успеваемость снизилась с 85,7 до 84,30%). В целом по факультету это произошло из-за низкой успеваемости студентов 1-го курса как рабочих, так и производственников. Абсолютная успеваемость рабочих-студентов первого курса составила 70,5, производственников — 75,20%, а студентов II и III курсов — 92%.

Чем же объясняется низкая успеваемость студентов 1-го курса? Низкая успеваемость студентов производственников объясняется тем, что они приходят в институт с большим перерывом в учебе. И естественно, что, придя в вуз, многие из них с трудом осваиваются в институте.

Особенно низкая успеваемость, как видно из приведенных цифр, у рабочих-студентов 1-го курса. Она может быть объяснена отсутствием конкурсного набора на наш факультет в 1961 г., в результате чего к нам пришли из средней школы люди со слабыми знаниями и слабой постановкой учебно-воспитательной работы среди студентов со стороны деканата, партийной и общественных организаций.

ДЕКАНАТ, партийная и комсомольская организации факультета, подводя итоги зимней экзаменационной сессии, наметили ряд мероприятий по улучшению учебно-воспитательной работы среди студентов всех курсов и в первую очередь среди рабочих-студентов. В осеннем семестре по настоящему начали работать учебные и учебно-производственные комиссии, возглавляемые студентами-коммунистами Н. Пунгиным (гр. 829/3), Г. Искандеровым (гр. 819/2), И. Зеленым (гр. 820/1). Эти комиссии в течение весеннего семестра регулярно проводили рейды по проверке посещаемости, устраивали смотры групп, на своих заседаниях разбирали нерадивых студентов, вели экраны сдачи текущих контрольных заданий. За весенний семестр на заседаниях учебно-производственной комиссии было рассмотрено более 50 рабочих-студентов за плохую посещаемость и текущую успеваемость. Некоторым из них объявлены выговоры по факультету, пятерым объявлен выговор от учебно-производственной комиссии. Написано 10 писем родителям плохо

успевающих студентов. Деканат и партийная организация своевременно реагировали и поддерживали все начинания учебных и учебно-производственных комиссий.

Результаты работы учебных комиссий уже сказываются: в настоящее время меньше пропусков занятий, основная масса студентов сдает досрочно и в срок зачеты. Многие студенты сдают досрочно экзамены. Досрочно сдано 50 экзаменов, из них на «хорошо» — 28 и на «отлично» — 22. Студент

В ЭТОМ году мы впервые будем проводить назначение на стипендию в группах. Уже проделана большая подготовительная работа. Группам были розданы выписки из «Инструкции о порядке назначения на стипендию». На совещании треугольников групп по этому вопросу было установлено, что стипендию будут получать лишь те студенты, которые хорошо учатся, активно участвуют в общественной работе. Только в исключительных случаях на сти-

810/1 (производственник) Г. Забродия по ходатайству профкома был переведен в группу 810/2 рабочих-студентов как материально необеспеченный. Он обязан был сдавать весеннюю экзаменационную сессию с группой 810/2. На экзамены он не явился и был отчислен из института за академическую задолженность в июле 1961 г. В декабре 1961 г., несмотря на выражение деканата, секретаря партбюро Бакиш Х. С. и зав. кафедрой Сончик К. К., Забродия был восстановлен в число студентов по ходатайству комитета ВЛКСМ и профкома. Кто же он такой, Забродия Г.? Почему за него хлопочут профком и комитет ВЛКСМ? Он «ударник» в нашем институтском эстрадном оркестре, но не является ударником в учебе. Первую сессию сдал в два «неудачи» и во второй сессии на экзамены не явился, третью сдал с удовлетворительными оценками. Откровенно говоря, Забродия добился перевода в группу рабочих-студентов не из-за плохого материального положения, а потому, что боялся быть отчисленным за плохую успеваемость. В конце концов этот «ударник» начал бить витрины с сатирическими газетками, за что и побывал в милиции. Мы вынуждены снова представить Забродина к отчислению.

ВТОРОЙ факт. Студент гр. 829/2 Г. Некрасов участвовал в подготовке художественной самодеятельности к смотру. Пропустил много занятий. Причем пропустил занятия не только в дни, указанные в записке комитета ВЛКСМ, но и в

другие дни. Учебная комиссия, обсудив Некрасова на своем заседании, ходатайствовала перед деканатом о снятии его со стипендии на май месяц. И вот Некрасов приносит бумагу из профкома за подписью Сергеевой Л. П., в которой профком ходатайствует восстановить Некрасову стипендию. А знают ли в комитете ВЛКСМ и профкоме института, что это за студент Некрасов? На протяжении всего обучения он еле-еле на «троечки» сдавал экзамены. В настоящее время подал заявление об уходе из института по собственному желанию, мотивируя это тяжелым материальным положением. Действительная же причина в том, что он запустил учебу и боится быть отчисленным за академическую неуспеваемость. Поэтому Некрасов и пошел на обман ректора, не сказав ему, почему проректор по учебной работе отказался подписать его заявление об уходе из института.

БЫЛИ еще и другие факты, когда профком, комитет комсомола и партком необоснованно ходатайствовали о назначении на стипендию или о предоставлении общежития тем студентам, которые деканатом лишены стипендии или общежития не за хорошие дела. Прежде чем ходатайствовать за того или иного студента, видимо, следует детально разбираться, почему на факультете наказывают этих студентов, советоваться с руководством факультета. А у нас иногда получается почти по Крылову: «Рак пятится назад, ле-

бедь рвется в облака, а щука тянет в воду». Этим самым мы поощряем лодырей, недобросовестных студентов, прикрывающихся «большой» общественной работой. На первое место необходимо ставить качество учебы и дисциплину, а затем общественную работу. Мы готовим инженеров, а не «ударников» для эстрадных оркестров и распорядителей вечеров. И нашим девизом должны быть отличная и хорошая учеба плюс активная общественная работа.

М. АЛЕЙНИКОВ, ассистент кафедры электрооборудования, зам. декана.

Инженер — прежде всего

гр. 820/3 А. Тихомиров сдал 2 экзамена и зачет по черчению на «отлично».

Ход сдачи зачетов и предзачетных работ показывает, что в этом семестре студенты нашего факультета работали более серьезно.

Все хорошее, конечно, не приходит само по себе. Деканат, партийная и комсомольская организации проводят в настоящее время большую работу по улучшению успеваемости студентов.

пендию будут зачисляться студенты, имеющие удовлетворительные оценки. Лодырь не должен получать стипендию и проживать в общежитии — вот чем будут руководствоваться группы при распределении мест в общежитии и назначении на стипендию. Таким образом мы восстановим правильный принцип назначения на стипендию, который, к сожалению, неоднократно нарушался на нашем факультете, что привело к ухудшению дисциплины студентов.

ХОЧЕТСЯ отметить, что иногда некоторые комсомольские и профсоюзные работники института необоснованно поддерживали отдельных нерадивых студентов, нанося вред воспитательной работе. Чтобы не быть голословным, приведу факты.

В мае прошлого учебного года студент гр.

Идет сессия



Первокурсники - геологи Юрий Грабко и Михаил Бирюлин только что сдали экзамен по общей геологии. У них хорошее настроение — оба получили «четверки» — и, как видите, — хороший аппетит.

Сессия у Юрия и Михаила закончилась успешно, в их зачетках одинаковые оценки: по физике — 5, математике — 4, истории КПСС — 5.

Фото А. НАТАШИНА. Фотохроника ТПИ.

ОТЛИЧНЫЙ ИТОГ

3 июня студенты IV курса ЭМФ специальности электрические машины и аппараты сдавали свой последний экзамен.

Студенты группы 738-1 сдали экзамены по диалектическому материализму на «хорошо» и «отлично», причем отличные и хорошие оценки разделились поровну.

Группа 738-2 сдавала экзамен по курсу проектирования электрических машин. Исчерпывающие ответы экзаменуемые давали на вопросы по проектированию машин постоянного тока. Этому способствовало то, что в текущем семестре студенты выполняли курсовой проект по машинам постоянного тока.

Наиболее трудным вопросом, как это выяснилось на консультациях, студенты считали составление схем волновых обмоток для гидрогенераторов. Кстати, надо отметить, что вопрос выбора оптимальной схемы обмотки для гидрогенератора является трудным «орешком» для опытного инженера — специалиста по обмоткам. Однако на экзаменах и этот вопрос получил достаточно полное освещение.

Общее впечатление о прошедших экзаменах в группах 738-1 и 738-11 хорошее. Студенты показали глубокую теоретическую подготовку. В эту экзаменационную сессию четверокурсники сдавали 5 экзаменов и получили 95 проц. отличных и хороших оценок.

Г. СИПАЙЛОВ, доцент, зав. кафедрой электрических машин.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Закончился год в системе партийного просвещения. В 34 теоретических семинарах и 20 кружках изучались материалы XXII съезда КПСС. Изучение исторических решений XXII съезда партии позволило еще теснее связать партийную учебу с практикой коммунистического строительства и жизнью нашего института, с теми задачами, которые стоят перед коллективами факультетов и кафедр.

Подавляющее большинство слушателей кружков и семинаров глубоко изучило документы исторического съезда, с большой ответственностью подошло к рассмотрению проблем строительства коммунистического общества в нашей стране.

Интересным было занятие в семинаре на механическом факультете (руководитель т. Батури) по теме «Создание материально-технической базы коммунизма — главная экономическая задача партии и народа». С докладом «Что такое материально-техническая база коммунизма» выступил тов. Анисимов, ассистент кафедры технологии машиностроения. Докладчик подчеркнул, что создание материально-технической базы коммунизма является задачей не только технической, но и социально-экономической. В докладе большое внимание было уделено росту производительности труда, как основному условию построения коммунизма. Материал был изложен живо, слушался с интересом.

В докладе «Главные задачи по созданию материально-технической базы коммунизма» преподаватель кафедры технологии машиностроения т. Асмус подробно остановился на проблеме осуществления сплошной электрификации страны, создания единой энергосистемы СССР, массового внедрения комплексной автоматизации производства как необходимых условий построения материально-технической базы коммунизма.

С докладом по третьему вопросу «Социально-экономические результаты по-

строения материально-технической базы коммунизма» выступил преподаватель кафедры промышленной экономики т. Грецкая.

Хорошо работал кружок при кафедре маркшейдерского дела и геодезии (руководитель т. Лысов). В процессе занятий в кружке совмещались две основные формы их проведения: подготовка и доклад слушателя по заранее заданному вопросу и беседы

К итогам учебного года в системе партийного просвещения

пропагандиста по изучаемой теме. Занятия начинались со вступительного слова руководителя, в котором излагалась тема занятия и ее основные вопросы. После обсуждения каждого из вопросов темы руководитель кружка давал заключение и обобщение с критическим анализом выступлений слушателей.

К сожалению, имеются еще у нас кружки и семинары, руководители которых безответственно отнеслись к этому делу. В семинаре, которым руководил т. Ананьев (РТФ), занятия проходили от случая к случаю, часто тема очередного занятия становилась известной на самом занятии.

Кружки, где руководителями тт. Лысок (РТФ) и Талмак (МФ), вовсе не имели календарного плана работы, занятия переносились, что приводило к большому разрывам между занятиями, и материал усваивался слабо.

Плохо была организована партийная учеба и в НИИ.

Членам факультетских партбюро, ответственным за работу кружков и семинаров, следует в будущем учебном году наладить более действенный контроль за точным выполнением календарных сроков и качеством проведения занятий в системе партийного просвещения.

Е. ВОЛОЗИНА,
внештатный инспектор парткома.

В истекшем учебном году в системе политического просвещения рабочих и служащих работало три кружка и один семинар. Темой «СССР накануне XXII съезда КПСС» они начали занятия с первых чисел октября.

Занятия проходили по графику два раза в месяц в кружках и по одному разу — на семинаре. Пропагандистами были преподаватели кафедр общественных наук тт. Денисова Е. А., Захарова И. П., Иванова И. М., Мухачев Б. И. и ст. бухгалтер коммунист Зыков И. И.

Самым многочисленным был кружок при АХУ, руководимый т. Зыковым.

Он объединял сотрудников бухгалтерии, канцелярии, отдела кадров — всего около 50 человек (из которых на занятиях присутствовало по 20—30 человек).

Вопрос о разделении этого кружка на два ставился с самого начала учебного года, но так и не

ЧТО НАМ МЕШАЛО В РАБОТЕ

был решен из-за трудностей с подбором дополнительного пропагандиста.

Многочисленность кружка отрицательно сказалась не только на посещаемости, но и на методике и качестве его занятий. Несмотря на серьезную подготовку т. Зыкова к каждому занятию, ему не удалось свободное собеседование по сообщенному материалу. А отсутствие собеседования — этой своеобразной формы контроля за степенью усвоения материала слушателями — побуждало некоторых из них лишь пассивно присутствовать на занятиях.

Слабо посещали кружок сотрудники отдела кадров. Не участвовал в работе кружка своего отдела гл. бухгалтер И. Е. Шабала, которому предлагалась взамен этой элементарной формы — семинар, участниками которого являлись главным образом начальники отделов. Не удалось вовлечь в этот семинар и начальников других отделов и участков: коммунистов прораба Лабурцева К. С., начальника от-

дела снабжения Писановского М. П. и других.

На занятиях семинара, которым руководит преподаватель кафедры политэкономии Иванова И. М., до сведения каждого участника семинара доводился план предстоящего занятия с указанием времени и места проведения и литературы как обязательной для всех, так и для индивидуальных выступлений.

Однако не все слушатели аккуратно приходили на занятия. Тов. Иванова ставила вопрос о принятии мер воздействия на тт. Комариного, Москалева, Ковалева, слабо посещавших занятия, сигнализировала о срывах занятий. Так, 14 февраля на занятие по теме «Формирование коммунистических общественных отношений» явился всего один человек — т. Атанитов, самый добросовестный и активный участник семинара.

Следует заметить, что ректорат, профком и дру-

гие организации института иногда занимали день политучебы своими мероприятиями и индивидуальными вызовами, отвлекая от работы в кружках и семинарах руководителей состава АХУ — проректора Ковалева, зам. председателя профкома Сергееву, начальника отдела кадров Пономареву и других.

Активными участниками собеседований в кружке, руководимом т. Мухачевым, а затем Денисовой, являлись тт. Галанская Т. Г., Плотникова А. И., Архипова Е. А., в кружках пропагандиста Захаровой И. Д. — Цехина М. Ф., Докончук К. Н., Петрова Е. А., Пономарева Д. П.

Ряд товарищей заявил в начале учебного года о самостоятельном изучении материалов съезда. К сожалению, контроля за качеством их индивидуальной работы не было. Не было проверки самостоятельного изучения последних тем программы слушателями кружка пропагандиста тов. Захаровой, два последних месяца не работавшей с кружком из-за болезни.

Вопрос политучебы рабочих и служащих освещался в стенной печати и ставился в различных партийных инстанциях: на партбюро рабочих и служащих в октябре слушались итоги первого месяца учебы; на парткоме института в феврале он освещался в отчете секретаря парторганизации Р и С т. Горяткина и т. д.

Теперь, когда парторганизация разделилась, создались возможности более глубокого изучения и учета интересов людей, работающих в отделах института, и более широкого вовлечения их в систему полит. просвещения в предстоящем году. И это — задача текущего месяца, на протяжении которого надо разрешить и другое — выявление людей, способных к пропагандистской работе, так как «готовых» пропагандистов для организации служащих партком не обещает.

К. КАРГОПОЛЬЦЕВА.

Началась сессия у заочников. На этом снимке — заочник первого курса геологоразведочного факультета Александр Ушаков, приезжавший из Улан-Удэ, сдает экзамен по общей геологии ассистенту Б. В. Плотникову. Экзамен завершился хорошей оценкой. Фото А. НАТАШИНА. Фотохроника ТПИ.

СВОДКА о выполнении плана хозяйственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на 1 июня 1962 года.

Факультеты	Всего хозяйственных работ	Закончено	Выполняется по плану	с опережением графика	Отстают от плана	Общая сумма действующих хозяйственных договоров (в тыс. руб.)	
						план	фактически
ФТФ	21	—	15	3	3	500	500
РТФ	15	—	13	—	2	210	220
ГРФ	22	5	14	3	—	145	163
ГФ	18	4	12	—	2	150	129
МФ	18	2	12	1	3	120	142
ХТФ	9	3	5	1	—	100	58
ТЭФ	6	—	4	1	1	20	22
ЭМФ	7	1	5	1	—	100	68
ЭЭФ	6	2	4	—	—	55	58
АВТФ	3	—	3	—	—	50	49
Всего	125	17	87	10	11	1450	1409

Несмотря на то, что количество хозяйственных работ, выполнение которых отстает от календарных планов, сократилось за последние 5 месяцев почти в три раза (с 29 до 11), состояние хозяйственных работ в целом по институту не может считаться удовлетворительным. Одиннадцать хозяй-

створов значительно отстают от календарных планов на сроки от трех до шести месяцев, а три договора (30/61 — н. р. проф. Алимов О. Д., 19/60 — н. р. доцент Матюшкин А. Я. и 28/60 — н. р. доцент Шубович С. И.) отстают на еще большие сроки.

Только пять факультетов: ГРФ, ХТФ, ЭМФ, ЭЭФ и АВТФ сумели организовать свою работу таким образом, что у них все хозяйственные выполня-

ются вовремя. Однако работа ЭМФ и ХТФ не может быть признана удовлетворительной, так как эти факультеты заключили на 1962 год хозяйственных работ на крайне малую сумму (60—70 проц. планового объема работ по этим факультетам).

Хорошо в настоящее время по всем показателям работает только геологоразведочный факультет (декан П. И. Степанов). Здесь при относительно высоком объеме хозяйственных работ все они выполняются по плану. Три договора (научные руководители Ф. П. Нифонтов, А. Г. Сивов и М. Д. Парфенова) выполняются со значительным опережением графика.

На темы В ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ ИНСТИТУТА

Институтская приемная комиссия — это первая инстанция, куда обращаются желающие поступить в вуз. Именно от приемной комиссии будущие абитуриенты узнают наиболее полно и точно о специальностях института, правилах приема, об условиях жизни и учебы в нем.

Приемная комиссия осуществляет первый отбор среди многочисленной массы желающих учиться в высшем учебном заведении. Она в значительной степени определяет судьбу будущего студента. Поэтому ее работа должна быть четкой, оперативной и безошибочной.

Вот уже несколько лет подряд в различных городах Сибири работают подготовительные курсы, организованные Томским политехническим институтом. Широко практикуется прием вступительных экзаменов выездными комиссиями в других городах.

Недавно состоявшееся заседание приемной комиссии института было посвящено разбору наиболее серьезных изменений в правилах приема на 1962 год. Так, например, начиная с этого года, выпускники школ должны представлять характеристики, выданные педагогом и общественными организациями школ.

На заседании приемной комиссии было подчеркнута, что характеристики с предприятий, учреждений и заводов должны быть подписа-

ны директором или заместителем и в исключительных случаях (устанавливаемых приемной комиссией) — другими руководящими работниками предприятия.

В связи с тем, что все факультеты института перешли на систему производственного обучения, на некоторые факультеты не будут приниматься лица, не достигшие 18 лет. На заседании приемной комиссии уточнен список таких специальностей по всем факультетам.

Как известно, наш институт имеет право принимать вступительные экзамены в два потока: с 11 по 30 июля и с 1 по 20 августа.

Однако абитуриенты ТПИ, сдающие вступительные экзамены в других вузах (по месту жительства), в большинстве случаев могут сдавать экзамены только в августе. Приемная комиссия института постановила: ходатайствовать перед Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР о предоставлении этим институтам права принимать экзамены от абитуриентов ТПИ в те же сроки.

Заседание заслушало и утвердило отчет председателя приемной комиссии заочного факультета доцента В. Ф. Куцупаленко. Он сообщил, что на заочный факультет в настоящее время поступило около 500 заявлений о допуске к экзаменам.

И. АЛЕКСАНДРОВ.



Студенты на стройках

В нашем институте с каждым годом увеличивается объем строительных и ремонтных работ, выполняемых хозяйственным способом. В 1961 году окончено строительство спортивных залов, быткомбината, 24- и 12-квартирного жилых домов, проложена теплотрасса, выполнено работ по капитальному ремонту объектов института на общую сумму 250 тыс. руб.

Многое предстоит сделать и в этом году. Должны быть построены и сданы в эксплуатацию детский сад-ясли на 135 мест, склад для сухих реактивов, овощехранилище и другие объекты.

В строительстве принимает участие весь коллектив института: преподаватели, вспомогательный персонал, студенты. Особенно большой вклад в строительство и ремонт объектов института вносят студенты. Уже второй год на строительные и хозяйственные работы направляются по 100—200 студентов по линейному учебному графику. Большинство из них производительно и с большой ответственностью работает на строительстве.

Так, с 26 марта по 7 апреля на строительных работах в оксе работали студенты 811, 821, 821-2 и 831 групп производственников ЭРУФа. Студенты этих групп проявили большую организованность, высокую сознательность и ответственность к порученному делу. Работали плотниками, столярами, слесарями, грузчиками, на лесопильной раме, выполняли каменные и другие работы. И везде спорилось дело. Студенты доказали, что тяжелая и черновая работа их не пугает. Они с ней познакомились на производстве и в армии. Хорошие из этих ребят и девушек будут инженеры и руководители производства.

Особенно стоит отметить работу на строительстве детского сада 811 группы во главе со старостой Чучадиной Т., студентов Крицких С., Орлова Н., Федякина В., Высоцкой А., а также студентов Иршенко В., Кочма-

рева В., Карповича Л., Копылова А., Зайцева В., Сурнина из 821-й группы; Воронина, Сотникова, Боколер, Понаморев, Бурник, Слабоус и других из 821-2-й группы; Зизевских, Куршакова и других из 831-й группы.

В среднем каждый студент заработал за это время по 25—30 руб. Студенты не получающие

стипендии, были представлены в деканат и ректорат для зачисления на стипендию.

Коллектив окса благодарит студентов этих групп за большую помощь в строительстве.

Надо отметить, что не все деканаты уделяют внимание работе студентов на строительстве. А следова-

ло бы. Именно здесь проявляются дисциплинированность, ориентировка в производственной обстановке, умение работать с людьми, отношение к физическому труду (кстати, не всегда нормальное).

Особенно это относится к геологоразведочному факультету. Деканат не выделяет преподавателей для контроля за работой студентов на строительстве, их правильного использования.

Г. КОТЕЦКИЙ.

Экзамены, зачеты и „хождение по мукам“

Вместе с началом лета приходит ответственная и волнующая пора, имя которой — сессия. Вот почему сейчас необходима строжайшая экономия времени, четкий распорядок дня. Однако зачастую это упирается в проблему питания. С этим постоянно связаны «хождения по мукам», масса расстройств для души и для... желудка. Но не будем голословны. Давайте заглянем в студенческие столовые.

9-й корпус. Столовая № 41. О некоторых вещах можно судить с первого взгляда. Так и тут. Сразу бросается в глаза грязное и мокрое полотенце рядом с еще более грязной раковиной. Нет здесь ни мыла, ни зеркала. Понятно, почему этот угол и проходят боком многие посетители.

Сейчас как раз перерыв между занятиями. В мгновение создается очередь чуть ли не до самых дверей. В буфете — та же история.

Кончается перерыв, и исчезают все немногие счастливицы, успевшие кое-что «перехватить» и многие несчастливцы, оставшиеся голодными, несмотря на все старания и суету. Мы остаемся в полудустом зале. Читаем меню и потираем руки в предвкушении хорошего обеда. Но, увы! Нас ждало разочарование. Половины блюд, перечисленных в меню, не оказалось на раздаче. Слышим впереди разговор: «Когда же, наконец, появится окрошка, или по крайней мере борщ будет оправдывать свое название?» — «Завтра», отмахиваясь, отвечает раздатчица. Хуже дело оказалось с третьим блюдом. Кисель припахивал чем-то неприятным. А ларчик просто открывался — из стаканов даже не выплескивают полностью воду после мойки. Вилки, ложки и подносы также не протерты. Рядом с ними нет ни полотенца, ни тряпки.

Кушавший рядом с нами парень вдруг странно вскрикнул: оказалось, что ему в суп попался обломок ложки, который он неосторожно взял в рот. Обед не принес нам никакого удовлетворения.

Подходим к книге жалоб и предложений и пишем: «Директору столовой тов. Барышникову С. Г. Рекомендуем создать в часы «пик» дополнительную торговлю

водой, кондитерскими и кулинарными изделиями. Необходимо наладить строжайший контроль над качеством приготовления пищи, устранить грязь, неряшливость и принять меры к культурному обслуживанию посетителей».

Идем в столовую № 3 на Усова, 13. По дороге в раздевалку встречаем несколько куч мусора прямо у лестничных площадок. Несмотря на то, что идет дождь, раздевалка не работает. Студенты раздеваются прямо в коридоре, бросив куда попало пальто и плащи. Не случайно поэтому висит здесь на дверях объявление: «Кто взял плащ (следуют приметы), просим вернуть по адресу...».

Заходим в зал и, подойдя к столу, завязываем разговор. Парни сразу оживляются.

«Вы понимаете, эта столовая одна из самых больших в городе и едва ли не самая худшая из всех».

— В чем же дело? — спрашиваем.

— Достаточно того, что здесь нередко готовят пищу из продуктов, которые пора давно списать. Недавно, например, весь день продавались блюда из испорченного мяса. На требование проверить качество мяса работники столовой ответили отказом. И это — не единственный случай. В этом легко убедиться, прочитав книгу жалоб. Она полностью исписана. Страница за страницей свидетельствуют о некачественном приготовлении пищи. Мы узнаем об отсутствии бесперебойного обслуживания, о случаях грубого обращения работников столовой с посетителями. Здесь часто приходится терять драгоценное время в ожидании того или иного блюда.

И самое странное то, что директор столовой тов. Волчецкий Н. И. заявляет после каждой жалобы о принятии всех необходимых мер к устранению неполадок. Но... факты, к сожалению, говорят об обратном.

До каких же пор наплевательское отношение работников столовой и администрации будет «портить аппетит» нашему студенческому коллективу?

Б. ЮЖИН.

Тот или не тот Топорков?

(Окончание. Начало см. в газете «За кадры» от 30 мая 1962 года).

Владивостокцы и уссурийцы продолжали настаивать, что Топорков, проживающий в Богуславе, это не тот Топорков, за которого он себя выдает. В опубликованной в центральной печати статье «Сердце Бонивура», по их мнению, было много такого, что заставляет сомневаться в подлинности Топоркова. Прежде всего эта статья начиналась с рассказа о партизане Трухине, который вывел новый сорт гладиолуса под названием «Топорков», а к этому времени выяснилось, что Трухин никогда не был партизаном, уж не родственник ли Мухачев Трухина, пытающийся популяризировать его через центральную печать? Статья «Сердце Бонивура» заканчивалась описанием того, как партизаны, спешившие на выручку попавшему в плен к белоохранцам Бонивуру, застали его растерзанным. «Раскинув руки, лежал он в зеленой траве...» говорилось в статье. — На смуглой коже адела вырезанная белоохранцами звезда. Уже не билось смелое сердце, вырванное врагами из груди комсомола... Среди уссурийцев тут же нашлись очевидцы смерти Бонивура, которые стали горячо доказывать, что у Бонивура не вырвали сердце. Если бы Топорков, о котором написано в статье, был настоящий, то он этого бы не сказал.

На письма друзей Топоркова, проживающих в других местах страны, о необходимости помочь Антону Савельевичу в получении персональной пенсии уссурийцы отвечали, что сначала они должны убедиться в подлинности богуславского Топоркова. В Богуславе было отправлено несколько писем, но ответа на них долго не приходило. Это также удержало уссурийцев в их сомнениях.

Недавно я получил письмо от Топоркова, в котором многое стало ясным, а также имеется ряд трагикомичных подробностей.

«...Я во многом виноват перед товарищами, — пишет Антон Савельевич. — Ответы на их письма я изрядно задержал. Это породило у них любопытное подозрение. Они решили, что я таки давно умер, а Клавдия Максимова вышла замуж за другого, а этот другой использовал мое имя и документы и выдал себя за Топоркова. Так я попал было в самозванцы. Владивостокская сенция ветеранов написала богуславскому прокурору о всех этих подозрениях с просьбой расследовать. Прокурор попросил меня и Клавдию Максимова зайти к нему. Мы, конечно, пошли. Он прочитал нам их письмо, проверил мой паспорт, отдал мне это письмо и обещал им написать.

Рассматривая это как курьез, я сейчас же написал Клименко подробное и большое письмо. Только успел отправить его, как вызывает меня начальник милиции, а затем и начальник паспортного стола. Оказывается, что владивостокские ветераны не удовлетволялись только письмом к прокурору, а написали и им, правда, с добавлением, чтобы они взяли у меня фотокарточки и направили для опознания. Вообще, эти письма очень хороши для меня. Они лестно и высоко оценивают и меня и мою деятельность в Приморье... Но, кроме того, они породили здесь, в Богуславе, слухи и шепотки о том, что я не настоящий Топорков. Курьез! Фотокарточки я милиции отдал, чтобы она их отправила во Владивосток.

Придя домой, я сейчас же написал длинное письмо Сидорову и во Владивосток, в котором, в частности, сослался на вас и вашу статью обо мне в «Камчатской правде». Теперь получил от них письма. Они успокоились и извиняются».

Могу добавить, что Центрогосархив РСФСР Дальнего Востока получил на днях запрос уссурийской секции ветеранов революции, в которой они просят выслать ей справку о революционной деятельности Топоркова и фотокопию статьи о Топоркове из «Камчатской правды» для назначения ему персональной пенсии союзного значения и представления его к награде орденом Боевого Красного Знамени. Такой же запрос получен архивом от Камчатского обкома КПСС. А корреспондент «Камчатской правды» Николай Шумский выехал из Петропавловска в Богуслав для встречи с Топорковым, о котором он собирается писать книгу. Шумский побывал уже во Владивостоке, Уссурийске, заезжал в Томск, где разыскивал документы о Топоркове и просил составить о нем архивную справку. Недавно Н. Шумский выехал в Москву.

Тот, именно тот самый Топорков, который самоотверженно боролся за торжество Советской власти на Крайнем северо-востоке страны, в Приморье и Амурской области, незаслуженно репрессированный в перискультулы личности, сейчас реабилитирован полностью и навсегда.

Б. МУХАЧЕВ.

«ЗА КАДРЫ»
6 июня 1962 г. 3 стр.

ЛЕТНИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Наступила пора массовых отпусков, пора отдыха. Как же подготовились общественные организации института к этой важной работе, сколько

человек смогут воспользоваться домами отдыха, санаториями и курортами?

В этом году отдохнут и пройдут курсы лечения около 980 человек. За июнь, июль, август и сентябрь в профилактории побывают 160 студентов. В спортивном оздоровительном лагере отдохнут 130 студентов. Домами отдыха воспользуются 60 студентов и научных работников, туристическими путевками — 87 человек, в санаториях и на курортах отдохнут 65 человек.

Не забыты и дети. В пионерлагере на Васандайке за два сезона побывают 352 человека, а в лагере на полигоне — 125 детей.

Планы составлены хорошие, но их необходимо точно выполнить. Однако не все и не везде обстоит благополучно. Так, пионерский лагерь должен открыться 20 июня. Но подготовка к его открытию внушает опасения. Недоделок еще очень много. Общественные организации и соответствующие отделы института должны сделать все возможное, чтобы устранить имеющиеся недостатки в подготовке пионерлагеря и открыть его 20 июня.

Родители тоже не должны остаться в стороне от этой важной работы. Они могут оказать помощь в благоустройстве территории пионерлагеря.

Студенты говорят: «Самое интересное, что в последние минуты перед экзаменом голова становится способной вмещать весь материал сразу». Может быть. Не спорим. И потому сфотографировали студентов 239 группы перед экзаменом по немецкому языку в качестве иллюстрации к сказанному.

На левом снимке: «Лимит «четверок» не копчил».



Фото А. НАТАШИНА.

Идет сессия

В позапрошлую пятницу снова собралась «Молодые голоса». Пора было говорить о сделанном. Надо было оценить те стихи, которые прошли не только в еялку «Молодых голосов», но и мелкое сито редакции «За кадры» и попали к массовому любителю поэзии.

Пришло семеро поэтов-политтехников разной степени известности, несколько гостей из университета (среди них — В. Шустер, А. Меркушева) и трое официальных лиц — член парткома института Лев Михайлович Седоков, руководитель отдела горкома партии Елена Дмитриевна Тумашова и кандидат филологических наук Я. Р. Кошелев.

Стихи для обсуждения выбирали простейшим способом: по количеству вызванных ими разговоров. Естественно, приходилось оценивать и стихи и разговоры.

Начали с «Люблю» К. Бузулуцкого. (Цитировать стихи, видимо, не стоит — все они печатались). В общем, к нему отнеслись холодно. Слишком уж запросно получалась эта любовь. Споры не возникли, и заговорили о следующем. Им была «Поэзия скал» Круглякова, уже обсуждавшаяся месяца два назад и горячо одобренная.

Геннадий здорово написал о диком завоевателе, который под конец своей карьеры почувствовал что-то, что, видимо, сам не мог понять (но что может понять читатель?).

Правда, тогда мы посоветовали Геннадию выбросить вторую половину стихотворения, рассчитанную на читателя-скородуму, который не желает самостоятельно соображать. Кругляков (очень тугой, вообще говоря, на критику) согласился считать хорошей только первую половину. Зато тов. Кошелев категорически отказался признать его не только хорошим, но и вообще осмысленным. Бурная палемика не переубедила ни одну из сторон.

Пришлось отложить это стихотворение и перейти к следующему: «Не дуют в Томске бореи» Н. Ковача. Ругнув его не очень здорово за мелкие технические неполадки и за желание автора казаться старше, чем он есть, «Молодые голоса» взяли за «День рождения» Олега Философова. В этом месте разговор стал, пожалуй, наиболее

драматичным. Имеет ли право человек брать за тему, явно ему не посвященную? Правильно ли сделала редакция, что напечатала это стихотворение, технически безупречное, но по смыслу только и исключительно повторяющее то, что было миллионы раз сказано?

Наиболее отрицательно ответил на эти вопросы Н. Горн. Менее резко, но тоже безоговорочно — А.

И ПОЭТАХ

Иванов.

Иначе рассудил не выстулавший до этого тов. Седоков. «Так что же ударились в мелкотемье?» — спросил он. Иначе возразили Горну и Иванову В. Шустер (наш гость из ТГУ) и Касиманов, староста «Молодых голосов». Их мысль сводилась к тому, что стихи о Ленине и партии вообще не подлежат обсуждению. Есть, говорят они, такая традиция. Сногшибательная мысль! Трудно представить, чтоб О. Философов был рад такой защите.

«Гроза в мае» Горна получила в общем отрицательную оценку. Это стихотворение гораздо ниже, чем «Бессмертник» и «Я часто возвращаюсь мысленно» того же автора. Особенно горячо ругали Горна Шустер и Кошелев. Шустер нашел в «Грозе» по крайней мере три заимствования из предшествующих Горну поэтов. Кошелев, к сожалению, не развил своей точки зрения.

Стихотворение Зиннера «О море» читала Алла Меркушева и, как всегда, покорила слушателей. И как всегда —

Н. ГОРН

ГОРОД

Город — это
гражданный роуль,
где струнами —
душ многоликих
сожитие,
где нотами —
дат календарных
края,
нажатия клавиш —
дела и события.
Любите его,
как дети отца.
Я слышу
чутко и гордо —
звучат
по-своему
все сердца
в могучей
музыке
города.

А. ИВАНОВ.

всех. Кругляков вообще отверг за «Морем» всякую художественность.

С длинной заключительной речью выступил Я. Р. Кошелев. Речь эту пересказывать не стоит. Оратор обещал напечатать ее в «Красном знамени», смягчив формулировки. От него здорово досталось всей литературной организации ТПИ и особенно Круглякову и Горну. О них вообще он больше всего говорил. Это естественно. Горн всегда, как он сам заявлял, «до драки спорить

готов». Он постоянно лезет в драку и стихами, и теоретическими выступлениями. В пылу ее он и своего может задеть. Но это еще не беда. Гораздо хуже, что в азарте схватки он может пристать не к своим.

Зато Кругляков не любит драку. Он намерен побеждать без боя — самая скверная претензия. Удастся это плохо, но Кругляков не отступает.

Кошелев критиковал поэтов-политтехников в особенности за равнодушие к гражданской лирике и, в частности, к теме

XXII съезда. Поскольку сущность критики и без этого ясна, детализировать эту часть не будем. Поговорим о другом — чего ждал тов. Кошелев от своей речи. Гражданская лирика горячо приветствуется и поощряется. До такой степени горячо, что требования к ней снижены неизмеримо по сравнению с другими видами поэзии (иначе не было бы напечатано стихотворение Философова). Для некоторых «поэтов» гражданская лирика стала легким хлебом. И наивные люди, еще не видевшие настоящих гражданских стихов и сами не жившие действительно общественной жизнью (особенно «зеленые девочки», вроде Аллы Меркушевой) шарахаются от гражданской поэзии. Для того чтобы гражданская лирика снова завоевала то же уважение, как в свои лучшие годы, надо, чтоб ее признали снова видом искусства, равноценным другим. Признали за ней право быть критикуемой и отвергаемой, если она нехудожественна. Иначе все призывы так и останутся призывами и никуда они не выйдут с заседаний всех таких литературных групп.

АВГИЕВЫ КОНЮШНИ

В глубокие времена один из царей древней Элады, Авгий, зашел как-то в свои конюшни. Спертый воздухом и кучи грязи, накопившиеся здесь за многие годы, поразили его. Давно не видел он такой запущенности и беспорядка. Царь немедленно дал распоряжение — очистить конюшни. Но сделать это быстро было делом нелегким. И тогда известный герой Геркулес в один день провел через царские конюшни реку, стремительные воды которой смыли всю грязь.

Мне вспомнился этот древнегреческий миф вовсе не из особой любви к мифологии, а потому, что авгиевы конюшни до сих пор, оказывается, существуют в нашем городе.

Представьте себе комнату: помятые, неприбранные кровати, на полу грязь, обрывки бумаги, сковорода, покрытая плесенью, в гардеробах грязное белье, на столе — хлеб, окурки, банки из-под консервов, тетради, словом, такой букет хаоса и грязи, от одного вида которого начинаешь тошнить. Создается впечатление, что в этой комнате или не убирали уже лет сто, или здесь поселились дикари из далекого прошлого. В этом еще больше начинаешь убеждаться, когда взглянешь на логово (назвать постелью не поворачивается язык), на котором лежит какое-то вздохмаченное существо. Услышав наш приход, оно зашевелилось, вскочило на ноги.

— Что нужно?
— Назовите, пожалуйста, себя?
— Зачем?
— Мы с удовольствием сделаем ваше имя достойным всех.

Не будем томить вас, товарищи, догадками, где же находится эта авгиева конюшня и кто ее хозяева. Сообщаем адрес: улица Щорса, 9. Хозяева — научные работники политехнического института.

Человек, с которым мы беседовали, вовсе не мифическое существо из древнего мира, а выпускник Томского вуза, ныне работник научно-исследовательского института Николай Яковлевич Гамалы. Другой на месте Гамалы залился бы краской стыда, а он на справедливое замечание главного врача городской санэпидстанции Г. Е. Танасейчук о хаосе в комнате щипично заметил:

— Не ваше дело. Как хочу так и живу. И вообще я уже достаточно образованный и культурный человек, чтобы меня опекали.

Но, может быть, Гамалы единственный, кто живет подобным образом в общежитии политехнического института по улице Щорса, и тогда не стоит ломать копыта и поднимать голос протеста?

К сожалению, не единственный. Беспорядок и грязь в комнатах, где живут научные сотрудники института Кульбатский, Недавный, Дегтярев, Юшков, староста общежития Бриг и его заместитель Крендель.

В комнате № 19 проживают научный сотрудник кафедры высшей математики С. И. Маренников и научный сотрудник СКБ физико-технического факультета Ю. И. Пережиков. На вид это культурные люди, с приятными лицами. Но это только на вид. Не зря говорят, что внешность обманчива.

Среди царящего беспорядка в комнате на стенах вывешены циничные изречения, картины художников Шипкина и Васнецова перевернуты вверх ногами, а рядом словно в издевку вывешено изображение обезьяны. По вечерам сюда приходит сомнительные девицы, устраиваются пьяные оргии.

В минувшее воскресенье комендант общежития Нина Львовича Желнорова выжидана была податься среди ночи от шума пьяных песен и звуков фокстрота и попросила прекратить безобразие. Но ее грубо прогнали, сказав, чтобы она не мешала «развлекаться».

Вот что рассказывает комендант:

— Беспорядок такой постоянно. Гулянки проводят очень часто. Упирают на то, что день рождения справляют. Но день рождения у них каждую субботу и воскресенье. Гуляют они до часу, до двух ночи, а иногда до 6 часов утра. Я писала докладные, но

они ведут себя по-прежнему. И, к сожалению, никаких мер с ними не принимают. Правда, однажды их вызывали, читали им мораль, а что им мораль, как об стенку горох. Они несколько не улучшились после этого. Я считаю, что дальше жить так невозможно. Стыд, позор. Хуже некуда.

Да, хуже некуда! Удивляет одно, почему от тревожных сигналов коменданта профком и ректорат института отмахиваются как от назойливых мух. Некогда заниматься пустяками? Но разве грубейшие нарушения правил социалистического общежития, грязь и пьянки — это пустяки?

Главный врач санэпидстанции и представитель горисполкома составили акт об оштрафовании ряда жильцов общежития научных работников за антисанитарное состояние комнат.

Но можно ли ставить на этом точку. Можно ли ограничиться только этим? Нет. Ректорат, партком и профком политехнического института должны сделать серьезные выводы из этого безобразнейшего факта и применить к виновным самые строгие административные меры.

Нам думается, такие научные работники, о которых мы рассказали, не заслуживают этого почетного имени, позорят его, и не им воспитывать нашу молодежь.

Пока они не станут настоящими людьми, им не место в высшем учебном заведении.

Е. ПАСТУШЕНКО.
Передано по областному радио.

Новости спорта

У Владимира Цветкова — серебряная медаль

В соревнованиях на личное первенство Российской Федерации по классической борьбе, состоявшихся в г. Рязани 26—31 мая, значительного успеха добился студент 4-го курса электротехнического факультета, мастер спорта Владимир Цветков. Он провел соревнования без поражений, одержав убедительные победы в схватках с несколькими мастерами спорта.

В. Цветкову присуждена серебряная медаль в наилегчайшем весе. Это — третья победа молодого спортсмена в этом году. Ранее он завоевал звание чемпиона Сибири и Дальнего Востока и чемпиона республиканского совета студенческого спортивного общества «Буревестник». В. Цветков примет участие в соревнованиях на первенство СССР и в международных встречах.

П. САМЫШКИН, судья соревнований.

ЗА РАМПОЙ

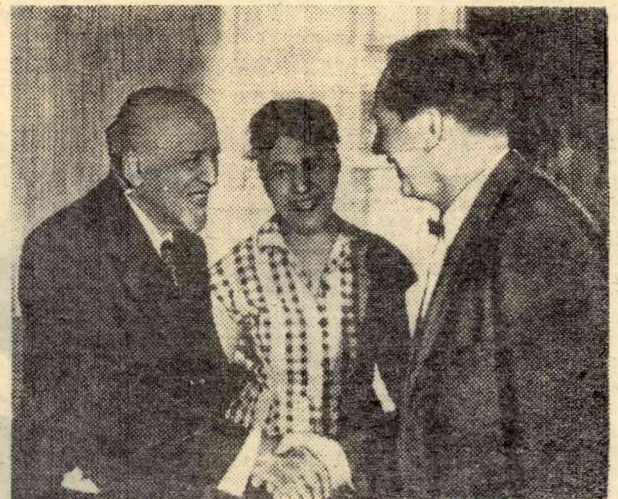


Авторы сценария: О. Горчаков, А. Колошин. Режиссер-оператор А. Колошин. Фильм о гастрольной поездке Государственного ансамбля Народного танца СССР под руководством Игоря Моисеева в США.

Участники ансамбля были не просто артистами, а посланцами дружбы. Какой же увидели они Америку — страну огромную, сложную, богатую и бедную, мирную и воинственную? Два с половиной месяца шли гастроль ансамбля. Вместе с ним авторы фильма ездили по стране, снимая то панораму Нью-Йорка, то улицы Чикаго, то встречи в Лос-Анжелосе, Детройте, Сан-Франциско... Этим дружеских встреч было много — со знакомыми и незнакомыми. С кинематографистами — Голливуда temperamentно снискавшими специально для моисеевцев — «рашен-данс» — русский танец. С мэром Сан-Франциско, вручившим советским артистам ключ от города (по этому поводу антрепренер Сол Юрок остроумно заметил, что они сами привезли ключи к сердцам). С писателем Митчеллом Уилсоном и Джоозефом Половским — главой американских ветеранов встречи на Эльбе, гордо носящим значок Советского Комитета ветеранов войны. Мы видим на экране Сайруса Итона с семьей, поэта Луизы Фелсы, историка Уильяма Дюбуа, художника Антона Рефрежье. Все они — за культурный обмен, за дружбу с Советским Союзом.

А вот и другое. В театре Лос-Анжелоса идет репетиция ансамбля. Перед зданием фашиствующие американцы — бэрчисты. В руках у них плакаты: «Все танцоры Моисеева — шпионы». Вечер. Зал набит битком. Тысячи зрителей покорены открывшимся им со сцены. По требованию публики ансамбль дает дополнительный концерт.

Светлое, жизнерадостное искусство советских артистов одержало победу над «холодной войной». Производство Центральной студии документальных фильмов, 1961 г.



— АМЕРИКА