

УДК 364.2

Иванкина**Любовь Ивановна,**

доктор философских наук,
профессор кафедры
истории и философии
науки и техники
Национального
исследовательского
Томского политехнического
университета,
Россия, 634050, г. Томск,
пр. Ленина, 30.
E-mail: ivankina@tpu.ru

Клемашева**Елена Игоревна,**

аспирант Национального
исследовательского
Томского политехнического
университета,
Россия, 634050, г. Томск,
пр. Ленина, 30.
E-mail: klemaha@mail.ru

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА БЛАГОПОЛУЧИЯ THE CONSUMER BASKET OF WELL-BEING

Л.И. Иванкина, Е.И. Клемашева

L.I. Ivankina, E.I. Klemasheva

Томский политехнический университет, Россия

Tomsk Polytechnic University, Russia

E-mail: ivankina@tpu.ru

Цель статьи – обосновать необходимость гибкого подхода к формированию содержания потребительской корзины в условиях становящегося информационного общества. В статье реализован подход к исследованию благополучия как фактору, обуславливающему возможность человека к созидательному интеллектуальному труду. Отмечается, что в современных исследованиях внимание все чаще акцентируется на необходимости изучения соотношения внешних и внутренних факторов и их взаимосвязей, влияющих на становление и поддержание оптимального уровня благополучия. Обосновано, что в процессе обеспечения благополучия фиксируется с помощью социальных показателей в качестве нормативов, выражающих тенденции и дифференциалы в изменении условий жизни, имеющих положительные и негативные последствия. В связи с этим сделан акцент на необходимости разворачивания активной социальной политики государства, нацеленной на сотрудничество с

рыночными структурами в направлении гуманизации функционирования экономики, поскольку творческий и созидательный труд, необходимый современной экономике, может мультиплицировать благополучный человек. Сделан вывод, что в условиях информационного общества потребительскую корзину необходимо дополнить приобретением товаров и услуг на основе современного «софта» (компьютер и Internet). Применены методы социологического и сравнительного анализа, метод экспликации, с помощью которого уточнены основные понятия исследования, герменевтический подход.

Ключевые слова: благополучие, потребительская корзина, содержание потребительской корзины, жизнеобеспечение человека, люди пожилого возраста, жизненные блага, потребительское поведение.

The aim of the research is to justify the needs for a flexible approach to a consumer basket formation in an information society. The authors implement the approach to study well-being as a factor for human's intellectual work. It is noted that in modern researches the necessity to study the relations between internal and external factors and their interaction that influence on formation and maintenance of an optimal well-being level is emphasized. It is proved that on the process of well-being continuity there are intentions and people's life-strategies that solve everyday problems and satisfy the needs with the help of their own resources (from material to spiritual ones) and on the other hand, there are counter streams connected with public (governmental, regional, municipal, private) resources. The well-being process is fixed with the help of social indicators (standards) expressing tendencies in life conditions changes that have positive and negative effects. Thus, the need to develop active social policy aimed at cooperation with market structures for economy humanization is emphasized, as creative work is needed for modern economy. It is concluded that purchases of goods and services based on modern software (the internet) should be added to the consumer basket. The authors applied the methods of sociological and comparative analysis, explication that allows us to clarify basic concepts of our study and hermeneutic approach.

Kew words: well-being, consumer basket, content of a consumer basket, life necessities, elders, flesh-pots, consumer behaviour.

1. Постановка проблемы

Рассматривая проблематику развития экономики страны, всегда формулируется вопрос: «А что станет основным фактором – движущей силой развития экономики?». В современных условиях быстрое изменение материально-технической базы экономики, появление и распространение производства на основе шестого технологического уклада позволяют ответить на поставленный вопрос следующим образом: основной движущей силой развития экономики сегодня является человек, а главным фактором развития производства – генерируемое человеком новое знание.

Процесс появления и распространения нового знания, его применение в производственном процессе, зависит в первую очередь от трех основных составляющих: наличия у человека психофизиологических способностей к интеллектуальному и физическому труду, степени образованности и уровня достигнутого благополучия. В рамках данной работы остановимся более подробно на рассмотрении благополучия человека как фактора, обуславливающего возможность человека к созидательному интеллектуальному труду.

Традиционно понимание благополучия связывается с достигнутым состоянием общества, располагающим самым необходимым для жизнеобеспечения человека [1]. Жизнеобеспечение при этом будем трактовать через удовлетворенность потребностей человека. Потребность в общем виде – это состояние нужды, недостатка в чем-либо. Важный критерий для деления потребностей – природа происхождения потребностей. Согласно данному критерию, потребности делятся на биогенные (первичные) и социальные (вторичные). К числу первичных потребностей относятся потребности в пище, воде, отдыхе, сне, тепле, сохранении здоровья и др. Вторичные потребности – потребности, формирующиеся в результате жизнедеятельности человека в обществе. К данным потребностям относятся потребности в самоутверждении, общении, различных достижениях, социальном признании.

А. Маслоу, согласно теории об иерархии потребностей, в работе «Мотивация и личность» [2] выделяет пять групп потребностей, которые состоят из низших и высших потребностей. Данные группы включают: физиологические потребности, потребность в безопасности, потребность в принадлежности и любви, потребность в признании и потребность в самоактуализации. Особенностью теории А. Маслоу является построение иерархии приоритетности потребностей, потребность более высокого порядка актуализируется только после удовлетворения нижней потребности и потребность более высокого порядка является менее насущной [3].

В условиях провозглашения России как социального государства, содержание которого трактуется как высокоразвитое государство, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан, социальная защищенность в частности определяется законодательно установленным размером потребительской корзины. Согласно статье 1 Федерального закона от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.), потребительская корзина определяется как «необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания» [4].

Потребительская корзина является основанием для расчета величины прожиточного минимума, а величина прожиточного минимума, в свою очередь, является ориентиром, которого должна достичь величина минимального размера оплаты труда (МРОТ – государственно закрепленная обязательная величина минимального размера

вознаграждения за труд) и величины минимальной пенсии по старости. При этом заработная плата является доказанным источником воспроизводства рабочей силы – простого и расширенного. Рассматривая сложную цепочку взаимосвязи потребительской корзины, прожиточного минимума и МРОТ, следует отметить следующее: государственно сформированная потребительская корзина является фундаментом поддержки воспроизводства рабочей силы. Появляется противоречие: потребительская корзина в России – это минимально необходимый размер необходимых благ и услуг человеку, т. е. то количество, которое обеспечивает простое воспроизводство, но в рамках развития технотронного общества, где знание – сила, и реализуется принцип: «мыслю, следовательно, произвожу», необходимо обеспечить расширенное воспроизводство рабочей силы, которое предполагает:

1) удовлетворение первичных (низших по А. Маслоу) потребностей товарами с наивысшим показателем субъективной полезности;

2) удовлетворение вторичных (высших по А. Маслоу) потребностей на основе доступности современных товаров и услуг, таких как компьютерная техника, Интернет и т. д., что должно находить отражение в современном наборе благ и услуг потребительской корзины РФ.

2. Потребительская корзина и благополучие

Современный рынок в России не формирует достаточные условия обеспечения благополучия человека. Составляющие социальной политики России стали «жертвами» свободного рынка, социальные индикаторы обеспечиваются на минимально возможном уровне, а должны соответствовать технологическому уровню развития экономики. Эти обстоятельства формируют проблему необходимости разворачивания активной социальной политики государства, которая будет нацелена на создание сотрудничества с рыночными структурами в направлении гуманизации функционирования экономики, поскольку неблагополучный человек не может мультиплицировать творческий и созидательный труд, необходимый современной экономике, даже в условиях того, что «...в силу сложившихся в России условий...трудоспособное население нашей страны склонно к креативной деятельности» [5].

Важным элементом также будет являться изменение нормативных показателей с целью движения в обозначенном направлении [6]. Одним из таких нормативов является состав потребительской корзины, который требует изменения в результате современного развития знаниеемких технологий и производства, изменения характера трудовой деятельности и обозначения способностей нахождения и обработки информации индивидом как конкурентного преимущества.

Современному индивиду, помимо традиционных товаров, таких, как помещение для труда и быта, одежда, предметы обихода и других аксессуаров современной жизни [7.С. 14], необходимы товары и услуги на основе современного софта, доступ к информации, автоматизация обмена ресурсами и компьютеризация условий труда, что является возвышением потребностей и необходимостью пересмотра действующей потребительской корзины.

Изменение потребностей индивида в современных условиях исследуется в трудах российских и зарубежных авторов, среди которых работа П. Марша «Новая промышленная революция» [8]. П. Марш выделяет четыре будущие главные потребности – комфорт, энергию, безопасность и информацию. К комфорту отнесены продукты питания, укрытие и одежда; энергия необходима для обеспечения мобильности, освещения и тепла; безопасность включает здравоохранение, вооружение, смягчение экологиче-

ских угроз (например, глобальное потепление); информация важна в аспектах ее получения и передачи.

Выделяемая П. Маршем классификация потребностей, рассматриваемая сквозь призму новой промышленной революции, является вполне жизнеспособной, но, на наш взгляд, неполной, поскольку в ней не учитываются социальные потребности человека, такие как потребность в принадлежности и любви, потребность в признании, в самоактуализации (по А. Маслоу). Данные потребности в современном обществе, безусловно, сохранились, но претерпевают ряд видоизменений в способах их удовлетворения. К примеру, потребность в принадлежности и любви сегодня может удовлетворяться посредством активной онлайн-деятельности во всемирной сети Интернет.

Используя устоявшуюся классификацию потребностей, предложенную А. Маслоу, и беря во внимание прогнозы относительно их трансформации в условиях современности (идеи П. Марша), выделим блоки потребностей благополучия индивида современного общества (рис. 1).



Рис. 1. Блоки потребностей благополучия человека

Расположение блоков неслучайно. Мы полагаем, что потребность в информации является сопутствующей и связанной с удовлетворением иных потребностей, так как потребность, изначально побуждая человека к деятельности, направляет его на поиск информации о возможных способах удовлетворения активизирующейся потребности, и чем качественней собрана и обработана информация, тем больше возможностей удовлетворить потребность наилучшим из имеющихся способом.

Анализируя обозначенные блоки благополучия и их взаимосвязь, можно утверждать, что в современном информационном обществе, когда доступна информация в наибольшем объеме, необходимо владеть устройствами, уметь ими пользоваться, работая с поиском, обработкой информации, что позволяет сделать вывод относительно целесообразности и необходимости учитывать в современной потребительской корзине приобретение товаров и услуг человеком на основе современного «софта» (компьютер и Интернет), не учитывающихся отдельно в потребительской корзине РФ, действующей с 1 января 2013 до 2018 г.

3. Корректировка корзины благополучия в условиях наличия особых потребностей

Экономика развитых и развивающихся стран столкнулась с проблемой старения населения, и Россия не является исключением. За последнее десятилетие население в возрасте от 60 лет и старше увеличивается на 178 миллионов человек [9]. Данная тенденция порождает интерес к изучению проблемы активного старения населения с целью выявления условий вовлечения людей третьего возраста в активную экономическую деятельность. Обеспеченность необходимыми жизненными благами с точки зрения потребностей информационного общества является одним из возможных таковых условий.

С целью выявления тенденций и факторов, влияющих на потребительское поведение людей пожилого возраста, в 2015 г. был проведен социологический опрос лиц старшего поколения, проживающих в городах и сельской местности Томской области, в рамках реализации коллективом международной научно-образовательной лаборатории технологий улучшения благополучия людей пожилого возраста, созданной в Томском политехническом университете, научного проекта «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей».

Одним из знаковых видов организации потребления после выхода на пенсию становится планирование расходов. В ходе исследования выявлялось, приходится ли экономить и как часто на значимых для поддержания жизни потребностях. Это происходит в силу недостаточности доходов. Своим материальным достатком (размер пенсии, доходов, наличием имущества и пр.) удовлетворены полностью 7,5 % и скорее удовлетворены, чем нет – 26 %. Полностью не удовлетворены своим материальным достатком 22 % респондентов и 42,5 % – скорее не удовлетворены, чем удовлетворены. 2 % респондентов затруднились определить в степени удовлетворенности уровнем своего материального достатка.

Была выявлена устойчивая тенденция к экономному расходованию денежных средств. Приоритетным в расходах являются обязательные платежи – оплата коммунальных услуг. 54 % респондентов никогда не экономят на оплате. При всей обязательности оплаты за потребляемые коммунальные услуги на их оплате время от времени экономят 29 % респондентов и 17 % респондентов экономят постоянно.

Менее всего опрошенные пожилые люди экономят денежные средства на лечении и отдыхе (дополнительные расходы на занятия спортом, культурные развлечения, путешествия и пр.). 40 % респондентов никогда не экономят на лечении, 33 % – время от времени и 27 % – экономят постоянно.

При том, что практически каждый третий (38 %) респондент не экономит на отдыхе, процент постоянно экономящих на этом высок – 41 и 21 % опрошенных пожилых людей экономят на отдыхе время от времени.

Постоянно и время от времени на покупке одежды, обуви и пр. экономит 73 % и 27 % никогда на этом не экономят.

В ходе опроса выявлялось, какие покупки и траты производят люди пожилого возраста, что они могут позволить себе в финансовом плане? Был предложен перечень расходов денежных средств и шкала потенциальной возможности совершать данные траты. Основные финансовые расходы представлены на диаграмме рис. 2.

Больше всего пожилые люди готовы к денежным затратам, связанным с приобретением подарков для своих близких (детей, внуков и др.) – выбор 83 % респондентов, и затратам на покупку качественных продуктов (73 % респондентов).



Рис. 2. Финансовые расходы по видам деятельности и услуг людей пожилого возраста

44 % респондентов не могут тратить на путешествия, но хотели бы путешествовать, если бы появилась такая возможность. Постоянно путешествуют без ограничений только 2 % респондентов и 21 % – путешествуют, но с ограничениями.

На основе полученных данных можно утверждать, что базовая потребность – в новой трактовке – это потребность в комфорте, активизируясь у человека, всегда сопровождается процессом удовлетворения, пусть и не всегда набором товаров и услуг с наивысшими показателями субъективной полезности.

У 42 % респондентов все деньги уходят на питание. 32 % могут покупать новую одежду и обувь. 22 % респондентов могут покупать многое, но крупные приобретения не доступны. Только 2 % респондентов могут покупать все, что хочется и столько же – указали на то, что денег не хватает даже на питание. Численно продемонстрированное потребительское поведение людей третьего возраста подтверждает несоответствие реальных доходов и наличных потребностей, что в итоге свидетельствует о необходимости корректировки состава потребительской корзины.

Выявлялось, какими услугами пользуются пожилые люди.



Рис. 3. Основные виды услуг

Как видно из данных, приведенных на диаграмме (рис. 3), платными бытовыми услугами респонденты пользуются редко: 25 % – время от времени, а 72 % не пользуются вообще. Доминирующие траты связаны с медицинскими услугами, только 5 % респондентов не пользовались ими; время от времени к медицинским услугам обращается 68 % респондентов и 27 % респондентов являются постоянными потребителями медицинских услуг.

Почти каждый второй респондент пользуется банковскими услугами постоянно и каждый третий – время от времени. Среди пожилых людей значительная доля тех, кто пользуется почтовыми услугами: постоянно – 38 % респондентов, время от времени – 44 %.

В потребительской корзине России данные услуги не нашли отражения, в отличие от развитых стран. Так, в состав прочих расходов непродовольственной корзины Канады предусмотрены взносы на благотворительность и оплата банковских услуг [10].

Анализ потребительской корзины через призму НТП и информатизации экономики также нашел отражение в опросе лиц старшего возраста. Полученные результаты (рис. 4) свидетельствуют о востребованности товаров и услуг современного «софта», пусть пока это и не абсолютное большинство по всем позициям, но можно сделать предположение, что полученное разделение мнений есть результат быстрого развития НТП с учетом становления потребительских привычек современного пенсионера в условиях отсутствия рассматриваемых товаров и услуг.



Рис. 4. Востребованность товаров и услуг современного софта среди людей третьего возраста

В ходе исследования была выявлена взаимосвязь между уровнем дохода и настроением респондентов, что отражено на графике рис. 5.

Приведенные на графике данные свидетельствуют о том, что в группах с разным доходом представлены как оптимисты, так и пессимисты. Группа опрошенных респондентов с доходом менее 6 тыс. руб. представлена как позитивно, так и негативно настроенными. Отклонения имеются, но не столь значительные, как можно было бы ожидать.

Серьезные расхождения в оценках настроения наблюдаются в группе тех, у кого доход не очень высок (от 6 до 12 тыс. руб.). В данном кластере почти в два раза (47 и 24 %) больше отчаявшихся, нежели уверенных в своем будущем.

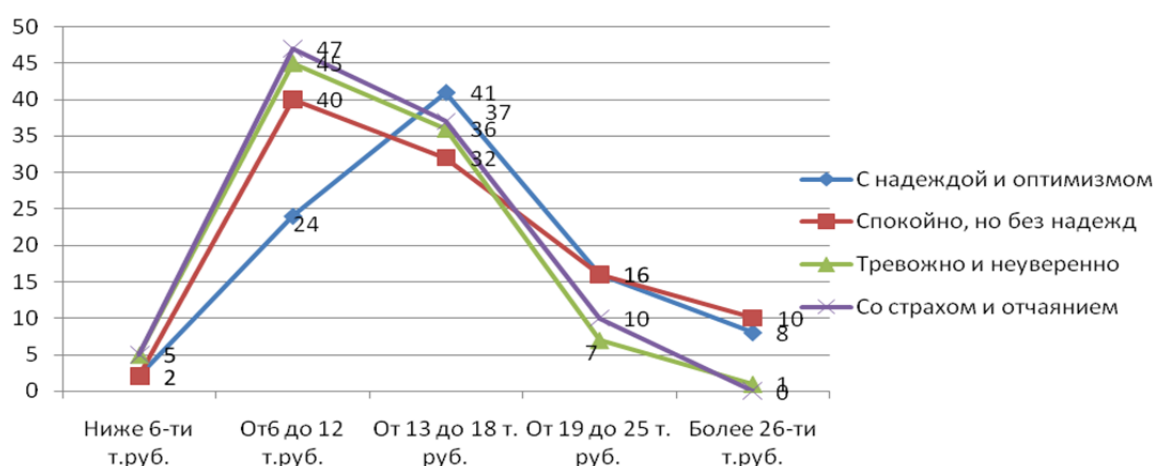


Рис. 5. Зависимость между доходами респондентов и их самочувствием (в % по группам)

Согласно данным опроса, надежда на помощь государства в обеспечении благополучия занимает 4-ю позицию и не относится к доминирующей. Происходящие на современном этапе ценностно-нормативные изменения процесса институционализации благополучия характеризуются переходом к ключевой ценности – повышению личного трудового вклада в удовлетворение материально-бытовых, социально-культурных потребностей за счет собственной активности, способности к самообеспечению и независимости, задающей новый ракурс ответственности за собственное благополучие.

Заключение

Анализируя трансформационные процессы, происходящие в обществе под влиянием научно-технического процесса, в рамках данной статьи изучено условие формирования благополучия человека как базовой составляющей мотивации индивида к генерации нового знания и креативного труда. Обозначены потребительские блоки благополучия и проанализированы на основе результатов социологического опроса лиц старшего поколения, проживающих в городах и сельской местности Томской области. Итоговым результатом является заключение о том, что не нашедшие отражения банковские, образовательные услуги, услуги сотовой связи и Интернет, а также потребительские товары современного «софта» должны войти в скором времени в состав потребительской корзины России как базовые с точки зрения создания эффективных условий созидательного труда человека. Но следует сделать замечание, что отражение обозначенных товаров и услуг удорожит потребительскую корзину, что приведет к увеличению величины прожиточного минимума, минимальной пенсии по старости, МРОТ, что, в свою очередь увеличит нагрузку на бюджет страны. Современные доходы бюджета РФ не позволяют одновременно значительно увеличить его расходы, следовательно, потребительская корзина благополучия в современных условиях должна сформироваться как самостоятельная категория, отдельно от потребительской корзины, и стать ориентиром для работодателей в рамках разработки кадровой политики, направленной на производительный труд.

Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванкина Л.И. Благополучие и проблема устойчивого развития общества // Вестник науки Сибири. – 2015. – № 2 (17). – С. 92–99. URL: <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/1331> (дата обращения: 05.10.2016).
2. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2009. – 352 с.
3. Клемашева Е.И. Трудовая активность как условие благополучия пожилых людей // Journal of Economics and Social Sciences. URL: <http://jess.esrae.ru/10-143> (дата обращения: 05.10.2016).
4. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федер. закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/ (дата обращения: 05.10.2016).
5. Клейнер Г.Б. Реиндустриализация, ресайентизация, реинституционализация – ключевые задачи экономического возрождения России // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 4 (46). – С. 34–39.
6. Нолль Х.-Г. Исследование социальных показателей и мониторинг: методы измерения и анализа качества жизни // Социальное неравенство. Изменение в социальной структуре: Европейская перспектива. – СПб.: Алетейя, 2008. – С. 58–83.
7. Бодронов С.Д. О некоторых вопросах эволюции экономико-социального устройства индустриального общества новой генерации // Экономическое возрождение России. – 2016. – № 3 (49). – С. 5–18.
8. Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 420 с.
9. Ageing in the Twenty-First Century. URL: <http://www.unfpa.org/publications/ageing-twenty-first-century> (дата обращения 23.10.2014).
10. Методы определения порога бедности: опыт четырех стран. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_344659.pdf (дата обращения: 05.10.2016).

REFERENCES

1. Ivankina L.I. Blagopoluchiei problema ustoychivogo razvitiya obshchestva [The well-being and the problem of sustainable development of society]. *Siberian Journal of Science*, 2015, no. 2 (17), pp. 92–99. Available at: <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/1331> (accessed 5 October 2016).
2. Maslou A.G. *Motivatsiyailichnost* [Motivation and personality]. St. Petersburg, Piter Publ. – 352 p.
3. Klemasheva E.I. Trudovaya aktivnost kak uslovie blagopoluchiya pozhilykh lyudey [Labour activity as a condition of the well-being of older people]. *Journal of Economics and Social Sciences*. Available at: <http://jess.esrae.ru/10-143> (accessed 5 October 2016).
4. *O prozhitochnom minimume v Rossiyskoy Federatsii. Federalnyy zakon ot 24.10.1997 N 134-FZ* [Federal Law "On the Subsistence Minimum in the Russian Federation"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/ (accessed 5 October 2016).
5. Kleyner G.B. Reindustrializatsiya, resaentizatsiya, reinstitutionalizatsiya – klyuchevye zadachi ekonomicheskogovozrozhdeniya Rossii [Reindustrialization, rescientisation, reinstitutionalization are the key problems of Russia's economic revival]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2015, no. 4 (46), pp. 34–39.
6. Noll Kh.-G. *Issledovanie sotsialnykh pokazateleyi monitoring: metody izmereniyai analiza kachestva zhizni* [The study of social indicators and monitoring: methods for measuring and analyzing the quality of life]. *Sotsialnoe neravenstvo. Izmenenie v sotsialnoystrukture: Evropeyskaya perspektiva*. St. Petersburg, Aleteya Publ., 2008. pp. 58–83.
7. Bodrunov S.D. O nekotorykh voprosakh evolyutsii ekonomiko-sotsialnogo ustroystva industrialnogo obshchestva novoy generatsii [On some issues of evolution of economic and social structure of industrial society of new generation]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2016, no. 3 (49), pp. 5–18.
8. Marsh P. *Novaya promyshlennaya revolyutsiya. Potrebiteli, globalizatsiya i konets massovogo proizvodstva* [The new industrial revolution. Consumers, globalization and the end of mass production.]. Moscow, Gaydar Institute Publ., 2015. 420 p.
9. *Ageing in the Twenty-First Century*. Available at: <http://www.unfpa.org/publications/ageing-twenty-first-century> (accessed 23 October 2014).
10. *Metod yopredeleniya poroga bednosti: opytchetyrekhstran* [Methods for determining the poverty line: the experience of four countries]. Available at: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_344659.pdf (accessed 5 October 2016).

Дата поступления 25.07.2017 г.