

Однако, анализируя эффективность инвестиционных проектов, часто приходится сталкиваться с тем, что рассматриваемые при их оценке потоки денежных средств принадлежат будущим периодам и носят прогнозный статус. Неопределенность обусловлена влиянием как множества экономических факторов (колебания уровня инфляции, рыночной конъюнктуры, цен, валютных курсов и т. д.), не зависящих от инвесторов, так и значительного числа неэкономических факторов (природные и климатические условия, политические отношения и т. п.), которые не всегда поддаются точной оценке [2].

Неопределенность планируемых результатов приводит к возникновению риска того, что цели, намеченные в проекте, могут быть не достигнуты полностью или частично [1, 4].

Для этих целей в дальнейшем планируется выполнить расчеты ресурсов методом Монте Карло и произвести оценку риска, с последующим формированием представительной оценки потенциала всего участка и соответствующей вероятности успеха разведки [1, 5]. Так же, для целей оценки величины перспективных ресурсов с учетом риска, будет разработан сценарий открытия, в котором учитываются перспективные объемы углеводородов, их распределение между структурами и зависимости между объектами. Важным элементом сценария открытия является его привязка к детальной рабочей программе геологоразведочных работ.

Литература

1. Волков И. Анализ проектных рисков. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/finanalysis/invest>. (Дата обращения: 24.01.2017).
2. Корнева Ю.С., Романюк В.Б., Вершкова Е.М. Автоматизация процессов разработки смет в нефтегазовой отрасли // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине: сб. научных трудов III Международной научной конференции, 23-26 мая 2016 г., Томск: в 2 ч. – Томск: Изд-во ТПУ, 2016. – Ч. 2. – С. 678-680.
3. Карибский А.В., Шишорин Ю.Р., Юрченко С.С. Финансово-экономический анализ и оценка эффективности инвестиционных проектов и программ // Автоматика и телемеханика. – М., 2003. – № 6 – С. 40–59.
4. Кошечкин С.А. Концепция риска инвестиционного проекта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/finanalysis/invest>. (Дата обращения: 24.01.2017).
5. Лукаевич И.Я. Имитационное моделирование инвестиционных рисков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/finanalysis/invest>. (Дата обращения: 24.01.2017).

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ В ОТРАСЛИ ЗОЛОТОДОБЫЧИ

Н.О. Снитко

*Научный руководитель профессор кафедры экономики
минерально-сырьевого комплекса В.М. Заернюк*

*Российский государственный геологоразведочный университет им. С. Орджоникидзе,
г. Москва, Россия*

Золото считается символом богатства любого государства, ведь каждое государство имеет свой золотовалютный запас – резерв, который можно использовать в тот момент, когда в стране не хватает финансов.

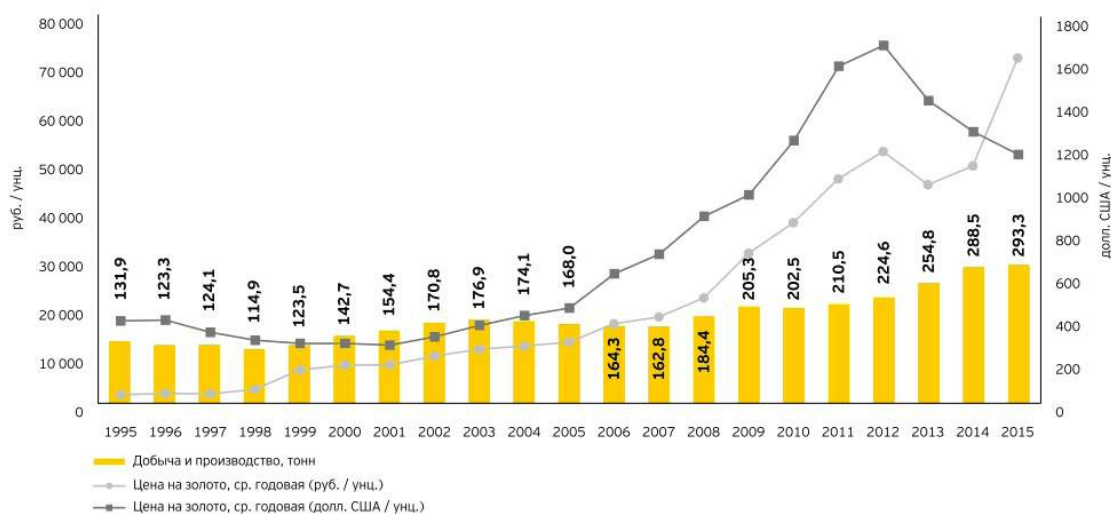
Проблемы и тенденции в золотодобывающей отрасли рассмотрены в работах большого числа российских ученых и практиков [1, 2, 4, 5 и мн. др.]. Так, в диссертации С.А. Мясоедова, исследовавшего организационно-экономический механизм функционирования золотодобывающей промышленности России, отмечено, что российским компаниям активно противостоят иностранные компании на мировых рынках железа, урана, алюминия и на других рынках металлов. Отечественным хозяйствующим субъектам без соответствующей государственной политики сложно закрепиться на мировых сырьевых рынках [4].

Горчакова Д.С. в исследовании [2] отметила, что на фоне общего спада промышленного производства золотодобыча в России имеет положительную тенденцию, и она не потеряла своей ведущей роли. В то же время исследователь утверждает, что в данной сфере существует множество нерешенных проблем, которые требуют особого внимания и действия. В частности обращено внимание на то, что начиная с 90-х годов XX века, российская золотодобывающая промышленность потерпела значительный урон в своем развитии, обусловленный проведением непродуманной реструктуризации отрасли. В результате истощения финансовых средств и основных фондов, сфера золотодобычи была разрушена и до настоящего времени не создана комплексная программа по ее восстановлению.

Исследователь Руйга И.Р. в работе [5] отмечает высокий износ ОПФ, неконкурентность многих видов используемого рудного сырья ограниченность ряда видов сырьевых ресурсов; сложные горно-геологические и экономико-географическими условиями разработки многих месторождений; неразвитость сети малых и средних предприятий; высокие удельные расходы ресурсов на добычу; высокая стоимость логистической составляющей в продукции золотодобычи; недостаточно высокая производительность гряда; недостаточное внимание к вопросам окружающей среды; низкая восприимчивость предприятий к инновациям; низкая активность компаний в НИОКР и др.

Особенностью золотодобычи в современной России является то, что по итогам последних лет 6 самых крупных компаний добывают 50 % российского золота, на долю 30 крупнейших компаний приходится 80 % от общей добычи, а остальные около 400 компаний добывают 20 % от общего объема золота в стране [3], что во

многим связано с тем, что крупные компании имеют более широкие возможности для финансирования, нежели мелкие и средние. Речь идет о возможности привлечения кредитов в отечественных и зарубежных банках.



Источник: Союз золотопромышленников

Рис. 1. Динамика объемов и добычи производства золота в Российской Федерации в 1995-2015 гг

Золотодобывающие предприятия России по итогам в первого полугодия 2016 года произвели 116,873 тонны золота, добытого и полученного в результате попутного производства, включая переработку ломов и отходов, а также в концентратах, что на 2,1 % больше, чем в аналогичный период 2015 года. Увеличилась добыча драгоценного металла в Камчатском, Забайкальском, Хабаровском и Красноярском краях, Чукотском АО, Иркутской, Челябинской областях. Прирост производства обеспечили в основном крупные компании, ведущие разработку коренных и россыпных месторождений золота.

Таким образом, в России сохраняется позитивная тенденция роста в золотопромышленной отрасли. Данная тенденция возникла из-за девальвации российского рубля. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что отечественная золотодобывающая отрасль вступила в стадию умеренного роста в диапазоне 1–2 % в год.

Важнейшую роль для отрасли, как известно, играет цена на золото. Подтвердился прогноз экспертов Союза золотопромышленников о том, что средняя долларовая цена на золото на конец 2016 года может составить 1250 \$. Фактически за истекший год она составила 1252,70 за тройскую унцию [7].

По данным торгов на товарных рынках начиная с декабря 2016 г. наблюдается рост текущих мировых цен на золото (Рис. 2):



Источник: <http://goldomania.ru/> (дата обращения 15.01.2017)

Рис. 2. Текущая мировая цена на золото – график изменения курса драгметаллов за месяц

Курс доллара снижается к мировым валютам из-за того, что избранный Президент США Д. Трамп на пресс-конференции 11 января 2017 г. не представил четких деталей плана по экономическому стимулированию в США. Рост котировок на золото поддерживает удешевление доллара. Только за неделю с 9 по 13 января золото подорожало с \$1172 до \$1197 за 1 унцию (2,13 %). Цена золота за 1 г составила \$38,48. Цена на золото в Банке России за указанную неделю выросла с 2260,43 до 2283,58 рублей за 1 г (+1,02 %).

Изучение экономической литературы позволило выделить основные бизнес-риски в золотодобывающем

секторе, такие как – недостаточная готовность отдельных компаний к будущему росту; низкая производительность труда; ограниченный доступ к капиталу; отмена или приостановка ряда проектов из-за неспособности заручиться поддержкой местного населения. В 2015–2016 г. отмечено усиление бизнес-рисков, из-за наблюдающегося ограничения доступа к энергоресурсам, из-за киберугроз. Только те золотодобывающие компании, которые будут наиболее грамотно выстраивать свою работу на фоне усложнения рисков, смогут преодолеть существующие трудности и подготовиться к очередной фазе роста.

Литература

1. Борисович В.Т., Маджидов Б.С., Гараев Э.А. Анализ производства золота лидерами современного рынка // Разведка и охрана недр. – М.: ФГУП «ВИМС», 2016. – № 4. – С. 59-63.
2. Горчакова Д.С. Совершенствование организационно-экономического механизма функционирования золотодобывающей промышленности России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – ГОУВПО «Российский государственный гуманитарный университет», 2013. – 23 с.
3. Кашуба С.Г. Золотодобывающая промышленность в России: итоги 2015 года и прогноз развития отрасли до 2020 г. Доклад председателя Союза золотопромышленников. М., 27 апреля 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: http://miningworld.ru/ru-RU/images/files/1-Kashuba_Zolotodobyvaushchaia-promyshlennost-Ros.aspx (дата обращения 10.01.2017).
4. Мясоедов С.А. Формирование механизма и инструментов обеспечения устойчивого развития золотодобывающей отрасли промышленности: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Ин-т экономики и социальных отношений – М., 2010. – 314 с.
5. Руйга И.Р., Тетерин Ю.А. Золотодобывающая промышленность России: тенденции, проблемы и перспективы развития // Инновационная наука. 2015. № 12. – С. 247-252.
6. Обзор золотодобывающей отрасли в России за 2014 и 2015 годы. [Электронный ресурс] // Компания ЕУ, Российский Союз золотопромышленников. – М., 2016. URL: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-gold-survey-2016-rus/\\$FILE/ey-gold-survey-2016-rus.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-gold-survey-2016-rus/$FILE/ey-gold-survey-2016-rus.pdf) (дата обращения – 10.01.2017).
7. Golgomania. [Электронный ресурс] URL: http://goldomania.ru/menu_003_003.html (дата обращения – 10.01.2017).

ВЛИЯНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

К.Р. Таман

Научный руководитель доцент М.Р. Цибульникова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г.Томск, Россия

В настоящее время, использование нефти и газа в качестве эффективных энергоносителей определяет темпы развития не только экономической системы, но и социальной сферы. Нефтегазовая отрасль, занимая особое место в экономике России, обеспечивает жизнедеятельность народнохозяйственного комплекса и формирует немалую часть консолидированного бюджета.

Стоит отметить, что недропользование оказывает влияние на развитие инфраструктуры, занятость и доходы жителей, а так же на динамику бюджетных доходов. Как известно, потребление углеводородных ресурсов происходит в больших масштабах, и устойчивый не снижающийся спрос на нефть и газ определяет увеличение объемов добычи и ввод в эксплуатацию новых месторождений.

Поэтому одной из важных экономических проблем области является увеличение эффективности нефтегазового сектора. Благодаря нефтегазовому комплексу и связанному с ним производством образуется основная часть производственной мощности области. Появляются новые рабочие места, развивается социальная инфраструктура отдаленных регионов области.

В структуре минерально-сырьевой базы Томской области преобладают прогнозные ресурсы (Д1+Д2), которые составляют 36 %, перспективные ресурсы

С3 – 19 %, предварительно оцененные запасы категории С2 – 12 %, а разведанные запасы (А+В+С1) составляют 33 %. Начальные разведанные запасы категорий А+В+С1 на территории Томской области на 01.01.2016 составляют: нефти – 705,5 млн т свободного и растворенного газа – 361,3 млрд м³, конденсата – 33,5млн. т.

Накопленная добыча достигла: нефти – 353,6 млн. т, свободного и растворенного газа – 100,6 млрд м³, конденсата – 7,8 млн т. На территории Томского региона насчитывается 131 месторождение. Из них к нефтяным относится 102 месторождения, к нефтегазоконденсатным – 21, и к газоконденсатным – 8 месторождений. В 2015 году объём частных инвестиций в геологоразведочные работы составил 4,7 млрд руб., что составило 84 % от объема финансирования прошлого года, новых месторождений не было открыто.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы по нефти составило 97 % к уровню прошлого года. При этом