

## **СЕКЦИЯ 11. ЭКОНОМИКА ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ И ЕЁ РЕСУРСОВ. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В АРКТИКЕ**

---

- создание благоприятных условий работы новых нефтетранспортных маршрутов;
- ценовое стимулирование грузоотправителей к максимальному использованию трубопроводного транспорта при поставках нефти на внутренний и внешний рынок.

Данный вид тарифа может применяться в сочетании с рассмотренными выше.

Начиная с 2015 года увеличение тарифов Транснефти составляет менее 90% от инфляции предыдущего года (6,75% вместо ожидаемых 7,5%). Решением ФАС рост тарифов на транспортировку нефти в 2016 году составил 5,76% против ожидаемых компанией 10,71%. В виду этого, Транснефть была вынуждена изменить программу капиталовложений в части капитального ремонта магистральных трубопроводов и перенести часть расходов с периода 2016-2017 гг на 2018-2020 гг. В случае, если в дальнейшем тарифная политика, проводимая ФАС, не изменится, все большую актуальность будет приобретать ставка договорного тарифа.

### Литература

1. Коршунов А.В. О договорных и долгосрочных тарифах // Трубопроводный транспорт нефти.-2005.-№5.-с.32-33.
2. Сериков, В поисках источника финансирования. // Трубопроводный транспорт нефти.-2013.-№4.-с.6-17.
3. Гончарова Н., Серикова И.П.. Об эффекте заморозки. // Трубопроводный транспорт нефти.-2015.-№1.-с.20-26.
4. Энергетическая стратегия России до 2035.

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ АРКТИЧЕСКИХ ВОД В ПРОЦЕССЕ ВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**А. И. Данилов, А. В. Ваганов**

Научный руководитель доцент В. Г. Мельникова

*Национально исследовательский Томский государственный университет,  
г.Томск, Россия*

В XXI веке внимание мирового сообщества приковано к проблемам окружающей среды. Право на благоприятную окружающую среду – одно из основополагающих прав человека, важнейших компонент деятельности по обеспечению устойчивого развития, который закреплен в Декларации по окружающей среде и развитию 1992 г.

Значение Арктического региона в последние годы неуклонно возрастает, связано это с расширением эксплуатации минерально-сырьевых ресурсов. Вместе с этим приходят и экологические проблемы.

Большая часть нефтяных углеводородов в Арктике удаляется вследствие переноса воды со льдом. Таким образом, путь загрязнений пролегает практически через весь арктический бассейн [3]. Результатом этого будет перераспределение поступающих загрязнений.

В условиях Арктики при разливе нефти в море, биохимического разложения не происходит, нефть попросту консервируется – токсичность сохраняется.

Большую опасность разлива нефти в Арктическом регионе составляют климатические условия. Если утечка не будет ликвидирована в короткие сроки – вода попросту покроется льдом, в этом случае удалить ее практически невозможно.

С правой точки зрения арктический бассейн отличается от других морских пространств, в том числе как район экологической безопасности, то есть территория на которой, введен режим защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [1]. Таким образом, приарктические государства могут реализовывать свои полномочия с учетом традиций, которые сложились в процессе освоения данных территорий.

Впервые об охране арктических вод задумались канадские законодатели. В 1970 г. был принят Закон о предотвращении загрязнения арктических вод, прилегающих к континенту и к островам Канадской Арктики[2]. Данным законом были установлены строгие ограничения некоторых видов деятельности, которые могут иметь своим результатом нарушение экологической безопасности в зоне 200 миль от побережья Канады, например, предусматривается категории специальных судов «А» и «В» для перевозки нефтяных продуктов.

За нарушение данного закона была предусмотрена уголовная ответственность в виде крупного штрафа. Например, владелец судна, по чьей вине были сброшены загрязняющие вещества, наказывается штрафом до 100 тыс. долларов.

В отечественном законодательстве еще в советский период был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении охраны природы в районах Крайнего Севера и морских районах, прилегающих к северному побережью СССР». В данном документе предусматривалось усиление охраны природы Северных районов, а также создание заповедников и заказников.

В Российской Федерации были разработаны проекты федеральных законов «Об арктической зоне Российской Федерации», «Об обеспечении экологической безопасности арктической зоны Российской Федерации». Однако работа над этими документами затянулась, и в конечном итоге не были приняты. Но был разработан и принят Национальный план действий «Защита морей арктического региона от антропогенного загрязнения» до 2020 года. В законе о недрах, также нет положений о восстановлении морской среды, которая была загрязнена в результате разработки континентального шельфа.

В настоящее время разрабатываются все новые и новые месторождения в районах Арктики, в хозяйственное ведение вовлекаются огромные территории. Влияние нефти на данный регион будет зависеть от утечек и аварий, связанных с нефтью.

В связи с этим мы предлагаем разработать Федеральный закон “Об охране Арктических морей”. Схожий с законом “Об охране озера Байкал”. В нем нужно обозначить зону Арктических вод, а именно Арктический бассейн, который составляет большую его часть.

Основными принципами данного закона должны являться:

- Совершенствования технологий в отдельных сферах хозяйственной деятельности. Например, замена нефти биотопливом и двигателями на электрической тяге.
- Обязательности экологической экспертизы для всех видов хозяйственной и иной деятельности.

Создать четкую систему страхования экологических рисков, которые позволят успешно развивать шельфовые месторождения. Установить отдельную ответственность за нарушение экологического режима в зоне Арктических вод.

## **СЕКЦИЯ 11. ЭКОНОМИКА ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ И ЕЁ РЕСУРСОВ. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В АРКТИКЕ**

---

Определить виды хозяйственной деятельности, реализация которых в зоне Арктических вод недопустима без осуществления экологического аудита и страхования экологических рисков.

Необходимо установить нормативы предельно допустимых вредных воздействий на уникальную экологическую систему Арктических вод. Например, предельно допустимый объем выбросов и сбросов вредных веществ опасных для экологической системы данного региона, в том числе и нефти. Закрепить методики оценки и порядка возмещения вреда, причиненных уязвимым арктическим экосистемам.

Следует также подчеркнуть, что разработке данного закона необходимо опираться на мировой опыт.

### Литература

1. Барсегов Ю.Г. Мировой океан: право, политика, дипломатия. – М., 1983. – С. 83.
2. Законодательство Канады по вопросам предотвращения загрязнения прилегающих арктических морей: сб. / вввод. ст. А.К. Жудро, В.А. Кисилева; сост. и пер. В.А. Ки-силев (науч. ред. пер.), И.Н. Ефимовский. – М.: Транспорт, 1976. – С. 5–57.
3. Корзун В.А. Конфликтное использование морских и прибрежных зон России в XXI в. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – С. 152–153.

### **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СЛОЖНЫХ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ** **З.С. Ерёмко, Т.Б. Бардаханова**

Научный руководитель ведущий научный сотрудник Т.Б. Бардаханова  
*Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук, г.Улан-Удэ, Россия*

Освоение арктических регионов является важным геополитическим и социально-экологическим фактором развития России и требует разработки новых подходов к обоснованию эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сложных природно-климатических и эколого-экономических условиях. При традиционном анализе проектов недооценивается роль физических факторов окружающей среды [1]. Реализация проектов в районах с неблагоприятными природно-климатическими условиями связана с соблюдением специальных технических условий и требований безопасности возводимых объектов в этих условиях, что способствует удорожанию проекта [2]. Этому же способствуют такие экономические факторы, как низкая плотность населения, слабый уровень транспортной связанности территории, недостаточная обеспеченность производственной и социальной инфраструктурой и пр. Особого рассмотрения требуют экологические вопросы сохранения хрупких экосистем Арктики, ликвидации накопленного экологического ущерба в условиях возрастающих интересов к освоению арктических территорий, а также глобальных изменений климата. Нами предложена совокупность критериев для проведения расчета показателей эффективности инвестиционных проектов и оценки их приоритетности [3]. Предложен методологический подход к систематизации инвестиционных проектов, основанный на формировании целостной системы критериев эффективности и расчета интегрального индекса приоритетности (рис.1), апробированный на базе данных инвестиционных проектов Республики Бурятия [5].